ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΟΓΙΑΣ

ΤΟ ΜΕΓΑΛΕΙΟ ΤΗΣ ΑΝΤΙΣΤΑΣΗΣ

Τόμος Πρώτος

ΔΗΜΟΣΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΒΕΡΟΙΑΣ

ΒΕΡΟΙΑ 2015

ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Η ΙΣΤΟΡΙΑ ΩΣ ΠΑΡΟΝ
ΕΝΑ ΕΚ ΒΑΘΕΩΝ ΘΕΡΜΟ ΑΠΟΧΑΙΡΕΤΙΣΜΟ

Ήδη οδεύω προς τα Ενενήντα τέσσερα μου χρόνια και έχοντας πίσω μου, μια μεστή από γεγονότα ζωή, αν και νοιώθω ακόμα τον εαυτό μου και τις δυνάμεις υπό διανοητικό έλεγχο. Θεωρώ όμως πως ήρθε η ώρα να ευχαριστήσω, από καρδιάς όλους τους Εκδότες του Τοπικού Τύπου, για την προθυμία με την οποία φιλοξένησαν επί δεκαετίες τα όποια κείμενά μου.

Το ίδιο ευχαριστώ από καρδιάς όλους τους Αναγνώστες του Τοπικού Τύπου, που με τίμησαν με αγάπη και καρτερία διάβασαν επί χρόνια τα γραπτά μου..

Ένα μεγάλο, παμμέγιστο ευχαριστώ στη Σύζυγό μου, που με καρτερία και υπομονή βίωσε τη βάσανο του χρόνου για να γραφούν τα κείμενα. Τον Διευθυντή και το Διοικητικό Συμβούλιο της Κεντρικής Βιβλιοθήκης Βεροίας, για την αναγραφή, καταγραφή και ένταξη που συνόλου των κειμένων στην Κεντρική Βιβλιοθήκη Βεροίας, καθώς και το προσωπικό, για την όποια συμβολή του στην υλοποίηση της προσπάθειας δεν θα καρποφορούσε και τον κ Γιάννη Γρηγοριάδη για την τεχνική και συμβουλευτική του βοήθεια.

Μ' Αγάπη και Εκτίμηση στους Εκδότες που φιλοξένησαν τα 678 άρθρα μου και μεστός από συγκίνηση, από τους Αναγνώστες του τοπικού τύπου και ειδικά σε όσους μου έκαναν κριτική και όσου διαβάσουν τα κείμενά μου που είναι ήδη αναρτημένα στα ράφια της Κεντρικής Βιβλιοθήκης Βεροίας

Κόγιας Νίκος, Φεβρουάριος 2014

ΤΑ ΚΕΙΜΕΝΑ ΑΥΤΆ ΓΡΑΦΤΗΚΑΝ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΔΕΚΑΕΞΑΧΡΟΝΗ ΚΑΙ ΠΛΕΟΝ ΑΠΟΦΥΛΑΚΙΣΗ ΜΟΥ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΠΟΛΥΣΗ ΜΟΥ ΑΠΟ ΤΡΙΑ ΚΑΙ ΚΑΤΙ ΕΞΟΡΙΑ ΣΤΟ ΠΑΡΘΕΝΙ ΤΗΣ ΛΕΡΟΥ ΟΠΟΥ ΝΕ ΕΚΤΟΠΙΣΕ Η ΧΟΥΝΤΑ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΑΡΧΏΝ ΤΗΝ ΑΥΓΗ Της 21^{ΗΣ} ΑΠΡΙΛΙΟΥ ΤΟΥ 1967

Η καλύτερη αξιοποίηση αυτής της μικρής, μοναδικής και ανεπανάληπτη ζωής, είναι να την αφιερώσεις σε κάτι που θα διαρκέσει περισσότερο από αυτήν. Και τα γραφτά όσο λίγα και ανούσια και αν είναι διαρκούν, περισσότερο από την Ζωή του γράφοντα

Ασφαλώς, όποιος αποφασίσει να διαβάσει κάποιο από τα κείμενά μου, θα αναρωτηθεί ποιος είναι ο γράφων:

Γεννήθηκα στη Βέροια στις 23 Ιουνίου το 1923 ΣΤΙΣ **23 ΤΟΥ ΙΟΥΝΗ 2013 ΜΠΗΚΑ ΣΤΑ ΕΝΝΕΝΙΝΤΑ ΤΡΙΑ ΜΟΥ ΧΡΟΝΙΑ.**

Πριν συμπληρώσω τα δεκατρία μου χρόνια. Οι γονείς μου, Γεώργιος Κόγιας και Μαρία Γκόγια το γένος παλικάρια. Δυο αξιοθαύμαστοι ανθρωποι, αφού τα τρία μου αδέρφια: Αντώνης, Στέφος και Στέργιος μαζί με τον Πατέρα μου κάλυπτα την γεωργό-κτηνοτροφική δουλειά. Μετά την διαπίστωσαν ότι η χώρα άρχισε να αστικοποιείται με έστειλαν να μάθω την τέχνη του Τσαγκάρη. Εκεί γνωρίστηκα με τις αριστερές ΙΔΕΕΣ και του τρόπου σκέπτεστε ανθρώπινα και κοινωνικά.

Εντάχθηκα στο Αριστερο-κομμουνιστικό κίνημα πριν από τη Βασιλο-Μεταξική δικτατορία. Και το Μάρτη του 1938 πήρα μέρος στην Απεργία που έκαναν οι τσαγκάρηδες στη Βέροια.

Και σε συνέχεια μαζί με τον Βασίλη και τον Μαργατίτη Ζιώγα παιδιά της αδερφής του Θωμά Λιόλιου (<u>Αργότερα Καπετάν Μπαρούτα</u>), αποτελούσαμε την τριάδα, που διακινούσε τα κοπόνια της Εργατικής Αλληλεγγύης. Επικεφαλής στους τσαγκάρηδες στην εργατική αλληλεγγύη ήταν ο Τσαγγάρης Λεωνίδας Παπαδόπουλος

Έτσι, πριν καν προλάβει να διαμορφωθεί το «εγώ» μου. Ο εαυτό μου είχε ήδη ταυτιστεί με το συλλογικό, αριστερό υποκείμενο.

Η ψυχολογία της Γενιά μου και ειδικά στην κατοχή, όσοι συμμετείχαμε σημαδεύτηκε, ανεξίτηλα από τις αξίες της ισότητας, της συντροφικότητας και τη ρήξη με τις κατεστημένες νοοτροπίες.

Τον Σεπτέμβρη του 40 η τριάδα μας: κριθήκαμε και θα είχαμε ενταχθεί στην Οργάνωση: Κομμουνιστική Νεολαία Ελλάδας (ΟΚΝΕ). Με την κήρυξη πολέμου όμως δεν επέτρεψε την ολοκλήρωση της ένταξης, αφού ο εντεταλμένος να κάνει την ένταξη επιστρατεύτηκε.

Το σπίτι μας ήταν στη Βερμίου 22. Τα κεντρικά γραφεία της ΕΟΝΝ ήταν στο Ηγουμενιό απέναντι από την Εκκλησία του Αγίου Αντωνίου Κάποιο πρωί πηγαίνοντας για τη δουλεία, με σταμάτησε ο Βαθμοφόρος Φαλαγγίτης κ Κατσάνος. Δεν θυμάμαι του μικρό του όνομα και μου είπε: «ο Πατέρα σου ήταν ένας από τους βασικούς συνδέσμου του Μακεδονικού αγώνα για αυτό πρέπει να έρθεις και εσύ στην ΕΟΝ για να διατηρηθεί η παράδοση». Και σε συνέχεια: Μου είπε να πάω την Κυριακή στη συγκέντρωση να γνωρίσω και άλλους βαθμοφόρους ΕΟΝΙτες. Παρά την προσπάθεια και το χώσιμο στη μασχάλη μου του δέματος με τα ρούχα της ΕΟΝ. Και την πίεση που άσκησαν, δεν εντάθηκα στην ΕΟΝ. Όσο για το είδαν και από είδα που λέει ο λαός ήρθαν και το πήραν το δέμα.

Την Αυγή της 28ης επιστρατεύτηκαν τα τρία μου Αδέρφια και τα όποια ζώα είχε ο Πατέρας μου και τα αδέρφια μου. Και εγώ εντάχθηκα στην Αεράμυνα.

Η Βέροια κατακτήθηκε στις 11 Απριλίου 1941 Στις αρχές του Ιούνη του 1941 εντάχθηκα στην Εθνική Αλληλεγγύη και σε συνέχεια στο ΕΑΜ-ΝΕΩΝ, Το Φλεβάρη του 1943 στην ΕΠΟΝ και ένα χρόνο μετά στον ΕΛΑΣ.

Στις αρχές του 1948 με συνέλαβαν για δεύτερη φορά. Καταδικάστηκα σε 20 χρόνια από το έκτακτο στρατοδικείο- το ποινικό μου Μητρώο είναι Λευκό. Ύστερα από 16,5 και αποφυλακίστηκα τον Μάρτη του 1963. Μετά την αποφυλάκιση εκλέχθηκε μέλος της Νομαρχιακής Επιτροπής της ΕΔΑ και σε συνέχεια επαγγελματικό στέλεχος της ΕΔΑ και μέλος της Περιφερειακής της Επιτροπής Μακεδονίας- Θράκης. Διατέλεσε και Ανταποκριτής της «ΑΥΓΗΣ» Έγραψα όπως γράφω και πιο πάνω 676 άρθρα στις τοπικές εφημερίδες στην ΑΥΓΗ και το περιοδικό ΕΑΜ

Στις 16 Αυγούστου του 1964 με ειδική Άδεια της Ασφάλειας που την είχα σε απόσταση αναπνοής, παντρεύτηκα την Πασχαλίνα Τόσου του Κωσταντίνου και της Καλλιόπης το Γένος Θεοδώρου και στις 22/2/66 νεννήθηκε η Κόρη μας καλλιόπη. της δώσαμε το όνομα της Πεθεράς μου.

Την Αυγή της 21ης Απριλίου του 1967 με ξανά συνέλαβαν και με έστειλαν πρώτα για τρίτη φορά μαζί 8000 και πλέον στη Γυούρα και μετά στο Παρθένι της Λέρου, από όπου απολύθηκα σαν άρρωστος τον Μάρτιο του 1970 Τον Απρίλη του1971 γεννήθηκε το δεύτερο παιδί αγόρι και πήρε το όνομα του πατέρα μου Γεώργος. Εργάστηκα επί 18 χρόνια Ιατρικός επισκέπτης, στη Φαρμακευτική Εταιρεία ΦΑΡΑΝ-ΧΕΜΙΚΑ, και σε συνέχεια Λογιστής και προδιαλογιτής φρούτων στην Εταιρεία ΒΕΝΟΥΣ

Τον Αύγουστο του 1968 το ενιαίο ΚΚΕ διασπάστηκε σε ΚΚΕ και σε ΚΚΕ ες. Μετά την απόλυσή μου εντάχθηκα στο Αντιδικτατορικό Μέτωπο.

Την άνοιξη του 1975, μαζί με τον Δημήτρη Τασινόπουλο και τον Σωτήρη Μπίσμπα εκλέχθηκα από την Ν Επιτροπή, αντιπρόσωπος για το Ιδρυτικό Συνέδριο του ΚΚΕ ες που έγινε στην Αθήνα στο Θέατρο Αλίκης και με συγκρότηση του ΚΚες η Νομαρχιακή Επιτροπή του Νομού Ημαθίας με εξέλεξε Γραμματέας του ΚΚΕ ες και σε συνέχεια της Ελληνικής Αριστεράς (ΕΡΑ) και αργότερα του Συνασπισμού.

Το 1977 διατέλεσα Υποψήφιος Βουλευτής του Νομού Ημαθίας με το ΚΚΕ ες και το 1981 υποψήφιος στο συνδυασμό ΣΥΜΜΑΧΙΑ.

Διατέλεσε για πολλά χρόνια μέλος της Διοίκησης της Στέγης Γραμμάτων και Τεχνών του Δήμου Βεροίας. Μέλος του Εθνικού Συμβουλίου για τις Γερμανικές επανορθώσεις, αποζημιώσεις που πρόεδρος της ήταν ο Μανώλης Γλέζος και την επιστροφή του Δανείου 3,5 δις. Αρθρογράφησα επί δεκαετίες στον τοπικό τύπο και κατά καιρούς περιοδικό «ΕΑΜ ΑΝΤΙΣΤΑΣΗ» και Την Εφημερίδα «ΑΥΓΗ»

Κόγιας Νίκος του Γεωργίου

ΔΗΜΟΣΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΒΕΡΟΙΑΣ

ΤΟ ΜΕΓΑΛΕΙΟ ΤΗΣ ΑΝΤΙΣΤΑΣΗΣ
ΠΡΩΤΟΣ ΤΟΜΟΣ

Αγαπητέ Αναγνώστη Καλημέρα
Τα γράμματα τα έμαθα στη φυλακή.
Οσοι δεν ξέραμε γράμματα, αφού δεν είχαμε μολύβι, χαρτί και βιβλία, τα έμαθα δια ζώσης από τους αξιόλογους Δασκάλους, καθηγητές, Επιστήμονες, λόγιους και Ποιητές που είχαμε στη Φυλακή. Και κάτι ακόμα: «ότι η συνείδησή μας παραμένει αλάνθαστος κριτής όταν δεν την έχουμε δολοφονήσει» Και όταν είναι όρθια: Αντέχει στη βάσανο της ζωής και της αλήθειας.
Μερικές φορές η συγκινησιακή φόρτιση δεν σε αφήνει να σκεφτείς καθαρά. Να σταθείς απέναντι στα γεγονότα με την απόσταση που πρέπει για να μην επιτρέψεις στα συναισθήματα να διαμορφώσουν την κρίση σου. Όχι πως χρειάζεται να σκέφτεσαι πάντα «ψυχρά και υπολογισμένα», και εν θερμώ στάση απέναντι στα γεγονότα έχει τη γοητεία της επηρεάζοντας την ορθολογική προσέγγιση των πραγμάτων.
Γι’ αυτό και τα όποια γραφτά μου δεν είναι με σειρά και τάξη. Και ειδικά στα σημεία στίξης που δεν ήταν νοητά- κατανοητά χωρίς την αποτύπωση. Ζητώ εκ των προτέρων συγνώμη, για τις όποιες ελλείψεις, παραλείψεις και επικαλύψεις και επαναλήψεις θα υπάρξουν

Υπόθηκαν και γράφτηκαν πολλά γύρο από το θέμα Εθνική Αντίσταση και ποιος πολέμησε ποιον και ποιος συνεργάστηκε με ποιόν. Ας μη χρησιμοποιούν οι αντίπαλοι τη φράση της Κασσάνδρα.

Η Κασάνδρα, η κόρη του Πριάμου και της Εκάβης, ιέρεια του Απόλλωνα, η Μάγισσα, δεν είχε διαψευστεί ποτέ. Προφήτευε τα πάντα με ακρίβεια και επιβεβαιωνόταν απολύτως . Είχε προειδοποιήσει για τα δεινά που θα φέρει ο Πάρις στη Τροία, από την γέννηση του ακόμα. Επρεπε να διώξουν τη Ελενή για να γλυτώσουν τη χώρα τους. Γι’ αυό και Φώναζε να μη βάλλουν μέσα στο κάστρο τον Δούριο Ιππο.

Είχε προβλέψει τον φρικτό θάνατο του Αγαμέμνωνα, αλλά και της ίδιας στις Μικύνες. Φαίνεται πως έσερνε την κατάρα του Απόλλωνα (επειδή δεν του έκατσε!), να μην την πιστεύει κανείς, Γι’ αυτό και δεν τολμούν να γίνει η συζήτηση για την κατοχική περίοδο, την ένοπλη επέμβαση των Αγγλων τον εμφύλιο και τα 40 πέτρινα χρόνια

Ο 20ς ΑΙΩΝΑΣ ΓΕΡΝΕΙ ΣΤΗ ΔΥΣΗ ΤΟΥ

Ο εικοστός αιώνας γέρνει στη δύση του, κουβαλώντας στη πλάτη του δύο παγκόσμιους πολέμους, και πολλές εκατοντάδες τοπικούς. Απίστευτες και αμέτρητες εφευρέσεις, ατομικές βόμβες, υδρογονικές και βόμβες νετρονίου, αντι πυραβλικές ασπίδες, διαστημόποια, ταξίδια στο φεγγάρι και στους πλανήτες.

Ζούμε σε μιά εποχή θεωρητικών και επιστημονικών αναζητήσεων. Από τη μιά μεριά έρχονται ολόκληρες σειρές γενικών θεωριών, αρκετές απ αυτές ειναι πανάρχαιες και περιμένουν αιώνες την ολοκλήρωση και την εφαρμογή τους. Από την άλλη οι θεμελιώδεις ανακαλύψεις στον τομέα των θετικών επιστημών των μαθηματικών, της λογικής, της φύσης και της τεχνικής. Τα δύο ρεύματα τείνουν να συναντηθούν στον νοητό χώρο του σήμερα. Πάβουν να αλληλό-ανερούνται και αρχίζουν να συνδυάζονται. Ετσι επεκτείνεται το πεδίο των δυνατοτήτων και νέοι ορίζοντες ανοίγονται μπροστά στην ανθρωπότητα.

Πλησιάζει η εποχή που ο Ανθρωπος θα πάψει να ειναι, όπως για λόγους υποκειμενικούς μέχρι σήμερα θεωρείται μια μηχανή εσωτερικής καύσης, που ομως ακόμα δεν γνωρίζει τον τρόπο της λειτουργίας του.

Σύμφωνα με μιά φράση του Πυθαγόρα, ο Ανθρωπος απ την εποχή που δημιούργησε τους αρχαιότερους πολιτισμούς επηρεάστηκε απ τη «συναναστροφή των υπολογισμών και την επηξεργασία των αριθμών». Αλλωστε δική του επινόηση ηταν το πρώτο όργανο για την επηξεργασία των αριθμών. Ολα ξεκίνησαν απ τους υπολογισμούς και όλα καταλήγουν σε αυτούς. Η δύσκολη, επίπονη και μακρόχρονη πορεία που οδήγησαν στην κατάκτηση των αριθμών, απελευθέρωσαν την εκ κρικτική δύναμη που έκρυβαν μέσα τους εδώ και εκατομμύρια χρόνια. Αυτή ακριβώς η δύναμη των αριθμών σφυρηλάτησε τα όπλα του Ανθρώπου. Επρεπε να βρεθεί ο τρόπος χρήσης τους. Γιατί από εκεί και ύστερα οι αριθμοί, θα μπορούν να πούν, να εκφράσουν, να μεταδώσουν, να απεικονίσουν, να μεταφέρουν, να υποκαταστήσουν και να διασώσουν τα πάντα. Τα πάντα εκτός απ τη λογική και τα συναισθήματα.

Ανακαλύψεις τεχνολογικές και μή, που επηρέασαν ολόκληρη την ανθρωπότητα αλλά και σώρευσαν αρκετές εκατοντάδες εκατομμύρια νεκρούς και εκατοντάδες χιλιάδες αναπήρους στους δυό παγκοσμίους πολέμους και σε εκατοντάδες αλλους μικρούς τοπικούς και εξίσου αιματηρούς. Με εκατοντάδες χιλιάδες αφανισμένους, κρεμασμένους, εκτελεσμένους, σφαγμένους και εξαφανισμένους με όλους τους παλαιούς και τους μοντέρνους τρόπους της τεχνολογίας του θανάτου.

Εχει καρδιό-χειρούργους που φυτεύουν καρδιές σε μισοπεθαμένους ανθρώπους, πολεμάει τον καρκίνο και αφήνει να πεθαίνουν σαν τις μύγες τα παιδιά τους τρίτου κόσμου και ετοιμάζει ακόμα ποιό καταστροφικά και μαζικά όπλα. Οπλα οπως ο «πόλεμος των άστρων», πυραβλική ασπίδα κλπ, που θα καταστρέψει τον Ανθρώπινο πολιτισμό και τη ζωή στον πλανήτη.

Ειναι γεγονός οτι βελτιώνεται το επίπεδο της ζωής του ανθρώπου. Ανεβαίνει ο μέσος όρος ζωής. Ειναι ομως εξίσου αλήθεια οτι σκοτώνονται παιδιά, οτι χάνονται νέοι άνθρωποι και το κόστος της βελτίωσης και της παράτασης ειναι τεράστιο. Και το πιό τραγικό ειναι οτι η βελτίωση των όρων ζωής και η παράταση του μέσου όρου δεν ειναι ομοιόμορφη στον πλανήτη γή, ενω με τα μέσα που υπάρχουν μπορούσε να ειναι και κυρίως δεν ειναι ανθρώπινη, ειναι επιλεκτική. Οφείλεται στην εκμετάλλευση, τη στέρηση, την πίκρα και τον πόνο συνανθρώπων. Η βελτίωση και η παράταση της ζωής ειναι ζυμωμένη με

υδρώτα. αίμα και το έγκλημα. Οι μπουκές της βελτίωσης και οι μέρες της παράτασης, οταν δεν την εχουν όλοι οι Ανθρωποι όπου γής περιέχουν στέρηση, πίκρα και πόνο συνανθρώπων.

Είμαι ευτυχής χάρη στη δυστυχία του διπλανού μου. Και το ωραίο ειναι οτι προσπαθούν να μας πείσουν οτι από καταβολής κόσμου ετσι λειτουργεί η ζωή και ετσι θα συνεχίσει να λειτουργεί στο διάβα των αιώνων. Αυτή λένε ειναι η μοίρα του Ανθρώπου. Επικρατεί το «ήλθον, είδον και απήθλον». Γεννιέται ζεί και πεθαίνει. Το πρόβλημα όμως ειναι οχι γιατί πεθαίνει, αφού γενιέται και θα πεθάνει. Το πρόβλημα ειναι οτι αφού προσφέρει γιατί δεν ζεί σαν Ανθρωπος οταν και οσο ειναι ζωντανός. Γιατί να πεθαίνει κάθε μέρα και γιατί αυτή του η μικρή, μοναδική, και ανεπανάληπτη ζωή και οταν ειναι ζωντανός για τους λόγους που αναφέρω πιό πάνω δεν της εχει αφήσει καμιά ομορφιά. Σε βαθμό που αν δεν εύχεται να πεθάνει μια ώρα γρηγορότερα, τουλάχιστον δεν την υπερασπίζεται. Και δεν την υπερασπίζεται γιατί δεν ειναι Ανθρώπινη.

Και δεν ειναι Ανθρώπινη γιατί η ύψιστη σκέψη και πίστη στον Ανθρωπο και τη ζωή, δεν ειναι αφοσιωμένη στην κοινότητα του Ανθρώπινου γένους. Το ίδιο και οι βασικές αρχές της τακτικής μας σκέψης δεν σέβεται την ισότιμη αξία ολων των μελών της κοινότητας τοπική και παγκόσμια.

Παραλογισμός : Ίσως, αλλα μένει να δούμε και να εξετάσουμε τί σημαίνει πολιτισμός. Η ιστορία ειναι γεμάτη από πολέμους. Πολέμους κατακτητικούς, ιμπεριαλιστικούς και απελευθερωτικούς. Και ο πολιτισμός, ειναι ιστορία. Ειναι το ανώτερο στάδιο της ανθρώπινης σκέψης στη διαδρομή των αιώνων. Η ιστορία ειναι παρελθόν. Και το παρελθόν οταν δεν το αναλύουμε ιστορικά και δεν διδασκόμαστε από αυτό θα ξανά σταθεί όρθιο μπροστά μας,

Και ενώ ο 20ος αιώνας απ τις πρώτες ακόμα δεκαετίες, παρά τα εκατομμύρια των νεκρών και τις τεράστιες υλικές καταστροφές με την επικράτηση των κομμουνιστών στη Ρωσία, φάνηκε πως θα απαντούσε στο ζητούμενο που καίει τον Ανθρωπο και την ανθρωπότητα. Την ανθρωπότητα που αρκετές χιλιετίες αιμορραγούσε σε δυστυχία και πόνο. Οτι η δημοκρατία και τα δικαιώματα θα έπαυαν να ειναι μόνο πολιτικά και θα διαπερνούσαν ολόκληρο το κοινωνικό ΕΙΝΑΙ-ΣΩΜΑ και τις εκφάνισεις του. Οτι το όραμα της ελευθερίας, της κοινωνικής ισότητας και της αδελφοσύνης θα αποκτούσε υπόσταση. Οτι η διατροφή, η υγεία και η παιδεία θα ηταν κοινό πλανητικό αγαθό. Και κυρίως οτι με την πάροδο του χρόνου η Ανθρώπινη εργασία, θα έπαβε να γίνεται για λογαριασμό κάποιου αλλου ανθρώπου. Οτι δεν θα λειτουργούσε σαν ενα είδος ισόβιας σκλαβιάς. Ποιός μπορούσε να φανταστεί οτι το όραμα αυτής της δίκαιης κοινωνίας, που θα οικοδομούσε η Οκτωβριανή Επανάσταση, θα κατέληγε στη δύση του 20ου αιώνα σε θλιβερή τραγωδία;

Ομως παρά τις όποιες ανακαλύψεις και εφευρέσεις, που έγιναν με κοινή προσπάθεια, της κοινωνίας των Ανθρώπων και παρά την όποια βελτίωση των όρων ζωής, η ανθρωπότητα ειναι δυστυχισμένη. Και ειναι δυστυχισμένη γιατί παρά τον τεράστιο υλικό και πνευματικό πλούτο που συσσώρευσε η Ανθρωπότητα, ο Ανθρωπος εξακολουθεί να ειναι στο περιθώριο. Εξακολουθεί

να ειναι αντικείμενο-πράγμα. Και ειναι ακόμα ποιό δυστυχισμένη γιατί υποψιάζεται, πως αν μάθει χωρίς να πάρει και τα αντίστοιχα μέτρα θα ανακαλύψει πως με τα μέσα που διαθέτει, μπορεί να αρχίσει να ζεί Ανθρώπινα, με τα ίδια αυτά μέσα βαδίζει προς την καταστροφή. Για να μην αρχίσουν οι μάχες που θα οδηγήσουν στο οποίος θα αρπάξει τα περισσότερα γεγονός που θα σημάνει όλοι εναντίον όλων ενας και μόνο τρόπος υπάρχει : Να αλλάξει η δομή της παραγωγής και ο τρόπος διανομής του φυσικού και κοινωνικά παραγόμενου υλικού και πνευματικού πλούτου. Τότε και μόνο τότε ο Ανθρωπος θα γίνει υποκείμενο :Υπεύθυνος και υπόλογος των πράξεών του.

Αναλογιζόμενος κανείς πως και με ποιά μέσα-εργαλεία κατόρθωσε η κοινωνία των ανθρώπων να φτάσει στο σημερινό επίπεδο υλικού και πνευματικού πολιτισμού μια μόνο απάντηση μπορεί να δώσει : με την Εργασία και την Επιστήμη. Ο Ανθρωπος απ την πράξη, ένιωσε την ανάγκη να αναπαραστήσει τον κόσμο, που του έδιναν οι αισθήσεις σε σταθερές ενότητες και σχέσεις. Ενότητες και σχέσεις, που θα μπορούσαν να διατηρηθούν ετσι για πάντα. Η Επιστήμη κατά τον Πλάτωνα ειναι η «τέλεια γνώση» ενώ κατά τον Αριστοτέλη αυτή μελετά τα «πρώτα» και τα «αίτια».

Η Επιστήμη ειναι ενα σύστημα από γνώσεις που προσφέρει η πείρα, ενταγμένες σε θεωρητικά σχήματα, που μπορούν να χρησιμοποιηθούν για να προβλέψουν καινούρια και άγνωστα φαινόμενα. Ειναι το σύνολο από γνώσεις συγγενικές και αρχές με γενική αναγνώριση και συστηματικά δομημένες σε ενιαίο συγκρότημα, συναρτημένο με τη γενικότερη εφαρμογή. Ειναι η μυϊκή και πνευματική λειτουργία τους Ανθρώπου, που εχει σχέση με τη γνώση του φυσικού κόσμου και φυσικά σαν τέτοια μπαίνει στη διάθεσή του κατά την πάλη που διεξάγει με τις αντίξοες φυσικές και κοινωνικά διαμορφωμένες συνθήκες. Ειναι η συμπύκνωση της πείρας σε γνώση και της γνώσης σε θεωρία. Η εφαρμογή στην πράξη αποτελεί επιβεβαίωση της όποιας επιστημονικής θεωρίας.

Αντικείμενο μα και περιεχόμενο της Επιστήμης, ειναι η πλήρης και η ακριβή γνώση ορισμένων πραγμάτων με σκοπό την εξήγηση των φαινομένων της φύσης και της κοινωνίας. Η ανάπτυξή της άρχισε κατά κύριο λόγω οταν άρχισε να εξυπηρετεί τις ανάγκες της ζωής. Το κέρδος, το εμπόριο, και η βιομηχανία αποτέλεσαν την παρόρμηση στην ανάπτυξη της Επιστήμης. Οι ανακαλύψεις έγιναν οι οικονομικές δυνάμεις με περιεχόμενο που ολοένα γίνονταν πιό γενικό και απαιτητικό στη αναζήτηση νέων ανακαλύψεων και θεωριών. Η κατάκτηση της αλήθειας ειναι αυτή που της δίνει τη δύναμη για το «ΚΑΛΟ», μα και για το «ΚΑΚΟ».

Η προσφορά της επιστήμης προς την κοινωνία ειναι αναμφισβήτητα τεράστια και η κοινωνία των Ανθρώπων και ο καθένας χωριστά οφείλει πολλά στη όποια Επιστήμη. Οι Επιστήμονες όμως κάνουν ενα μεγάλο λάθος οσον αφορά τις ανακαλύψεις και την προσφορά. Λειτουργούν σαν τη Μάνα, που ενώ εχει υποστεί τις όποιες συνέπειες: της εγκυμοσύνης και τις οδύνες του τοκετού για να φέρει το νεογνό στη ζωή, μετά τον τοκετό αδιαφορεί για το σπλάχνο της.

Το εγκαταλείπει απροστάτευτο και έρμαιο στη διάθεση του κάθε κουμπουρά και σωματέμπορα. Αυτή ακριβώς η αδιαφορία για το κόστος σε κόπο, πόνο και χρόνο που δαπάνησε και τους κινδύνους που διέτρεξε ο κάθε ερευνητής για να πετύχει την ανακάλυψη ή την εφεύρεση και η πλήρης εγκατάλειψη και κυρίως η μή υπεράσπιση της τεράστιας προσφοράς, ειναι που το σύστημα ιδιοκτησίας στα μέσα παραγωγής εκμεταλλεύεται ασύστολα και οχι μόνο δεν τιμά την προσφορά της αλλα και μεταθέτει τις ευθύνες για τις όποιες καταστροφές προκαλούν οι ανακαλύψεις και οι εφευρέσεις στην ίδια την Επιστημη.

Εκπληκτη η ανθρωπότητα παρακολουθεί τα επιτεύματα της Επιστήμης και της τεχνολογίας. Το ίδιο έκπληκτη και με δέος παρακολουθεί και τις εικόνες της πολεμικής βαρβαρότητας από τη χρήση της Επιστήμης και της τεχνολογίας για την εξόντωση και την καταστροφή με τα μέσα που η Επιστήμη και η τεχνολογία θέτει στη διάθεση της αδίστακτης ηγεσίας της διεθνούς του κεφαλαίου. Για τη μετατροπή της επιστημονικής γνώσης σε τεχνολογία εξόντωσης και καταστροφής η ευθύνη των Επιστημών και των κοινοτήτων της ειναι τεράστια.

Αυτό ειναι το μεγάλο, το τεράστιο λάθος της Επιστήμης. Αν υπερασπίζονταν εστω και λίγο την μετά τοκετού τύχη του σπλάχνου της, αλλη θα ηταν η θέση της Επιστήμης στη συνείδηση της κοινωνίας των Ανθρώπων και τολμώ να πώ, πως αλλη θα ηταν η πορεία της Ανθρωπότητας, μα και η όψη του πλανήτη. Ακόμα και αυτός, ο μεγάλος Γαλιλαίος, δεν υπερασπίστηκε τόσο οσο άξιζε η τεράστια προσφορά του στην Ανθρωπότητα.

Ενώ ο Επιστήμονας δεν ενδιαφέρεται για το σπλάχνο του και το εγκαταλείπει απροστάτευτο, ο κουμπουράς και ο ποιό μικρός ακόμα πριν αφοπλιστεί, οχι μόνο διαπραγματεύεται για να διασφαλίσει τα όποια δικαιώματα αναλογούν και στην παραμικρή προσφορά του, αλλα φροντίζει μα και αγωνίζεται για να διασφαλίσει και την υστεροφημία του. Ετσι βλέπουμε τους κεντρικούς δρόμους των πόλεων να φέρουν τα ονόματά τους και τα αγάλματά τους να κοσμούν τις πλατείες, ενω τους Επιστήμονες...Γεγονός που δείχνει πόσο πρόχειροι και ανιστόρητοι είμαστε οι Νέο ελληνες. Και μόνο ο τρόπος απονομής τιμών σε πρόσωπα και τοπωνυμίες και ιδρύματα απ την παλιγγενεσίας και μετά που νομίζουμε οτι αξίζουν τον δημόσιο έπαινο ειναι ενδεικτικός.

Βέβαια, το ιδιοκτησιακό καθεστώς πάντα σε συνεργασία με την θρησκεία αντιλαμβανόμενο την τεράστια δύναμη και το μέγεθος της προσφοράς της Επιστήμης και της τεχνολογίας, μα και το αντίτιμο που έπρεπε να καταβάλει προκειμένου να του επιτραπεί να χρησιμοποιήσει τις ανακαλύψεις, τις εφευρέσεις και την τεχνολογία. Για να μην υποστεί λοιπόν αυτές τις υποχρεώσεις, απ τα πρώτα ακόμα βήματα μέσω της ταπείνωσης και των βασανιστηρίων ακόμα υποχρέωσε τον Μεγάλο Γαλιλαίο να αποκήρυξη το έργου του, έδωσε το μέτρο με το οποίο θα αντιμετωπίζει στο μέλλον την Επιστήμη και την τεράστια δύναμής της.

Είχαμε τη σοφία, αποκτήσαμε και τη γνώση και φιλοδοξούμε την επικοινωνία. Η γνώση ειναι εκτός από αρετή και κεφάλαιο. Χωρίς γνώση η πραγματικότητα παραγνωρίζεται μα και παραποιείται μέσα απ τα φίλτρα της

ελπίδας και της επιθυμίας. Το δυστύχημα ομως ειναι οτι η γνώση πολλές φορές από αξία χρήσης, μετατράπηκε σε ανταλλακτική αξία. Δυστυχώς το ίδιο συμβαίνει και με την επιστήμη η οποία αφού δοκιμάστηκε και αποζημιώθηκε πρόσβαρα μέσω των υλικών εφαρμογών, μετατράπηκε στην εποχή μας και αυτή σε πολλές περιπτώσεις μέσο εξουσίας, που διεγείρει τον πλούτο, όργανο εκμετάλλευσης του πλανητικού κεφαλαίου.

Το πρόβλημα ομως που μπαίνει ειναι πως και με πιο τρόπο και μέσα συγκεντρώθηκε αυτός ο πλούτος; Από τα μέσα τουλάχιστον του 20ου αιώνας, ο καθένας γνωρίζει για παράδειγμα, οτι καμιά σύγχρονη οικονομία ειναι νοητή χωρίς την αναρθολογική «σπατάλη πλούτου» και συχνά την άμετρη και βάρβαρη ακόμα συμπεριφορά του ιδιώτη. Ηδή από τον 18ο αιώνα, οι μοντέρνοι της εποχής, οι πρώτοι διανοούμενοι του αστικού Φιλελευθερισμού, είχαν συλλάβει το ουσιώδες για την εύρυθμη λειτουργία του αστικού συστήματος: η «αρετή και η αλληλεγγύη» έλεγαν, πάει μαζί με τη φτώχεια και τη στασιμότητα. Αν θέλουμε πρόοδο και ευημερία, θα πρέπει να ξεπεράσουμε τη «μεταφυσική της αρετής και της συμπόνιας» και να αποδεχθούμε την πραγματικότητα των εγωϊστικών πόθων και των συμφερόντων του ενός και ειδικά του δυνατού έναντι...

Η μοναδική δύναμη που μπορεί να επεμβαίνει στο παιχνίδι, οταν αυτό εγκυμονεί κινδύνους για τις συνολικές ισορροπίες ειναι η αστυνομία και η μονόφθαλμη κατά τα αλλα «τυφλή» δικαιοσύνη: η αστυνομία και η δικαιοσύνη σαν «ύψιστη έννοια της κοινωνίας των ιδιωτών», σαν ασφάλεια που προνοεί για την προστασία του εισοδήματος της κοινωνία των εγωϊστών-ανταγωνιστών, ειναι τα βασικά εργαλεία που προστατεύουν την ύψιστη έννοια της κοινωνίας των ιδιωτών.

Ετσι ενώ, η Επιστήμη και η Τεχνολογία αποτελούν τον βασικό στυλοβάτη: το Α και το Ω του όποιου κοινωνικό-οικονομικού συστήματος, με την αδιαφορία και την γενικότερη συμπεριφορά της απέναντι στα όποια δημιουργήματά της, ηταν και παραμένει το αποπαίδι του κεφαλαιοκρατικού συστήματος. Στο σύστημα ιδιοκτησίας ο Επιστήμονας ειναι ο ποιό άγρια εκμεταλλευόμενος ανθρωπος. Ακόμα και απ αυτόν τον χειρόνακτα. Η κοινωνία των Ανθρώπων στήριξε και εξακολουθεί να στηρίζει πολλά στην Επιστήμη, την τέχνη και την τεχνολογία, για την μελλοντική αντάξια του Ανθρώπου κοινωνία και ζωή. Και μια που η αναφορά στην τέχνη και την τεχνολογία.

Η Ελλάδα αρχαία και σύγχρονη δεν ειναι μόνο, η κοιτίδα της φιλοσοφίας, της τέχνης και της ποίηση, οπως γράφω και σε αλλο σημείο. Δεν ειναι μόνο του Σωκράτη, του Πλάτωνα, του Αριστοτέλη και τους Σοφοκλή. Ειναι και η κοιτίδα της τεχνολογίας. Ειναι η κοιτίδα του Ευπαλίνου, του Κλησιβίου, του Αρχιμήδη και του του Φίλωνα του Βυζαντίου...και ας προσπαθούν θεοί και δαίμονες να μεταθέσουν την κοιτίδα της τεχνολογίας στη Ρώμη. Η Ελλάδα ειναι αυτή που απ το μυθικό Ηφαιστο, το Θεό της φωτιάς, ώς τον Ηρωνα τον Αλεξανδρέα, ειναι αυτή, που τα παιδιά της σχεδίασαν και κατασκεύασαν την πρώτη ατμομηχανή, τον πρώτο αυτόματο μηχανισμό, το περίφημο περιστέρι του Αρχύτα, το πρώτο

όργανα μέτρησης του χρόνου, την κλεψύδρα, τον πύργο των ανέμων, την ουράνια σφαίρα, το υδραυλικό ορολόΐ, τις ανιψωτικές μηχανές και τα εκπληκτικής ευφυΐας εμπριστικά κάτοπρα, αλλα και πολλά, μα πάρα πολλά αλλα πρωτοποριακά έργα του μεγαλύτερου μαθηματικού και μηχανικού ολων των εποχών του περίφημου Αρχιμήδη, για να αρκεστώ σε αυτούς. Αλλωστε οι αναπαραστάσεις της τέχνης και της τεχνολογίας στα αγγεία, επιβεβαιώνουν το λόγω του αληθές

Για να γίνουν ομως όλες αυτές οι θαυμαστές κατασκευές, από τους τεχνήτες του γένους της Αθηνάς, που το όνομά της υποδηλώνει πολύτροπη νόηση, ευστροφία, προβλεπτικότητα και ευστοχία έπρεπε, να συγγενεύσει με το γένος των των παλαμαόνων του Ηφαιστου. (Παλάμη σημαίνει επιδεξιότητα του χεριού, πρακτική γνώση, τέχνασμα). Επρεπε μέσω της Παλάμης και της Νόησης, η τέχνη των αρχαίων δημιουργών «να απελευθερωθεί από τη Θρησκεία και τη μαγεία και υποχρεωτικά να στηριχθεί στην Επιστήμη, ωστε να γίνει η εφαρμογή της». Ολες οι πιό πάνω κατασκευές γνώσεις: μηχανικής, γεωμετρίας, τριγωνομετρίας κλπ, ετσι ωστε να φανεί η διφυής Ανθρώπινη φύση: Ο δημιουργός και πλάστης του εαυτού του. Να φανεί η ικανότητα πλέον του Ανθρώπου, να παράγει ο ίδιος πνευματικά και υλικά αγαθά, αλλά και να του ανήκουν.

Ο Ανθρωπος σαν δημιουργός τόσο στον τομέα του υλικού, αλλα και του πνευματικού πολιτισμού, αποτελεί ενα φαινόμενο που παραμένει στο επίκεντρο του ενδιαφέροντος από τον 5ο ακόμα πχ αιώνα. Φαινόμενο ιστορικό. Ενα φαινόμενο που αντανακλάται και στην ποίηση εκείνης της εποχής, οπως, για παράδειγμα, στο πρώτο στάσιμο της «Αντιγόνης» του Σοφοκλή: «Πολλά ειναι τα θαυμαστά, μα τίποτε πιό θαυμαστό από τον Ανθρωπο. Αυτος περνά και πέρα απ τον τρικυμισμένο άσπρο πόντο με τις φουρτούνες του νοτιά...και την υπέρτατη θεά, τη Γή, την άφθαρτη κι ακούραστη αυτός καταπονεί οργώνοντας χρόνο το χρόνο με αλέτρια...και των αλαφρόμυαλων πουλιών τη γενιά, με βρόχια παγιδεύει και τα κοπάδια των αγριμιών και τα θαλάσσια θρέματα στο πέλαγος, ολα ο πολυμήχανος Ανθρωπος τα πιάνει με τα δίχτυα από πλεχτά σχοινιά». στ 331

Κάθε λαός στήνει τους δικούς του Θεούς κατ' εικόνα και ομοίωση. Επιβεβαίωση οτι πράγματι ετσι λειτούργησαν οι λαοί αποτελεί, η κριτική της προ Σωκρατικής άποψης για το τρόπο που στήνονται οι θεοί, ειναι η άποψη που διατύπωσε ο Ξενοφάνης οτι : «Αν τ άλογα ειχαν χέρια, θα ζωγράφιζαν το Θεό τους άλογο». Οι Ελληνες βέβαια δεν θα αποτελέσουν εξαίρεση. Και αυτόν ακόμα τον Ηφαιστο, για να μην αποτελέση εξαίρεση της αρχής του κατ εικόνα και ομοίωση, για να μην υπάρξη αμφιβολία ως προς την αμφίδρομη σχέση θεού-ανθρώπου, ο «Ηφαιστος πέφτει από τον Ολυμπο και ζεί εννέα χρόνια στη γή, δουλεύοντας μεταλλικά τεχνάσματα» (Ιλιάς Σ 400)

Αν υπάρχει κάποια διαφορά-εξαίρεση, αυτή συνίσταται στο γεγονός οτι οι Ελληνες, ειχαν Θεό μηχανικό-τον Ηφαιστο. Συνεπώς, ειχαν σαφή και υψηλή αντίληψη για την τεχνολογία. Ειχαν βαθειά συναίσθηση του sine gua non και του

ρόλο της τεχνολογίας για τον άνθρωπο και τον τρόπο δημιουργία του κόσμου. Με τον Προμηθεϊκό μύθο, Πλάτωνος και Πρωταγόρας, αναγνωρίζουν με σαφήνεια την αποτυχία της πρώτης δημιουργίας, γι' αυτό και η τεχνολογία προσφέρεται σαν διορθωτική πράξη η προς τον άνθρωπο δωρεά της «εντέχνου Σοφίας». Την τεχνολογία οι Ελληνες, δεν την περιόριζαν μόνο στην κατασκευή χρηστικών αντικειμένων και εργαλείων, αλλα μέσω αυτής σχεδίαζαν και οραματίζονταν την επέκταση των τεχνημάτων αυτών να κατασκευάσουν κάποια μέρα αυτόματα και Ρομπότ:

Απόδειξη οι αυτόματοι τρίποδες στον Ολυμπο (Ιλιάς Σ 373 και 378) που έτρεχαν μόνοι τους στη συγκέντρωση των θεών και επέστρεφαν πάλι μόνοι τους. Το ίδιο και το περίτεχνο άρμα της Ηρας περνάει τις «πύλες του ουρανού αυτόματα με τις ανοιγοκλεινόμενες φτερούγες», οι ρομποτικές αναπηρικές υποστηρίξεις που κατασκεύαζε ο (χωλός) Ηφαιστος και τις χρυσές υπηρέτριες που ηταν σχεδόν «ζωντά κορίτσα, με μυαλό, λαλιά και δύναμη» και το ρομπότ που χάρισε στον Μίνωα για την προστασία της Κρήτης, Την κινούμενη «ξύλινη Αφροδίτη» του Δαίδαλου, τις διωρίγες, τον εικοσάμετρο θόλο (θυσαυρός του Αρτεως), την αποξήρανση της Κωπαϊδας κλπ.

Τα ελληνικά φύλα ειχαν αναπτύξει από πολύ νωρίς μια Ανθρωπό Κεντρικότερη αντίληψη για τη ζωή, σε σχέση με αλλους εξ ίσου σπουδαίους προγενέστερους λαούς, όπως οι Βαβυλώνιοι, Σουμέριοι, Ασσύριοι, Αιγύπτιοι κλπ. Αν αυτό γίνει αποδεκτό (κάτι που πράγματι συμβαίνει), τότε πρέπει να δεχθούμε οτι οι Ελληνες, είχαν ενα πρόσθετο βασικό κίνητρο (εκτός απ το θεϊκό) να αναπτύξουν εκείνες τις τεχνολογίκες αντιλήψεις και πλευρές, που θα συνέβαλαν να γίνει πιό ευχάριστη και χαρούμενη στη Γή η Ανθρώπινη ύπαρξη και μέσω της τεχνολογίας και της Επιστήμης να εξασφαλίσει και το «Ευ Ζείν» και οχι απλώς μόνο να επιβιώνει. Με την τεχνολογία απέδειξαν οτι η γή ειναι ουράνιο σφαιρικό σώμα (Αρίσταρχος, Ερασθένης) και ο Δημόκριτος οτι η κινητική αιτία της ύλης δεν ειναι κάποιος «Νούς», αλλά η δύναμη της βαρύτητας των σωμάτων.

Ολα αυτά μας δίνουν το δικαίωμα να συμπεράνουμε οτι, ήδη από τις απαρχαίς του, ακόμα ενας λαός με τέτοιες μυθοθρησκευτικές πεποιθήσεις, ειχε ήδη μια τεχνολογία αναπτυγμένη και μια αξιακή αντίληψη για τον Ανθρωπο, την τεχνολογία και την Επιστήμη.

Ομως παρά τα τέτοια επιτεύγματα η κοινωνία των ανθρώπων για λόγους ιστορικούς ή και αντικειμενικούς πέρασε στον Μεσαίωνα που και αυτό το σύστημα παρά τα οσα του καταλόγισε η ανερχόμενη αστική τάξη, συνέβαλε αργά μεν αλλα σταθερά στην παραπέρα ανάπτυξη των μέσων παραγωγής δημιουργώντας εκείνες τις προϋποθέσεις να κάνει η κοινωνία ενα βήμα μπροστά.

Ειναι κοινώς αποδεκτό οτι την ιστορία οχι μόνο την γράφει πάντα ο νικητής, αλλα και την γράφει στα δικά του μέτρα και συμφέροντα. Την ιστορία του Μεσαίωνα την έγραψαν οι αστοί ιστορικοί, που ηταν οι νικητές. Ετσι η εικόνα που μας εχουν μεταφέρει οι αστοί ιστορικοί μέχρι σήμερα για τον Μεσαίωνα ειναι

σε γενικές γραμμές ειναι πλασματική. Η πλαστογράφηση του χαρακτήρα εκείνης της εποχής οφείλεται σε μια σειρά από προκαταλήψεις, που ανάγονται στην ουμανιστική και οικουμενική παράδοση (της προ ιδιοκτησιακής κοινωνίας) που επί πολλούς αιώνες μπόλιαζε τις συνειδήσεις του κόσμου με πραγματικό μίσος και περιφρόνηση για τα «σκοτεινά εκείνα χρόνια της ανθρωπότητας». Η Αναγέννηση και αυτή πρόβαλε με τον δικό της τρόπο σαν το νικητή του Ουμανισμού για την έξοδο απ τον σκοταδισμό των προκαταλήψεων και την επικράτηση του κοσμικού πνεύματος και την ανάδυση του καλού γούστου.

Ο Διαφωτισμός και αυτός με τον δικό του τρόπο έριξε στο πύρ το εξώτερο την εποχή του μεσαίωνα, αντιμετωπίζοντας την περισσότερο με την φαντασία και με τα ιδεολογήματα του νέου επιστημονικού πνεύματος και την αστική ιδεολογία, που στο μεταξύ διαμορφώνονταν, παρά με την ουσιαστική σπουδή και την έρευνα των πηγών. Η αρχή έγινε το 1740 με το (δοκίμιο πάνω στα ήθη και στο πνεύμα των εθνών) του Βολτέρου, που κεντρικός πυρήνας του είναι η σύγκρουση ανάμεσα στο πνεύμα απ τη μιά και τον «μεσαιωνικό δογματισμό» και τις δεισιδαιμονίες του απ την άλλη και στην «Εγκύκλοπαίδεια» του Ντ Αλαμπέρ, επισημαίνεται πως το σημείο εκκίνησης της προόδου των νέων ιδεών εντοπίζεται ακριβώς στην απεμπλοκή απ τον Μεσαίωνα και την αντίσταση κατά των δομών, θεσμών και των ιδεών του.

Η Τρίτη παραπλανητική εικόνα του Μεσαίωνα οφείλεται στο κίνημα του Ρομαντισμού και στην επιλεκτική του προτίμηση για την πρώϊμη, τη σκοτεινή εποχή της περιόδου του ιπποτισμού και των μύθων οσον αφορά τις σταυροφορίες. Ετσι στο φαντασιακό κάθε σύγχρονου ανθρώπου, ο Μεσαίωνας εξακολουθεί να ταυτίζεται με τα κάστρα, τους δράκους, τους ιππικούς αγώνες και τους περιπλανώμενους μοναχούς και μάγους.

Ομως προοδευτικά και ειδικά μετά την απομάκρυνση από τη θεολογία και το δεσμευτικό πνεύμα της πατερικής διδασκαλίας, ο ύστερος Μεσαίωνας υπήρξε στην ουσία μια γόνιμη περίοδος για τους νέους χρόνους. Στα χρόνια αυτά εκ κολάπτεται στην κυριολεξία η Αναγέννηση. Οι τέχνες και οι επιστήμες αρχίζουν να γνωρίζουν μια πραγματική άνθιση. Το ίδιο και οι ανθρωπιστικές σπουδές κάτω απ την επίδραση του ορθολογικού πνεύματος και του λογικού κάνει την εμφάνισή του ενας νέος θεσμός το: Πανεπιστήμιο. Το Πανεπιστήμιο θα αποτελέσει τη βάση και την υποδομή εκτός απ την ανάπτυξη των μέσων παραγωγής και των αντίστοιχων νέων αστικών ιδεών και των νέων προτύπων σκέψεων και δράσης.

Η ανάπτυξη των μέσων παραγωγής θα αμφισβήτηση και σε συνέχεια θα φέρει σε σύγκρουση τις παραγωγικές δυνάμεις με τις παραγωγικές σχέσεις. Στα χρόνια του ύστερου Μεσαίωνα εκτός απ τους μεγάλους στοχαστές εμφανίζεται μια τάξη πνευματικών ανθρώπων: οι διανοούμενοι που η εμφάνισή τους συμπίπτει με τη λειτουργία των Παν Επιστημείων και την ίδρυση του νέου τύπου πόλεων, Πόλεων που ειναι ποιό ανοιχτές σε σχέση με τα κάστρα στο εμπόριο και την διακίνηση των ανθρώπων και των ιδεών. Η ομάδα αυτή των ανθρώπων που με τη διδασκαλία και το πνευματικό τους έργος συνέβαλαν οχι μόνο να

αναδειχθούν οι νέες παραγωγικές δυνάμεις αλλα και στην έξοδο της ανθρωπότητας απ τον ζόφο της αμάθειας και της θρησκοληψίας.

Μια βασική αρχή που βγαίνει απ την μελέτη της ιστορίας και αξίωμα επιβεβαιωμένο απ τη ζωή ειναι οτι μετά από κάθε μεγάλη Επιστημονική ανακάλυψη και Τεχνική μεταβολή, ακολουθεί μια κοινωνική Επανάσταση. Η ανακάλυψη του κασμά, της τσάπας, του φτιαργιού και του Αλετριού αργότερα οδήγησαν στην αγροτική επανάσταση και τον Μεσαίωνα. Η ανακάλυψη του ατμού και του ηλεκτρισμού εκτός του οτι διέλυσε τις Φεουδαρχικές και μεσαιωνικές σχέσεις παραγωγής και τις όποιες αυτοκρατορίες και συνέβαλε στην ολοκλήρωση της βιομηχανικής επανάστασης. Βρισκόμαστε ήδη στη μεταβιομηχανική κοινωνία και στην εποχή που το κεφάλαιο αντικαθίσταται απ τη γνώση. Ειναι κρίμα αν οχι φρίκη και σαν σκέψη ακόμα να βρίσκεται ο Ανθρωπος, ο δημιουργός των πάντων στο περιθώριο. Και το ακόμα πιό τραγικό να ειναι οτι με διάφορες μορφές και τρόπους να ειναι το 95% δούλοι στο 2% ή στο 5%.

Η διατροφή, η υγεία και η εκπαίδευση αποτελούν οι τρείς βάσεις-βάθρα της επιβίωσης και της εξέλιξης της κοινωνίας των ανθρώπων. Η συνεισφορά του κάθε ταπεινού και άσημου Ανθρώπου, με τον ένα ή τον αλλο τρόπο, στο ενα ή στον αλλο βαθμό συνέβαλε, ωστε να πάει η ζωή πιό ψηλά και πιό πέρα...Ειναι απάνθρωπο, ειναι φρίκη και έγκλημα. Προσχεδιασμένο έγκλημα στο τέλος του 20ου αιώνα, τον αιώνα του πλούτου και της ευημερίας, να πεθαίνουν Ανθρωποι απ την πείνα και τις αρρώστιες;

Στην εποχή που το κεφάλαιο αντικαταστάθηκε ήδη απ τη γνώση να υπάρχει σε αυτήν την έκταση ο αναλφαβητισμός; Αφού δικαίωμα στη μόρφωση στο μεγαλύτερο μέρος του πλανήτη δεν υπάρχει. Με ποιά δικαιολογία οι αναπτυγμένες χώρες του βορρά κράτησαν υπόδουλες δεκάδες χώρες η κάθε μια, βορά τους λαούς αυτούς για εκατοντάδες χρόνια στη δυστυχία και τον αναλφαβητισμό; Και πώς η άρχουσα τάξη της κάθε αποικιακής χώρας αξιοποίησε τόσο τον φυσικό αλλο τόσο και τον κοινωνικά παραγόμενο πλούτο αυτών των λαών που λήστεψε;

Αν ο πλούτος αυτός φυσικός και κοινωνικά παραγόμενος χρησιμοποιούνταν για την κοινωνική ανάπτυξη και την ευημερία εστω των λαών τους, η πίκρα και ο πόνος των ληστευμένων λαών δεν θα ηταν τόσο μεγάλη. Ομως παρά τον πακτωλό του πλούτου που λήστευσαν οι Μητροπόλεις του κεφαλαίου η τραγική θέση των λαών τους δεν άλλαξε. Εξακολουθούν να ειναι δούλοι στους αφέντες γεγονός που επαληθεύει το ρητό : Ανθρωπος που εχει δούλο ειναι και ο ίδιος δούλος σε κάποιον που του δίνει τη δυνατότητα να εχει δούλο. Και κατ' επέκταση λαός που έχει αλλο λαό ή λαούς δούλους ειναι και ο ίδιος δούλος.

Ηταν όμως και παραμένει μεγάλη, γιατί το μεγαλύτερο μέρος αυτού του τεράστιου πλούτου τον σπατάλησαν στα καπρίτσια και τα βίτσια, την παραγωγή όπλων που θα τους επέτρεπαν τη παράταση της σκλαβιάς. Και ενα εξ ίσου μεγάλο μέρος το σπατάλησαν στη διαφθορά των δικών τους λαών, την διαφθορά και εξαγορά της τοπικής Ελίτ- ηγεσιών-που εκ κόλαμψαν κάτ' εικόνα

και ομοίωση στη διάρκεια της κατοχής για να διασφαλίσουν τα συμφέρονταν των αποικιοκρατών, όπως το έκαναν οι ίδιοι μέχρι την ημέρα της «απελευθέρωσης».

Είναι γεγικά αποδεκτό πώς πέντε μεγάλοι τύποι-σταθμοί κοινωνιών σημάδεψαν την κοινωνική εξέλιξη απ την εποχή που ο άνθρωπος βγήκε απ την κατάσταση του ζώου: η πρωτόγονη κοινότητα, η δουλοκτητική κοινωνία, η φεουδαρχική κοινωνία, η καπιταλιστική κοινωνία και, απ το 1917, έγινε μια πρώτη προσπάθεια να περάσει η κοινωνία των ανθρώπων στην σοσιαλιστική κοινωνία. Κινητήρια και δύναμη του μετασχηματισμού της κοινωνίας απ το ενα στάδιο στο αλλο ειναι η ανάπτυξη των παραγωγικών δυνάμεων της κοινωνίας αυτής, δηλαδή η πρόοδος στα εργαλεία της παραγωγής και η ικανότητα των ανθρώπων να τα χρησιμοποιεί. Ενας ορισμένος τύπος σχέσεων ανάμεσα στους ανθρώπους δημιουργείται ανάλογα κάθε φορά με το επίπεδο που έχει φτάσει η ανάπτυξη των παραγωγικών δυνάμεων, τα μέσα που ανακαλύπτουν οι άνθρωποι για να εξασφαλίσουν την ύπαρξή τους, φέρνουν μιά μεταβολή στις σχέσεις που υπάρχουν ανάμεσα τους ανθρώπους. Ο Μάρξ λέει :

«Οι κοινωνικές σχέσεις ειναι στενά δεμένες με τις παραγωγικές δυνάμεις. Αποκτώντας νέες παραγωγικές δυνάμεις, οι άνθρωποι αλλάζουν τον τρόπο παραγωγής τους και, αλλάζοντας τον τρόπο της παραγωγής τους, τον τρόπο με τον οποίο κερδίζουν τη ζωή τους, αλλάζουν ολες τις κοινωνικές σχέσεις. Ο Νερό-χειρόμυλος θα σας δώσει την κοινωνία με τον Φεουδάρχη, ο ο ατμοκίνητος μύλος την κοινωνία με τον βιομηχανικό καπιταλιστή». Κάθε ιστορική αλλαγήπροκύπτει από την κατανόηση της αναταραχής και των αντιθέσεων, της υπάρχουσας «τάξης πραγμάτων»

Οι άρχουσες τάξεις του Δυτικού αναπτυγμένου κόσμου, προκειμένου να διασφαλίσουν την άνεση και το «δικαίωμα» να αρπάζουν ανενόχλητοι τον φυσικό και κοινωνικά παραγόμενο πλούτο των αποικιακών λαών, χώρισαν την ανθρωπότητα σε πολιτισμένους και βαρβάρους. Το γεγονός αυτό πείθει οτι ο Χριστιανικός Δυτικός πολιτισμός, του οποίου πολλά στοιχεία του προέρχονται απ τον πολιτισμό των «βαρβάρων» σε αντίθεση με τον υπόλοιπο κόσμο δεν δέχεται την διαφορετικότητα. Απορρίπτουν και περιφρονούν τους αρχαίους πολιτισμούς απ τους οποίους αντλούν, διαμορφώνουν και στηρίζουν τον δικό τους πολιτισμό. Δεν αποδέχονται έστω ισότιμους τους πολιτισμούς και τα μεγαλειώδη επητεύματα των λαών της αρχαίας Ανατολής, που ειναι απόρροια της συνεργασίας με τη φύση. Οι πολιτισμοί αφού αναπτύχθηκαν σε διαφορετικές χρονικά εποχές και περιοχές του πλανήτη, ηταν επόμενο οι πορείες να ειναι ασύμμετρες, και απ ό,τι φαίνεται αν δεν απαλλαγούν απ αυτήν την φανατική θρησκευτική και εθνικιστική θεώρηση του κόσμου. Μια θρησκευτική και εθνικιστική άποψη δομημένη κατά τέτοιον τρόπο που η ζωή των λαών να ρυθμίζεται απ τη Θρησκεία, που σχεδόν σε όλον τον πλανήτη ταυτίζεται πάντα με το κεφάλαιο και το κράτος και επηρεάζει το σύνολο του πολιτισμού.

Ετσι δίπλα στη σύγκρουση συμφερόντων-αγορές, πρώτες ύλες- και τα γεωστρατηγικά θέματα θα μας προκύψει και η σύγκρουση των πολιτισμών και αργότερα και του Νερού. Βέβαια η σύγκρουση των πολιτισμών δεν ειναι μέν

σήμερα ακόμα πραγματικότητα, όλα όμως τα συστατικά που θα μπορούσαν να μας οδηγήσουν σε αυτήν ειναι παρόντα. Και το βασικότερο αυτή η στενή εθνικιστική αντίληψη της Δύσης και με την συναισθηματική απόρριψη του διαφορετικού αναρωτιέται κανείς αν ειναι σε θέση σήμερα η Δύση να αρχίσει ενα διάλογο σαν ίσιος προς ίσιον και κυρίως αν ειναι σε θέση να αναγνωρίσει την ισότιμη νομιμότητα των αλλων πολιτισμών, τη λογικής τους και, στο όνομα των παγκοσμίων αξιών, να αφήσει να ανθίσουν οι παγκόσμιες αξίες σε όλον τον πλανήτη.

Στο παγκόσμιο αυτό Διάλογο αυτό θα μπορούσε στα σκαριά και υποδομή της κοινής ΠΑΓΚΟΣΜΙΑΣ ΓΛΩΣΣΑΣ, ώστε να αρχίσει να Διαμορφώνεται σιγά σιγά, η δεύτερη παγκόσμια φιλική προσέγγιση ανάμεσα στην κοινωνία πλέων των Ανθρώπων όπως έγινε με την ΧΕΙΡΑΨΙΑ. Η χειραψία που καλλιέργησε την εμπιστοσύνη και τη φιλία ανάμεσα στο Ανθρώπινο είδος και πέταξε το Ρόπαλο και την Πέτρα που κρατούσε πάντα στο χέρι του πριν τη χειραψία.

Η γλώσσα είναι το κυριότερο εργαλείο που έχει ο Ανθρωπος, για να έρθει σε επαφή και συνδιαλλαγή με τον συν άνθρωπο, να εκφράσει απόψεις, ιδέες και προτάσεις. Η γλώσσα είναι ΛΕΞΕΙΣ και με τις λέξεις ασκείται η Εξουσία.

Να απαλλαγή από μια θεώρηση εγωκεντρική που στην αρχαιότητα και ειδικά στην Ελλάδα μέσα απ τις Αμφικτιονίες οδήγησε σε προσχεδιασμένους ιερούς πολέμους. Οι Ολυμπιακοί αγώνες καθιερώθηκαν γι’ αυτό ακριβώς το σκοπό : να σταματήσει εστω και για λίγο ο ιερός αλληλοσπαραγμός. Θεώρηση που στο μεσαίωνα οδήγησε στις σταυροφορίες, την Ιερά εξέταση και σήμερα θα οδηγήσουν στον τρίτο παγκόσμιο πόλεμο, αν δεν παρθούν τα κατάλληλα μέτρα και αν δεν απαλλαγή η διεθνής πολιτική απ τον θρησκευτικό και εθνικιστικό φανατισμό και κυρίως, αν δεν αποσυνδεθεί ο θρησκευτικός φανατισμός από την αγιαποίηση, την μεταθανάτια ζωή, τον παράδεισο και ο φανατικός εθνικισμός και η χρήση και αξιοποίηση των ηρώων που θυσιάζονται στο όνομά του εθνικισμού.

Κανένα σύστημα ζωής και καμία εξουσία δεν μπορεί να υπάρξει χωρίς «αγωνιστές» και «ήρωες». Και ενώ οι αγωνιστές και οι ήρωες προέρχονται από το σύνολο του λαού, η επιλεκτικη επιλογή του και η ιδιοποίηση και η χρήση του αγωνιστη και του ήρωα ειναι αυτή που βλάπτει. Αν δε σταματήσει αυτός ο κατήφορος, πολύ σύντομα θα διαγραφεί η προοπτική ενος εκδικητικού πολέμου, που θα καταλήξει σε ενα πόλεμο πολιτισμών μεταξύ των «καλών» λευκών της Δύσης και της «κακής» σκουρόχρωμης Ανατολής, αυτές οι ασύμμετρες πορείες δεν θα συναντηθούν παρά μόνο στα πεδία των μαχών με οποιαδήποτε έννοια.

Ενώ τα πράγματα ειναι απλά. Οι ανάγκες των λαών στη σύγχρονη εποχή ειναι να διασφαλισθούν η ειρήνη, η δημοκρατία, η αλληλεγγύη, η ισονομία, ο πολιτισμός, η παιδεία και μέσω της παιδείας, της τέχνης και της επιστήμης η προσέγγιση των λαών, η όσμωση των πολιτισμών κλπ. Η αλαζονεία, η κυριαρχία και η επιβολή της μιάς άποψης οδηγούν στη χειραγώγηση των λαών, στην υποταγή, στη συνέχιση της δουλείας, με την καταστρατήγηση όρων και συνθηκών, που ειναι καρπός αγώνων χιλιάδων ετών. Η αμερικάνικη ηγεσία ετοίμασε τους στρατιωτικούς, ιδεολογικούς και κοινωνικό-πολιτικούς

αυτοκρατορικούς μηχανισμούς. Και οχι μόνο ψάχνει, αλλα και μεθοδεύει με τους κατασκοπευτικούς μηχανισμούς μια δικαιολογία πχ (ενα νέο Πέλ-Χάρμπορ) για να αρχίσει και με πολεμικά πλέον μέσα να επιβάλει σε ολο τον πλανήτη τον καπιταλιστικό τρόπο παραγωγής και υπό την ηγεσία της, τη Νέα Τάξη Πραγμάτων. Ειναι τόση η δυστυχία που το ιδιοκτησιακό σύστημα παραγωγής και διανομής προκάλεσε στο ανθρώπινο γένος ωστε η ζωή να μήν ειναι το πιό πολύτιμο αγαθό.

Ο Β! παγκόσμιος πόλεμος αφού άλεσε πενήντα και πλέον εκατομμύρια ψυχές, τελείωσε με την χρήση ατομικών βομβών, στη Χιροσίμα και το Ναγκασάκι της Ιαπωνίας. Ο τρίτος αν αρχίσει...Κάποτε πρέπει να πούμε τα πράγματα με το όνομά τους. Οι περισσότεροι, οι ποιό αιματηροί και απάνθρωποι πόλεμοι, έγιναν ανάμεσα στους λαούς του ίδιου πολιτισμού και θρησκείας. Μήπως δεν ειναι οι χώρες του χριστιανικού κόσμου και του Δυτικού πολιτισμού, που παράγουν τα πιό φονικά όπλα ή μήπως από αλόθρησκους λαούς βιάζεται κατ εξακολούθηση η ανθρωπότητα και η φύση; Δεν ειναι ο πολιτισμένος κόσμος αυτός που αποθεώνει την δύναμη των οπλών μαζικής καταστροφής;

Δεν ειναι ο Δυτικός πολιτισμένος κόσμος αυτός που οργάνωσε το δουλεμπόριο και τα σκλαβοπάζαρα; Δεν ειναι ο Δυτικός πολιτισμένος κόσμος αυτός που ρυπαίνει την ατμόσφαιρα; Η μήπως δεν παραμένει ατάραχος ο σύγχρονος μεσαίωνας και το επί αιώνες δουλεμπόριο και το εμπόριο ναρκωτικών; Δεν ειναι αυτός που εν ονόματι του κέρδους, της δύναμης και της επιβολής, που συνεχίζει τους ξέφρενους εξοπλισμού, που καταστρέφει το περιβάλλον; Που μετέτρεψε τη ζωή του Ανθρώπου σε κόλαση, ετσι ώστε να εχει και η θρησκεία περιεχόμενο να του υποσχεθεί και να τον προετοιμάσει υποτάσσοντας τον για την αλλα την επουράνια και αιώνια ζωή.

Κατά χιλιάδες πεθαίνουν οχι μόνο τα αλόθρησκα παιδιά του τρίτου κόσμου απ την έλλειψη νερού, φαρμάκων και την πείνα, αλλά και του πολιτισμένου κόσμου. Ειναι και τα εκατομμύρια των απόκληρων, του περιθωρίου και οι κάθε είδους παρίες. Ανενόχλητο λειτουργεί το σύγχρονο δουλεμπόριο της παιδικής και όποιας αλλης πορνείας. Ασύστολα επιβραβεύεται το ψέμα, η διαφθορά και η υποκρισία. Ο δοσιλογισμό, η απάτη και το έγκλημα. Στο όνομα του Δυτικού πολιτισμού, καταδικάζονται χώρες και λαοί επι αιώνες τώρα που συμβαίνει να μην συμφωνούν με τον Δυτικό πολιτισμό στην εξόντωση.

Ζούμε αναμφισβήτητα σε μιά μεταβατική εποχή. Ο ψυχρός πόλεμος τελείωσε το 1989, με τη συμβολική πτώση του τείχους του Βερολίνου. Με το τέλος του διπολισμού εγκαινιάστηκε ο νέος ρόλος της Αμερικής στον κόσμο, που δεν διαφέρει απ τον παλαιό, παρά μόνο κατά το ιδεολογικό περίβλημα. Αυτή η εξέλιξη θα μπορούσε να θεωρηθεί σταθός προς τη διαμόρφωση νέων διεθνών κανόνων με παγκόσμια εμβέλεια. Η πολιτική διεθνούς αυτοδικίας ομως που επιφύλαξαν στον εαυτό τους οι ΗΠΑ, δεν θεμελιώνει διεθνές σύστημα αλλα επιβεβαιώνει την απουσία συστήματος και διεθνούς νομιμότητας. Αμέσως μετά την πτώση της «αυτοκρατορία του κακού», οι ΗΠΑ σαν η μόνη πιά υπερδύναμη

παγκόσμιας παρέμβασης, άρχισαν να εφαρμόζουν την νέα τους στρατηγική την οποία ονόμασαν : παγκοσμιοποίηση, με την έννοια οτι εχει σαν στόχο ενα νέο κόσμο στον οποίο θα πρυτανεύει το «δίκαιο, η σταθερότητα και η ειρήνη».

Η πραγματικότητα όμως ειναι εντελώς διαφορετική, γιατί η λέξη παγκοσμιοποίηση που δειλά-δειλά άρχισε να μπαίνει στα χείλη της ηγεσίας των ΗΠΑ σημαίνει α) την κατάργηση των διεθνών οργανισμών β) απελευθέρωση των ΗΠΑ απ οποιαδήποτε διεθνή νομιμότητα, ακόμα και απ τη δική της γ) την απεριόριστη αναγνώριση της αμερικάνικης ισχύος στον κόσμο, πέρα απ οποιαδήποτε νομιμότητα και δ) την παντοδυναμία και το ενεξέλεγκτο της εκτελεστικής εξουσίας στο εσωτερικό με παράλληλη αποδυνάμωση της δικαστικής και τη διαμόρφωση μηχανισμών αναζήτησης οχι μόνο του εξωτερικού αλλα και του εσωτερικού εχθρού.

Απόδειξη αποτελεί το γεγονός η ομιλία-διακήρυξη του Προέδρο Μπούς, στο περίφημο διεθνές Ινστιτούτου ASPEN ΣΤΟ Κολοραντό των ΗΠΑ, που προσκεκλημένος στις 2/8/1990. Ακριβώς την ημέρα που άνοιγε η αυλαία της πρώτης πράξης της μεταψυχροπολεμικής εποχής στον Περσικό κόλπο, την Νότια Αμερική κλπ. Στην ομιλία του ο Πρόεδρος Μπούς ειπε επι λέξη: «Θα διατηρήσουμε δυνάμεις για τη διαφύλαξη των διαρκών συμφερόντων μας, την εξασφάλιση προωθημένης παρουσία μας στην Ευρώπη, τον Ειρηνικό, τον Περσικό και τη Μεσόγειο, για να έχουμε τη δυνατότητα και την ικανότητα να τις ανεβάσουμε στο απαιτούμενο επίπεδο». Και συνέχισε: «θα παραμείνουμε στην Ευρώπη οσον καιρό μας το «ζητήσουν» και ειναι αναγκαίο για να αποτρέψουμε οποιονδήποτε κίνδυνο, όντας δύναμη σταθερότητας, να εξασφαλίσουμε σε όλη την Ευρώπη, Δυτική και Ανατολική, οτι το ισοζύγιο θα παραμενει σταθερό» για να κλείσει με την...Θα είμαστε έτοιμοι να απαντήσουμε σε απειλές οπουδήποτε και αν φανούν στον κόσμο. Η τρομοκρατία η τα αιρετικά καθεστώτα και οι απρόβλεπτοι ηγέτες, ειναι οι πηγές της αστάθεια που απαιτούν την ύπαρξη ισχυρής και έτοιμης να εμπλακεί Αμερική».

Για το σκοπό αυτό και μετά την πτώση της « αυτοκρατορίας του κακού» διατηρούν και εκσυγχρονίζουν σημαντικές πυρηνικές δυνάμεις αποτροπής με διηπειρωτικούς πυραύλους, πλοία και αεροσκάφη. Διατηρούν το σύστημα στρατηγικών βάσεων σε όλο τον κόσμο. Συνεχίζουν αμείωτο το πρόγραμμα των άστρων. Αναδιοργανώνουν το σύνολο των στρατιωτικών τους δυνάμεων, ετσι ώστε να ειναι ευέλικτες, ταχυκίνητες και σε υψηλή ετοιμότητα και διαθέτουν κατά κύριο λόγω την τεχνολογία αιχμής για τον εκσυγχρονισμό των όπλων τους. Για τους μεγαλεπίβολους αυτούς στόχους, μετά την επιτυχία στον Κόλπο ζήτησε ευρύτερες εξουσίες που θα επιτρέψουν την πώληση όπλων και τη χορήγηση πάσης φύσεως «βοήθεια» σε ξένες χώρες, χωρίς την άδεια του Κογκρέσου.

Ο πρόεδρος Μπούς αν επανεκλεγεί, ελπίζει να πετύχει εκεί που οι αλλοι Αμερικανοί πρόεδροι απέτυχαν δηλ στην κατάργηση των περίπλοκων κανονισμών που εχει επιβάλει το Κογκρέσο, τα τελευταία τριάντα χρόνια. Κανονισμούς με τους οποίους περιορίζουν τον ρόλο του Λευκού Οίκου σε θέματα εξωτερικής πολιτικής. Το γεγονός αυτό πείθει οτι ο περιορισμός των

εξοπλισμών-που τόσες ελπίδες ειχε στηρίξει η ανθρωπότητα-προς το παρόν παραμένει απατηλό και άπιαστο όνειρο.

Με το ίδιο πνεύμα και με περισσότερη σαφήνεια ειπε οτι «το πεντάγωνο αναφέρει οτι οι επεμβάσεις μπορεί να ειναι συλλογικές, αλλα οχι απαραίτητα μέσω των Ηνωμένων Εθνών. Οτι οι συνασπισμοί για τις μελλοντικές επεμβάσεις, θα συγκροτούνται κατά περίπτωση και θα διαρκούν οσο και η κρίση. Οτι ο τελικός εγγυητής της Νέας Τάξης ειναι οι ΗΠΑ, οι οποίες πρέπει να ειναι προετοιμασμένες να δρούν ανεξάρτητα. Και το βασικότερο η αποστολή των ΗΠΑ, ειναι : Να μήν επιστρέψουν την εμφάνιση ανταγωνιστικής υπερδύναμης στη Δυτική Ευρώπη, την Ασία και το χώρο της πρώην Σ. Ενωσης. Επίσης, οτι πρέπει να υπάρξη πρόβλεψη παρεμπόδισης της εμφάνισης καθαρά Ευρωπαϊκών διευθετήσεων που θα υπονόμευαν το ΝΑΤΟ.

Και για να θυμιθούμε και λίγη απ την ιστορία ίδρυσης του ΝΑΤΟ. Το ΝΑΤΟ ιδρύθηκε για να αντιμετωπίσει την Σ. Ενωση που βγήκε ενισχυμένη απ τον Β! παγκόσμιο πόλεμο και τους συμμάχους της. Η ίδρυση του ΝΑΤΟ ειχε σα αποτέλεσμα την ίδρυση αντίστοιχου ΝΑΤΟ με το όνομα σύμφωνο της Βαρσοβίας. Τώρα το σύμφωνο της Βαρσοβίας δεν υπάρχει, Η Σ . Ενωση, ο κύριος αντίπαλος διασπάστηκε και ολοι οι πρώην σύμμαχοί της κτυπούν την πόρτα του ΝΑΤΟ και ζητούν να γίνουν μέλη του. Λογικά λοιπόν, θα περίμενε κανείς οτι μετά την εξαφάνιση του μοναδικού λόγου για τον οποίο ιδρύθηκε το ΝΑΤΟ, δεν υπάρχει πιά και αφού δεν υπάρχει θα ειχε δρομολογηθεί μια πορεία αποδυνάμωσής του, που σε κάποιο διάστημα θα οδηγούσε και στη διάλυσή του.

Μια τέτοια προοπτική όμως δεν υπάρχει, Αντίθετα το ΝΑΤΟ επαναπροσδιορίζει τις δομές και τους στόχους. Εκσυγχρονίζει τα οπλικά του συστήματα και μόλις πρόσφατα, ύστερα απ επιμονή και πίεση απ τις ΗΠΑ, πήρε την απόφαση να μπορεί να επέμβει και σε περιοχές έξω απ τη δικαιοδοσία του. Και αναρωτιέται ο κάθε καλόπιστος άνθρωπος, ενάντια σε ποιόν στρέφεται τώρα το ΝΑΤΟ; Ποιοι ειναι οι νέοι αντίπαλοι που αντιμετωπίζει η Ατλαντική συμμαχία;

Η κοινή λογική λέει οτι ενας τέτοιος αντίπαλος αυτήν τη στιγμή, που να μπορεί να βάλει σε κίνδυνο τις ισχυρότερες οικονομικά και στρατιωτικά χώρες του κόσμου δεν υπάρχει. Να δεχθεί κανείς οτι αυτός ο ισχυρός στρατιωτικός μηχανισμός θα ειναι στο εξής ενας οργανισμός υπεράσπισης της ειρήνης; Μα γι' αυτόν ακριβώς το σκοπό υπάρχει ο ΟΗΕ, που καλύπτει και αντιπροσωπεύει το σύνολο της Ανθρωπότητας και η ΔΑΣΕ που ιδρύθηκε πρόσφατα. Λογικά αυτή η εξέλιξη οδηγεί τον καθένα να υποθέσει οτι το ΝΑΤΟ, μετά τη διάλυση του Ανατολικού Μπλόκ, μετατρέπεται βαθμιαία σε μια νέα ιερή συμμαχία των ισχυρών και πλουσίων χωρών της Γής, που κύριο σκοπό της θα εχει να αντιμετωπίσει τις αναπόφευκτες εκ κρίξεις που γεννά η ένταση της εκμετάλλευσης και η απέραντη δυστυχία της μεγάλης πλειοψηφίας των κατοίκων του πλανήτη.

Η σημερινή πραγματικότητα του Ιράκ και της Γιουγκοσλαβίας ειναι η τραγική επιβεβαίωση αυτή της αλήθειας. Προς την ίδια κατεύθυνση λειτούργησαν και οι

κραυγές του Ρήγκαν οτι θα έκανε την Αμερική το «Νούμερο Ενα» και οι σημερινές του κ, Μπούς οτι «ο 21ος αιώνας, θα ειναι και πάλι αμερικανικός αιώνας». Λόγια που στην απλοελληνική τους μετάφραση σημαίνουν : Μήν ξεχνάτε λαοί του κόσμου όπου Γής και μήν βαυκαλίζεστε με χείμερες και ουτοπίες : Η μεγάλη, η πραγματική δύναμη, δεν υποχωρεί μπροστά σε τίποτε, σε κανενός το δικαίωμα, ούτε και μπροστά σε αυτά του Θεού! Κανένας δεν εχει τη δύναμη και την τόλμη να δυσαρεστήσει ή να επιτεθεί εναντίον αυτής της δύναμης που ακούει στο όνομα Αμερική, για να την μειώσει ηθικά ή να της αποσπάσει, εστω και ενα μικρό κομματάκι απ τον χώρο επιρροής.

Πρέπει συνεπώς, όλοι οι λαοί του κόσμου, οχι μόνο να το καταλάβουν, αλλα και να το πάρουν απόφαση, οτι μόνο αυτοί που ειναι απόλυτα ικανοί για στιβαρή διοίκηση και ανάλγητοι μπρός στο καθήκον, να διοικήσουν με σκληρότητα και αναλγησία και αυτοί δεν ειναι αλλοι απ τους Αμερικάνους, θα κρατούν στα χέρια τους τις τύχες του κόσμου. Η δύναμη ειναι αυτή που ανοίγει τις πύλες του αμερικανικού μέλλοντος». Τα λόγια αυτά πείθουν οτι ο κόσμος του 21ου αιώνα ειναι σχεδόν βέβαιο οτι θα συνεχίσει να ειναι ενας κόσμος βίαιης πολιτική αναμέτρησεις και βιαίων πολιτικών αλλαγών. Το μόνο αβέβαιο στοιχείο ειναι το που θα οδηγήσουν αυτές οι αναμετρήσει και οι πολιτικές αλλαγές.

Τα λόγια αυτά ειπωμένα απ εναν οποιονδήποτε άνθρωπο, θα προκαλούσαν αγανάκτηση. Ειπωμένα όμως από δυό Προέδρους της Αμερικής, οχι μόνο προκαλούν αποτροπιασμό, αλλά και φρίκη. Και προκαλούν αποτροπιασμό και φρίκη γιατί σηματοδοτούν οχι απλώς κινδύνους για το μέλλον, αλλά προσδιορίζουν την ώρα μηδέν. Για να μήν φτάσουμε στην ώρα μηδέν άμεση προκύπτει η ανάγκη ανάλυψης μιας παγκόσμιας σταυροφορίας, για τη διάσωση του πλανήτη και του Ανθρώπινου γένους, που οχι απλώς κινδυνεύει αλλα βρίσκεται στο παρά πέντε. Και αυτό γατί αν δεν το αποφασίσει η Ανθρωπότητα μέσω του ΟΗΕ κάποος κ Αλ Γκορ θα υλοποιήσει την εταιρεία που είχε ήδη ξεκινήσει πριν από χρόνια και έμεινε ανενεργή ή εν υπνώση. Ειναι καιρός. Ηρθε η ώρα οι Ευρωπαϊκοί λαοί που εχουν υποστεί τις μεγαλύτερες ανθρώπινες απώλειες και τις ανυπολόγιστες υλικές καταστροφές απ τους πολέμους να ξεσηκωθούν σαν ενας άνθρωπος, να βροντοφωνάξουν το μεγάλο ΟΧΙ στην φτώχια και την πείνα-οι λαοί της Αφρικής και της Ασίας πεθαίνουν σαν τις μύγες-και την καταστροφή του πλανήτη μέρος του οποίου ειναι και ο Ανθρωπος. Να πούν ΟΧΙ στη «Νέα τάξη» πραγμάτων, που εχει δρομολογήσει η αμερικάνικη ηγεσία ερήμην και του ίδιου του αμερικάνικου λαού.

Η Ευρώπη και εννοώ ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ηπειρο, συμπεριελαμβανομένης και της Ρωσιας, και λέω και της Ρωσίας γιατί η Ευρώπη για όποιον διάβασε σωστά την ιστορία « προϊόν του Χριστιανισμού, Ρωμαϊκού Νόμου και του Ελληνικού Ανθρωπισμού-πολιτισμού». Αυτή η Ευρώπη καλείται για αλλη μια φορά να αναγεννηθεί και να λειτουργήσει σαν καταλύτης, για την άμβυνση πρώτα και την εξάλλειψη μετά όλων των συνεπειών του ψυχρού πολέμου και τις επιπτώσεις της Νέας τάξης πραγμάτων. Την τάξη που σχεδιάζουν ορισμένοι θερμοκέφαλοι ερήμην του αμερικάνικου λαού στην

Ουάσιγκτον. Τα βήματα που πρέπει να γίνουν προς την κατεύθυνση αυτή ειναι : Μεγάλα, γρήγορα, σωστά και δίκαια. Να δοθούν σωστές, δίκαιες και δημοκρατικές λύσεις στην κατανομή του φυσικού και του κοινωνικά παραγόμενου πλούτου, και ας ειναι βέβαιοι οτι εκτός απ την ένθερμη και ολόψυχη συμμετοχή των λαών της Ευρώπης, θα εχουν και την αμέριστη συμπαράσταση του αμερικάνικου λαού, που σε καμιά περίπτωση δεν συμφωνεί με αυτές τις διακηρύξεις, πολύ περισσότερο με το περιεχόμενο, που η Αμερικανική ηγεσία δίνει στη Νέα Τάξη Πραγμάτων. Και θα την εχει γιατί τα εγκλήματα που εχει διαπράξει η ηγεσία των ΗΠΑ απ τις αρχές του 20ου αιώνα με αποκορύφωμα το ολοκαύτωμα στην Ιαπωνία, την μαζική εξόντωση των ανά των κόσμο νηπίων με τα εμπάρκο και τους αποκλεισμούς, την πείνα τις αρρώστιες και τους απάνθρωπους βομβαρδισμούς αποτελούν τα στίγματα που αφυπνίζουν συνείδησεις.

Στην εποχή μας η πολιτική σαν υποκατάστατο της θρησκευτικής πίστης τελείωσε. Και ο δρόμος για την προοδευτική κοινωνική εξέλιξη βρίσκεται στην πεισματική προσήλωση στα πραγματικά δεδομένα και στον ευρύν πνευματικό ορίζοντα. Χωρίς να υποτιμούνται και οι άλλες αντιθέσεις, κοινωνικές και ταξικές συγκρούσεις σκοπό πρέπει να εχει να υπερασπιστεί την Ανθρώπινη ζωή σαν Αξιωματική Αρχή. Σήμερα το μεγάλο πλανητικό σε έκταση κοινωνικό πρόβλημα, οπως καταστάλαξε στην παγκόσμια συνείδηση τα τελευταία πριν τη δύση του 20ου αιώνα πρόβλημα ειναι η υπεράσπιση της ζωής σαν ΑΞΙΑ ΚΑΘ' ΕΑΥΤΗ και η ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ του πλανήτη απ την καταστροφή. Στο σημείο αυτό ειναι που επεκτείνεται η ηθική ευθύνη όλων μας, σε τέτοιο μάλιστα βαθμό ώστε να μας καθιστά υπεύθυνους ακόμα και για όσα δεν γνωρίζουμε. Τόσο μεγάλη ειναι η ηθική μας ευθύνη.

Οι πόλεμοι, όλοι οι πόλεμοι μικροί και παγκόσμιοι ανάμεσα στη καπιταλιστική Δύση, ειχαν σαν σκοπό και στόχο ποιά Δυτική χώρα θα εχει το επάνω χέρι στη ρύθμιση της παγκόσμια τάξης πραγμάτων σε Δύση και Ανατολή. Στη μάχη αυτή νικητής βγήκε η Αμερική. Οι νικητές ποτέ δεν απολογούνται, γιατί ποτέ δεν εισάγονται στο δικαστήριο να αιτιολογήσουν τη νίκη. Και για να μήν εισαχθούν στο δικαστήριο της ιστορίας, εκτός του οτι διαστρευλώνουν και παραποιούν τα γεγονότα, αλλα και γράφουν την ιστορία στα δικά τους μέτρα διασφαλίζοντας ετσι εκτός απ την λογοδοσία-τιμωρία και την μετά θάνατο υστεροφημία.

Το καπιταλιστικό σύστημα λόγω της φύσης του και τον τρόπο λειτουργίας του, που κύριο αντικείμενο εκμετάλλευσης εχει τον ίδιο τον Ανθρωπο, δεν μπορεί να υπάρξει, πολύ περισσότερο να λειτουργήσει χωρίς εσωτερικούς και εξωτερικούς «εχθρούς». Οπως ο θεός δεν εχει λόγω ύπαρξης χωρίς το διάβολο που παράγει την αμαρτία, ετσι και το καπιταλιστικό σύστημα για να διασφαλίσει την ύπαρξη και τη λειτουργία του, ειναι υποχρεωμένο απ τη φύση του, οχι μόνο να εφευρίσκει «εχθρούς», αλλα και να αναγορεύσει τον εαυτό του σε υπέρτατο κριτή των εχθρών του. Και επειδη μιλάμε για εχθρούς ο καπιταλισμός σαν εκμεταλλευτικό σύστημα που ειναι έχει και «εσωτερικούς» και «εξωτερικούς»

εχθρούς. Εσωτερικούς αυτούς που εκμεταλλεύεται και εξωτερικούς αυτούς που επιβουλεύεται.

Με την κατάρρευση του κομμουνισμού και την εξάντληση των ψυχροπολεμικών εντάσεων, η ανθρωπότητα επανήλθε στη φάση των ενδο καπιταλιστικών πολέμων. Στο εξής δεν θα αναμετρώνται πλέον οι δυό κόσμοι, ούτε δύο διαφορετικά συστήματα παραγωγής και διανομής. Η σύγκρουση τώρα θα δικαιολογείται με κίνητρα «ανθρωπιστικά και πολιτιστικά» και ο αντίπαλος δεν θα ορίζεται σαν «εμπόλεμος» αλλά σαν «περιθεριακός»: εκτός της νέας παγκόσμιας τάξης και του πολιτισμού. Για την Paj Amerikana, κανένα διαφορετικό κοινωνικό σύστημα και άποψη, δεν ηταν και δεν θα ειναι αξιόπιστο. Για τα Γεράκια και τους θεολογικό-ιδεολογικούς μηχανισμούς, η ανθρωπότητα μπήκε οριστικά στη φάση παγκόσμιας οικονομικής και πολιτισμικής σύγκλισης, χωρίς διαφοροποιήσεις, ρήξεις και ανταγωνισμούς. Οι εθνικές ιδιαιτερότητες και κράτη-έθνη μηδενίζονται μπροστά στην παντοδυναμία των ανεξέλεγκτων παγκοσμιοποιημένων αγορών.

Για το ιδιοκτησιακό σύστημα ποτέ δεν ηταν ανεκτή η διαφορετική άποψη, η αμφισβήτηση πολύ περισσότερο η ύπαρξη ανταγωνιστικού συστήματος παραγωγής και τρόπου διανομής του φυσικού και κοινωνικά παραγόμενου πλούτου. Η αρχή της απόρριψης του διαφορετικού και του ανταγωνισμού ειναι συμφυής με το σύστημα. Αυτή ακριβώς η αρχή ειναι η κοιτίδα-λίκνο απ όπου πηγάζουν οι κάθε μορφής πόλεμοι. Αρχή αυτή μετά την επικράτηση των κομμουνιστών στη Ρωσία που ήταν φορείς ενος διαφορετικού συστήματος παραγωγής και διανομής του φυσικού και κοινωνικά παραγόμενου πλούτου, έγινε οχι απλώς να κυριαρχίσει αρχή, αλλά ηταν αυτή που καθόριζε τη ζωή της κοινωνίας των ανθρώπων στο πλανήτη. Για 70 και πλέον χρόνια η ανθρωπότητα έζησε την ισορροπία του τρόμου ανάμεσα στα δυο συστήματα.

Το 1947, επικράτησε η άποψη-πρόταση του Τζόρτζ Κέναν, πρεσβευτή των ΗΠΑ στη Μόσχα-να παρθούν μέτρα «συγκράτησης» του σοβιετικού επεκτατισμού, πρόσφερε θεωρητική βάση για τον διχασμό του κόσμου σε δυό αντιμαχόμενα στρατόπεδα και την επικράτηση του ψυχρού πολέμου που διατηρήθηκε μέχρι την πτώση του υπαρκτού το 1989.

Ετσι, οπως διαμορφώθηκαν τα παγκόσμια πράγματα μετά την πτώση του «υπαρκτού», η ανθρωπότητα βρίσκεται σε μια χρονική στιγμή που διαμορφώνεται η επικράτηση μιάς μόνο κοσμό-αυτοκρατορική δύναμη. Μια δύναμη που να κυριαρχήσει, ασύδοτη και αυτοδύναμη και σε ενα απόλυτο βαθμό, ικανή να υπαγορεύει, σύμφωνα με τα δικά της και μόνο συμφέροντα και τους κανόνες του διεθνούς δικαίου. Η λογική της πλήρους επικράτησης πρυτανεύει στη λογική των γερακιών στον πολιτικό, οικονομικό, στρατιωτικό και διπλωματικό τομέα.

Μετά το πέρασμα της κοινωνίας των ανθρώπων στο καθεστώς ιδιοκτησία στα μέσα παραγωγής ο χώρος της Ευρασίας ιστορικά γνώρισε δυό μεγάλες παγκόσμιες αυτοκρατορίες. Αυτήν του Μεγάλου Αλεξάνδρου, που μεταφύτευσε στους κατακτημένους λαούς τον ελληνικό πολιτισμό και αυτή της Ρώμης, που

κληρονόμησε μια σημαντική πολιτική και πολιτιστική κληρονομιά, έκανε ενα βήμα μπρος κατοχυρώνοντας θεσμικά την εσωτερική αυτονομία των κτήσεών της. Και οι δυό αυτοκρατορίες παρά το γεγονός οτι η προσφορά προς τους κατακτημένους λαούς ηταν μεγάλη και ειδικά του ελληνικού, που σαν φουσκωμένο ποτάμι ξεχύνεται προς τους νέους ορίζοντες, εκπολιτίζει, αναπτύσσει οσμώμενος και από τους γηγενείς πολιτισμούς, αυξάνει τα ερείσματα στα μέρη που επεκτείνεται, δεν περιφρόνησαν, κατά συρροή, βάναυσα και τόσο κατάφορα τις στοιχειώδεις αρχές του ανθρωπισμού οσο η μέλλουσα να επιβληθεί αμερικάνικη αυτοκρατορία απ την αυγή του 20ου αιώνα. Μα και τα τρία ιστορικά κινήματα στον 20ο αιώνα, και τα τρία προϊόντα πολέμου, ήτοι ο κομμουνισμός, ο ναζισμός και ο φασισμός (δεν γίνεται καμιά μεταξύ τους συσχέτιση), πρότειναν και εφάρμοσαν με επαναστατικό πνεύμα απόλυτες, συνολικές αλήθειες.

Το Σοβιετικό καθεστώς οικοδόμησε τα πιό δεσποτικά συστήματα και η Ευρώπη υπέστει τα πάνδεινα απ τον φασισμό και τον ναζισμό. Μα τί χρειάζεται παραπάνω, επιτέλους!, για να καταλάβουμε πως οι συνολικές, ολιστικές λύσεις μόνο συμφορά εχουν επιφέρει στην ανθρωπότητα, αφού κατάστρεψαν την κοινωνική συνοχή και έφεραν τον πλανήτη μας και τους κατοίκους του στο χείλος της καταστροφής.

Τον 18ο αιώνα ο Αγγλος διανοούμενος Horace Walpole, πρόβλεψε οτι ο «επόμενος χρυσούς Αιώνας του πολιτισμού θα ανατείλει απ την αντίπερα όχθη του Ατλαντικού. Τότε ίσως εμφανιστεί και πάλι ενας Θουκυδίδης στη Βοστόνη και ενας Ξενοφών στη Νέα Υόρκη». Και ενώ κατά τη πρόβλεψη και τον χρησμό του Αγγλου, η ανθρωπότητα έπρεπε να περιμένει τον Χρυσό Αιώνα απ την αντίπερα όχθη, δυστυχώς η αντίπερα όχθη του Ατλαντικού, αντί για τον Χρυσό Αιώνα με εξαίρεση την αμερικανική επανάσταση που με τη νίκη του λαού της στάθηκε η απαρχή για το σπάσιμο των αποικιακών δομών και δεσμών με τα οποία την κρατούσε δεμένη στο άρμα της η αγγλική αστική τάξη, την κατάργηση της «δουλείας» και την τεχνολογική επανάσταση δεν εχει να προσφέρει κάτι που να εχει εστω κάποια σχέση με τον Ελληνικό Χρυσό Αιώνα.

Και δεν εχει γιατί Χρυσός Αιώνας σημαίνει, εκτός από Θουκυδίδη και Ξενοφώντα σημαίνει και Δράκων, Σόλων και (Σεισάχθεια) και ό,τι αλλο προηγείται του Κλεισθένης που ηταν ο ιδρυτής της Αθηναϊκή Δημοκρατίας και ειναι η συνέχεια του Περικλή. Σημαίνει κοινωνική και πολιτική οργάνωση του κράτους, με κυρίαρχο σώμα την Εκλησία του Δήμου και Βουλή που εκλέγονται κάθε χρόνο. Σημαίνει Λαός-Δημοκρατία. Σημαίνει ελεύθεροι πολίτες, μέτοικοι (ξένοι) που κατοικούσαν στην Αθήνα που ειχαν αρκετά προνόμια. Σημαίνει δούλοι που αν σέβονταν τους όρους ζωής της Αθηναϊκής κοινωνίας γίνονταν ελεύθερη και κατατάσσονταν στην τάξη των Μετοίκων. Σημαίνει γράμματα και τέχνες, λόγος, ποίηση και επιστήμες. Σημαίνει οτι τα πάντα ξεκίνησαν απ εδώ και αυτόν ακριβώς τον πολιτισμό μετέφερε στους κατακτημένους λαούς ο Μεγάλος Μακεδόνας και αυτόν ακριβώς τον πολιτισμό σεβάστηκαν,

στηρίχθηκαν και με αυτόν τράφηκαν οι γόνοι των Ρωμαίων και οι Ρωμαϊκές δομές και οι θεσμοί της δεύτερης παγκόσμιας Ρωμαϊκής αυτοκρατορίας.

Η Ρωμαϊκή αυτοκρατορία διατηρήθηκε επι αιώνες χάρη στον σεβασμό της πολιτισμικής πολυπλοκότητας. Η παρακμή επισπεύθηκε, οταν η μισαλλοδοξία του Καρακάλλα, θέλησε να ομογενοποιήση την ισχύ του Ρωμαϊκού δικαίου στο σύνολο των υπηκόων της αυτοκρατορίας καταργώντας τα τοπικά δίκαια. Η σημερινή «αυτοκρατορία» της παγκοσμιοποίησης και της ομογενοποίηση της κατανάλωσης, που δεν οδηγεί οπωσδήποτε στην ευθυγράμμιση της συνείδησης απειλείτε απ το ξεκίνημα ακόμα, οχι λόγω της παγκόσμιας πολιτισμικής ποικιλότητας, αλλα κυρίως λόγω της αυταρχικής απόρριψης όλων των άλλων πολιτισμών, εκτός από το δικό της.

Αντί λοιπόν, για πολιτισμό και Χρυσό Αιώνα η τρίτη να επιβληθεί παγκόσμια αυτοκρατορία απ το ξεκίνημα ακόμη, οχι μόνο δεν προάγει-παράγει πολιτισμό, αλλά δεν σέβεται και τον ήδη υπάρχοντα. Ο πολιτισμός ειναι η συμπύκνωση της ανά τους αιώνες προσφορά την κοινωνίας των Ανθρώπων. Η λέξη πολιτισμός ειναι μια απ τις ποιό πλούσιες σε περιεχόμενο και έννοιες λέξεις που αφορούν τον Ανθρωπο και τη ζωή του. Ειναι αυτός ο ίδιος ο Ανθρωπος. Αντί λοιπόν για πολιτισμό ανέτειλαν και διαπρέπουν απ την απέναντι όχθη δυό ειδών πολιτισμικοί αστέρες : οι αστέρες της τέχνης της βίας, του Ιμπεριαλισμού και της κατάκτησης και οι αστέρες μιας υποκουλτούρας, που οχι μόνο δεν άφησαν τίποτε όρθιο απ τον πολιτισμό του κόσμου που κληρονόμησαν, αλλα εξοβέλισαν αν δεν κατάργησαν ακόμα τον γραπτό λόγω, και σε παγκόσμια κλίμακα επαναφέρουν με τη ntisnelay, ton mpac-mpany kai san protypo oikogeneias to spiti sto leibadi, ενα τεράστιο κομμάτι της ανθρωπότητας πίσω στο πολιτιστικό επείπεδο του προφορικού λόγου.

Τα αυθεντικά αμερικανικά, «πολιτιστικά αγαθά» της κουλτούρα που η απέναντι όχθης παράγει και που οι εν ζωή γενιές «απολαμβάνουμε» και οι επερχόμενες θα υποστούν ειναι τα έξυπνα και μεγάλου βελινεκούς καταστροφικά όπλα, τα «komiks», όπου κυριαρχεί και σε αυτά η εικόνα με συρρικνωμένο το λόγω σε ατελείς προτάσεις ή μονοσύλλαβα επιφωνήματα. Ο γυάλινος κόσμος του μικρόκοσμου της ιδιοκτησιακής κοινωνίας, που η αποστειρωμένη απ ζωή και ειδήσεις απ τους κάθε λογής reality shows, της Ντύσλέϊ λάν. Τα προϊόντα της δεύτερης εξ ίσου δολοφονικής βιομηχανίας της ψυχής και του Νού, που εδρεύει στο Χόλιγουντ. Ειναι η Νέα Μέκα της κουλτούρας, που, με κάθε τρόπο και μέσα προβάλει, urdi et urdi,τα αμερικανικά πρότυπα και πρωτοστατεί πάντα στις υπερατλαντικές εκδηλώσεις «πολιτικής ορθότητας». Ειναι αυτή που διαμορφώνει μονοσήμαντους πολίτες. Πολίτες που μπορούν να απαντούν μόνο με ενα «Ναι» ή ενα «Οχι», που να μπορούν να σκέφτονται μόνο ανάμεσα στο άσπρο-μαύρο, που αποφασίζουν σαν να φασίζουν... Πολίτες που απολαμβάνουν τα προϊόντα του Χολιγκούντ χαζεύοντας ανούσιοι, ποκοπίκοι... Και για να διατηρηθεί και να διαπρέψει αυτούσια και αλώβητη η «πολιτική ορθότητα» της αμερικάνικης ανα τον κόσμο κουλτούρα κατά διαστήματα ανατέλει και από ενας σωφρονιστής αστέρας τύπου Μακάρθυ.

Για αυτόν τον πολιτισμό και γι' αυτή τη δημοκρατία τις αρχές του 1990, ο Καγκελάριος της Γερμανίας, ο Χ Σμίντ, απαντώντας δεν θυμάμαι σε ποιόν είπε οτι : «στις ΗΠΑ δεν ειχατε ποτέ κοινοβουλευτική δημοκρατία. Εχετε εναν αυτοκράτορα που εκλέγεται για 4χρόνια και εχει μεγαλύτερη εξουσία απ τον κάθε κοινοβουλευτικό πρωθυπουργό στη Γαλλία, την Ολανδία και τη Γερμανία»

Και ενώ η αμερικάνικη μπουρζουαζία πρώτη έσπασε τις δομές και τους δεσμούς του αποικιακού συστήματος, στην ιστορία των αποικιακών επιχειρήσεων η πολιτική των ΗΠΑ εχει μια θέση ξεχωριστή Οχι μόνο για τους σκοπούς που επιδίωκε αλλα για τα μέσα που θα χρησιμοποιούσε, προκειμένου να αποσπάσει τις αποικίες απ τις άλλες αποικιακές δυνάμεις. Με το πρόσχημα οτι υποστηρίζουν τους αποικιακούς λαούς στην προσπάθεια απελευθέρωσής τους ο αμερικόνικος ιμπεριαλισμός εχει-δώσει «απελευθερωτική» χροιά στις κατακτητικές βλέψεις. Με το δόγμα Μονρόε (1823) προκειμένου να δικαιολογήσει την αμερικάνικη επεκτατική πολιτική λέει: «έφτασε η στιγμή, να καθορίσουμε σαν αρχή που εξυπηρετεί τα δικαιώματα και τα συμφέροντα των ΗΠΑ οτι η αμερικάνικη Ηπειρος...δεν μπορεί να αποτελέσει στο μέλλο αντικείμενο αποικιοποίησης.απο μέρους καμιάς Ευρωπαϊκής δύναμης...» Και στα 1835 ο Πρόεδρος Πόλκ για να δικαιολογήσει την προσάρτηση του Τέξας λέει : «Στις σημερινές συνθήκες, βρίσκω πως ειναι επίκαιρο να επαναλάβω και να διακηρύξω πάλι το δόγμα Μονρόε...» Και απ το 1870 άρχισε να βλέπει το φώς μια επεκτατική ερμηνεία και το Δόγμα Μονρόε να γίνεται ιδεολογία πλέον βάση του προτεκτοράτου που θέλουν να επιβάλουν στην αμερικανική Ηπειρο: «Η πολιτική μας, καθορίζει ο Πρόεδρος Γκάντ, πρέπει να διαμορφωθεί κατά τέτοιο τρόπο που να ενώσει τα εμπορικά συμφέροντα των Ισπανό-αμερικανικών κρατών πιό σφυγμένα με τα δικά μας και να δώσει στις ΗΠΑ ολη την υπεροχή και ολα τα πλεονεκτήματα στα οποία απέβλεπαν ο Μονρόε, ο Ανταμ και ο Κλαίυ...»

Για τις ανάγκες λοιπόν του σκοπού ξεσκονίστηκαν τα παλιά κλισέ που νόμιζε κανείς οτι ειχαν πιά ξεχαστεί: Οι εικόνες του Ephlys επανέρχονται κάτω απ την καινούρια φιλοσοφία και τεχνική. Ο αμερικάνικος ιμπεριαλισμός βάζει σε κίνηση το κάθετί που έμοιαζε να ειχε αποκοιμηθεί στο βάθος της συνείδησης: Η ευγονική, η φυλετική περιφρόνηση, η ξενοφοβία, ο σοβενισμός, ο ακράτητος εθνικισμός η Θεοκρατία και θρησκολιψία σε ολο της το μεγαλείο, η προσευχή, η παράκληση και η νεκρολαγνεία και κυρίως η βία ειναι τα εργαλεία της παγκοσμιοποίησης του πλανήτη υπό την αιγίδα του μπάρπα Σάμ.

Ο αμερικάνικος ιμπεριαλισμός διαμόρφωσε κατά τέτοιον τρόπο το Νεοαπικοιακό του σύστημα, που έκανε τις αποικιακές χώρες μέσω των επιχωρηγήσεων των δικών τους γεωργικών προϊόντων, των άνισων τιμών και την μονοκαλλιέργια οικονομικά τέρατα υποτάσσοντάς τες στα δικά του συμφέροντα. Ετσι η παραχώρηση της «ανεξαρτησίας» σε μια αποικιακή χώρα μπορεί να αποτελεί μια παραχώρηση περισσότερο θεαματική παρά πραγματική. Και η άρχουσα τάξη των ΗΠΑ, όταν βρέθηκε στην πλεονεκτική θέση σε σχέση με την Ευρώπη και μπορούσε να συμβάλει στο να πλατύνει το δικό της σύμπαν,

έκανε και αυτή ό,τι έκανε και η Ευρώπη για να βυθίσει ακόμα περισσότερο τις κοινωνίες των άλλων Ηπείρων στη δουλεία, την πείνα, τη δυστυχία και να τις αποδεκατίσει πληθυσμιακά.

Οσον αφορά τη απελευθέρωση των δούλων η θέση του Αβραάμ Λίκνλο, που πέρασε στην ιστορία σαν ο απελευθερωτή των δούλων όταν κατηγορήθηκε απ τους Νότιους η απάντησή του ηταν σαφής : «Ο υπέρτατος στόχος σ αυτό τον αγώνα-εμφύλια σύρραξη-ειναι να σώσουμε την Ενωση και οχι καταργήσουμε τη δουλεία. Εάν μπορούσα να σώσω την Ενωση χωρίς να ελευθερώσω ούτε ενα δούλο, θα το έκανα...» Μετά τη λήξη του πολέμου η δουλεία κάθε μέρα που περνούσε γίνονταν ολο και πιό ασύμφορη. Και μόνο οταν η εκμετάλλευσή τους σαν προλετάριους έγινε πιό συμφέρουσα και αποδοτική «απελευθερώθηκαν» και οχι για λόγους ανθρωπιστικούς οπως προσπάθησαν να πείσουν την παγκόσμια κοινή γνώμη.

Η ζωή ειναι μιά, μοναδική, μικρή σε μέγεθος και ανεπανάληπτη. Σαν τέταια δεν μπορεί κανείς να τη διαπραγματεύεται, να την εμπορεύεται και κυρίως να την δολοφονεί.

Η ζωή και η δράση κάθε λαού, ομάδας και ατόμων ακόμα, θα κριθεί απ την πορεία που θα διανύσει και απ την ιστορία που θα γράψει: Σαν λαός, ομάδα Κόμμα-Σύλλογος και άτομα.

Ετσι στο διάβα της ζωής κάθε ανθρώπου, μπορεί να του συμβούν γεγονότα και καταστάσεις, που ούτε κάν να εχουν περάσει απ το μυαλό του. Και εκεί που καταπιάνεσαι να θυμιθείς τί έκανες και που βρισκόσουν την τάδε ή τη δήνα εποχή και χρόνο, νοιώθεις ξαφνικά ενα κενό. Οταν μάλιστα το γεγονότα αυτού του κενού θελήσεις να τα κρατήσεις βαθειά μέσα στο Ειναι Σου, και μόνο για σένα, τότε το κενό μεγαλώνει. Τότε με το πέρασμα του χρόνου το κενό γίνεται μεγαλύτερο, απόμακρο και απρόσιττο. Η μνήμη δεν σε βοηθάει να ανασυρθούν εύκολα τα σημαδιακά γεγονότα στην επιφάνεια. Να απελευθερώσεις τις φυλακισμένες μνήμες. Μα και αν ακόμα κατορθώσεις να ανακαλέσει μερικές θα ειναι ανάκατες. Δεν θα εχουν ούτε σειρά, μα ούτε και τάξη.

Να ομως που καμιά φορά μεσολαβούν γεγονότα που άθελά σου θυμίζουν, μερικά μικρά ή και μεγάλα χρονικά κομμάτια απ τη ζωή και γεγονότα που έβαλαν ανεξίτηλη τη σφραγίδα τους στη μικρή, μοναδική και ανεπανάληπτη ζωή σου. Γεγονότα που καθόρισαν και προαποφάσισαν για το διάβα της υπόλοιπης ζωής σου.

Μετά την αποφυλάκιση, ειχα αρχίσει να κρατώ κάποιες σημειώσεις για τα χρόνια που πέρασαν. Μετά τη σύλληψή μου την αυγή της 21ης του Απρίλη του 1967, η γυναίκα μου φοβούμενη μήπως οι σημειώσει αυτές επιβαρύνουν την θέση μου τις κατάστρεψε. Κάποια εποχή στις αρχές της 10ετία του 1980, ειχα κάνει μιά νέα προσπάθεια με σημειώσεις να απελευθερώσω σε πολύ χοντρές γραμμές, μερικές από τις φυλακισμένες μνήμες. Δεν θυμάμαι όμως για ποιόν ακριβώς λόγω, οχι μόνο σταμάτησα αλλά και κατάστρεψα ο ίδιος τις όποιες σημειώσεις που ήταν βιώματα αγωνιστών που είχαν απομείνει.

Να όμως που και πάλι, μεσολλάβησαν γεγονότα που με οδήγησαν...και συγκεκριμένα μεσολάβησε, η επίσκεψη του Αρχηγούς της Νέας Δημοκρατίας στις φυλακές Κορυδαλού. Την αφορμή λοιπόν, για να αναζητήσω ό,τι ειχε μείνει ακόμα ζωντανό απ τις σημειώσεις και να γραφτεί αυτό το κομμάτι βιώμα, σε πολύ χοντρές γραμμές βέβαια, μου την έδωσε ο Αρχηγός της Νέας Δημοκρατίας κ.Μιλτιάδης Εβερτ, τον οποίο και ευχαριστώ.

Μετά τη νίκη της Νέας Δημοκρατίας τον Απρίλη του 1990, με αφορμή τη συζήτηση που θα γινόταν στη Βουλή, για την κατάσταση που επικρατεί στις ελληνικές φυλακές και «θέλοντας να εχει προσωπική και άμεση αντίληψη για το πώς λειτουργούν και σε ποιά κατάσταση βρίσκονται οι ελληνικέ φυλακές», ο κ Εβερτ, επισκέφθηκε τις φυλακές Κορυδαλού.

Οπως ηταν φυσικό, όταν βγήκε οι δημοσογράφοι τον ρώτησαν ποιές ειναι οι συνθήκες που επικρατούν στον Κορυδαλό; Η Απάντηση του κ Εβερτ ήταν:«Απαράδεκτες, απάνθρωπες, ΣΚΕΤΗ ΦΡΙΚΗ» Βεβαια, οι δημοσιογράφοι, σωστά σκεπτόμενοι, δεν του θύμισαν οτι το κόμμα που ειναι Αρχηγός, οχι μόνο ηταν κυβέρνηση αλλα και για πολλές δεκαετίες κυβέρνησε αυτή τη χώρα και ώς εκ τούτου δεν ηταν άμοιρη των ευθυνών, για την κατάσταση που επικρατεί και σήμερα ακόμα στο σωφρονιστικό σύστημα.

Η ζωή του Ανθρώπου, ατομική, οικογενειακή και κοινωνική διαμορφώνεται σε όλα τα επίπεδα απ το κοινωνικό-οικονομικό γίγνεσθαι και ο τρόπος λειτουργίας του, προσδιορίζει το επίπεδο πολιτισμού και ηθικής οχι μόνο του ατόμου, αλλα και της κοινωνίας μέσα στην οποία ζεί. Ομως:

Τα Ασυλα, τα Ψυχιατρεία, τα Γεροκομεία, τα Νοσοκομεία κλπ, κυρίως οι Φυλακές, αυτές οι ανθρώπινες αποθήκες ειναι οι κατ εξοχήν χώροι, όπου καθρεπτίζονται, όσο πουθενά αλλού, οι αξίες και οι απαξιές μιας κοινωνίας. Αυτοί οι πέντε χώροι, ειναι οι χώροι, όπου προσβάλεται, διασύρεται, τσαλακώνεται και εξευτελίζεται, οχι μόνο η Ανθρώπινη αξιοπρέπεια αλλά και η ανθρώπινη αξία σαν οντότητα. Οι χώροι αυτοί ειναι οι δεξαμενές, όπου συγκεντρώνονται οι αξίες και οι απαξίες καθώς και η ποιότητα για το πώς σκέφτεται και λειτουργεί η συγκεκριμένη κοινωνία και ο κοινωνικός και δικαιϊακός πολιτισμός της και ειδικά οι κρατούντες και το σύστημα διακυβέρνησης κάθε λαού και χώρας.

Αν ψάξουμε μέσα σε αυτές τις ανθρώπινες δεξαμενές, θα βρούμε όλα τα χαρακτηριστικά της σύγκρουσης του συστήματος, με τον Ανθρωπο και ειδικά στις φυλακές όπου καταλήγουν οι ηττήμενοι από μιά κοινωνική ή και ατομική ακόμη σύγκρουση του αδυνάτου με το δυνατό στο υπάρχον καθεστώς. Ενα καθεστώς όπου όλες οι κοινωνικές δομές, θεσμοί και Νόμοι, ήθη και έθιμα ενα και μόνο σκοπό εχουν: Την ύπαρξη και τη διαιώνισή του καθεστώτος με την αναγωγή σε ΝΟΜΟ τα συμφέροντα της άρχουσας τάξης. Ενα καθεστώς που λειτουργεί μόνο με γνώμονα τα συμφέροντα της εκάστοτε άρχουσας τάξης. Της τάξης που έχει διαμόρφωση και τις αντίστοιχες δομές, τον τρόπο λειτουργίας και απονομής της δικαιοσύνης. Μια δικαιοσύνη που εκ των πραγμάτων-Νόμων ειναι υποχρεωμένη να καταδικάζει οχι μόνο την πράξη και την πρόθεση, αλλα και τη

σκέψη ακόμα και κυρίως αυτήν. Μια δικαιοσύνη που λειτουργεί οχι με βάση-αρχή τον Ανθρωπο και τα Ανθρώπινα δικιωματά του, αλλά την προστασία του αντικειμένου: Την εμπράγματι ατομική ιδιοκτησία και μόνο τους κατοχούς της. Μια δικαιοσύνη που λέμε και πιστεύουμε οτι λειτουργεί με κλειστά τα μάτια. Το γεγονός οτι παρεστάνοντας τη δικαιοσύνη με κλειστά τα μάτια δεν σημαίνει οτι δεν βλέπει τι κάνει, αλλα τί δεν θέλει να βλέπει και για ποιό λόγο κάνει αυτό που κάθε φορά κάνει.

Το πώς λειτουργεί το καθεστώς και κατ' επέκταση η κοινωνία και η δικαιοσύνη θα τη βρούμε ανάγλυφη εκεί στις φυλακές, γιατί οι άνθρωποι στις φυλακές, δεν πάνε γιατί ειναι άρρωστοι, οπως πάνε στα Νοσοκομεία ή από γερατειά στα Γεροκομεία και από αρρώστιες ...στα Νοσοκομεία και τα άσυλα. Στις φυλακές οι ανθρωποι δεν πάνε από μόνοι τους: Τους Πάνε! Και στα μεν άλλα ιδρύματα πάνε οι άρρωστοι να γίνουν καλά και οι γέροι, που δεν εχουν που την κεφαλή κλίνει να αφήσουν την τελευταία τους πνοή, οχι βέβαια από δική τους ευθύνη... Στις φυλακές λόγω λειτουργίας του συστήματος, πολλές φορές στέλνουμε και αυτούς που ειναι αθώοι. που η καταδίκη τους οφείλεται ακριβώς στον τρόπο που λειτουργεί το καθεστώς, η κοινωνία και ο τρόπος απονομής της δικαιοσύνης. Ειδικά δε, σε περιόδους αναταραχής όπως αυτή που πέρασε η χώρα μας μετά την απελευθέρωση η τεράστια πλειοψηφία των κρατουμένων αν οχι το σύνολο, ηταν ιδεολογικοί και πολιτικοί αντίπαλοι του κρατούντος καθεστώτος:

Ηταν αυτοί που ειχαν μια διαφορετική άποψη για τη Ζωή, τον τρόπο διακυβέρνησης της χώρας και την ισότιμη θέση της χώρας στις διακρατικές σχέσεις με τις αλλες χώρες του κόσμου. Ηταν αυτοί που ήθελαν να πάψει η Ελλάδα να ειναι ο αυλόγυρος-Μπανανία κάποιας άλλης χώρας και να ανήκει στους Ελληνες. Ηταν αυτοί που δεν ήθελαν να συνεχίσει η Ελλάδα να ειναι η «Ψωροκώσταινα». Ηταν αυτοί που οχι μόνο το ήθελαν αλλα για την υλοποίηση αυτού του εθνικού σκοπού στρατεύθηκαν εθελοντικά οταν κατακτήθηκε η χώρα πολέμησαν τους Ούνους για την απελευθέρωσή της. Αυτή ακριβώς η διαφορετική άποψη ηταν που θα έμπαινε εμπόδιο στην επαναφορά της χώρας στην πριν στις 28/12/40. Ηταν ιδεολογικοί αντίπαλοι, Πολιτικοί Κρατούμενοι και οχι κρατούμενοι του ποινικού δικαίου. Ηταν προγραμμένοι και καθεστωτικοί κατάδικοι πριν δικαστούν και σταλούν στις φυλακές.

Στις περιπτώσεις αυτές η δικαιοσύνη αποβάλλει τον μανδύα της «ισηγορίας» και την αρχή οτι ειναι : «προτιμότερο να ειναι εκατό εγκληματίες ελεύθεροι παρά ενας αθώος στη φυλακή». Στις περιπτώσεις αυτές και η δικαιοσύνη λειτουργεί ως το καθεστώς ενέταξε αυτήν : «Ταξικά, άδικα και εκδικητικά ακόμα». Αντιστρέφει τον πιό πάνω όρο, και λειτουργεί με τον όρο «προτιμότερο εκατό αθώοι στη φυλακή παρά ενας εγκληματίας αθώος». Με τον ίδιο ταξικό, άδικό και σκληρό τρόπο απονέμει τη δικαιοσύνη, οταν χαρακτηρίζει την κλοπή του κοινωνικού πλούτου απ τους ημέτερους «επεξαίρεση» και τη μέθη «εν ευθυμία», ενώ χαρακτηρίζει την κλοπή ενός ψωμιού έγκλημα και τη μέθη του απλού ανθρώπου «κρεπάλη».

Επρεπε λοιπόν, να πάει ο κ Εβερτ ,σε μιά απ τις φυλακές, που ειναι και βιτρίνα του σωφρονιστικού μας συστήματος εν έτι 1990, για να δεί με τα ίδια του τα μάτια (παρ όλο που ειχαν κάνει το σχετικό προσεκτικό και σε βάθος ρετούς στους χώρους, ενα βρόσιμο σισήτιο και το προσωπικό φόρεσε τις γιορτινές μάσχες), πώς ζούν οι κρατούμενοι μέσα σε αυτά τα καλά οργανωμένα κάτεργα-κολαστήρια. Οταν το 1990 οι συνθήκες που επικρατούν στις ελληνικές φυλακές ειναι ΦΡΙΚΤΕΣ για τους ποινικούς, αντιλαμβάνεται ο καθένας, ποιές ηταν οι συνθήκες που επικρατούσαν το 1945-1963 και 1967-1974, που στέγαζαν μόνο στην κυριολεξία τους ιδεολογικούς αντίπαλους-πολιτικούς κρατουμένους.

Το σύστημα λένε πρέπει να προστατευτεί. Υπάρχει η άποψη πως το όποιο σύστημα ζωής και διακυβέρνησης, προστατεύεται καλύτερα οταν λύνονται σωστά και δίκαια τα εθνικά και κοινωνικό-οικονομικά προβλήματα του λαού. Αυτήν ειναι η άποψη της πρόληψης. Υπάρχει ομως και η άποψη της καταστολής και της αυστηρής καταδίκης των παρανομούντων. Προκειμένου λοιπόν, να προστατευθεί πέρα από τους κοινωνικούς και ιδεολογικούς μηχανισμούς, εχει και πολλούς άλλους κατασταλτικούς, καταπιεστικούς, καταναγκαστικούς και στερητικούς της ελευθερίας μηχανισμούς .Η φυλακή ομως ειναι ο πιό σκληρός και απάνθρωπος καταπιεστικός μηχανισμός. Ειναι ο μηχανισμός, που σκοπό εχει να απαξιώση και να αποσυνθέσει τον Ανθρωπο.

Οταν μάλιστα συμβαίνει ο κρατούμενος να ειναι ιδεολογικό- πολιτικός αντίπαλος του καθεστώτος να του πολτοποιήσει τη συνείδηση και τα πιστεύω του.. Ειναι το βασικό εργαλείο με το οποίο το υπάρχων κοινωνικό σύστημα εκδικείται τον κλέφτη- κλεφτρώνι, τον αμφισβητία και ειδικά τον πολιτικό κρατούμενο. Στη φυλακή το σύστημα εχει οσο χρόνο θέλει για να υλοποιήσει τους σκοπούς για τους οποίους καταδίκασε τον ιδεολογικό-πολιτικό του αντίπαλο, γι αυτό και οι ποινές ειναι αντίστοιχες του χρόνο που του χρειάζεται.

Το καθεστώς ιδιοκτησίας χαρακτήρισε τον Αγιάννη,Αγιάννη «κλέφτη» γιατί, τόλμησε να αφαιρέσει-μετακινήσει ένα ψήγμα έστω απ την «θεϊκη πρώτα, (μια απ τις πρώτες εντολές ειναι το ού κλέψεις), Ιερή αργότερα, ηθική μετά και σε συνέχεια νομικά κατοχυρωμένη ιδιοκτησία» και τον πολιτικό κρατούμενο γιατί σκέφτηκε να το αμφισβητήσει, σαν τον ειδεχθέστερο εγκληματία. Τον εγκληματία που δεν επιδέχεται έλεος.

Θεωρητικά η λέξη φυλακή, σημαίνει ο χώρος μέσα στον οποίο λόγω ποινής η πολιτεία, στερεί την ελευθερία του ανθρώπου για το αδίκημα που διέπραξε. Υποτίθεται οτι στη φυλακή, με δεδομένο του περιορισμού της ελευθερίας σαν συνέπεια της ποινής, οχι μόνο δεν θα χάσει ο κρατούμενος την Ανθρώπινη ιδιότητα, αλλά κρατείται με το σκεπτικό οτι οταν τελειώσει η ποινή του πρέπει να ξανά ενταχθεί στην κοινωνία.

Για να ξανά ενταχθεί, η πολιτεία μέσω του σωφρονιστικού συστήματος υποτίθεται, οτι θα του εξασφαλίσει εκείνους τους όρους ζωής-κρατουμένου βέβαια-που οχι μόνο θα του δώσουν τη δυνατότητα να μεταμεληθεί, για το όποιο έγκλημα τον οδήγησε στη φυλακή, αλλα κατά τη διάρκεια της κράτησης η κοινωνική αυτή βοήθεια να αποτελέσει κεφάλαιο για τη γρήγορη και αδιατάρακτη

επανένταξη του στην κοινωνία. Στην κοινωνία η οποία τον γέννησε, τον ανάθρεψε, τον μόρφωσε...με την προοπτική οτι μέσω της όποιας εργασίας να κάνει την απόσβεση της επένδυσης, μα και να αφήσει ενα αποθεματικό υπόλοιπο, στο κοινωνικό γίγνεσθαι, ετσι ώστε να κάνει με το υπόλοιπο αυτό η κοινωνία ενα βήμα μπροστά.

Αντί όμως γι' αυτό, μόλις ο κρατούμενος περάσει το κατώφλι της φυλακής, βρίσκεται αντιμέτωπος με ενα απάνθρωπο σωφρονιστικό σύστημα. Ενα σύστημα που επιτρέπει στη διεύθυνση και τους σωφρονιστικούς υπαλλήλους όλων των ειδών τις στερήσεις και τις τιμωρίες: σωματικό βασανισμό, εγκλεισμό στο πειθαρχείο, στη φυλακή της φυλακής, στέρηση επισκεπτηρίου, αλληλογραφίας, τροφής κλπ και ενα σωρό ταπεινώσεις, ειδικά ηταν συμβαίνει να ειναι πολιτικός ο κρατούμενος, ενώ στον κρατούμενο οχι μόνο δεν του επιτρέπει τίποτε, αλλα του αφαιρεί τα πάντα. Ακόμα και αυτό το δικαίωμα να ειναι και να παραμείνει αυτός που ηταν: άνθρωπος.

Ο κρατούμενος μετά τον εγκλεισμό του στη φυλακή το μόνο μέσο επικοινωνίας που εχει με τον έξη κόσμο ειναι η αλληλογραφία και το επισκεπτήριο. Γι' αυτό και κάθε μέρα περιμένει γράμμα απ τα αγαπημένα πρόσωπα που άθελά του άφησε πίσω. Το γράμμα ειναι το μόνο μέσο επικοινωνίας με τον έξω κόσμο, με τα αγαπημένα του πρόσωπα. Απ το γράμμα θα μάθει ο κρατούμενος, πως ειναι στην υγεία και αντίστροφα για τους δικούς του, οικείους, συγγενείς, γνωστούς και φίλους. Με το γράμμα και το επισκεπτήριο θα διεκπεραιώσει τα έχοντα σχέση με την πορεία της υπόθεσης, τα οικονομικά και κοινωνικά θέματα της οικογένειας και τα δικά του καθώς και τις εκκρεμότητες που άφησε πίσω οταν τον συνέλλαβαν στο δρόμο, όπως εμένα και παλιά και την 21η Απριλίου 1967. Και κυρίως το γράμμα σημαίνει οτι δεν τον εχουν ξεχάσει, οτι τον σκέπτονται, τον αγαπούν και ενδιαφέρονται γι' αυτόν, οτι φροντίζουν για την υπόθεσή του. Μάλιστα οταν συμβαίνει να κρατείται σε απόμακρη φυλακή και δεν εχει επισκεπτήριο, τότε τα γράμμα ειναι αυτό με το οποίο θα διεκπεραιώσει ολες του τις υποθέσεις που τον απασχολούν.

Το γράμμα αποτελεί μια απ τις ποιό ανεκτίμητες χαρές, μια παρηγοριά στις δύσκολες μέρες της φυλακής. Κάθε φορά που ο φύλακας εκφωνεί το ταχυδρομείο, ο κρατούμενος γεμάτος αγωνία και λαχτάρα στήνει καρτέρι να ακούσει το όνομά του. Να πάρει το δικό του γράμμα, να μάθει νέα απ τους δικούς τους. Αυτήν ακριβώς την αγωνία και τη λαχτάρα, αυτήν την ανάγκη της επικοινωνίας εκμεταλλεύεται η διεύθυνση και τιμωρεί για το παραμικρό τον κρατούμενο με στέρηση αποστολής και λήψη αλληλογραφίας για μεγάλα χρονικά διαστήματα. Το ίδιο ισχύει και για το επισκεπτήριο. Αυτά οσον αφορά γενικά για τον ποινικό κρατούμενο. Αντιλαμβάνεται κανείς τη συναίβενε με τη συμπεριφορά του καθεστώτος, και της στρατευμένης δικαιοσύνης, που στις περιπτώσεις αναταραχής όπως ηταν η μετά απελευθερωτική που σκοπό και στόχο εχει να παράγει και να αναπαράγει πολιτικούς κρατουμένους και του ιδιόμορφου τότε σωφρονιστικού συστήματος, που εκτός όλων των αλλων

μέτρων, ειχε και την εντολή να εξοντώσει οσο περισσότερους μπορεί βιολογικά και ηθικά πολιτικούς αντιπάλους.

Μπορεί να κάνω λάθος, θέλω όμως να πιστεύω, οτι κανένας ελεύθερος άνθρωπος δεν μπορεί να συλλάβει, μα και να φανταστεί οκόμα τη σημαίνει να εισαι κρατούμενος και ειδικά πολιτικός κρατούμενος, σε μια εποχή που έξω απ τη φυλακή μαίνονταν ο εμφύλιος πόλεμος. Ενας πόλεμος που μοναδικό στόχο ειχε την εξόντωση των πολιτικών αντιπάλων που τους χαρακτήρισε ανατροπείς του συστήματος. Οταν ο οποιοσδήποτε άσχετος μπορούσε οχι μόνο ατιμώρητα, αλλα και με επιβράβευση ακόμα επειδή συνέβαλε στην εξόντωση του γείτονα, συχωριανού του συμπολίτη «κομμουνιστή». Αυτόν που ειχαν συννοριακές και όποιες αλλες διαφορές, ακόμα και του προσωπικού του ιδεολογικού αντιπάλου. Αντιλαμβάνεται κανείς ποιά ηταν η συμπεριφορά του καθεστώς και του εντεταλμένου για το σκοπό αυτό του σωφρονιστικού συστήματος. Την εποχή εκείνη το σωφρονιστικό σύστημα ηταν ενα σύστημα προ μελετημένης εξόντωσης. Γιατί η εξ-όντωση και η συν-τριβή ειναι κάτι πολύ ποιό ουσιαστικό, κάτι πολύ πιό πέρα απ το θάνατο.

Του πολιτικού κρατουμένου, οταν κλείσει η πόρτα της φυλακής πίσω του, του τα παίρνουν όλα. Δεν του αφήνουν τίποτε. Και μετά του παίρνουν και αυτό το τίποτε. Αυτός ειναι ο πολιτικός κρατούμενος.

Ο συναγωνιστής και για πολλά χρόνια συγκρατούμενός μου Μανώλης Γλέζος, το Νοέμβρη του 1949 στις φυλακές της Κέρκυρας με ενα του ποιήμα με τίτλο : «Μ ενα μαντήλι στο χέρι» δίνει μερικά στοιχεία για το τί σημαίνει να εισαι πολιτικός κρατούμενος στη φυλακή και την εξορία. Θα αναφέρω μερικά αποσπάσματα:

«Εδώ στην πέραν άκρια της πατρίδας, στα τελευταία σύνορα της ζωής, πίσω από τα σιδερόφρακτο κάστρο του θανάτου , όρθιος στ ακρωτήρι των πιο απίθανων ελπίδων, σε περιμένω μ ενα μαντήλι στο χέρι. Στερνό θυμητάρι από ενα παληκάρι, που...ουκ επιδών νύμφεια λέχην τον έστειλαν βίαια να κατέβει στον άφυκτον ...ξανθής Περσεφόνης θάλαμον. ...Ωρες πολλές ξεροστάλιασες μπροστά στην άξενη πόρτα με τα κρύα μάτια και τα μαύρα σίδερα...Μας πέταξεν εδώ, ...μια πρωϊνιάν η αδιαφορία καταμεσίς στον Ωκεανό να μη μπορούμε ν ακούμε ούτε τα κλάματα για το θάνατό μας, ν αφουγκραστούμε τη βοή της θάλασας την οργή του ανέμου και να περιμένουμε την ανάσταση των νεκρών...

Στη χώρα μας δυστυχώς, μετά την ίδρυση του Κομμουνιστικού Κόμματος το 1920, στις ελληνικές φυλακές δεν υπήρχαν μόνο ποινικοί κρατούμενοι, υπήρχαν έκτοτε και μέχρι τον Σεπτέμβρη του 1974 και πολιτικοί. Η δε βασιλο-μεταξική δικτατορία του 1936, οχι μόνο γέμισε τα ελληνικά νησιά και τις φυλακές με πολιτικούς κρατουμένους, χωρίς να προηγηθεί κάποια δίκη παρά μόνο με το «αδίκημα» του διαφορετικού, αλλά και άσκησε τόση οργανωμένη απάνθρωπη βία : ρετσινόλαδο, πάγο, δαδόξυλα στα νύχια τα οποία άναβαν, βραστά αυγά στις μασχάλες, διπλοφάλαγγα, ηλεκτροσόκ, εκπαραθυρώσεις κλπ. Βασανιστήρια, που δεν εχουν το προηγούμενο στην παγκόσμια ιστορία.

Και πριν από το 1909, υπήρχαν λαϊκά κινήματα. Τα κινήματα αυτά ομως μέχρ το 1917, δεν ηταν κίνημα αμφισβήτησης και ανατροπής. Ειχαν απλώς διεκδικητικό περιεχόμενο: Βελτίωση των ορων ζωή και εργασίας. Συνεπώς δεν διέγραφαν ταξικό κίνδυνο, γεγονός που επέτρεπε και τις εσω καπιταλιστικές αντιπαραθέσεις, τους κατεφθηνόμενους διχασμούς και το αλλήλαφάγωμα για την εξουσία. Ακόμα εκτός απ τα δύο μεγάλα κόμματα τη Δεξιά και το Κέντρο υπήρχαν και αρκετά μικρά όπως: του Μιχαλόπουλου, του Παπαναστασίου, του Καφαντάρη, του Μεταξά κλπ. Σαν κόμματα εξουσίας τα δυό μεγάλα κόμματα ειχαν τις αντιπαραθέσεις για την εξουσία και σαν συνέπεια τις εξορίες και δίκες ακόμα. Αυτά μέχρις ότου δεν διέτρεχαν κίνδυνο απ το λαϊκό κίνημα ηταν μια διασκεδαστική πολυτέλεια.

Η Επανάσταση του 1917 ομως και η ίδρυση του πρώτου Σοβιετικού κράτους, εκτός του οτι αναπτέρωσε τις ελπίδες των απόκληρων της ζωής, άνοιξε και νέους ορίζοντες. Νέα οράματα και προσδοκίες. Τα Σοσιαλιστικά σωματεία, η ίδρυσε της ΓΕΣΕ και του ΣΕΚΕ, που αργότερα μετονομάστηκε σε Κομμουνιστικό Κόμμα και η προσχώρηση του ΚΚΕ στην Κομμουνιστική Διεθνή σηματοδότησαν, πως η πάλη των τάξεων σε παγκόσμια πλέον κλίμακα, μπήκε σε μια νέα επικίνδυνη φάση για το αστικό καθεστώς.

Τα δεδομένα αυτά κατά τρομοκράτησαν την αστική τάξη, οχι μόνο της δικής μας χώρας, αλλα και σε παγκόσμια κλίμακα. Σαν αντίβαρο το πρώτο μέτρο που πήρε η παγκόσμια αστική τάξη και η δική μας ηταν να κηρύξουν τον ΕΜΦΥΛΙΟ ΠΟΛΕΜΟ, ενάντια στον πρωτόγνωρο αυτό κίνδυνο και σε συνέχεια δίπλα στη πιό φρικτή Διεθνή μυστική οργάνωση οπως η Μασονία με τους πιό σκοτεινούς σκοπούς, να δημιουργήσουν τη Διεθνή του κεφαλαίου σε αντιστάθμισμα της Κ.Δ. Και το βασικότερο : δίπλα στο επίσημο κράτος να επανδρώσουν ενα στρατιωτικό και πολιτικό ΠΑΡΑΚΡΑΤΟΣ. Ενα παρακράτος άρτια οργανωμένο και εξοπλισμένο με τα ποιό σύγχρονα μέσα, που θα αποτελούσε το δόρυ στον ανειρήνευτο εμφύλιο πόλεμο σε παγκόσμια και τοπική κλίμακα. Ο εμφύλιος αυτός πόλεμος που κήρυξε η αστική τάξη στο παγκόσμιο κίνημα και τα τοπικά λαϊκά κινήματα, διέγραψαν διάφορες μορφές και φάσεις, με αποκορύφωμα την άνοδο του Μουσουλίνι στην Ιταλία και του Χίτλερ στη Γερμανία. Τη δικτατορία της Ισπανίας μετά τη λήξη του εμφυλίου πολέμου του Σαλαζάρ στην Πορτογαλία, τον ανοικτό εμφύλιο πόλεμο στην Ισπανία και με την διεθνή συμπαράσταση στο στρατηγό Φράγκο, την επιβολή και εκεί της δικτατορίας. Τη δική μας Βασιλο-μεταξική κλπ

Το λαϊκό κίνημα όμως καθοδηγούμενο απ το ΚΚΕ και τις αλλες αριστερές δυνάμεις, κάθε μέρα που περνούσε δυνάμωνε, διεκδικούσε και πίεζε για λύσεις. Ειχε μπεί για καλά στη βουλή. Δημιούργησε το Λαϊκό Μέτωπο, το Σύμφωνο Σοφούλη-Σκλάβενα, δεδομένα που διέργαψαν κίνδυνο. Αυτόν ακριβώς τον κίνδυνο διαπίστωσε ο Ελευθέριος Βενιζέλος, οταν μετά την ήττα του Μάρτη του 1935 και μπροστά τον διαγραφόμενο κίνδυνο του επερχόμενου πολέμου δήλωνε : «Εγώ έκανα ειρήνη με τους Τούρκους, θαρρείς πώς θα αρνηθώ-φοβηθώ να συνθηκολογήσω με τους Ελλήνες αντιπάλους μου, δια να μή με

ειπεί ανακόλουθω η ιστορία; Η πρώτη Μαρτίου δημιούργησε νέα κατάσταση. Δεν θα αφήσω αγεφύρωτο το χάσμα μεταξύ των δύο μεγάλων παρατάξεων. Θα κινηθώ σύμφωνα με τα νέα δεδομένα και την αμετάθετον απάφαση να θέσω τέρμα εις την εσωτερικήν διαίρεσιν...Θα κάνω ό,τι μπορώ για το σκοπό αυτό...Εσείς έχετε το δικαίωμα να μετράτε το χρόνο. Εγώ βιάζομαι».

Ο Βενιζέλος, σαν έμπειρος πολιτικός εν όψη του επερχόμενου πολέμου και την αλματώδη ανάπτυξη των κινημάτων αμφισβήτησης και ανατροπής, σαν εκπρόσωπος της αστικής τάξης προσδιόρισε σωστά τον κίνδυνο που διέτρεχε το κατεστημένο και οχι το κοινωνικό-οικονομικό σύστημα, μετά την ήττα της Φιλελεύθερης παράταξης τον Μάρτη. Με τις δηλώσεις του αυτές έδωσε το πράσινο φώς, για την επιβολή της δικτατορίας.

Ο καθένας μπορεί να φαντασθεί το κατοχικό ΕΑΜ, χωρίς να ειχε προηγηθεί η Αγγλο-Βασιλική-ολιγαρχική δικτατορία του Μεταξά, η κατάλυση των δημοκρατικών ελευθεριών του λαού και της ομαλής πολιτικής ζωής και κυρίως, αν δεν ειχε προηγηθεί η αποσύνθεση του λαϊκού πολύπλευρου κινήματος και η αποσάρθωση του ΚΚΕ. Αν δεν ειχαν προηγηθεί αυτά, η Ελλάδα θα έμπαινε στη δεκαετία του 1940, με ενα ανεκτό απ το λαό βαθμό πολιτικής νομιμότητας και κοινωνικής προόδου. Ο δεύτερος παγκόσμιος πόλεμος, δεν θα ειχε τόσο καταστρεπτικές συνέπειες για τη χώρα και το λαό. Αν μέχρι τον Οκτώβρη του 1940, που η Ιταλία μας κήρυξε τον πόλεμο, ο λαός δεν ειχε υποστεί τα πάνδεινα απ τον εσωτερικό φασισμό και η Ελληνική Εθνική Αντίσταση θα ηταν ενιαία, όπως ηταν και στις άλλες κατακτημένες χώρες της Ευρώπης. Το γεγονός οτι η δική μας Αντίσταση ειχε αυτή την ξεχωριστή ιδιομορφία, ειχε τεράστιες επιπτώσεις στη ζωή του λαού στη διάρκεια της κατοχής. Η κατοχή δεν βρήκε ούτε το λαό, ούτε και αυτήν την αστική τάξη σε κατάσταση ομοψυχίας, που απαιτούσαν οι περιστάσεις. Αυτό διευκόλυνε τους κατακτητές να βρουν στηρίγματα. Τα δεδομένα αυτά αποτέλεσαν το προοίμιο του εμφυλίου πολέμου.

Ο Β! Παγκόσμιος Πόλεμος ιδίως μετά απ τη χιτλερική επίθεση στη Σοβιετική Ενωση μας επιφύλαξε και μια μεγάλη έκπληξη. Στη διάρκειά του παρουσιάστηκε κάτι το πρωτόγνωρο, κάτι που δεν ειχε ξανασυμβεί σε κανένα προηγούμενο πόλεμο στον οποίο συμμετείχαν περισσότερα κράτη. Τον πόλεμο αυτόν τον πιό σκληρό και αιματηρό, δεν τον έκαναν αποκλειστικά και μόνο οι ένοπλες δυνάμεις των εμπολέμων, οπως γίνονταν προηγουμένως σε αυτές τις ένοπλες συρράξεις. Στον πόλεμο αυτό, από κάποιο χρονικό σημείο και μετά, πήραν ενεργό μέρος σε αυτόν εθελοντικά τεράστιες λαϊκές δυνάμεις. Οι λαοί, ξεχωριστά απ τις ένοπλες δυνάμεις της πατρίδας τους, που πολεμούσαν τους εισβολείς στο μέτωπο, εκεί που διεξάγονταν οι πολεμικές επιχειρήσεις, ή και πίσω απ αυτές δημιούργησαν ενα καινούριο μέτωπο στο εσωτερικό στην ίδια τους τη χώρα: Το μέτωπο της Εθνικής Αντίστασης. Και η προσφορά τους ηταν αποφασιστική για τη συντριβή της πανίσχυρης χιτλερικής ιδεολογικής και πολεμικής μηχανής.

Οι χιτλερικοί κατακτητές την κτηνωδία τους τη δείξανε μόλις το σιδερένιο πέλμα τους πάτησε τα ιερά χώματα της χώρας μας. Με την απύθμενη και υπερφίαλη θρασύτητα που τους διέκρινε, θεώρησαν την Ελλάδα και το λαό της

ιδιοκτησία τους. Και τη μοιράσανε σαν να ηταν κάποιο περιουσιακό τους στοιχείο. Ενα μεγάλο τμήμα το δώσανε στους Ιταλούς, που τους είχαμε νικήσει στην Αλβανία, ενα άλλο στους Βουλγάρους και το σημαντικό-στρατηγικό κομμάτι, Μακεδονία και ορισμένα νησιά το κράτησαν για τον εαυτό τους.

Για το πώς και πότε ξεκίνησε αυτό το μεγάλο λαϊκό κίνημα και πότε μπήκαν στον αγώνα οι τεράστιες λαϊκές δυνάμεις. Δυνάμεις που ανατρέψανε τα μέχρι τότε καθιερωμένα στη διεξαγωγή του πολέμου ειναι ενα θέμα που προϋποθέτει πηγές. Θα μας το πούν οι ιστορικοί. Στη χώρα μας πάντως άρχισε την επόμενη της κατάρρευσης του μετώπου και πήρε σάρκα και οστά στις 27 του Σεπτέμβρη του 1941, με την ίδρυση του Εθνικού Απελευθερωτικού Μετώπου το (ΕΑΜ).

Ενα ΕΑΜ, με εθνική ενότητα και ομοψυχία, ενταγμένο οπως ηταν η ΕΑΜική Αντίσταση στο πλευρό των δημοκρατικών-αντιφασιστικών δυνάμεων, θα υποχρέωνε τις συμμαχικές δυνάμεις να κάνουν πράξη με την αντίστοιχη συνέπεια που και το ΕΑΜ έδειξε πολεμώντας ασυμβίβαστα τους κατακτητές, την κατανόηση στα μεταπολεμικά προβλήματα της Ελλάδας.

Με την πικρή σοφία που μας πλούτισαν τα σαράντα αυτά σημαδιακά χρόνια που πέρασαν, βλέπουμε σήμερα ολοκάθαρα πιά-σε όποια παράταξη και αν ανήκει ο καθένας μας- οτι οταν ο πόλεμος τελείωσε και τα συμφέροντά των ξένων διασφαλίστηκαν. Το λαό δεν τον ειχαν πλέον ανάγκη, δεν τον χρειάζονταν αλλό. Και αφού δεν τον χρειάζονταν έπρεπε να δοθεί τέλος στα μεγάλα λόγια, ο «ηρωϊκός ελληνικός λαός, ο μάγας, ο απαράμιλος», τώρα καλά θα έκανε να τα ξεχάσει αυτά, να ξαναγίνει ο «λαουτζίκος» να ξανά μαζευτεί στη γωνιά του, να δουλεύει και να μή μιλάει.

Οι Αγγλοι, ο Βασιλιάς, ενα τμήμα της ολιγαρχίας και ο Ματαξάς, ηταν οι αρχιτέκτονες της 4ο Αυγουστιανής δικτατορίας. Οι Αγγλοι εν όψη του πολέμου, ήθελαν οχι μόνο να προσθέσουν, αλλα και να προσδέσουν την Ελλάδα στην αλυσίδα των αντισοβιετικών δικτατορικών καθεστώτων. Να στερεώσουν την επιρροή τους και τη θέση του Βασιλιά και μέσω αυτού να κρατήσουν και μεταπολεμικά τη χώρα μας δεμένη στο οικονομικό και πολιτικό τους άρμα.

Την παλινόρθωση του Γεωργίου, την προετοίμασαν οι Αγγλοι συστηματικά. Αυτοί έπεισαν το Βενιζέλο, να συμφιλιωθεί με τον Βασιλιά. Βέβαια για το Βενιζέλο, δεν ηταν η πρώτη φορά που συμφιλιώθηκε με το Βασιλιά, ούτε η πρώτη φορά που φώναξε «Ζήτω Βασιλεύς». Οι απόψεις του για το θεσμό της μαναρχίας εκδηλώθηκαν απ το 1909, οταν ο στρατιωτικός Σύνδεσμος με επικεφαλής τον συνταγματάρχη Ζορμπά, τον πίεζαν να διώξει το βασιλιά αυτός αρνήθηκε! Οι πρώτες κινήσεις του Γεωργίου, μετά τον ερχομό του στην Ελλάδα, δείχνουν πώς η βασική επιδίωξη δική του και των Αγγλων ηταν να συμφιλιωθούν τα δυό μεγάλα κόμματα (γι αυτό άλλωστε έγιναν και ποιό πάνω δηλώσεις) για να κυβερνήσουν τη χώρα. Βέβαια την όποια συμφιλίωση οι Αγγλοι και ο βασιλιάς των βενιζελικών με τους αντιβενιζελικούς, την εννοούσαν να υποταχθούν οι βενιζελικοί στον αντιδραστικό μηχανισμό του κράτους της άκρας Δεξιάς, που προ πολλού ειχε ήδη δημιουργήσει. Σαν αντάλλαγμα γί' αυτήν την υποταγή και την αποδοχή των «τετελεσμένων» θα έπαιρναν μέρος

στη διακυβέρνηση, υπό τον όρο οτι θα έπαιζαν το ρόλο του μικρότερου συνεταίρου και θα εφάρμοζαν την πολιτική που θα υπαγόρευαν οι Αγγλοι και τα ανάκτορα. Οι περιπέτειες του λεγόμενου αποτακτικού, ως στην κήρυξη της δικτατορίας, οχι μόνο μαρτυρούν αλλα και την επιβεβαιώνουν.

Σε αυτήν ακριβώς τη βάση της υποταγής της φιλελεύθερης παράταξης στο κράτος της Δεξιάς και στην πολιτική που οι ξένοι, υπαγόρευαν, επιχειρήθηκαν όλες οι «συμφιλίωσεις» των δύο πτερύγων του αστικού κόσμου ως τις μέρες μας. Ειναι βέβαιο ότι ξένοι, η ολιγαρχία και τα ανάκτορα με όργανο τον Μεταξά, ειχαν σχεδιάσει εν όψη του πολέμου να τσακίσουν τη ραχοκοκαλιά του ΚΚΕ, που βρίσκονταν επικεφαλής του λαϊκού κινήματος. Να το αποστελεχώσουν, να βασανίσουν ακόμα και τους συμπαθούντες, ετσι ωστε να έχουν λυμένα τα χέρια για να χειριστούν τα θέματα που θα προκύψουν απ τον πόλεμο με βάση τα συμφέροντα των συμβαλλομένων.

Πολιτικός κρατούμενος ειναι κάθε ιδεολογικός αντίπαλος που καταστημένου ή και του κρατούντος κοινωνικό-οικονομικού καθεστώτος. Οι άνθρωποι, που πιστεύουν σε ενα διαφορετικό τρόπο διακυβέρνησης της χώρας και την κοινινικό-οικονομική ζωή, ειναι οι ιδεολογικοί αντίπαλοι των κρατούντων και σαν ιδεολογικοί αντίπαλοι μπορούν απ τη μιά στιγμή στην άλλη να βρεθούν στη φυλακή, χωρίς να εχουν διαπράξει κάποιο ποινικό αδίκημα. Στην Ελλάδα και πριν απ τη δικτατορία της 4ης Αυγούστου, με βάση το «Ιδιώνυμο» είχαμε πολιτικούς κρατουμένους. Ενα Νόμο που ψηφίστηκε απ την κυβέρνηση του Παπαναστάση, για την προστασία της «δημοκρατίας» και στράφηκε εναντίον των κομμουνιστών και γενικότερα κατά της Αριστεράς και της ίδιας της Δημοκρατίας. Μετά τη επιβολή όμως της δικτατορίας το κακό παρά έγινε.

Ο λαός που έδωσε την πρώτη νίκη στο συμμαχικό αγώνα εναντίον του φασισμού με την εποποιϊα του 1940-41, που αντιμετώπισε την τριπλή κατοχή και συντάραξε την οικουμένη με την ηρωϊκή Εθνική Αντάσταση 1941-44, αντιμετώπιζε τώρα άοπλος τη μανία των κάθε μορφής δοσιλόγων και απόντων του εθνικό-απελευθερωτικού αγώνα που ξαφνικά βρυκολάκιασαν και κανοναρχούσαν το λαό και τη χώρα.

Η μετά απελευθερωτική εποχή υπήρξε απ τις ποιό δραματικές, απ τις πιό τραγικές στην Νεοελληνική ιστορία. Η Ελλάδα, που μόλις ειχε απαλλαγή απ τη μπότα του Ούνου, σπάραζε σύγκορμη κάτω απ το μαστίγιο, και το δολοφονικό μαχαίρι της λευκής τρομοκρατίας. Πρίν ακόμα στεγνώσουν τα δάκρυα και το αίμα που έβαφε τους δρόμους για τη λευτεριά, αντί να ακουστούν συνθήματα και θούρια λευτεριάς, και ανασυγκρότησης, ακούγονταν τα συνθήματα του εμφυλίου πολέμου που προετοίμαζαν οι ξένοι, (Αγγλοι) η ολιγαρχία του πλούτου, οι δοσίλογοι και οι απόντες του αγώνα. Βασικός στόχος: Η εξόντωση των αγωνιστών της Εθνικής Αντίστασης και επαναφορά της κοινωνικό-πολιτικής και οικονομικής ζωής της χώρας και του λαού στην 27η Οκτωβρίου 1940. Αρα αδίκημα-κατηγορία του πολιτικού κρατουμένου ηταν η συμμετοχή του στην Ενθική Αντίσταση. Η συμμετοχή στην Αντίσταση ειχε μετατραπεί σε αναμφισβήτητο ποινικό αδίκημα.

Την εποχή αυτή για να γυρίσει η ζωή της Ελλάδας στην 27η Οκτωβρίου του 40, έπρεπε αυτός ο Αντιστασιακός λαϊκός χείμαρος, που αποτελούνταν από μύρια ρυάκια και εχει ορμητικά μετατραπεί σε θάλασσα, με σκοπό να συνταχτεί σε μια ανεξάρτητη πολιτεία, μια Ελλάδα που να ανήκει στους Ελληνες και μόνο, γεγονός που θα άνοιγε το δρόμο στις καινούριες λαϊκες δημιουργικές δυνάμεις και κόμματα, μαζί με ό,τι καλύτερο και ηθικότερο θα ειχε μείνει ζωντανό απ τα παλιά πολιτικά κόμματα. Θα βάδιζε ενωμένη εθνικά και σύμφωνη προς την ικανοποίηση των εθνικών της δικαίων ολων των ελληνικών περιοχών. Θα συγχρονίζονταν, η αναγεννημένη αυτή Ελλάδα, μέσα στα πλαίσια της Νέας Δημοκρατικής και αντιφασιστικής Ευρώπης. Περήφανη και αληθινά ανεξάρτητη, στο πλευρό των συμμάχων. Θα άνοιγε διάπλατα ο δρόμος για τη λαϊκή δημοκρατία, όνειρο, πόθος και προσδοκία μακραίωνη του ελληνικού λαού. Επρεπε ο χείμαρος αυτός να γυρίσει για άλλη μια φορά πίσω στις πηγές του. Για να γίνει ομως αυτό, ενας και μόνος τρόπος υπήρχε: Να απαξιωθεί η αξία της ζωής του Ανθρώπου σε μηδενική βάση. Να γίνει η αξία της Ανθρώπινης ζωής μικρότερη απ την αξία ενος αυγού. Να φτάσει στο σημείο να σκέπτεται κανείς περισσότερη ώρα και φορές, να αγοράσει ενα αυγό, από το να αφαιρέσει μια Ανθρώπινη ζωή.

Το κράτος της Δεξιάς, την επόμενη της Βάρκιζας : εκβίαζε σκότωνε, κρεμούσε, βασάνιζε ,δολοφωνούσε και ρίμαζε τις ψυχές των πολιτικών της αντιπάλων και των Ελλήνων γενικότερα. Ειχε κατακτήσει το ρεκόρ της σκληρότητας, χτυπούσε αδυσώπητα τα ανυπότακτα κεφάλια αυτών, που δεν δέχονταν να κάνουν σκόντο σε πράγματα που ειχαν σχέση με την ίδια την ζωή και εξόντωνε τους ασυμβίβαστους. Οταν αυτό συναίβαινε στην κοινωνία αντιλαμβάνεται ο καθένας τη συναίβαινε στις φυλακές, τη Γυούρα και τη Μακρόνησο. Βέβαια ο πολιτισμένος κόσμος πληροφορούνταν το δράμα του λαού και των κρατουμένων από κάποιες διαρροές που έφταναν κάθε τόσο, αλλα την τραγικότητα και κυρίως την έκταση και βάθος σε καμιά περίπτωση δεν μπορούσε να φτάσει στα αυτιά του ή να το συλλάβει ανθρώπινος Νούς. Κάτω απ αυτές τις συνθήκες φτάσαμε λιγότεροι οι Ελληνες στις 17/6/1946.

Με το Δ! ψήφισμα της 30ης Ιουνίου 1946 προκηρύσσεται το δημοψήφισμα για τη μορφή του πολιτεύματος ως προς το κληρονομικό η το αιρετό του ανώτατου άρχοντα, δηλαδή στην πράξη για το λεγόμενο «πολιτειακό» θα «αποφάσιζε» ο ελληνικός λαός. Το δημοψήφισμα που διεξάγεται την 1η Σεπτεμβρίου του ίδιου χρόνου. Ο βασιλιάς γυρίζει στην Ελλάδα ύστερα από 28 μέρες. οπως ολοι οι προκάτοχοί του δεσμεύεται, οτι θα βασιλεύσει με «απόλυτο σεβασμό στους δημοκρατικούς και κοινοβουλευτικούς θεσμούς». Ερχόμενος ο Βασιλιάς με την «ψήφο του λαού» από το Σεπτέμβρη 1946, μέχρι την πρώτη Ιανουαρίου του 1952, που μπαίνει σε ισχύ με εκατόν σαράντα μόνο ψήφους υπέρ από τους 300 το Νέο (;) Σύνταγμα, ο Βασιλιά ήταν και έτη επίορκος ο απόλυτος και ανεξέλεγκτα επικυρίαρχος. Στη χώρα μας παρά το γεγονός οτι εχουν ψηφιστεί δημοκρατικό-προοδευτικά Συντάγματα στην εφαρμογή τους ποτέ δεν λειτούργησαν στην πράξη δημοκρατικά-προοδευτικά. Το πολίτευμα

νοθεύονταν και από τις ποικιλόμορφες παρεμβάσεις των ξένων και του στρατού με προεξάρχον τον ίδιο το Βασιλιά.

Για να γίνει αντιληπτό το μέγεθος της εξουσίας που ειχε συγκεντρώσει στα χέρια του ο Βασιλίας, αρκεί να πώ οτι και στο Νέο (;) Σύνταγμα, ο Βασιλιάς (το Ερμήνευε οπως οι Αγιατολάχ το Κοράνι) αφού του ειχε παραχωρηθεί η (νομοθετική) αρμοδιότητα να εκδίδει Νομοθετικά διατάγματα, και πριν ακόμα έρθει στην Ελλάδα «ελέω Τσιώρτσιλ εξέδωσε τέσσερα Β.Δ το 4^{ο} που με εντολή του Φόρεί Οφφις Β. Δ που πρόβλεπε σαν επετειακή γιορτή την 28η και όχι την 12/10/44 ακόμη και κατά τη διάρκεια της τακτικής συνόδου της βουλής έπειτα από γνώμη «ειδικής» κοινοβουλευτικής επιτροπής για την αντιμετώπιση εξαιρετικά επειγόντων θεμάτων, δίχως να απαιτείται η έγκριση αυτών των διαταγμάτων, στη συνέχεια από την βουλή (Αρθρο 35). Η χώρα μπορεί εξάλλου, να κηρύσσεται σε «κατάσταση πολιορκίας» οχι μόνο εξαιτίας εξωτερικών κινδύνων, αλλα και για σοβαρή διαταραχή ή έκδηλη απειλή της δημόσιας τάξης και ασφάλειας, δηλαδή εξαιτίας εσωτερικών κινδύνων(αρθρο 91), ενω οι ιδιωτικές διαφορές σε καιρό ειρήνης μπορεί να υπάγονται και αυτά στη διαδικασία των στρατοδικείων (αρθρο 97).

Ετσι το πολίτευμα που «κατοχυρώνεται» με το Σύνταγμα του 1952 (που αποτελείται από κομμάτια του 1864/1911), οπως «κατοχυρώθηκε» το πολίτευμα με το «Σύνταγμα» του 1911, μετά την απελευθέρωση και την αποχώρηση του ΕΑΜ απ την κυβέρνηση Εθνικής Ενότητας, αυθαίρετα από το Βασιλό-μεταξικό Συμβούλιο Επικρατείας και τον Αριο Πάγο. Οπως τότε με το Συνταγμα του 1911 ετσι και το Σύνταγμα του 1952 εφαρμόζεται στην πράξη διτά και τριπλά νοθευμένο. Και εφαρμόζεται νοθευμένο γιατί δίπλα στο πλέγμα των κανόνων υπήρχε το λεγόμενο «παρασύνταγμα». Επρόκειτο για διατάξεις που θεσπίστηκαν στη διάρκεια του εμφυλίου, οι οποίες ομως επιβιώσαν σε ολη τη μεταπολεμική περίοδο και αρκετόν καιρό μετά την μεταπολίτευση και πολλές επιβιώνουν ακόμα.

ΟΙ Ελληνες έχουμε πλούσια πείρα για το πως το καθεστώς μετατρέπει τα πολιτικά αδικήματα σε ποινικά. Η ειδική νομοθεσία ειναι πάντοτε ύποπτη ακόμα και σε ενα κράτος δικαίου. Πόσο μάλλον την περίοδο εκείνη που η γενίκευση ηταν και εύκολη και επιθυμητή. Και ειναι ύποπτη ειδική ποινική νομοθεσία γιατί σαν «ειδική» περιέχει πολιτική σκοπιμότητα: Να αφαιρέσει τον πολιτικό χαρακτήρα οχι από ενα άτομο, αλλα από ενα ολόκληρρο λαϊκό κίνημα σαν το ΕΑΜ. Το οξύμωρο δε και τραγελαφικό ειναι οτι, ενώ μας συνελλάμβαναν, μας βασάνιζαν και μας κατηγορούσαν σαν ανατροπείς του κοινωνικό-οικονομικοί κεφαλαιοκρατικού καθεστώτος, μας καταδίκαζαν σαν ποινικούς «εγκληματίες». Δεν δεχόταν την ιδιότητα για την οποία μα συνέλεβαν.

Και στις 18/6/1946, προκειμένου να ολοκληρωθεί-να γίνει καθεστώς το προ απαφασισμένο έγκλημα, με γνωμοδότηση της «ειδικής» κοινοβουλευτικής επιτροπής μπαίνει σε εφαρμογή το Γ! ψήφισμα «περί εκτάκτων μέτρων» και ο αναγκαστικός Νόμος 509. Το Γ! ψήφισμα και ο αναγκαστικός Νόμος 509, αποτελούσε τον σκληρό πυρήνα και αποτελούσε το «βαρύ (νομικό)

πυροβολικό» για την αποτελεσματική εξουδετέρωση των πολιτών αντιπάλων. Το Γ! ψήφισμα και ο αναγκαστικός Νόμος 509, δεν εκδόθηκαν για να ξεχαστούν, να μπούν στο αρχείο της ιστορίας ή να χρησιμεύσουν σαν δαμόκλειο σπάθη. Το αντίθετο μάλιστα. Πριν στεγνώσει το μελάνι της υπογραφής του, τα οσα περιείχε και πρόβλεπε άρχισαν να εφαρμόζονται με τρόπο δραστήριο, που ξεπερνούσε και τα προβλεπόμενα στο Γ! ψήφισμα και το 509. Απ την ημέρα αυτή ο Αριστερός ηταν πλέον ενα είδος αποκλεισμένου απ το Νόμο, το κράτος και την κοινωνία πρόσωπο. Ενα αντικείμενο κυριολεκτικά χωρίς κανένα δικαίωμα, ενάντια στον οποίο οι αρχές, το παρακράτος ή οποιοσδήποτε αλλος μπορούσε να διαπράξει ο,τιδήποτε εις βάρος του και να επιβραβευθεί αντί να τιμωρηθεί για την όποια αυθαιρεσία.

Την περίοδο αυτή ο ελληνικός λαός έζησε, τις πιό τραγικές και συγκλονιστικές μέρες και ώρες της ιστορίας του. Εκτός από τους εθνικόφρονες και βασιλόφρονες κανένας αλλος, δεν ήξερε αν θα γυρίσει το βράδυ στο σπίτι του. Χαρακτηριστικό γνώρισμα αυτής της μετά απελευθερωτικής εποχής ηταν οι συλλήψεις και τα βασανιστήρια και μέσω των βασανιστηρίων η κατασκευή και η διεξαγωγή δικών, όπου κατήγοροι, ανακριτές, βασανιστές και δικαστές ηταν οι ΙΔΙΟΙ.

Εκτός απ τις εκκαθαρίσεις που ειχαν ήδη γίνει σε βάθος μεχρι τις 17/6/1946, τα Συμβούλια Ασφαλείας άρχισαν μία σε ακόμα μεγαλύτερο βάθος αναζήτηση του «εσωτερικού εχθρού». Αρχισαν να απολύουν, να εκτοπίζουν, να φυλακίζουν και να παραπέμπουν στα ειδικά δικαστήρια απ την επόμενη ακόμα. Πριν τελειώσει ο Ιούνιος ειχαν ήδη σταλεί στα νησιά περισσότερα από χίλια άτομα και άγνωστος αριθμός βρίσκονταν στα κρατητήρια. Ο μόνος λόγος που δεν μεγάλωνε τόσο όσο θα ήθελαν οι ρυθμοί και ο αριθμός των κρατουμένων, ηταν οι τεχνικές δυνατότητες και η έλλειψη μηχανισμών για να χειριστούν τα κύματα των συλληφθέντων και των εκτοπισθέντων. Τα στρατοδικεία και τα ειδικά δικαστήρια άρχισαν τη λειτουργία τους απ τις αρχές Ιουλίου. Μέχρι τις 15 του ίδιου μήνα τα ειδικά τελείωσαν την πρώτη τους υπόθεση στέλνοντας στο εκτελεστικό απόσπασμα, στα Γιαννιτσά, επτά στελέχη της Αριστερας-μεταξύ των οποίων και τη νεαρή Δασκάλα Ειρήνη Γκίνη, την πρώτη γυναίκα που εκτελέστηκε στην Ελλάδα. Από τότε, οι ρυθμοί και οι αριθμοί αυξήθηκαν κατακόρυφα. Σε κάθε πόλη τα ηγετικά στελέχη της Αριστεράς, η ραχοκοκαλιά της όποιας επαρχιακής Ελίτ, απέκτησε το δικό της μερίδιο σε αυτήν την επίσημη σφαγή των ταξικών στηριγμάτων της Αντίστασης και της Αριστεράς στην ελληνική ύπαιθρο. Στο μεταξύ ομως, στα βουνά ο εμφύλιος ειχε ήδη αρχίσει.

Τη ζωή των πολιτικών κρατουμένων οση προσπάθεια και αν κάνει κάποιος, που δεν εχει κάνει πολιτικός κρατούμενος, δεν μπορεί να τη συλλάβει. Μπορεί μόνο να τη φανταστεί και αυτό μέσες άκρες, αν τη συγκρίνει κανείς με αυτό που εννοούμε ευτυχία και δυστυχία για τον άνθρωπο. Με τη διαφορά οτι η ευτυχία εχει κάποια οροφή, κάποια συστατικά δεδομένα και κάποιο μέγεθος που η ύπαρξή τους, κάνουν τον άνθρωπο να νοιώθει ευτυχισμένος. Η δυστυχία όμως σε αντίθεση με την ευτυχία, που εχει οροφή ειναι απίθμενη. Δεν εχει πιθμένα και

μέγεθος η δυστυχία. Ειναι αυτό που λέει ο λαός : στου κακού τη σκάλα δεν υπάρχει αλλο σκαλί να κατεβείς...

Σε κάθε εποχή η αγορά ενός αυγού προϋποθέτει κάποιο έστω μικρό ποσόν χρημάτων. Για να το αποκτήσει θα πληρώσει ο αγοραστής ενα κόστος. Αυτή λοιπόν, η εταιρία που δολοφόνησε τους Ελληνες και την Ελλάδα, την συναποτελούσαν α) Η παλιά, αδίστακτη, ξεσκολισμένη αγγλική αποικιοκρατία, που ήθελε με κάθε θυσία να κρατήσει αυτόν τον τόπο-κλειδί ξανά για λογαρισμό της. Εσωτερικά, η αποικιορατία ειχε λαμπρά στηρίγματα και αφοσιωμένους συνεργάτες. β) Ηταν η από θαύμα νεκραναστημένη δοσίλογη Δεξιά. Η δοσόλογη για την βασιλό-μεταξική δικτατορία, την έκβαση του αλβανικού πολέμου, για την τιμή των όπλων και οχι στη θάλασσα), τη συνεργασία με τους κατακτητές, που έτρεμε την απελευθέρωση του λαού για όλα τα ανομήματά της. Για να μπορέσει να επιβιώσει η Δεξιά, πουλούσε και την ψυχή της στο διάβολο. Είδε σαν σωτήρες τους Αγγλους πρώτα και του Αμερικανούς μετά, όπως προηγούμενα ειχε δεί τους Γερμανούς. γ) Η ελληνική ολιγαρχία που δεν έβλεπε την ώρα να πέσει αχόρταγη στο κατασπαραγμένο κορμί της Ελλάδας. Κοινός στόχος όλων, ό ανήσυχος και ανυπότακτος λαός, που μετέτρεψε τα ρυάκια σε χείμαρο και πίστεψε πως με τον αγώνα κατά τη διάρκεια της κατοχής, δημιούργησε εκείνες τις προϋποθέσεις οχι μόνο να ανήκει η Ελλάδα στους Ελληνες, αλλα και να εκσυγχρονιστεί, να αναπτυχθεί και να προοδεύσει. Αυτοί με τον ενα η τον αλλο τρόπο έπρεπε να βγούν απ τη μέση γιατί έμπαιναν εμπόδιο στα μεταπολεμικά τους σχέδιά.

Ο πόλεμος ειχε τελειώσει, αυτοί με τα όπλα των Αγγλων νίκησαν οπως άλλωστε ειχε διατάξει ο Τσιώρτσιλ. Τα συμφέροντα τους διασφαλίστηκαν. Το λαό δεν τον ειχαν πιά ανάγκη. Δεν τον χρειάζονταν άλλο. Ο,τι ειχε να προσφέρει το πρόσφερε. Καιρός ηταν να δοθεί τέλος στα μεγάλα λόγια, ο «ηρωϊκός ελληνικός λαός, ο μέγας και ο απαράμιλλος» καλά θα έκανε αν θέλει να σώσει το κεφάλι του, να τα ξεχάσει αυτά και κυρίως εκείνο το κοινωνικό περιεχόμενο των διακηρύξεων του ΕΑΜ, να μαζευτεί πάλι στη γωνιά του, να δουλεύει και να το βουλώνει. Δεν έπρεπε η Εθνική Αντίσταση να αποτελέσει πλαίσιο εθνικής και δημοκρατικής διαπαιδαγώγησης της Νέας Γενιάς. Γι' αυτό και διώχθηκε απ τους εκπαιδευτικούς και όποιους άλλους κρατικούς και κοινωνικούς μηχανισμούς.

Με το λαό στη γωνιά, το στόμα κλειστό και τη σιωπή τάφου η Ελλάδα, εκτός του οτι έγινε το κλοτσοσκούφι των εθνών, μετατράπηκε εκ νέου σε «αγγλικό προτεκτοράτο». Αυτό υπόθηκε απ τα ποιό επίσημα χείλη στην «Επιτροπή επί των εξωτερικών υποθέσεων». Η Δεξιά έπρεπε να ξοφλίσει τα γραμάτια που της στοίχισε η δοτή εξουσία, γι αυτό έκανε αυτό που ηταν φυσικό και μοιραίο υπό την κηδεμονία και καθοδήγηση του Φόρεϊ Οφις. Ασκούσε αυτήν τη δοτή εξουσία για λογαριασμό του κηδεμόνα. Υπό την κηδεμονία των Αγγλων η Δεξιά, προσπάθησε να αναδείξει τον κόσμο των κιοτήδων, ακριβώς γιατί αισθανόταν ένοχη, γιατί δεν ειχε ψυχικές, κοινωνικές και αγωνιστικές ρίζες με τη Γενιά της Αντίστασης: «Σόφια Μόσχα ειναι το όνειρό μας έλεγε ενα απ τα τραγούδια των κιοτήδων». «Μεγάλη Ελλάδα» φώναζαν οι ακριβοπληρωμένοι απ το δημόσιο

κουρβανά παλικαράδες της Δεξιάς. Διεκδικούσαν μεγάλα κομμάτια απ τα Βαλκάνια. Δεν έβγαζαν όμως τσιμουδιά για εδάφη που κατοικούσαν Ελληνες οπως η: Κύπρος, η Ανατολική Θράκη, τα Δωδεκάνησα κλπ.

Οντας υπο κηδεμονία χαντάκωνε τις εθνικές υποθέσεις. Κατάντησε την Ελλάδα περίγελο του δημοκρατικού αντιφασιστικού κόσμου. Κάθε μέρα που περνούσε μεγάλωνε η ηθική και διπλωματική της απομόνωση. Την Ελλάδα του αλβανικού πολέμου. Την Ελλάδα που συγκλόνισε την οικουμένη με την Εθνική της Αντίσταση. Την Ελλάδα της προσφοράς και της θυσίας. Την Ελλάδα που λόγω αυτής ακριβώς της προσφορά ειχε το δικαίωμα να βρίσκεται στην πρώτη-πρώτη γραμμή των τιμημένων λαών του κόσμου και κυρίως της Ευρώπης. Αυτήν την Ελλάδα δολοφονούσαν αργά αλλά σταθερά.

Ο Τσώρτσιλ, που οταν ειχε ανάγκη απ το αίμα του λαού, του έλεγε τα πιό επαινετικά λόγια, οταν δεν τον χρειάζονταν ποιά έφερε τα τάκνς, τα αεροπλάνα και τα καράβια και τον δολοφόνησε, το ιδιο αλύπητα με σφαίρες τώρα οπως τον επαινούσε με λόγια. Ομως ο Μέγας Τσώρτσιλ, που τόσο τον υμνούσαν, τον δοξολογούσαν και τον υπάκουαν, μαζί με το λαό δολοφόνησε και την τότε λεγόμενη ελληνική ηγεσία με μιά μόνο φράση «Η Ελλάς στερείται δημοσίων ανδρών», γεγονός που σήμαινε οτι δεν υπάρχει ελληνική ηγεσία η οποία μπορεί να διαπραγματευτεί με το ΕΑΜ, παρά μόνο η αγγλική: Τσιώρτσιλ.Το ωραίο, δε ειναι, οτι δεν βρέθηκε ούτε ένας να του επιστρέψει την «ΙΒΡΗ» και αφού δεν βρέθηκε σε λίγο ο ραδιοφωνικός του Λονδίνου, σε ημιεπίσημη ιταλόφωνη εκπομπή του, πληροφορούσε το παγκόσμιο Νοήμων κοινό οτι : « η Ελλάς ειναι διατεθειμένη να ακολουθήσει την γραμμή της επιείκειας, ήτις εχαράχθη υπο της αγγλικής και αμερικανικής αντιπροσωπείας, προκειμένου να συνταχθεί το κείμενο της ειρήνης με την Ιταλία».

Η κατάληξη αυτή ηταν μοιραία. Γιατί το μετά δεκεμβριανό καθεστώς, δεν ειχε κληρονομήσει μόνο ατόφια την 4η Αυγ/στου και την στρατιά των δοσιλόγων που «υπερείχαν πάντοτε στη σφαίρα και τον κόσμο των ιδεών παρά είς τον κόσμον της ύλης». Και ηταν μοιραία η κατάληξη, γιατί εκτός απ αυτήν την κληρονομιά προκειμένου να της δοθεί η «εξουσία-διαχείριση» ειχε υποθηκεύσει τη χώρα και τα μελλοντικά συμφέροντα του λαού ξανά στους νέο αποικιοκράτες.

Η λέξη διαχείριση ειναι αυτή που ταιριάζει περισσότερο στην δοτή «εξουσία» που παραχώρησαν οι Αγγλοι Συμμαχό-κατακτητές στη Δεξιά. Ο διαχειριστής ειναι αυτός που αναλαμβάνει να φέρει σε πέρας ό,τι του υποδείξουν τα αφεντικά του. Δεν εχει άποψη, δεν εχει λόγω, δεν μπορεί να αντιδράσει και να αρνηθεί. Αντίθετα προσπαθεί να δικαιολογήσει αυτό που κάνει, προβάλλοντας το, σαν το μόνο που μπορεί και πρέπει να γίνει. Αυτή η αυταπάτη στην υπερβολή της, με το χρόνο μεταλλάσσεται σε «βούληση», μια βούληση που εχει άμεση, απόλυτη και άρρηκτη σχέση με την προσπάθεια του διαχειριστή να δείξει καλή διαγωγή, ωστε να του ειναι και στο μέλλον χρήσιμος. Μια προσπάθεια «ταύτισης» με την θέληση του εργοδότη και τα συμφέροντα της επιχείρησης.

Η παγκόσμια κοινή γνώμη, γνώριζε οτι ο ελληνικός λαό έδωσε την πρώτη νίκη στο συμμαχικό αγώνα εναντίον που φασισμού με την εποποιϊα του 1940-

41. Ακόμα γνώριζε οτι αυτός ο ίδιος λαός, μετά την κατάκτηση της χώρας, οργάνωσε απ τις πρώτες ακόμα μέρες της κατοχής μια αξιοθαύμαστη Εθνική Λαϊκή Αντίσταση 1941-44. Οργάνωσε εκτός από πολιτικές οργανώσεις σε ολη τη χώρα και εθελοντικό ένοπλο και αξιόμαχο στρατό, τον οποίο έθεσε υπο τις διαταγές του συμμαχικού Στρατηγείου της Μέσης Ανατολής και δρούσε υπο τις διαταγές του. Ενα στρατό που αποσχολούσε σε μόνιμη βάση 10-15 γερμανικές εμπειροπόλεμες μεραρχίες. Ηξερε ακόμα πως η Ελλάδα, ηταν η μόνη χώρα που δεν πέτυχε η πολιτική επιστράτευση του Χίτλερ και η μοναδική χώρα, που δεν έστειλε στρατεύματα στα μέτωπα να πολεμήσουν εναντίον των συμμάχων. Επίσης γνώριζε ακόμα, οτι η συμπεριφορά των κατακτητών στην Ελλάδα ηταν οχι απλώς σκληρή και απάνθρωπη, αλλα και εκδικητική λόγω του πολέμου της Αλβανίας και την σθεναρή αντίσταση στα Μακεδονικά οχυρά. Κανένας κατεκτημένος Ευρωπαϊκός λαός δεν έζησε αυτήν τη φρίκη που έζησε λαός μας στη διάρκεια της κατοχής.

Αυτήν ακριβώς την ηρωϊκή Εθνική Αντίσταση, που άφησε πολλές φορές την παγκόσμια κοινή γνώμη έκθαυμβη. Την Ελλάδα του θριάμβου και των μεγάλων επικών αγώνων, την Ελλάδα που ξανά βρίσκοντας τον εαυτό της, την Ελλάδα στη διάρκεια της κατοχής της δόθηκε η δυνατότητα να γνωρίσει μεγαλύτερη ανάσταση η απέραντη ιστορίας της με την κοσμό ξακουσμένη Εθνική της Αντίσταση. Την Ελλάδα που στη διάρκεια του αλβανικού πολέμου και της Αντίστασης, ξεπερνώντας διχασμούς και μίση, δημιούργησε μια καινούρια κατάσταση. Μια κατάσταση πρωτόγνωρη για τον τόπο και με τη δύναμη της εθνικής ενότητας και την ομοψυχία ηταν έτοιμη να μεγαλουργήσει. Την Ελλάδα που με θυσίες και αίμα ειχε απελευθερώσει σημαντικές περιοχές της χώρας, που γκρέμιζε τη μισητή εξουσία της βασιλο-μεταξικής δικτατορίας και έχτιζε πάνω σε γερές βάσεις τη λαϊκή εξουσία μακριά απ τα παλιά πρότυπα. Την Ελλάδα, που για να μην ανακοπή η πορεία για την μεταπολεμική αναδημιουργία, υπέγραψε τη συμφωνία του Λιβάνου και συμμετείχε την κυβέρνηση Εθνικής Ενότητας με 5-6 Υπουργούς και για τον ίδιο ακριβώς λόγο, με τη συμφωνία της Καζέρτας έθεσε τον ΕΛΑΣ, υπό της διαταγές του Αγγλου στρατηγού Σκόμπι, υπό τον ρητό όρο να μην κατέβει ο ΕΛΑΣ στην Αττική και ειδικά στην Αθήνα. Αυτή η Ελλάδα έμελε με την αγγλική επέμβαση και τις συνέπειές της, οχι μόνο να ανακοπεί αυτή η θριαμβευτική πορεία προς το μέλλον, αλλά και να της κλείσει το δρόμο στην ολοκλήρωση της παλιγγενεσίας.

Η αγγλική επέμβαση το Δεκέμβρη υπήρξε η πιό ωμή, η πιό ξετσίπωτη επέμβαση των ιμπεριαλιστών και ενώ συνεχιζόταν ο συμμαχικός πόλεμος εναντίον του Χίτλερ. Οπως ηταν φυσικό η αναίτια αυτή επέμβαση από μια συμμαχική, σε μια αλλη συμμαχική χώρα προκάλεσε την παγκόσμια αποδοκιμασία και καταδίκη. Επρεπε συνεπώς να βρεθεί κάποιος τρόπος, αν οχι να δικαιολογηθεί τουλάχιστον να διασκεδαστεί η επέμβαση και αν ηταν δυνατόν απ την «τροπή» που θα έπαιρναν τα πράγματα να θεωρηθεί και επιβεβλημένη.

Ετσι λοιπόν, αφού η Αντίσταση στηρίζονταν στη τεράστια πλειοψηφία του λαού, και που κατά των κ.κ Κρίς και Ηντεν τις εκλογές που ομόφωνα και ρητά

πρόβλεπε η συμφωνία του Λιβάνου, θα τις κέρδιζε οπωσδήποτε το ΕΑΜ, επρεπε να βρεθεί κάποιος τρόπος να μην φτάσει η χώρα στις εκλογές με συντεταγμένες και κυρίως με το σύνολο των δυνάμεών του. Και πράγματι θα τις κέρδιζε το ΕΑΜ. Και θα τις κέρδιζε γιατί η ΕΑΜική Εθνική Αντίσταση, ηταν ένας συνδυασμός, μια σύζευξη μαζικής λαϊκής πάλης και ενόπλου αγώνα. Η πρώτη κυριάρχισε στις πόλεις, ενώ ο ένοπλος αγώνας στην ύπαιθρο. Ανάμεσα σε αυτές τις δυό μορφές του κοινού αγώνα, υπήρχε στενή σύνδεση και αλληλεπίδραση. Από αυτήν την στενή συνεργασία ξεπήδησε, μέσα στη φωτιά του αγώνα, κάτι το καινούριο για τη χώρα μας: η λαϊκή εξουσία. Μια λαϊκή εξουσία που ειχε πετύχει εκτός από την ομοψυχία κλπ, και την ανάλογη πρόοδο στην ηθική στάση που έπρεπε να εχει κάθε άνθρωπος απέναντι στον συνάνθρωπό του και το σεβασμό στην όποια πατρογονική-εθνική κληρονομιά.

Οι ανθρωποι της Αντίστασης σέβονταν και καλλιεργούσαν τις ανθρώπινες σχέσει και στην πιό απλούστερη ακόμα μορφή μεταξύ ατόμων και ομάδων. Δέχονταν το διαφορετικό και το δικαίωμα του διπλανού του να πιστεύει ό,τι θέλει και προπάντων να μήν πιστεύει. Αυτές οι αξίες και αυτά τα δεδομένα αποτελούσαν τη βασική συγκολλητική ουσία του ΕΑΜ. Για πρώτη φορά οι Ελληνες, ένοιωθαν οτι έκαναν κάτι που το ήθελαν. Εννοιωθαν οτι έκαναν κάτι για τον εαυτό τους. Γι' αυτό και το έκαναν μόνοι και εθελοντικά. Αμφιβάλλω αν υπήρξαν ποτέ άλλες περίοδοι στην ιστορία, όπου οι Ελληνες ειχαν φτάσει να κυβερνούν τόσο άμεσα, όπως τις μέρες της Αντίστασης.

Ο λαό μας ένοπλος και μή, πολεμώντας τους κατακτητές και την ελληνόφωνη κυβέρνηση τους, που εκτελούσε πειθήνια και πιστά τις εντολές τους. Απελευθέρωνε κάθε μέρα που περνούσε και ενα κομμάτι της κατεχόμενης χώρας. Δημιούργησε απ τις αρχές ακόμα του 1943 μια συμπαγή Ελεύθερη Ελλάδα. Μια Ελλάδα στην οποία δεν μπορούσαν να επανακτήσουν οι κατακτητές. Ετσι με τον καθημερινό αγώνα γκρέμιζε τη μισητή εξουσία τους, ενώ παράλληλα, για να βοηθήσει ποιό αποτελεσματικά και για να λύσει τα χρονίζοντα προβλήματά του, έχτιζε πέτρα την πέτρα τη δική του, λαϊκή εξουσία. Μια εξουσία θεμελιωμένη πάνω σε γερές βάσεις και μακριά απ τα παλιά πρότυπα της αντιπαράθεσης.

Και θα τις κέρδιζε το ΕΑΜ τις εκλογές, γιατί στη διάρκεια της κατοχής έκανε τη δυναμική της εμφάνιση μια καινούρια αντίστοιχη με το 21 πραγματικότητα και μια γενιά, που έζησε στο πετσί της τη εξάρχονη δικτατορία. Μια γενιά που στο αλβανικό πόλεμο επί έξη μήνες αναμετρήθηκε με τον ιταλικό φασισμό. Μια γενιά εμπειροπόλεμη και έτοιμη από κάθε άποψη να πάρει τις τύχες της χώρας στα χέρια της.

Ο Ραγιά τότε και ο Λαός τώρα, άρχισε να παίρνει ο ίδιος στα χέρια του την εξουσία και να τη χρησιμοποιεί για το δικό του συμφέρον, ενώ προηγούμενα η εξουσία χρησιμοποιούσε το λαό για να εξυπηρετήσει συμφέροντα ξένα προς αυτόν και κυρίως εναντίον του. Το φαινόμενο αυτό μονάχα στη δική μας χώρα παρουσιάστηκε και αυτό για δυό βασικούς λόγους α) γιατί οι τρανοί οπως το 21, που σε αυτούς έπεφτε το χρέος-κεφαλές, οι Κοζταμπάσιδες, Προεστοι, και ο

Κλήρος-να προετοιμάσουν το έθνος για τον υπέρτατο αγώνα, δεν το έκαναν αυτό το καθήκον τους βρίσκοντας διάφορες δικαιολογίες, προφάσεις και υπεκφυγές και λόγω ταύτισης συμφερόντων με τον Τούρκο δυνάστη.

Το ίδιο συνέβει και στη κατοχή. Οι τρανοί ηταν οι μεγάλοι απόντες αυτού του τιτάνιου εθνικού αγώνα, τακτοποιούσαν τους μετά πολεμικούς λογαγιασμού. Οπως τότε οι «τρανοί» δεν πήραν την πρωτοβουλία για να αρχίσει ο Κοινωνικό-εθνικός Απελευθερωτικός Αγώνας. Και αφού δεν την πήραν οι «τρανοί» την πρωτοβουλία αποφάσισαν και την πήραν, οι τρείς άσημοι: Ο Σκουφάς, ο Ξάνθος και ο Τσακάλωφ, ξενιτεμένοι Ρωμιοί, να πάρουν επάνω τους το μέγα αυτό έργο το αθάνατο 21, έτσι και τώρα, αφού οι «τρανοί» δεν πήραν την πρωτοβουλία βρέθηκαν, όπως τότε μερικοί άσημοι κομμουνιστές και δημοκράτες, που οχι μόνο άρπαξαν την πρωτοβουλία, αλλά και οργάνωσαν αυτό το μαζικό και αξιοθαύμαστο λαϊκό ΕΑΜικό κίνημα, στο οποίο προσχώρησαν τα ποιό ικανά, τα ποιό ανήσυχα και φωτεινά μυαλά και παλικάρια πατριώτες.

Οπως το χειμώνα του 1813 με 1814, συζητώντας τα βράδια στο σπίτι του Σκουφά στην Οδησσό, οι τρείς άσημοι Ρωμιοί ανιστορώντας τα βάσανα της Ρωμιοσύνης, αποφάσισαν και ίδρυσαν τη «Φιλική Εταιρεία» που αποτέλεσε το προζύμι της Επανάστασης του 21, έτσι και στις 27η Σεπτεμβρίου 1941, στο ισόγειο ενος παλιού σπιτιού στο βάθος μια λαϊκής αυλής στο τέρμα της οδού ιπποκράτους στην Αθήνα, οι εξουσιοδοτημένοι αντιπρόσωποι τεσσάρων άξιων της πατρίδας κομμάτων, σε μια παράνομη και σεμνή τελετή, υπέγραψαν το ιδρυτικό του Εθνικού Απελευθερικού Μετώπου (ΕΑΜ) Την ημέρα αυτή ιδρύθηκε η σύγχρονη «Φιλική Εταιρεία», η μεγαλύτερη εθνική οργάνωση που γνώρισε ποτέ η χώρα. Οπως οι τρεις ταπεινοί Ελληνες : Σκουφάς, Τσακάλωφ και Ξάνθος, ίδρυσαν την «Φιλική Εταιρεία» του 1821, ετσι και οι τέσσερεις άσημοι και ταπεινοί Ελληνες: Λευτέρης Αποστόλου εκπρόσωπος του ΚΚΕ, Χειμωνίδης Χρήστος για ΣΚΕ, Ηλίας Τσιριμόκος για την ΕΛΔ και Βογιατζής Απόστολος για το ΑΚΕ, υπογράφοντας σαν εκπρόσωποι των κομμάτων τους ίδρυσαν το Εθνικό Απελυθερωτικό Μέτωπο την σύγχρονη «Φιλική Εταιρεία»

Ο αγώνας ξεκίνησε με το γράμμα-προσκλητήριο του Ζαχαριάδη, προς τους κομμουνιστές και το λαό τρεις μέρες μετά την κήρυξη του πολέμου. Με τα γράμμα αυτό ο Ζαχαριάδης, καλούσε τους κομμουνιστές και το λαό σε αγώνα για την «...υπεράσπιση της πατρίδας ενάντια στον ξένο εισβολέα και την εθνική λευτεριά...». Ειναι χαρακτηριστική η προτροπή-υπόδειξη του Ζαχαριάδη, για τον τρόπο που έπρεπε να διεξαχθεί ο αγώνας ενάντια στον εισβολέα «...κάθε πόλη και χωρό, κάθε βράχος και καλύβα να γίνει το ταμπούρι της λευτεριάς...». Το πνεύμα αυτό στάθηκε ο σημαιοφόρος στη συνείδηση του λαού για την απόκρουση του εισβολέα. Και όταν κατακτήθηκε η χώρα ηταν το ίδιο που συνέβαλε στην ίδρυση του ΕΑΜ.

Και οταν ήρθε η μέρα που «περιμέναμε τους βαρβάρους» και η Ελλάδα έμεινε χωρίς «εξουσία» εκτός του οτι σε ολες τις γωνιές της Ελλάδας, οι Ελληνες συζητούσαν για το πρώϊμο φευγιό των «αρχόντων» τίποτε το

ξεχωριστό δεν σημειώθηκε. Αυτή η μέρα ηταν μια μέρα χωρίς εξουσία. Την ημέρα αυτή οι Ελληνες, παρά την παρουσία των βαρβάρων δε μπορούσαν να πιστέψουν πως ολα ειχαν χαθεί. Πως όλα ειχαν τελειώσει. Αυτήν ακριβώς την ημέρα χωρίς εξουσία, ηταν που οι Ελληνες με γνώμονα τα πατρογονικά και χωρίς να λογαριάσουν τις όποιες συνέπειες πήραν τη μεγάλη απόφαση για το ξεκίνημα μιας καινούριας πορείας. Ομως επειδή η πορεία αυτή ειχε άμεση σχέση και με το θάνατο. Και ηταν πολλοί αυτοί που δεν ξαναγύρισαν στα σπίτια τους. Αρκετοί δεν θέλησαν να συστρατευτούν. Εμειναν θεατές! Και αργότερα πολλοί συνεργάστηκαν με τους κατακτητές σε όλα τα επίπεδα: πολιτικά, οικονομικά και ένοπλα.

Οι μικροί και ταπεινοί μας αντίπαλοι, υπηρέτες της πλουτοκρατικής αντίδρασης. Οι ανθρωποι που ξεπούλησαν την Ελλάδα στους ξένους, που πρόδωσαν τον εθνικό αγώνα στα χρόνια της χιτλερό-φασιστικής σκλαβιάς, που συνέχισαν την προδοσιά με τη δεύτερη μετά απελευθεωρωτική κατοχή της, άδικα προσπαθούν να εξωραϊσουν το ξεπούλημα και τη νέα προδοσιά της πατρίδας. Προκειμένου να δώσουν κάποιο «αγωνιστικό» περιεχόμενο με το σύνθημα: Σόφια-Μόσχα ειναι το όνειρό μας...έβγαλαν απ την ναφθαλίνη τη μεγάλη «ιδέα», που ούτε μεγάλη ηταν τώρα πλέον, ούτε και ιδέα μπορούσαν να έχουν οι εθελόδουλοι και τοποτηρητές ξένων συμφερόντων. Μήπως άλλωστε οι ίδιοι δεν διακήρυτταν οτι : «πρέπει να κυτάζουν στα μάτια τα αφεντικά τους» Αγγλους τότε και Αμερικάνους μετά για να μαντέψουν (άρθρο της «Καθημερινής») τη διάθεσή τους; Μήπως δεν πρόσφεραν στον περήφανο ελληνικό λαό, το αηδιαστικό θέαμα του σκύλου που το δέρνει το αφεντικό του και αυτός του γλείφει τα πόδια και το ακόμα πιό τραγικό : δεν τους παρέδωσαν στρατό και λαό στην αποκλειστική διάθεσή τους; Τι αλλο εννοούσε ο κ Παπανδρέου οταν επικροτούσε και οργάνωνε μαζί με τον Σκόμπυ και Λύπερ τα Δεκεμβριανά και ο κ Παναγιώτης Κανελόπουλος οταν έλεγε στον Αμερικανό στρατηγό Βάν Φλιτ, εκείνο το κατάπτυστο: «ιδού ο στρατό σας»!

Η εικοστή εβδόμη του Σεπτέμβρη 1941, αποτέλεσε και θα εξακολουθεί να αποτελεί σταθμό-ορόσημο στην Νεοελληνική ιστορία. Την ημέρα αυτή ενα πρωτόγνωρο ιστορικό-κοινωνικό γεγονός κάνει την εμφάνισή του : Ιδρύεται το ΕΑΜ. Το ΕΑΜ που μέσα σε τρία χρόνια, θα διαγράψει μια ασύλληπτη διαδρομή και μια πορεία μέσα στην κατοχική θύελλα. Το ιδρυτικό του ΕΑΜ ειναι ενα κείμενο, που χωρίς φαμφαρονισμούς και μεγαλόστομες φράσεις, αλλα με σαφήνεια και ειλικρίνεια, προσδιόριζε το σκοπό της δημιουργίας του Εθνικού Απελευθερωτικού Μετώπου και τις μελλοντικές επιδιώξεις του. Καλούσε σε συνεργασία ολες τις πολιτικές και κοινωνικές δυνάμεις, κόμματα και οργανώσεις του τόπου, που επιθυμούσαν να βοηθήσουν στον αγώνα για την απελευθέρωση της χώρας μας.

Στο ιδρυτικό του, δεν υπάρχει, και πολύ σωστά, το «διεθνιστικό» πνεύμα της 6ης ολομέλειας της Κ.Ε του ΚΚΕ. Ενα πνεύμα που εμφορούνταν απ τη νοοτροπία που-μετέφραζε τον Μαρξισμό, Λενινισμό, Σταλινισμό-σαν θρησκεία, σαν κάτι που εχει σχέση με καλούπια, σαν έτοιμες συνταγές, που πρέπει να

εφαρμοστούν ατόφιες και ομοιόμορφα σε κάθε χώρα και σε κάθε εποχή. Αυτή ηταν άλλωστε και η μεγάλη αρρώστια την εποχή εκείνη σε ενα ευτυχώς μικρό μέρος του ΚΚΕ : ο δογματισμός.

Ο Μαρξισμός όμως δεν ειναι δόγμα, μα μέθοδος-εργαλείο. Ειναι τρόπος σκέψης, καθημερινής δουλειά και επαναστατικής δράσης. Και οι τέσσεροι αντιπρόσωποι ηταν αξιόλογοι πολιτικοί άνδρες, νέοι στην ηλικία, ρεαλιστές και με σύγχρονες ιδέες, χωρίς δογματισμούς. Ανθρωποι που συμμετείχαν στη ζώσα πραγματικότητα και γνώριζαν την ψυχολογία του λαού μας.

Ο αγώνας του ΕΑΜ απ την ημέρα της ίδρυσής του, ηταν εθνικό απελευθερωτικός, αλλα και με κοινωνικά οράματα, που στην πορεία του αγώνα έγιναν ποιό συγκεκριμένα. Τα οράματα αυτά τα αποδέχθηκε ο λαός, τα εφάρμοσε στις ελεύθερες περιοχές. Το ΕΑΜ στο πρόγραμμά του δεν το κράτησε μυστικό. Το εκλαϊκευσε και το διαλαλούσε σε ολόκληρη την επικράτεια. Εκείνοι που πύκνωσαν τις τάξεις του ΕΑΜ και του έδωσαν τα φτερά για να παίξει αυτόν τον προ εξέρχοντα ρόλο, προέρχονταν απ όλα τα κοινωνικά στρώματα και το ποιό σημαντικό, ηταν οι αξιότεροι και οι ικανότεροι εκπρόσωποί του. Μέσα σε αυτό το παλλαϊκό προοδευτικό κίνημα προσχώρησαν εθελοντικά και αγωνίζονταν συναδελφωμένοι οι εργάτες και οι επιστήμονες, οι αγρότες, οι κτηνοτρόφοι, οι ελεύθεροι επαγγελματίες, οι δημόσιοι υπάλληλοι, άντρες και γυναίκες. Ακόμα και βιομήχανοι, έμποροι κλπ. Ολοι εύρισκαν κάποια αποδεκτή θέση στην πυραμίδα της οργάνωσης, στο χωριό, τη συνοικία και την πόλη. Πάνω από 1,500 μόνιμοι αξιωματικοί στελέχωσαν το λαϊκό στρατό τον ΕΛΑΣ και ανάμεσά του και οκτώ (8) στρατηγοί. Ενα πολύ σημαντικό κομμάτι του Κλήρου με επικεφαλής τους δύο άξιους Ιεράρχες, τους Μητροπολίτες Κοζάνης Ιωακείμ και Ηλείας Αντώνιο, που και οι δυό εκλέχτηκαν και εθνοσύμβουλοι.

Σε πολλή μεγάλη αναλογία ηταν και η συμμετοχή των εκπαιδευτικών-Καθηγητές και Δάσκαλοι κατά κύριο λόγο-Το ίδιο μεγάλη ηταν και η συμμετοχή και του καλλιτεχνικού κόσμου. Απ τις πανεπιστημιακές σχολές στο ΕΑΜ προσχώρησαν οι Αρεστοί. Ανάμεσα σε αυτούς και τα πιό ηθικά, ικανά και προοδευτικά στελέχη του παλιού πολιτικού κόσμου. Και πρώτα και πάνω απ όλα, τα φλογερά νιάτα, που ενταγμένα στην ΕΠΟΝ, ηταν αυτά που έδωσαν την ορμή, τη ζωντάνια και το Νεανικό ενθουσιασμό στο λαϊκό κίνημα, απ τη σπουδάζουσα Νεολαία μέχρι και τα θρυλικά Αερόπουλα.

Τα Νιάτα την εποχή εκείνη εκτός απ την πολυάριθμη και έντονη παρουσία τους ειχαν κοινωνικούς προβληματισμούς. Ηταν ανήσυχα για το μέλλον, το δικό τους και της χώρας. Ηταν μεστά από ιδέες, ακόμα και για ανατροπές των κακώς εχόντων κατεστημένων. Ειδικά η σπουδάζουσα βρέθηκε στην πρωτοπορία των κοινωνικών και πολιτικών αγώνων. Οι Νέοι και ειδικά οι φοιτητές κάθε μέρα βρίσκονταν στο πεζοδρόμιο. Ενας στίχος του Παλαμά λέει : «Ο,τι αξίζει μιά δραχμή, για άλλους αξίζει μια ζωή».

Ολος αυτός ο κόσμος φοίτησε στο μεγάλο σχολείο της ΕΑΜικής Εθνικής Αντίστασης. Ενστερνίστηκε τα οράματα και τα ιδανικά του ΕΑΜ. Αγωνίστηκε με

την καρδιά και τη ψυχή για την πραγματοποίησή τους. Αυτό το λαϊκό κίνημα, που το ειχαν αγκαλίσει ολα τα κοινωνικά στρώματα του λαού, υπήρξε κατά κοινή ομολογία το πολυπληθέστερο της κατεχόμενης Ευρώπης. Και οχι μόνο ηταν το πολυπληθέστερο, αλλα και το μοναδικό που στη διάρκεια του ανειρήνευτου αγώνα με τους Ούνους, ασκούσε εξουσία σε ενα τεράστιο κομμάτι της χώρας.

Η ΕΑΜική Εθνική Αντίσταση έθρεψε στα σπλάχνα της, γέννησε, γαλούχισε, ανέθρεψε και ανέδειξε εκατοντάδες χιλιάδες αγωνιστές. Την ηρωϊκή εκείνη εποχή τα πάντα ηταν πάνω απ τα συνηθισμένα. Το κάθε τι ξεπερνούσε τα καθιερωμένα. Οι άφταστοι, ηρωϊσμοί, η αυταπάρνηση και η αυτοθυσία αυτών των απλών ανωνύμων αγωνιστών, ηταν καθημερινό φαινόμενο. Οσοι ευτυχήσαμε να ζούμε τις αλησμόνητες εκείνες μέρες της απελευθέρωσης της πατρίδας μας απ τη μισητή σκλαβιά και δίνουμε και σήμερα το παρόν, θυμόμαστε τον πρωτοφανή ξεσηκωμό του λαού μας και τον φρενείρη ενθουσιασμό του κατά την υποδοχή των δυνάμεων του ΕΑΜ-ΕΛΑΣ, που έμπαινε στις απελευθερωμένες πόλεις και τα χωριά της πατρίδας μας. Δεν θα ηταν υπερβολή αν έλεγα οτι όποιος δεν ευτύχισε να βρεθεί ανάμεσα σ αυτόν τον αξιοθαύμαστο κόσμο, που βρέθηκε απ τη σκλαβιά στη λευτεριά, όποιος δεν αγωνίστηκε μαζί του και δεν έζησε τον ίδιο κίνδυνο και την έξαρση με αυτούς, που ξεχύθηκαν στους δρόμους με κάθε είδους συνθήματα και λάβαρα να προϋπαντήσουν τους αγωνιστές της λευτεριάς, δεν θα μπορέσει να καταλάβει μα και να δεχθεί τα όσα προ ανάφερα.

Το ΕΑΜ ήξερε και μπορούσε να επικοινωνεί με τον λαό και την ιστορία. Ηξερε πώς να του ανάβει τη σπίθα της ελπίδας κάθε φορά που τη χάνει. Πως να τον κάνει να νοιώθει περήφανος. Με μια μόνο λέξη ή τη σιωπή του έδειχνε οτι καταλαβαίνει τον πόνο του. Το δράμα του από την εγκατάλειψη και το φόβο να μην χαθεί η ευκαιρία να έρθουμε σε κάποια συνεννόηση οι Ελληνες. Το θέμα της ενότητας και της συνεννόησης ηταν το κυρίαρχο πρόβλημα του ΕΑΜ. Το απασχολούσε πριν και κυρίως μετά την ίδρυσή του. Ηξερε και μπόρεσε να του δώσει αποδείξεις, οτι οχι μόνο τον σκέφτεται και τον αγαπά, αλλά και οτι προσπαθεί μέσω της κοινής προσπάθειας, να λύθουν τα χρονίζοντα προβλήματα. Ηξερε να μεταλαμπαδεύει τη φλόγα και να ανάβει τη σπίθα της ελπίδας στο λαό. Τη θέληση για ζωή και γνώση. Με τη γνώση θεμελιωμένη στην ελπίδα και τη θέληση θα μπορέσει να βρεί το δρόμο να απαλλαγή από τα πνευματικά και «διανοητικά κατάλοιπα» και τις αγγιλώσεις της επάρατης αποικιοκρατίας.

Επειδή σε αρκετά σημεία εχω αναφέρει τη λέξη Λαϊκή Δημοκρατία, που ηταν το βασικό σύνθημα την επομένη της απελευθέρωσης στην ποιό μεγάλη συγκέντρωση που έγινε ποτέ στην πλατεία Συντάγματος στην οποία μίλησε ο Πρωθυπουργός Γ. Παπανδρέου, που στο αίτημα-σύνθημα του λαού για λαοκρατία-Λαϊκή Δημικρατία απάντησε με τον ιδιότυπο τρόπο:

«ΠΙΣΤΕΥΟΜΕΝ ΚΑΙ ΕΙΣ ΤΗΝ ΛΑΟΚΡΑΤΙΑΝ».

Πριν προχωρήσω θα πώ το πως αντιλαμβάνεται ο λαός την Λαϊκή δημοκρατία και θα εφάρμοζε μια εκλεγμένη απ το λαό ΕΑΜική κυβέρνηση ή μια κυβέρνηση στην οποία θα συμμετείχε και το ΕΑΜ, θα πω δυό λόγια για το ποιός ηταν ο τότε Πρωθυπουργός Γ. Παπανδρέου, ποιός τον έχρησε Πρωθυπουργό και γιατί χρησιμοποίηση και αυτός τον Ορο λαοκρατία. Γεννήθηκε στην Πάτρα. Σπούδασε νομικά και πολιτικό-κοινωνικές επιστήμες. Διατέλεσε Νομάρχης, Υπουργός και δυό τουλάχιστον Πρωθυπουργός. Διώχθηκε και αυτός απ τη βασιλό-μεταξική δικτατορία. Ηταν ενας απ τους ικανότερους ρήτορες της αστικής παράταξης. Το 1943 η Κ Ε του ΚΚΕ και του ΕΑΜ για το σχηματισμό ενιαίας κυβέρνησης στα βουνό. Απάντησε αρνητικά χωρίς να κόψει τη συζήτηση με την Αριστερά, γιατί πίστευε πως το ΕΑΜ αποτελεί αξιόλογη πολιτική δύναμη και πρέπει να παίρνεται σοβαρά υπόψην. Σε σχέση με τον ερχομό του Βασιλιά στην Ελλάδα πότε ηταν υπέρ και πότε κατά. Ανάλογα πως φυσούσε κάθε φορά ο αέρας.

Ειχε γράψει και στείλει πολλά υπομνήματα προς τη βρετανική κυβέρνηση. Οταν οι Γερμανοί αντί για το στήθος γύρισαν την πλάτη στους Ρώσους, ο Παπανδρέου, σε ενα αυτά το 1943 εξέφραζε την «...Πεποίθηση του πως η ταυτότητα των Βρετανικών και Ελληνικών συμφερόντων για πρώτη φορά στην ιστορία ειναι απόλυτη». Από αυτήν την άποψη και το σύνθημα ο Γεώργιος «εγγυητής των βρετανικών και ελληνικών συμφερόντων». Οτι « η Γερμανία ξόφλισε σαν παγκόσμια δύναμη, η Σοβιετική Ενωση θα γίνει η μεγαλύτερη δύναμη της Ευρώπης και οτι διαμορφώνονται δύο παγκόσμια μέτωπα α) ο κομμουνιστικός πανσαβισμός και β) ο αγγλοσαξωνικός φιλελευθερισμός». Από εδώ ίσως και το σύνθημα οτι οι αξιωματικοί πρέπει να «σταθούν στο πλευρό των αγγλοσαξώνων και να μήν συμμετάσχουν στην Αντίσταση». Και οτι η Γερμανία και η Ιταλία στο τελευταίο μέτωπο αναμέτρησης με την ΕΣΣΔ, θα εχουν θέση μετά την ήτταν του Χίτλερ.

Το ίδιο έκανε και τον Γενάρη του 1944 που του άνοιξε το δρόμο σαν «σημαιοφόρο της εθνικής ενότητας» με το ΕΑΜ, σύμφωνα με τον ελιγμό της αγγλικής πολιτικής μετά τη Διάσκεψη της Τεχεράνης.

Να πως εξιστορεί τα γεγονότα ο Ηλίας Βενέζης στο έργο του «Αρχιεπίσκοπος Δαμασκηνός» καθ' υπαγόρευση του ιδίου του Παπανδρέου: «Στις 15 Απριλίου έφτασε στο Κάϊρο από τας Αθήνας ο Γεώργιος Παπανδρέου. Βρήκε να ειναι στην αρχή η κυβέρνηση Σοφοκλή Βενιζέλου. ο Ελληνικός στόλος επαναστατημένος, ηταν στο λιμάνι της Αλεξάνδρειας. Ο βασιλεύς κάλεσε τον Γ. Παπανδρέο να αναλάβει την κυβέρνησιν, του είπε: Και οι Αγγλοί ειναι σύμφωνοι. Ο Βασλεύς ειχε καλέσει τον Ναύαρχο Κάννιγκαμ, με τον οποίο μίλησε ιδιαιτέρως. Ο Γεώργιος Παπανδρέου κατά τη διάρκεια αυτής της συνομιλίας έμεινε στο παραπλεύρως δωμάτιο. Οταν τελείωσε η συνομιλία, ο βασιλεύς είπε στον Γ. Παπανδρέου: Ο Ναύαρχος ειναι της γνώμη να τελειώσει πρώτα το ζήτημα της ανταρσίας (να μην την χρεωθείς) του στόλου. Και έπειτα να αναλάβετε την κυβέρνηση». Ο Αγγλος Ναύαρχος ειχε στείλει τηλεσίγραφο στην ελληνική κυβέρνηση «Η θα καταστείλετε το κίνημα ή θα βουλιάξω τα

πλοία». Ο Σ. Βενιζέλος κάλεσε σε σύσκεψη τα πολιτικά πρόσωπα που ηταν τότε στο Κάϊρο : τον Γ, Παπανδρέου, τον Π κανελόπουλον, τον Μπέη Μαυρομιχάλη. Ζήτησε εγγράφως τη γνώμη τους οτι εξουσιοδοτείται να χτυπήσει το κίνημα. Και οταν έλαβε την εξουσιοδότηση, έδωσε εντολή στο Ναύαρχο Βούλγαρη να καταλάβει τα πλοία. Στις 23 Απριλίου 1944 η κυβέρνηση Βενιζέλου παραιτήθηκε. Και στις 26 Απριλίου ορκίστηκε ως Πρωθυπουργός ο Γ. Παπανδρέου».

Αλλη μια ενδιαφέρουσα μαρτυρία για το πώς στήθηκε η σκηνοθεσία εκείνων των πολιτικών εξελίξεων μας τη δίνει ο ιστορικός Γρ. Δάφνης. «... Την ημέρα της ορκομοσίας, του Γ. Παπάνδρέου δηλαδή στις 27 του Απρίλη 1944, ο Αγγλος πρεσβευτής κάλεσε τον διωγμένο πρωθυπουργό Σ. Βενιζέλο σε ουϊσκυ και του δήλωσε : «Θεωρούμεν την χώραν σας ως ζωτικόν τομέα δια την αυτοκρατορίαν , του είπε και δι' αυτό δεν ημπορούμεν να αδιαφορήσωμεν δι' όσα συμβαίνουν εις τας ελληνικάς δυνάμεις Μέσης Ανατολής. Δι' αυτόν τον λόγον συνέχισε ηναγκάσθη (ο Τσιώρτσιλ) και προσωπικώς να επέμβει κατά την τελευταίαν κρίσιν. Ο Λήπερ ζητάει (ίσον εντέλεται) από τον Σ Βενιζέλο να στηρίσξει τον Γ. Παπανδρέου. Ο Βενιζέλος δέχεται, υπο τον όρο οτι η κυβέρνηση θάναι μεταβατική ως την επίτευξη της εθνικής ενότητας, που ηταν πολιτική του Σ Βενιζέλου».

Στις 4 Μαϊου 1944 ο Βρετανός Πρωθυπουργός Τσιώρτσιλ έλεγε στον Ελληνα πρεσβευτή στο Λονδίνο: «δεν θα επιτρέψωμεν εις το εξης ταραχάς και στάσεις εις τον στρατόν και τον στόλον...Επολέμησα δια σας ως τίγρις, και ο βασιλεύς σας αντιμετώπισε την πρόσφατον κρίσιν μετ' άκρου πατριωτισμού και θάρρους...» Σε τηλεγραφική αίτηση του Παπανδρέου οταν σε λίγο έγινε Πρωθυπουργός, με τηλεγράφημά της 10ης του Ιούνη ζήτησε να διευκρινιστεί, ««κατά τίνος επολέμησε δι' ημάς» και η πρεσβεία του Λονδίνου απαντά στις 15 του Ιούνη 1944: «εβεβαιώθην εγκύρως οτι η φράσις «επολέμησα δια σας ως τίγρις αναφέρετο εις την αποφασιστικήν στάσιν του βρετανού Πρωθυπουργού κατά των καταστρεπτικών και διαλυτικών στοιχείων τόσον εις την Ελλάδαν, οσον και εις την Αίγυπτον» Γράφει ο Β Παπαδάκης στη «Διπλωματική ιστορία του ελληνικού πολέμου1940-1945» Σ 362 .Και συνεχίζει ο Γρ Δαφνης «Μ άλλα λόγια ο Τσιώρτσιλ αναγνωρίζει πως πολέμησε με λύσσα τις δυνάμεις του ΕΑΜ και της δημοκρατίας, Και οι Ελληνες υπηρέτες του, μαζί και ο Σ Βενιζέλος, τον ευχαριστούσαν γι' αυτό με γράμμα τους» Ολα ειχαν προετοιμαστεί με το σχέδιο «ΜΑΝΝΑ» κατά τον πατροπαράδοτο τρόπο της «Γηραιάς Αλβιώνος» και των υποχειρίων της «Ελληνων πατριωτών» τον οποίο τρόπο η Ελλάδα γνώριζε περισσότερο από εκατό χρόνια.

Αυτοί οι «πατριώτες» αφού εξόντωσαν το στρατό της Μέσης Ανατόλης, με Πρωθυπουργό τον Γ. Παπανδρέου αποδεχόμενοι τις όποιες εντολές του Τσιώρτσιλ, σφυχταγκαλιάστηκαν και εναρμονισμένοι με αυτούς που ειχαν μείνει στην Ελλάδα, οι Αγγλοι σαν κατακτητές και οι ελληνες σαν εκτελεστές αναζωογόνησαν τον φασισμό, μετέτρεψαν τη συμμετοχή στην Αντίσταση σε έγκλημα, την υποψία συμμετοχής σε καταδίκη. Στήριξαν την κοινωνική συνοχή

στην τρομοκρατία και το φόβο, νέκρωσαν οχι μόνο την κριτική σκέψη, αλλα σκέψη αυτή καθ εαυτή, λιγόστεψαν σε μεγαλύτερο βαθμό τα μετά κατοχικά χρόνια τους Ελληνες και μαυροφόρεσαν την Ελλάδα.

Η Λαϊκή Δημοκρατία, την όποια τόσο κυνικά περιέπαιζε ο κ Παπανδρέου, ειναι το πιό δημοκρατικό κοινοβουλευτικό σύστημα διακυβέρνησης. Ειναι το μόνο σύστημα που πλησιάζει προς την άμεση Δημοκρατία. Οι εκλογές Συνταγματικά κατοχυρωμένες γίνονται με το σύστημα της απλής αναλογικής και οι βουλευτές κάθε κόμματος εκλέγονται με βάση το πρόγραμμα του κόμματός και οχι τον εκλογικό νόμο, την πελατειακή σχέση και το ρουσφέτη, την βία, τη νοθεία και την εξαγορά συνειδήσεων. Η Λαϊκη Δημοκρατία απ τον τρόπο εκλογής του κοινοβουλίου, ειναι η μόνη κοινοβουλευτική δημοκρατία, που εχει και κοινοβουλευτικό ουσιαστικό περιεχόμενο. Η Λαϊκή Δημοκρατία την οποία επαγγέλονταν το ΕΑΜ, θα κατοχύρωνε.

α) τη Λαϊκή Αυτοδιοίκηση Α. Β και Γ, βαθμού και τα περιφερειακά κοινοβουλια, την οποία ενώ την ειχε λύσει και αποδεχθεί ο ίδιος ο λαός ακόμα αναζητείται λύση, Η ηγεσια του 21, αμέσως μετά την εδραίωση της κρατικής οντότητας έδωσε τα καλύτερα και πιό αξιόλογα στελέχη της στην οργάνωση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

β) στη Λαϊκή Δικαιοσύνη. θα ήξερε ο κατηγορούμενος οτι δικάζεται απ τον φυσικό του δικαστή, που οι ίδιοι οι δικαστές τον εξέλεξαν, ανάμεσα στους ικανούς τον ικανότερο και οχι τον διορισμένο από την εξουσία και διαπλεκόμενο. Το γεγονός αυτό θα καθιστούσε αδιάβλυτη τη δικαιοσύνη, θα περιόριζε την αυτοδικία και θα έχανε την «αίγλη» της η βεντέτα. Και ήδη εφάρμοζε δειλά και τη συναινετική η κατοχική δικαιοσύνη.

Οι αλλαγές που ειχαν συντελεστεί ηταν πρωτόγνωρες. Ηταν ποιοτικές αλλαγές που εκφράζονταν άμεσα στον τρόπο της ζωής, στη σκέψη, στη συμπεριφορά, στη δράση, ενώ παράλληλα ειχαν μπει σε κίνηση οι διαδικασίες που οδήγησαν βαθμιαία στην ανατροπή των παλιών πολύμορφων κοινωνικών φραγμάτων και προ καταληψεων. Ειχαν μπεί σε κίνηση και δράση νέα πρότυπα σκέψης και αξιών σε όλους τους τομείς της ζωής και της δράσης, συνολικά στην κοινωνική και πολιτική παρουσία του λαού. Ειχαν δημιουργηθεί νέοι δεσμοί οπου κυριαρχούσε η συντροφικότητα, η φιλία και η αλληλεγγύη. Με την καθημερινή δράση ωρίμαζε η νέα κοινωνική και πολιτική συνείδηση. Συνειδοποιούνταν και συμπορεύονταν αδιάκριτα τα δικαιώματα.

β)Το νεοελληνικό σχολείο, σύμφυτο με το Νεοελληνικό κράτος. Τα πλαίσια και οι κανόνες «σαν διοίκηση και εποπτεία» δεν έλλειψαν μόνο που ολοι οι κανόνες λειτουργίας δεν εποραίουν απο κάποια αυτόνομη και αμετάβλητη εσωτερική φύση του σχολικού θεσμού-παρ' όλο που κάποιοι παιδαγωγοί από πολύ παλαιά κατέβαλαν φιλότιμες προσπάθειες να αναδείξουν κάτι τέτοιο. Ολοι οι κανονισμοί, θεμελειώνονται, αντίθετα, στην ίδια την κρατική εξουσία-απόδειξη η συσσώρευση της σχολικής Νομοθεσίας-και συγκεκριμένα στην κοινωνική λειτουργία τους σχολείου (το επίθετο «κοινωνική») πάντα ξεχνιόταν και ξεχνιέται απ το Παιδείας και Θρησκευματων, που στις καπιταλιστικές κοινωνίες

συνίσταται στην ειδική συμβολή του στη διευρυμένη αναπαραγωγή του κοινωνικού καταμερισμού της εργασίας. Από αυτήν την οπτική δεν αίρεται μόνο η τεχνητή διχοτομία «μέσα-έξω» απ το σχολείο, αλλά και αποδείχνονται και εν έτει 1989 «φούμαρα» οι διακηρύξεις για την αυτονομία της παιδαγωγικής θεωρίας και πρακτικής. Το σχολείο «μορφώνει», «εξειδικεύει», «διακρίνει», «ομαδοποιεί», και «καθυποτάσσει», τα άτομα-μάθητές μέσα σε ενα σύνολο τυπικών και φαινομενικά ατύπων πρακτικών. Πρακτικών στις οποίες αποτυπώνονται εκείνες οι μορφές της κυρίαρχης αστικής ιδεολογίας που εγγυώνται τη διευρυμένη αναπαραγωγική διαδικασία των ταξικών σχέσεων.

γ) Λαϊκή Παιδεία θα περνούσε στα χέρια των εκπαιδευτικών που σαν υπεύθυνοι με ενα νέο σάλπισμα και με γεναίες αποφάσεις θα έσπαγαν το απόστημα της ταξικής παιδείας, που παράγει οχι μόνο την ποιότητα των ανθρώπων που χρειάζεται το σύστημα για να διατηρηθεί στη ζωή και αναλλοίωτο, αλλα και την ποσότητα που αυτό μόνο χρειάζεται για να λειτουργήσει, εγκαταλείποντας το υπόλοιπο κομμάτι της κάθε γενιάς αμόρφωτη ή και αναλφάβητη. Θα παραμέριζε το κομμάτι εκείνο της παράδοσης που συγκρούεται με την Μόρφωση.

Την παράδοση του Πατριάρχη Γρηγόριο, που ειχε θέσει υπό διωγμών την κοσμική παιδεία και απαγόρευε να διδάσκονται στα σχολεία, οι φυσικές επιστήμες και τα μαθηματικά. Με μιά ριζική μεταμόρφωση της παθητικής εκπαίδευσης, θα έσπαγε το παπαγαλί, τον απονωτισμό και θα έδιναν μια στροφή προς τον Ανθρωπο. Με τη σταδιακή υποκατάσταση που περιορισμένου χρόνου σπουδών με ενα εκαιδευτικό πρόγραμμα που θα διαρκεί σε όλη τη διάρκεια της ζωής του ανθρώπου. Σε ενα ενοποιημένο εκαιδευτικό σύστημα ζωής και παραγωγής. Η Λαϊκή παιδεία θα απέβλεπε στη συνεχή ανάπτυξη των προσωπικών γνώσεων και της ατομικής δημιουργικότητας. Θα διαμόρφωνε Ανθρώπους, σκεπτώμενους, να αποφασίζουν και ικανούς να πάρουν την τύχη της ζωής και της χώρας στα χέρια τους. Ανθρώπους που θα έδιναν ενα νέο πρόσωπο στον πολιτισμό μας.

Η Επιστήμη ειναι παιδί της Ελευθερίας, οσες φορές δεν ειναι η μητέρα της. Σκόπος της Λαϊκής Δημοκρατίας θα ειναι να πάψει η Επιστήμη να ειναι κοινωνικό προνόμιο της συντηρητικής ολιγαρχίας και να γίνει λαϊκό απόκτημα. Οι επιστήμες στο σύνολό τους να εχουν στη διαθεσή τους ολα εκείνα τα εφόδια, τις γνώσεις και την πείρα για να χρησιμοποιθεί για ευημερία του λαού και της ίδιας της Επιστήμης.

Η μόρφωση που θα παρείχε η λαϊκή παιδεία, δεν θα ηταν μόνο μια στεγνή αποστήθηση του αναλυτικού προγράμματος που εφαρμόζεται στις αίθουσες διδασκαλίας. Θα υπήρχε ενα μεγάλο ποσοστό γνώσεων που θα οφείλονταν κυρίως στη διδαχθείσα ύλη, στον τρόπο της διδαχής και στο μεράκι των Ανθρώπων εκείνων, που διάλεξαν συνειδητά το λειτούργημα του εκπαιδευτικού και θα αφιερωνώταν ψυχή τέ και σώματι στους μαθητές τους. Η παιδεία θα απαντούσε στο μέγα ερώτημα που βασάνιζε και βασανίζει την κάθε νέα γενιά.

Ποιός ειναι ο μύθος και πιά η πραγματικότητα για τη θρυλική πιά πρόοδο και ευημερεία; Και κυρίως πώς θα κάνουμε την έρημο να ανθίσει; Να γνωρίσει ο νέος ανθρωπος καλύτερα τον εαυτό του και τον κόσμο γύρω του, ωστε να μην ταλαντεύεται στο κατόφλι της ζωής του. Θα άνοιγε το δρόμο στη εκπαίδευση, τη γνώση, τη επιστήμη, την τεχνολογία, τις καλλές τέχνες, τον αθλητισμό και στην τέχνη της ζωής.

Η παιδεία ειναι αυτή που μεταφράζει, εκφράζει και συνδέει τις γνώσεις του ατόμου με αυτές του συνόλου και προς όφελος του συνόλου, και τις γνώσεις του συνόλου προς όφελος του ατόμου, με βασική επιδίωξη να ανοίξουν-πλατύνουν τα μυαλά και να μαθαίνουν. Η παιδεία και η αγωγή θα ειχε σαν σκοπό να βοηθήσει-να ξυπνήσει, να φρέψει και να στηρίξει ό,τι καλύτερο υπάρχει μέσα στον Ανθρωπο. Να μάθει. Να σκάψει βαθιά το μεγάλο κοίτασμα της ανθρώπινης ευφυϊας.

δ) θα κατοχύρωνε Συνταγματικά την ισότητα των δύο φύλων, και την ψήφο στα (18) χρόνια σε άντρες και γυναίκες, οπως είδη ειχε κάνει με την εκλογή των αντιπροσώπων της ΠΕΕΑ, που αποτελούσε την κυβέρνηση του Βουνού. Να καταργήσει τις δομές εκείνες που κρατούν σε απόλυτη υποταγή τη γυναίκα στην εξουσία του άντρα. Η γυναίκα δεν γενιέται γυναίκα γίνεται την κατασκευάζει το σύστημα. Τις δομές που διαμορφώνουν τον θηλικό άνθρωπο σε γυναίκα, ετσι ωστε να πάψει η γυναίκα να ζεί μέσα απ τους αλλους και για τους αλλους. Αυτές ακριβώς τις δομές που οδήγησαν τα δυό φύλα από συνεργάτες σε ανταγωνιστές και την αγάπη σε εμπόριο. Τις δομές που ειναι οι κύριοι παράγοντες, που επέβαλαν και τις φυλικές σεξουαλικές διακρίσεις, αντικειμενοποίησαν το γυναικείο σώμα και σε συνέχεια στην εμπορευματοποίησή του. Ενώ βρισκόμασταν σχεδόν στα μέσα του 20ου αιώνα η θέση της γυναίκας, εξακολουθούσε να βιώνει τη Ρωμαϊκή εποχή, όπου η «Νομική» θέση της γυναίκας τη χαρακτήριζε η πλήρης υποταγή στην εξουσία του πατέρα, ή τους αδερφού και αργότερα του συζύγου.

Τις συνδικαλιστικές ελευθερίες του λόγου, του συνέρχεσθε και ελευθέρως εκλέγεσθε, συνεταιρίζεσθε και η διασφάλιση συνταγματικά την εργασία.

ε) Υγεία βασικό στόχο ειχε την εγκατάσταση ενός λειτουργικού και εκτεταμένο εθνικό δίκτυο Ιατροφαρμακευτικής και Νοσοκομειακής περίθαλψης, που θα κάλυπτε όλες τις βαθμίδες, Υγείας,

ζ) Θα επανέφερε τη Θρησκεία στην αρχική της κοιτίδα, ωστε να πάψει να ειναι αίρεση. Οπως όλα τα αλλα ιστορικά κοινωνικά φαινόμενα, ετσι και η Θρησκεία ειναι και αυτή ενα ιστορικό κοινωνικό φαινόμενο. Αφου ειναι και αυτή ενα φαινόμενο κοινωνικό, δεν ειναι δυνατόν να εχει διαφορετική νομοτέλεια, κατά την λειτουργία της σε σχέση με τα αλλα κοινωνικά φαινόμενα. Ο Χριστιανισμός σαν Θρησκεία-Κλήρος επικράτησε-επιβλήθηκε σαν λαϊκο-κληρικός θεσμός. Ο τρόπος ομως οργάνωσης και λειτουργίας με την πάροδο του χρόνού και για λόγους που δεν ειναι του παρόντος, δεν πληρεί-τηρεί τους όρους του κοινωνικού φαινομένου και αυτό γιατί, ενώ τα πιστεύω του Χριστιανισμού ειναι κοινωνικό-λαϊκά, ο ιστορικός Χριστιανισμός μετατράπηκε σε

Κληρικό-λαϊκός. Οταν λειτουργούσε λαϊκό-κληρικά ο λαός έκανε την εκλογή του κλήρου. Με την κληρικό-λαϊκή του πλέον μορφή λειτουργίας ο κλήρος, εχει μετατραπεί σε μιά κλειστή κάστα.

Αυτή ορίζει και διορίζεις τον κατώτερο κλήρο. Ο ανώτερος Κλήρος, τα βρίσκει με το εκάστοτε καθεστώς, ταυτίστηκε με το σύστημα, έγινε επίσημη κρατική Θρησκεία, και δεν δίστασε να γίνει δημόσιος υπάλληλος και να ασκεί όλων των ειδών το εμπόριο. Σαν υπάλληλος εχει αποβάλλει και την τελευταία ακίδα πίστης.

Λειτουργώντας κληρικό-λαϊκά ο κλήρος, έγινε αρνητής οχι μόνο του πνεύματος, και των χριστιανικών ιδανικών, αλλά κατάντησε συντηρητικός. Τόσο συντηρητικός και αντιδραστικός που εξακολουθεί να θεωρεί και σήμερα ακόμα τη γυναίκα υπεύθυνη για την έκπτωση του Αδάν και δεύτερης κατηγορίας ανθρώπινο Ον. Δεν ειναι πλέον κριτικός, δεν ανατρέπει, μα ούτε καταγγείλει και καταπολεμά πολλές απ τις «αξίες» που κατοχυρώνουν άνομα συμφέροντα. Λειτουργεί οποτρουνιστικά, συμβιβάζεται με τους ισχυρούς. Εγινε ταξικός και πολλές φορές ιδιωτικός και προσωπικός...

Η ελλαδική Εκκλησία βίωνε και βιώνει πολλαπλές αντιφάσεις. Καμώνεται την ανεξάρτητη αλλα επιζητεί σαν εταίρος του καθεστώτος πάντα την κρατική προστασία και εμπλέκεται με τις κοσμικές φιλοδοξίες. Υποκρίνεται οικουμενικότητα και κοσμοπολιτισμό, αλλα προπαγανδίζει αφελώς ελληνικό-κεντρικές απόψεις περί περιούσιου λαού, ενω συγχρόνως την αμύθητη περιουσία της δεν την μοιράζεται με κανέναν εκ των αδελφών ημών των ελάχιστων. Και αν μιλήσουμε για τις κατ' εξοχήν αρετές της ορθόδοξης παράδοσης, που ειναι η φιλοκαλία, η αγαπητική σχέση, η ταπεινότητα, ο εσωτερικός βίος, η ανοχή, η πνευματικότητα κλπ, τότε θα μιλήσουμε για κόλαση!

Οι ορθόδοξοι κατοχικοί αριστεροί θέλαμε, μακριά απ τα δαιμόνια και δαιμονοποιήσεις, να διαμορφώσει η Εκκλησία ενα αλλο ήθος: το ήθος του Παπαδιαμάντη, του Κόντογλου, του Καρούζου. Το ήθος του Ροϊδη και του Εμπειρίκου, που οταν μιλάει για τον περήφανο αίγαργο, ο οποίος αποστρέφεται τους προσκηνημένους του κάμπου και που ψηλά στ απόκρημνα βράχια οι όρχεις του πάλονται σαν τις καμπάνες. Τις «καμπάνες της ακραιφνούς, της ποιό απόλυτης ορθοδοξίας» Σ αυτήν την ορθοδοξία θα επανέφερνε η Λαϊκή Δημοκρατία τον κλήρο: στη λαϊκό-κληρική μορφή και λειτουργία. Με οργάνωση δημοκρατική γεγονός, που θα του έδινε τη δυνατότητα να ξαναβρεί τη θερμή χριστιανική γλώσσα, την ανθρώπινη ηθική, αυτή που ταιριάζει με την ελληνική νοοτροπία, τα σύμβολα της οικείας και αναντικατάστατα στη λαϊκή συνείδηση.

η) θα κατοχύρωνε Συνταγματικά και όλους τους νέους θεσμούς που ξεπήδησαν στη διάρκεια του αγώνα και εφαρμόστηκαν με τόση επιτυχία στις ελεύθερες περιοχές. Οσον αφορά τον οικονομικό τομέα: τη διατήρηση της ατομικής ιδιοκτησίας, αλλα και την κοινωνικοποίηση των μεγάλων μοχλών της παραγωγής (ηλεκτρισμός, βαριά βιομηχανία, συγκοινωνίες κλπ). Θα έκανε δηλαδή κάτι που το έκαναν αργότερα σε μεγαλύτερο βαθμό και με ενα τεράστιο κόστος οι κυβερνήσεις της Δεξιάς. Με τη διαφορά οτι τότε θα γίνονταν για

λογαριασμό του συνόλου του λαού, ενώ τώρα έγιναν για λογαριασμό του κεφαλαίου. Ολοι οι θεσμοί που κατοχύρωναν τις λαϊκές ελευθερίες, τον πολυκομματισμό, την ελεύθερη διακίνηση ιδεών, εργασίας και κεφαλαίου. Σε αυτό το λαϊκό καθεστώς πίστεψε και για αυτό αγωνιζόταν. Ηταν ακλόνητη η πίστη του λαού, οτι αυτό ηταν το πιό δίκαιο κοινοβουλευτικό σύστημα που ταίριαζε και εξέφραζε τους προαιώνιους πόθους ολοκλήρου του λαού.

Οι κίνδυνοι γι αυτόν που θα συμμετείχε στην Αντίσταση, ηταν πολλοί, μεγάλοι, ορατοί και ανά πάσα στιγμή. Τον βλέπαμε, τον ζούσαμε και γνωρίζαμε πολύ καλά τους αδίστακτους κατακτητές και τους ντόπιους που πρωτοστατούσαν. Ομως μας ειχε συνεπάρει το εθνικό μας χρέος προς τη σκλαβωμένη πατρίδα και το λαό που δεινοπαθούσε. Καθημερινά έφταναν τα μηνύματα οτι κάποιος σύντροφος, δεν θα ξαναγύριζε στο σπίτι του. Και τότε κάποιος άλλος θα έπαιρνε τη θέση- πόστο, που ειχε αυτός στη οργάνωση η στο λόχο. Ο αγώνας συνεχιζόταν. Η ψυχοσύνθεση των αγωνιστών τότε ηταν πολύ διαφορετική, και όποιος θελήσει να αξιολογήσει τις λαϊκές εξάρσεις της εποχής εκείνης με τα όποα σημερινά δεδομένα θα κάνει λάθος.

Ζούσαμε όλοι με την προσμονή μιας Ελλάδας που να ακήκει στους Ελληνες και ενα καλύτερο κόσμο. Μια κοινωνία ελεύθερη, απαλλαγμένη απ τη βία και την αδικία. Μια κοινωνία οχι των ολίγων προνομιούχων, αλλά του συνόλου. Βλέπαμε τον κίνδυνο, δεν τον περιφρονούσαμε. Δαμάζαμε το φόβο γιατί είχαμε συμβιβασθεί με την σκέψη οτι στον αγώνα σε κάθε αγωνιά τα πάντα μπουρούν να συμβούν. Οι ηρωϊκές πράξεις των απλών ανθρώπων ηταν το πιό συνιθισμένο φαινόμενο. Αν συμβεί σήμερα κάποιο παρόμοιο θα το θεωρούσαμε καταπληκτικό. Τότε ηταν τρόπος ζωής και ύπαρξης.

Το ΚΚΕ και πριν απ την ίδρυση του ΕΑΜ, απευθύνθηκε σε όλα τα κόμματα και τις πολιτικές προσωπικότητες, προκειμένου να δούν από κοινού το θέμα Κατοχή, το μέλλον του λαού και της χώρας. Επειδή δεν υπήρξε ανταπόκριση προχώρησε στην ίδρυση του ΕΑΜ. Και αμέσως μετά την ίδρυσή του, ξανά έκανε έκκληση για συμμετοχή. Για άλλη μια φορά η έκκληση δεν βρήκε ανταπόκριση. Μα ούτε και αυτοί που κλήθηκαν και δεν θέλησαν να συμμετάσχουν, δεν άρχισαν να κάνουν κάτι οσον αφορά την κατοχή και το μέλλον της χώρας.

Η ζωή ειχε αποδείξει πως η ιστορία εχει πάντοτε τα πίσω μπρός γυρίσματά της. Μεγάλοι και τρανοί υπήρχαν και θα υπάρχουν σε κάθε εποχή του ιστορικού μας βίου. Τρανοί υπήρχαν και τότε που οι μεγάλοι οραματιστές της απελευθέρωσης του ελληνικού έθνους, δεν αποπειράθηκαν ομως να υλοποιήσουν τα οράματα. Οι τρεις άσημοι Φιλικοί (Σκουφάς, Ξάνθος και Τσακάλωφ), νοιώθανε θλίψη και αφάνταστη πίκρα που οι κεφαλές του γένους, δεν έπαιρναν την πρωτοβουλία να εκπληρώσουν το πατριωτικό τους χρέος. Δυστυχώς το ίδιο συνέβει και την περίοδο της κατοχής. Πάλι οι τρανοί ειναι οι μεγάλοι απόντες του εθνικού αγώνα. Και οχι μόνο δεν θα πάρουν την πρωτοβουλία να τον ξεκινήσουν, αλλά θα αρνηθούν να συνεργαστούν με εκείνους που πήραν τη μεγάλη απόφαση να ιδρύσουν τη Νέα Φιλική Εταιρεία για την απελευθέρωση της σκλαβωμένης πατρίδας. Πολλοί απ αυτούς που

κλήθηκαν θα κάνουν κάτι ποιό τραγικό για το λαό και τη χώρα. Δεν θα συνεργασθούν μόνο με τους κατακτητές για να πολεμήσουν την Αντίσταση στην οποία θα έπρεπε να πρωτοστατήσουν, αλλα θα οργανώσουν και ένοπλα τμήματα να την πολεμήσουν,.

Χαρακτηριστικό παράδειγμα οι στρατιωτικοί ηγέτες, που υποτίθεται οτι καταστρώνουν σχέδια εν καιρό ειρήνης, που θα τα χρησιμοποιήσουν εν καιρό πολέμου ή και για την απελευθέρωση της χώρας σε περίπτωση κατοχής. Αυτά τα σχέδια υπάρχουν πάντα. Ειναι επτασφράγιστα σε κάποια συρτάρια του Υπουργείων εθνικής άμυνας κλπ συνυπεύθυνα Υπουργεία και περιμένουν την ημέρα που θα εφαρμοστούν. Αυτοί που εχουν εκπονήσει τα σχέδια και εκπαιδεύσει παράλληλα και κατάλληλα και τον έμψυχο υλικό για το σκοπό αυτό, εχουν και αυξημένη υποτίθεται τη συναίσθηση του εθνικού χρέους. Οταν συνεπώς η πατρίδα κινδυνεύει και πολύ περισσότερο οταν η πατρίδα υποδουλώνεται από κατακτητές, ειναι αυτοί οι στρατιωτικοί ηγέτες που κατέχουν τα ανώτατα αξιώματα στο στρατό και ορκίζονται οτι θα υπερασπισθούν «μέχρι τελευταίας ρανίδας του αίματός των την πατρίδα». Ειναι αυτοί που πρέπει να πρωτοστατήσουν στην οργάνωση Εθνικής Αντίστασης.

Υστερα από ολα αυτά αναρωτιέται ο κάθε καλόπιστος Ελληνας για ποιόν ακριβώς λόγω άφησαν τη χώρα και το λαό ανυπεράστιστο; Οταν έφυγαν ο Βασιλιάς κλπ, σε ποιανού τα χέρια άφησαν το λαό και τη χώρα; Και αν μέν άφησαν κάποιους, γιατί αυτοί που ειχαν την ευθύνη δεν ενεργοποίησαν τα επιτελικά σχέδια; Και κυρίως γιατί δεν κάλεσαν το λαό σε Αντίσταση; Πολλοί μάλιστα οχι μόνο δεν κάλεσαν το λαό σε Αντίσταση αλλα οπλίστηκαν απ τους κατακτητές και συνεργάστηκαν μαζί τους στην καταπολέμησή της. Και αφού δεν έκαναν τίποτε απ ολα αυτά πώς τελικά βρέθηκαν ξανά στην εξουσία; Ποιοί τους ξανά έδωσαν την εξουσία; Μήπως ο λαός; Αυτά και τόσα αλλα ειναι μερικά απ τα ερωτήματα που δεν απαντήθηκαν ΑΚΟΜΑ. Η μήπως ερήμην του λαού ειχαν αποφασίσει να γίνει η Ελλάδα επαρχία του Γ! Ράϊχ; ή γιατί επέτρεψαν να γίνει ιδιόμορφο προτεκτοράτο των Τόριδων και των Γιάνκιδων μετά την απελευθέρωση;.

Μάλιστα μερικοί ισχυρίζονται οτι ο Μεταξά, δικαιώθηκε ιστορικά ξεχνώντας ή παραβλέποντας οτι η δικαίωση οφείλεται στο γεγονός οτι ο Λαός σχεδόν στην παμψηφία του τον ιταλικό πόλεμο τον είδε σαν το μέσω οχι μόνο να απαλλαγεί απ τον εσωτερικό φασισμό αλλα και για να του δοθεί η ευκαιρία να αγωνιστεί αλλη μια φορά για τη σωτηρία όλων εκείνων των υψηλών αξιών που αποτελούν τον πνευματικό και ηθικό πολιτισμό, την πολύτιμη παρακαταθήκη που κληροδότησαν στην Ανθρωπότητα οι δοξασμένοι μας πρόγονοι. Αξίες και παρακαταθήκες που τόσο βάναυσα παραβιάστηκαν απ το φασισμό, ντόπιο και ξένο και τώρα απειλούνταν με εξαφάνιση. Ηθελαν σαν απόγονοι των ένδοξων προγόνων να πολεμήσουν αλλη μια φορά για τη διάσωση του πολιτισμού και τη μοίρα του κόσμου.

Αν αυτό ειναι δικαίωση του Μεταξά ή του λαού, που συνέχισε τον πόλεμο απτόητος και μετά τη δική του είς κύριον αποδήμηση και τέσσερα χρόνια μετά

για να εκπληρωθεί ο πόθος της λευτεριάς, ειναι ενα ερώτημα που η ιστορία δεν απάντησε ακόμη. Πάντως το καθεστώς προκειμένου να τον τιμήσει και να μας τον θυμίζει, αντί για εθνική επέτειο να γιορτάζουμε την απελευθέρωση της χώρας απ τους κατακτητές, οπως κάνουν όλες οι αλλες χώρες του κόσμου εμείς γιαρτάζουμε την έναρξη του πολέμου.

Πριν συνθηκολογήσουν με τους Γερμανούς, όλοι τους παπαγάλιζαν μεγαλόστομα τον υπέρ πατριωτισμό τους. Αυτοί λοιπόν, οι εκλεκτοί της κυβέρνησης Μεταξά, που η πατρίδα τους ειχε φορτώσει με χρυσές επωμίδες για να την υπερασπιστούν από κάθε κίνδυνο, αυτοί σπεύσανε με δική τους πρωτοβουλία να συνθηκολογήσουν με τους κατακτητές, χωρίς να συμβουλευτούν την πολιτική ηγεσία που και αυτή βέβαια, το ειχε σκάσει πριν τη συνθηκολόγιση, συναποκομίζοντας μαζί τα αποθέματα χρυσού, έπιπλα και πιατικά για απάνεμα λιμάνια. Και οι Γερμανοί δεν φάνηκαν αχάριστοι.

Για αυτήν τους την πρωτοβουλία οι κατακτητές τους ανταμείψανε πλουσιοπάροχα. Το στρατηγό Τσολάκογλου, τον διορίσανε πρωθυπουργό της πρώτης ελληνόφωνης γερμανικής κυβέρνησης της χώρας. Και μια σειρά όμοιοί του, που και αυτούς η σκλαβωμένη πατρίδα τους ειχε απονέμει χρυσές επωμίδες και χρυσά παράσημα για να την υπερασπιστούν, εκτός ελάχιστων γίνανε όλοι τους υπηρέτες του κατακτητή ή έφυγαν και αυτοί για τα απάνεμα λιμάνια. Οταν ο λαός μάζευε όπλα και οργάνωνε τις παράνομες οργανώσεις, αυτοί την ειχαν αράξει στον επισιτισμό αρπάζοντας «νόμιμα» για λογαριασμό των κατακτητών τη μπουκιά απ το στόμα του λαού. Και όταν κάποιος τολμούσε να τους θυμήσει το καθήκον προς την πατρίδα απαντούσαν με στεντόρια τη φωνή: «Εμείς πολεμίσαμε, τώρα ας πολεμήσουν οι άλλοι». Οταν ομως ο Τσιώρτσιλ, με το κατεστημένο της επάρατης 4ης, Αυγούστου δεν θέλησαν ή δεν μπόρεσαν να κάνουν κάτι δικός τους, συνέλαβε την ιδέα των «Ταγμάτων Ασφαλείας», και όλους τους άλλους Εθνοϊσμούς, με εξαίρεση αυτούς που πήραν το δρόμο για το βουνό, έτρεξαν να τα επανδρώσουν και να πολεμήσουν την ΕΑΜική Αντίσταση στο πλευρό των κατακτητών και σε συνέχεια στο πλευρό των Αγγλων Νέο κατακτητών πρώτα και συμμετείχαν στα απάνθρωπα όργια στον εμφύλιο πόλεμο στο πλευρό των Αμερικανών.

Αλλα και η πολιτική ηγεσία δεν διέφερε πολύ απ αυτήν των αξιωματικών. Αποδέχθηκε και αυτή τη νέα κατάσταση πραγμάτων και την κατοχή αδιάφορα και μοιρολατρικά. Ολοι τους έβαλαν την ουρά στα σκέλη, χώθηκαν στο καβούκι τους και άφησαν τους άλλους να βγάλουν τα κάστανα απ τη φωτιά. Οι αντιπρόσωποι του ΚΚΕ τους επισκέφθηκαν διαδοχικά όλους. Αρνήθηκαν κάθε συνεργασία με το ΚΚΕ και με το ΕΑΜ, αλλά και δεν έκαναν και αυτοί οπως και οι στρατιωτικοί κανένα δικό τους ξεκίνημα. Για τη συμπεριφορά τους αυτή θα γράψει ο Δήμος Θεσπρωτός στο βιβλίο του «Αυτοκριτική»:

«...Στη σύσκεψη του προδότη Τσολάκογλου σπεύσανε και πήγαν όλοι. Και με πρόσχημα την εκπλήρωση «πατριωτικού καθήκοντος», του συμπαραστάθηκαν στο «εθνικό» του έργο. Στη σύσκεψη που πριν από λίγο ο Τσολάκογλου, ειχε σχημετίσει «κυβέρνηση» και ειχε δώσει υπόσχεση μέσω του

στρατάρχη Λίστ, προς τον Φύρερ, οτι θα «εκτελέσωμεν τας υπό αυτού δοθησομένας οδηγίας». Οδηγίες που τις εκτέλεσε με ζήλο! Σε βαθμό που ο Ρίμπεντροπ γράφει:«Θα πρέπει να είμαστε ευχαριστημένοι διαθέτοντας τον Τσολάκογλου, επικεφαλής του εκεί υπουργικού συμβουλίου». Στη σύσκεψη όμως για τη ίδρυση του ΕΑΜ αρνήθηκαν να μετάσχουν. Ειναι οι απόντες της Εθνικής Αντίστασης. Δειλοί, μικρόψυχοι, ηττοπαθείς, δισταχτικοί και μοιραλάτρες. Πρόκειται ακόμη και για τους κάθε λογής κεροσκόπους, που ειχαν επιλέξει τη στάση : ούτε αντίσταση, ουτε φανερή συνεργασία με τον κατακτητή, αλλά ας περιμένουμε να δούμε...».(σελ 40/41).

Ο Ανθρωπος δεν ζεί μόνο με ψωμί και «θεάματα» εμπνευσμένα απ τους ειδικούς για να του συμπληρώσουν τα κενά της πείνας που δεν καλύπτη και οταν ακόμα το εχει το καθορισμένο απ τον κεφαλαιούχο μεροκάματο. Θέλει ελευθερία και δίκαιο, πραγματική ελευθερία και δίκαιο. Θέλει το δίκαιο που του αναλογεί και την Ελευθερία που να μπορεί να ρυθμίζει τη ζωή του. Αυτά η διαρθρωμένη και διαβρωμένη απ τους επικυρίαρχους ηγεσία, οταν η χώρα και ο λαός διέτρεχε τον μεγαλύτερο κίνδυνο αφανισμού, ευτυχώς στη διάρκεια της κατοχής τα άφησε στον ίδιο το λαό να τα λύσει. Και θα τα έλυνε αν μοίρα κακή, δεν μεσολαβούσαν γεγονότα που επέτρεψαν σε αλλους να καθορίσουν την μεταπολεμική πορεία της χώρας μας.

Η Αντίσταση υπήρξε η μήτρα, το «καμίνι» θα έλεγα, όπου σφυρηλατήθηκε και διαμορφώθηκε μια γενιά αριστερών ανθρώπων, η οποία με έμπνευση, δυναμισμό, νέες ιδέες και οράματα, έσκηψε στα προβλήματα της μεταπολεμικής κοινωνίας : Μια ανάταση, μια αναγεννητική ορμή που ενέπνεε τα πρώτα μεταπολεμικά χρόνια, γίνεται αισθητή στο μικρό διάστημα απ την απελευθέρωση μέχρι την αρχή τους εμφυλίου. Μια συντονισμένη προσπάθεια, που θα ανακόψει βίαια τα όποια εγχειρήματα. Εγχειρήματα, που θα έδιναν τη δυνατότητα στην Ελλάδα να ξεφύγει απ την ιδεολογία της φτώχειας, με την αξιοποίηση του τεράστιου υλικού και πνευματικού πλούτου της χώρας. Μέσα από μια συμμαχία όπου η πολιτική και η Επιστήμη θα πορεύονταν χέρι-χέρι, συνδεδεμένες με ενα ισχυρό πρόταγμα: Κινητοποίηση και αξιοποίηση ολόκληρου του επιστημονικού και εργατικού δυναμικού της χώρας με κύρια αιχμή και άξονα την Εκβιομηχάνιση-ανάπτυξη της χώρας και σε τελευταία ανάλυση την κοινωνική απελευθέρωση. ΟΙ αριστεροί επιστήμονες οχι μόνο πρωτοστάτησαν αλλα στρατεύονταν για αυτό το μεγάλο εγχείρημα. Κινητοποιούσαν και αξιοποιούσαν για το σκοπό αυτό ολο τους τον επιστημονικό εξοπλισμό: Μελέτες, σχέδια, προγράμματα και με βάση την περίφημη μελέτη-βιβλίο του Δημήτρη Μπάτση «Βαριά βιομηχανία στην Ελλάδα» ειχαν αρχίσει τις αντίστοιχες γεωλογικές έρευνες. Πρόβλεπε δε και μετάκληση των Ελλήνων επιστημόνων απ το εξωτερικό.

Μάλιστα αν θυμάμαι καλά, την μεγαλύτερη βιομηχανική μονάδα της βαριάς βιομηχανίας : την κάθετη μονάδα, την τοποθετούσε στο Νοτιό-Ανατολικό τμήμα του Νομού Ημαθίας. Και αυτό γιατί ο χώρος αυτός συνδύαζε χωροταξικά στρατηγική θέση για τα πλούσια σε μεταλλεύματα Μακεδονικά βουνά, τις

υδατοπτώσεις του Αλιάκμονα, του Βόδα και τα νερά του Λουδία για βιομηχανική χρήση και τα εξ ίσου μεγάλα θερμικά αποθέματα του Ημαθιώτικου κάμπου. Ενα αλλο πλεονέκτημα ηταν η εξασφάλισει των ειδικευμένων επιστημονικών και εργατικών χεριών της Θεσσαλονίκης.

Η τοποθεσία αυτή, εκτός απ τα πιό πάνω πλεονεκτήματα εξασφάλιζε και την προστασία του περιβάλλοντος απ τη μόλυνση. Οι Βόριο-Δυτικοί άνεμοι -του Βερμίου-Καϊμακ Τσαλάν-θα ωθούσε τα καυσαέρια και τη ρύπανση της ατμόσφαιρα προς τη θάλασσα και ο Βαρδάρης, θα την ωθούσε προς το θερμαϊκό κόλπο προστατεύοντας τη Θεσαλλονίκη απ τη μόλυνση. Στο Λιμάνι του Ημαθιώτικου θαλάσσιου χώρο, θα έφταναν τα καράβια με τα μεταλλεύματα απ τη κεντρική Ελλάδα και θα φορτώνονταν τα παραγόμενα για τον προορισμό τους προϊόντα κλπ. Στο πρόσωπο του Δημήτρη Μπάτση, οι αντιδραστικές δυνάμεις συνεργαζόμενες και υποτασσόμενες στα συμφέροντα των παλιών και Νέων αποικιοκρατικών δυνάμεων, που τα συμφέροντά τους θα θίγονταν από μια τέτοια εξέλιξη δολοφόνησαν το βιομηχανικό πρόγραμμα του ΕΑΜ. Βέβαια, το βιομηχανικό πρόγραμμα του ΕΑΜ δεν περιορίζονταν σε αυτήν την βιομηχανική ζώνη. Αν το αναφέρω ειναι γιατί οφορούσε το Νομό μας.

Για αυτούς τους αρχηγούς πάντα ειναι καιρός να υλοποιηθεί η ρήση του ευαγγελίου «οι πρώτοι έσχατοι και οι έσχατοι πρώτοι». Επειτα θα υπάρχει και η υστερική προσπάθεια του κατεστημένου, οχι μόνο να αγνοήσει, αλλά και να αμαυρώσει, να ρυπάνει το αθάνατο αυτό έπος. Γιατί να βάλουν σε κίνδυνο τη ζωή τους οι άνθρωποι!!! Το καθεστώς θα τους χρειαστεί όποια στάση και αν...

Αργότερα, οταν θα διαπιστώσουν οτι ο λαός αγκάλιασε το ΕΑΜ, τότε θα προσπαθήσουν να δημιουργήσουν διάφορες αντιστασιακές οργανώσεις οι οποίες, δεν ειχαν καμιά απήχηση στον κόσμο. Το ΕΑΜ ειχε μιλήσει στην ψυχή του λαού. Ο λαό εγκατάλειψε τα παλιά κόμματα που οι ηγέτες τους έδειξαν ασυγχώρητη αδράνεια. Προσχώρησε στο ΕΑΜ και οι αρχηγοί έμειναν χωρίς οπαδούς.

Αλλά και η συμπεριφορά του επίσημου πνευματικού κατεστημένου ηταν ακόμα χειρότερη. Αυτή οχι μονάχα συμβιβάστηκε με τη νέα κατάσταση και την αποδέχθηκε χωρίς καμιά επιφύλαξη, αλλα και έσπευσε να το εκδηλώσει και δημόσια, λές και φοβήθηκε μην τυχόν και χάσει τη μεγάλη και μοναδική ευκαιρία που της δόθηκε ποτέ. Θα μείνει μνημείο υποταγής και γραικυλισμού το συγχαρητήριο έγγραφο που απείθυνε στον Τσολάκογλου, μόλις τον διορίσανε οι Γερμανοί Πρωθυπουργό. Το ίδιο και η συμμετοχή τους στην έκκληση του δικτάτορα Παπαδόπουλου το 1968 ή 1969, που υπό τους ήχους του Σίλερ τους ειπε και σκέπτεται και τι πρέπει να κάνουν αυτοί...για να πάει η χώρα μπροστά και να απαλλαγεί απ το «Μίασμα» του κομμουνισμού!

Η Ελίτ γενικά και η πολιτική ειδικά ειναι η πιό περιγεγραμμένη, δι' ιστορική, ενιαία σε θέληση, σκοπό, ήθη, και στάση πνεύματος κάστα της πολιτικής κοινωνίας σε όλες τις εποχές, σε ολα τα συστήματα και τα καθεστώτα. Σε όλους τους θεσμούς και τις δομές της πολιτείας. Η Ελίτ στην πολιτική, οπως παντού, ετσι και στη χώρα μας αποτελούνται-αποτελείται από ανθρώπους με προσόντα,

δραστήριους, ικανούς, φιλόδοξους και θετικούς και προπαντών «θετικούς». Η ουτοπία, η αμφιβολία, η αμφισβήτηση, ο άστοχος στοχασμός και η ανειροπώλησει, τα κινήματα συνείδησης, ψυχής και η φαντασία δεν ειναι το φόρτε σε αυτούς τους χώρους, ούτε, βέβαια, η υπερβολική εξέταση της συνείδησης στα υψηλά ιστάμενα κλιμάκια. Αυτά ειναι πράγματα για τους μή «οργανικούς διανοουμένους».

Και όμως. Και μόνο η ύπαρξη των ελίτ, διαψεύδει και χρεοκοπεί όλες τις ουτοπίες, όλους τους εγκαλιταρισμούς, τον ίδιο τον θετικισμό και τη θεωρία της «προόδου» ή του περιβόητου «νοήματος της ιστορίας», εμπαίζει και λοιδορεί τη χαμένη τιμή της δημοκρατίας;

Θυμάται κανείς κάποιον απ τους μή οργανικούς διουνοουμένους: Ποιητή, στοχαστή, εφευρέτη, θεωρητικό κάποιας επιστήμης, μεγάλο ερωτευμένο με τα γράμματα τέλος πάντων κεφαλή της πολιτείας ή εστω Δημαρχίας, κόμματος, σωματείου ή εξωραϊστικού συλλόγου;

Ενώ εκατομμύρια Ανθρωποι ενδιαφέρονται για τα κοινά, και οταν η χώρα διατρέχει κάποιον κίνδυνο, στρατεύνται και εθελοντικά οπως στην κατοχή, σε μια υπόθεση απο περίσευμα ψυχής ή το υστέρημα της ζωή τους. Οι «προορισμένοι», οι «λίαν ενδεδειγμένοι» να υπηρετήσουν την προσφιλή πατρίδα, Θρησκεία, και όποιο αλλο υψηλό θεσμό, οπως π.χ να στελεχώσουν την ΕΟΝ κλπ, κάνουν το ίδιο αλλα εννοούν να το κάνουν από θέση ισχύος και-τι να κάνουμε; Με το αζημείωτο! Αλλιώς πάμε στον ΥΡΚΑΝΟ...

Οπώς γράφω και πιό πάνω η πολιτική ελίτ εινει η πιό περιχαρακωμένη, δι' ιστορική, ενιαία σε θέληση, σκοπό και ήθη κατάσταση πνεύματος κάστα της πολιτικής κοινωνίας σε όλες τις εποχές, σε ολα τα συστήματα και τα καθεστώτα, σε όλους τους θεσμούς και τις δομές της πολιτείας. Και όμως, αυτή η ολιγαρχία αποτελεί αγκάθι στην κοινωνιολογία-μόνο με κα σε περιγραφές, αντιφάσεις και απορίες διατυπώνονται περί αυτής. Αν η ιστοριογραφία δεν την αγνοεί, η φιλοσοφία της ιστορίας απαξιοί να ασχοληθεί με την ουσία της.

Τέτοια κενά και σήμερα ακόμη οφείλονται στη μή συνεργασία μεταξύ των επιστημών του Ανθρώπου (εν προκειμένω κοινωνιολογία, ψυχολογία-φιλοσοφία-ιστορία) και οχι λιγότερο, στη μοντέρνα ακατάσχετη κλίση των επιστημών αυτών να εξελεχθούν σε ακριβείς επιστήμες. Ο μαρξισμός στη μονομέρεια της ταξικής ανάλυσης αμέλησε το φαινόμενο και τον ρόλο της ελίτ στους πιο πάνω χώρους. Την οργανική διανόηση που η άρχουσα τάξη, προκειμένου να την χρησιμοποιήσει ταξικά, έκανε την ελίτ συμμέτοχη-συν ιθύνουσα της τάξης, περιχαρακωμένη, με μητρώο στο Λίμπρο Ντ Ορο: «Νομεγκλατουρα»-όνομα και πράγμα.

Και όμως. Και μόνο η ύπαρξη των ελίτ, διαψεύδει και χρεωκοπεί όλες τις ουτοπίες, όλους τους εγκαλιταρισμούς, τον ίδιο τον θετικισμό και τη θεωρία της «προόδου», λοιδορεί δε τη χαμένη τιμή της δημοκρατίας. Οι ελίτ αποφασίζουν για τα μεγάλα και τα μικρά: Εμφύλιοι πόλεμοι. Αποσχιστικές τάσεις. Εκκριξη πολυεθνικών, πολύ θρησκευτικών κοινωνιών. Η ντόπια ελίτ που ορέγονταν μα και ορέγεται κυβερνητικά πόστα, μηχανισμούς, δόξες κι εχει πάρει, κατ'

αποκλειστικότητα, το θεό, το «λαό», την ιδέα με το μέρος της. Οι ελίτ αποφασίζουν πόσα θα πληρώσουμε για τις στρατιές των συμβούλων, για τους γιγαντομιστούς των όποιων και όποιας μορφής παρασίτων και των σιτηζομένων απ το κράτος, στρατιωτικό και πολιτικό παρακράτους..

Η γενιά μου έζησε σε όλο της το μεγαλείο τη συντηρητική-αντιδραστική ελίτ. Την ελίτ που στους χώρους που συναγελάζονταν απόπνεε μούχλα και δεν άφηναν να μπεί εστω μια ακτίδα φωτός μέσα. Το ίδια και στην Ακαδημία. Την ελί που ορεγόμενη κυβερνητικά πόστα, μηχανισμούς και δόξες, κάλυψε με σκοπιμοθηρική πολιτική όλες τις παρανομίες της βασιλό-μεταξικής δικτατορίας, τις κατοχικές και μετά κατοχικές κυβερνήσεις και στο άψε σβήσε, ενώ ψήφιζε έκτακτους Νόμους, έδωσε λευκές περιστερές τους κάθε είδους δοσίλογους. Την ελίτ που χωρίς ντροπή και βάσανο, καθυστέρηση και ενδίασμούς συνέθεσε, ψήφισε, στήριξε και εφάρμοσε με σκληρότητα αυτούς τους απάνθρωπους Νόμους. Νόμους «κουρελούδες» στους οποίους τρύπωναν κάθε είδους «ειδικές» εγκληματικές ταξικές και εκδικητικές διατάξεις. Νόμους που μετέτρεψαν τους αγωνιστές της Αντίστασης σε «εχθρούς» και «προδότες» της πατρίδας και τους συνεργάτες και δοσίλογος σε «αγωνιστές» και «ήρωες». Προσυπόγραφαν Νόμους και εφάρμοζαν αποφάσεις που περιείχαν άδικο, προ αποφασισμένο και σκόπιμο θάνατο.

Βέβαια το φαινόμενο, να μετατρέπονται τα θύματα σε θύτες, δεν ειναι προτότυπο στην ιστορία και μόνο στη χώρα μας. Αλλα τόση παιά αντιγραφή και με τόσο ταξικό και αντεθνικό πάθος. Θά έλεγε κανείς πως δεν άφησαν τίποτε που να μήν αντιγράψουν απ τον Ρωμαϊκό «Νόμο», που ανάμεσα στα άλλα προβλέπει α) να δημεύουν και την περιουσία του ιδεολογικού αντιπάλου, β) να τους διαγράψουν απ τα μητρώα (σε χιλιάδες ανέρχονταν Οι Ελληνες που τους στέρησαν την ιθαγένεια και σήμερα ακόμα υπάρχουν πολλοί που την στερούνται ακόμα) και γ) να μήν επιτρέπουν στους οικείους να κλάψουν για τον χαμό των αγαπημένων τους προσώπων.

Οι ιεροφάντες «του τέλους της ιστορίας και των ιδεολογιών», της «οριστικής»-υποτίθεται-λύσης όλων των ιστορικών προβλημάτων με την παγκόσμια επικράτηση της «κοινωνίας της αγοράς και τη δημιουργία του κράτους της παγκοσμιοκρατίας των G7». Την αγορά που θα συμβάλει στην ταχύτερη, συσσώρευση του παγκόσμιου φυσικού και παραγόμενου κοινωνικά πλούτου στα χέρια ολίγων, την αύξηση της ανισότητας και την εξαθλίωση εκατομμυρίων κατοίκων του πλανήτη. Σήμερα κανένας δεν μπορεί να αμφισβητήσει, οτι ο πλούτος του πλανήτη αυξήθηκε σημαντικά. Μόνο που τον πλούτος αυτόν ενώ τον παρήγαγε συνολικά η κοινωνία των Ανθρώπων, δεν διανεμήθηκε ισότιμα στην ανθρωπότητα, με αποτέλεσμα οι ήδη τεράστιες ανισότητες μεταξύ των εθνών να μεγαλώσουν ακόμα περισσότερο. Και το ακόμα σημαντικότερο, ο τρόπος με τον οποίο παράθχηκε και διανεμήθηκε τα τελευταία χρόνια ο πλούτος των εθνών ηταν τέτοιος, ωστε η πείνα, η φτώχεια και οι αρρώστιες αυτές που μπορούν να καταπολεμηθούν να συνεχίζουν να σκοτώνουν ανθρώπους και κυρίως παιδιά και ειναι βέβαιο οτι, αν η κατάσταση

συνεχίζει να παραμένει η ίδια οι ιάσιμες ασθένειες θα εξακολουθούν να κάνουν θραύση.

Και ενώ για όλα αυτά η υψηλά ιστάμενη Ελίτ, δεν κάνει σχεδόν τίποτε, συνειδητά και αναντίρρητα οχι μόνο ανέχονται αλλα και συμμετέχουν στην εξέλιξη των όπλων μαζικής καταστροφής, την καταστροφή και μόλυνση του περιβάλλοντος. Των ανθρώπων που στερούνται τα στοιχειώδη, ειναι αναπόφευκτο να σημειωθεί αργά ή γρήγορα μια κοινωνική έκκριξη με απρόβλεπτες διαστάσεις, η οποία θα σαρώσει οχι μόνο τις φτωχές αλλα και τις πλούσιες χώρες. Η σημερινή «κοινωνία της αγοράς» που ευαγγελίζονται οι ιεροφάντες της ιστορίας, δεν ειναι η αγορά που η κοινωνία των ανθρώπων γνώρισε προ κεφαλαιοκρατικά. και έζησε μέχρι σήμερα. Ολος ο πλανήτης ειναι μιά γειτονιά και ο πλούσιος, δεν θα μπορεί να αισθάνεται ασφαλής περιτριγυρισμένος από φτωχούς και εξαθλιωμένους γείτονες. Θα ήταν αφελές να μήν αναγνωρίσουμε τη συστημική σύγκρουση ανάμεσα στην επιδίωξη του κέρδους και την προστασία των Ανθρώπινων δικαιωμάτων.

Η πίστη των ιεροφαντών οτι με την επικράτηση της « παγκοσμιοποιημένης κοινωνίας της αγόρας» θα λυθούν όλα τα προβλήματα και οτι η Επανάσταση του 1917, που η επίσημη ανάγνωση της ιστορίας τη θεωρεί «θλιβερή παρένθεση» που έκλεισε οριστικά και αμετάκλητα το 1989 με την «πτώση» δεν απαντά στο πρόβλημα; Απλώς το μεταθέτει. Επειδή η πίστη δεν εχει ανάγκη αποδείξεως και αποτελεί πρόσφορο μέσο για την εξόντωση του ιδεολογικού αντιπάλου, δανείζομαι τον τίτλο απ τον επιζώντα του ολοκαυτώματος Ιταλό συγγραφέα Πρίβο Λέβι, που ανάμεσα στα τόσα άλλα αξιόλογα πράγματα λέει: «Συνέβει, επομένως μπορεί να ξανασυμβεί»: Μπορεί να ξανά στηθεί όρθιο το παρελθόν, αφού ετσι πρόχειρα και αβασάνιστα το πηδάμε. Αυτή ειναι η ουσία των οσων έχουμε να πούμε όσοι πιστεύουμε διαφορετικά για το μελλοντικό κοινωνικό γίγνεσθαι της κοινωνίας των Ανθρώπων. Η «κοινωνία της αγοράς» θα βοηθήσει...

Αυτή περίπου ηταν η στάση και η συμπεριφορά του προπολεμικού κατεστημένου και τον τρόπο που οι πιό ζωτικοί φορείς του τόπου είδαν την κατοχή της χώρας απ τους Ναζί. Πως σκέφτονταν να αντιμετωπίσουν την κατοχή και την απελευθέρωση της χώρας. Πόσο σκέφτηκαν την εθνικής της υπόσταση και τη θέση του λαού υπό τον κατοχικό ζυγό. Βέβαια δεν έλειψαν τα φωτεινά μυαλά και οι εξαιρέσεις, που ηταν οχι μόνο πολυάριθμες αλλα και αξιοθαύμαστη η συμβουλή και συμβολή τους στην Αντίσταση και γενικότερα.

Η δημοκρατία στην Ελλάδα, υπό τη «σκέπη» της μοναρχίας και κατά καιρούς εναλλασσόμενη με τις δικτατορίες, το ελληνικό κοινοβουλευτικό σύστημα στην Ελλάδα απ το 21 και μετά, ενώ ειχε διαμορφώσει και ψηφίσει τα ποιό φιλελεύθερα και Δημοκρατικά Συντάγματα, η εφαρμογή τους λειτουργούσε με βάσει την οικογενειοκρατία, τα περίφημα Τζάκια. Ειδικά στο μεταπολεμικό κατεστημένο, ποτέ και κανένα κοινοβούλιο δεν εκλέχθηκε με την ψήφο του λαού γι' αυτό και δεν ειχαν την συγκατάθεσή του. Η κρίση κάθε νέας κοινοβουλευτικής περιόδου άρχιζε την επόμενη των εκλογών. Ηταν και παραμένουν κοινοβούλια

συναλλαγής, διαπλοκής και επιβολής. Οι καθημερινές υποταγές και υποχωρήσεις λεηλατούν την ανθρώπινη αξιοπρέπεια, συρρικνώνουν τα όνειρα και δολοφονούν τα ιδανικά. Ο ελληνικό λαός απ την εποχή της παλιγγενεσίας και τον ιστορικό συμβιβασμό των αστών, που οδήγησε στη συγκρότηση του καθεστώτος και τη διακυβέρνηση της χώρας απ την Αγίας τριάδας αποτελούμενη από : αστούς, Κοτζαμπάσηδες και τον Κλήρο, (αργότερα προστέθηκε και η Μοναρχία), ο λαός μας δεν έζησε σε δημοκρατικό καθεστώς, δεν γνωρίζει την πραγματική δημοκρατία, δεν βίωσε εστω και την αστική τη δημοκρατία, δεν του επιτράπηκε ποτέ να αρθρώσει οχι μόνο δημοκρατικό λόγω, αλλα ακόμα και σκέψη δημοκρατική, γι' αυτό και ο λαός μας δεν εχει Δημοκρατικά βιώματα.

Να που υπήρξε η μεταπολεμική εποχή για να διαλύσει τις ψευδαισθήσεις της απόσταση του πολιτισμού μας απ τον Μεσαίωνα για να διαψευσθούν οι ισχυρισμοί της εξουσίας, οτι ο αυταρχισμός και η αναίδεια της εξουσίας απέναντι στον άνθρωπο ειναι προνόμιο άλλων εποχών. Οταν η εξουσία λειτούργησε τόσο προκλητικά ανάλγητη και αυθάδης προς τους πολίτες, τί να φανταστεί κανείς, για τη συμπεριφορά αυτών που λειτουργούσαν εν κρυπτώ και παραδύστω. Στους σκοτεινούς πολύπλοκους και τους πολύ δέδαλους μηχανισμούς του παρακράτους. Πολύ περισσότερο πως να συλλάβει, μα και να φαντασθεί ακόμα κάποιος πως λειτουργούσε και ενεργούσε η εκ κολαπτική μηχανή του στρατιωτικού και πολιτικού παρακράτους και ο «βιασμός της Δημοκρατίας». Οταν για μια απλή προσαγωγή «υπόπτου» η κρατική μηχανή μετατρέπονταν σε οδοστρωτήρα των ατομικών ελευθεριών και της ανθρώπινης αξιοπρέπειας, τί μπορεί να περιμένει κανείς απ την επέλαση της κατά του «βεβαρυμένου» με κάποιες υπόνοιες ενοχής ή του «αποδεδειγμένα» ένοχου...

Πουθενά αλλού η διάσταση μεταξύ θεωρίας και πράξης, δεν ειναι τόσο τραυματική για το κύρος των αρχών-κρατούντων οσο στο χώρο της καταστολής και ειδικά στη φυλακή και στη φυλακή της φυλακής. , Το πειθαρχείο που βρομούσε θιάφη και ο αέρας ανανεώνοντας πάθε πολλές μέρες με τον τρόπο που έχουν σχεδιαστεί.

Η λέξη Λαϊκή Δημοκρατία με το περιεχόμενο που της έδωσε η δοσίλογη Δεξιά, έγινε συνώνυμη με τη δικτατορία του προλεταριάτου, ξεχνώντας οτι κάτω απ τη σημαία του ΕΑΜ και το προγράμματος της Λαϊκής Δημοκρατίας στρατεύτηκαν οι Ελληνες, η τεράστια πλειοψηφία του λαού. Ακόμα παραγνωρίζουν οτι όλος αυτός ο κόσμος που ακολούθησε με πίστη και αφοσίωση το ΕΑΜ, δεν το έκανε από ταξική συνείδηση, με απώτερο σκοπό την ανατροπή του κοινωνικού καθεστώτος και την εγκαθίδρυση κάποιου άλλου ξένο προς τα ήθη και τα έθιμα του τόπου μας καθεστώς. Τέτοιες σκέψεις δεν απασχολούσαν τον κόσμο της Αντίστασης, ούτε είχαμε ανάλογες εκδηλώσεις. Δεν αποκλείεται να ειχαν παρόμοια νοοτροπία μερικά στελέχη του ΚΚΕ, που απ την προπολεμική περίοδο οπως γράφω και πιό πάνω, ειχαν γαλουχηθεί με αυτά τα ιδεώδη. Αλλα αυτοί οι ελάχιστοι επιζήσανες του Μανιαδάκη και το στόχοστρο των Γερμανών πνίγονταν, χάνονταν μέσα στην απέραντη ΕΑΜική λαοθάλασσα.

Μέσα σε αυτόν τον υπέροχο ΕΑΜικό κόσμο, σε αυτόν τον ΕΑΜικό ωκεανό, ήμασταν και εμείς οι Νεοφώτιστοι κομμουνιστές, που γίναμε μέλη του στη διάρκεια του εθνικό απελευθερωτικού αγώνα. Είμασταν δε και η συντριπτική του πλειοψηφία. Αν πάρουμε υπόψη οτι λίγο πριν απ την απελευθέρωση τα μέλη του ΚΚΕ ξεπερνούσαν τις 400,000 και οτι στην προ κατοχική περίοδο τα μέλη- οχι οι οπαδοί ηταν μόλις μερικές χιλιάδες. Αν σε αυτό συμπεριληφθούν τα «χειρουργεία» της ειδικής Ασφάλειας, εκ «παραθυρώσεις» τα δαδόξηλα στα νύχια, το ριτσενόλαδο, ο πάγος και ο μεζές της ρέγγας, ο καθένας αντιλαμβάνεται τη αντιπροσώπευε το δογματικό εστω ΚΚΕ στη νέα συνολική δύναμή του και στη λαοθάλασσα του ΕΑΜ.

Αυτός ο κοινός αγώνας και ο κοινός κίνδυνος που αντιμετωπίζαμε καθημερινά όλοι οι αγωνιστές της ΕΑΜικής Εθνικής Αντίστασης, η επιδίωξη των ιδίων οραμάτων και ιδανικών που περικλείονταν στο δίπτυχο «εθνική απελευθέρωση» με το διώξιμο των μισητών κατακτητών και σε συνέχεια ο αγώνας για την κατοχύρωση των λαϊκών κατακτήσεων με την καθιέρωση μιάς «λαϊκής εξουσία», αυτό ηταν που ένωνε το λαό περισσότερο. Αυτά τα δυό δεδομένα τους ένωσαν με ακατάλυτους δεσμούς συντροφικότητας. Εγιναν μέλη της μεγάλης ΕΑΜικής οικογένειας και αγωνίζονταν για να γνωρίσει ο λαός μας καλύτερες μέρες. Αυτό ηταν και το ποιό καταπληκτικό επίτευμα του ΕΑΜ το οτι :πέτυχε να συνενώσει σε μηδέν χρόνο, όλον αυτόν τον κόσμο, που προέρχονταν απ ολα τα κοινωνικά στρώματα σε μια πανστρατιά και να διοχετεύσει σε αυτή τη λαοθάλασσα τα ίδια οράματα και ιδανικά: τα ιδανικά της ελευθερίας, της προόδου και της κοινωνικής δικαιοσύνης.

Σε αυτόν τον κοινό αγώνα ο λαός μας, απέκτησε μεγάλη πολιτική ωριμότητα και του έγινε πίστη, οτι ειχε τη δύναμη μα και τη θέληση να γίνει επιτέλους νοικοκύρης στον τόπο του. Οτι ειχε τη δύναμη αλλα και την ακατανίκητη θέληση να δημιουργήσει μια νέα Ελλάδα. Την καινούρια κοινωνία όπως εκείνος την οραματίστηκε, μια κοινωνία με τα ποιό Ανθρώπινα ιδανικά. Τα όποια προβλήματα θα παρουσιάζονταν στη δύσκολη αυτή πορεία θα τα ξεπερνούσε. Ειχε μάθει να αγωνίζεται σκληρά, να αντιμετωπίζει με θάρρος και με καρτερικότητα τις μεγάλες δυσκολίες. Ειχε ατσαλωθεί στον αγώνα και όπως πολέμησε με το ντουφέκι και την πένα τους τρεις κατακτητές και υπόμεινε όλες τις συνέπειες και τις στερήσεις, ετσι και μετά απελευθερωτικά θα διατηρούσε αραγή την λαϊκή ενότητα και θα κέρδιζε όπως σωστά πρόβλεψε ο κ Ηντεν τις εκλογές. Αυτήν ακριβώς την πλειοψηφία, την πολιτική ωριμότητα και την απόφασή του λαού να κρατήσει την Ελλάδα για τους Ελλήνες, ηταν που έβαλαν στο στόχαστρο οι Αγγλοι και η δοσίλογη Δεξιά. Αυτή τους συσπείρωσε και οχι ο φόβος του ανύπαρκτου κομμουνισμού.

Για να μή τις κερδίσει το ΕΑΜ τις εκλογές, οι ελληνικές υπηρεσίες ασφαλείας, με την αξιόλογη αντι κομμουνιστική πείρα που διέθεταν και την μακρόχρονη πολύτιμη συνεργασία τους με τις ανάλογες των γερμανικών αρχών κατοχής (Ες-Ες Γκεστάπο κλπ) και τις παρεμφερείς αγγλικές από κοινού ορμόμενοι,

μεθόδευσαν και πραγματοποίησαν την μεγαλύτερη και την πιό απίθανη προβοκάτσια σε βάρος του αντιστασιακού κινήματος.

Ειχαν τη σατανική, την απάνθρωπη έμπνευση να κινηθούν και να δράσουν σαν αληθινοί τυμβωρύχοι-κανίβαλοι, προκειμένου να συκοφαντήσουν και να σπιλώσουν ηθικά το λαϊκό κίνημα, αφού δεν μπορούσαν να το θίξουν αλλοιώς και αλλού. Μή μπορώντας λόγω μέσων να αντιδράσει το ΕΑΜ στο σατανικό σχέδιο, τους προσφέραμε την ευκαιρία για μια καταπληκτική νίκη στο πιό ευαίσθητο σημείο για ενα λαϊκό-εθνικό ανθρωποκεντρικό κίνημα όπως ηταν το ΕΑΜ. Ηταν τόση η λύσσα και διακαής ο πόθος να συκοφαντήσουν και να σπιλώσουν ηθικά το ΕΑΜ.

Κατά τη διάρκεια της Δεκεμβριανής σύγκρουσης τα θύματα υπήρξαν πολλά. Ομως το μεγαλύτερο φόρο αίματος τον πλήρωσε ο άμαχος πληθυσμός. Οταν μπήκαν στη μάχη οι Αγγλοι, με βάση τις εντολές του Τσιώρτσιλ, (κατακτημένη χώρα, νίκη με οποιοδήποτε τίμημα κλπ) χρησιμοποίησαν χωρίς κανένα δισταγμό τα ποιό φονικά μέσα πυρός : αεροπλάνα, τάνκς και καράβια, τα όπλα καμπύλης τροχιάς (όλμοι) και κάθε είδους αυτόματα, στραμμένα κατά του ΕΛΑΣ. Τα αεροπλάνα που πετούσαν σε χαμηλό ύψος, αφού ο εφεδρικός ΕΛΑΣ, μα ούτε και ο μόνιμος, δεν διέθετε αντιαεροπορικά όπλα, πολυβολούσαν ανενόχλητα συνεχώς και αδιακρίτως, χωρίς να ξεχωρίζουν τον άμαχο πληθυσμό. Κατά κανόνα σε αυτές τις περιπτώσει των αεροπορικών και Ναυτικών βομβαρδισμών, οι άμαχοι ειναι αυτοί που την πληρώνουν, γι αυτό και τα περισσότερα θύματα υπήρξαν θύματα των βομβαρδισμών.

Από τα ίδια λοιπόν, τα πράγματα προκειμένου να ταφούν οι πολλοί-αριθμοί νεκροί, οι τάφοι κατ' ανάγκη θα ηταν κοινοί .Τέτοιοι τάφοι ανοίχθηκαν και μέσα στον Εθνικό Κήπο, μα και αλλού στο χώρο που ελέγχονταν απ τους Αγγλους και τα κοπέλια τους. Περιοχές στις οποίες δεν πλησίασε ποτέ ο ΕΛΑΣ. Αυτά οσον αφορά το λεκανοπέδιο της Αττικής. Απ τη συμφωνία της Καζέρτας ο ΕΛΑΣ, δεν μπορούσε να μπεί στην Αθήνα πόσο μάλλον σε αυτόν το χώρο και ο Σκόμπι, για το σκοπό αυτό με υπόδειξη και προτροπή του Τσώρτσιλ, ειχε δώσει ρητές εντολές: «Να συνετήσουν δια πυρός όποιον ΕΛΑΣίτη θα τολμούσε να παραβιάσει τη συμφωνία».

Η ΕΑΜική Αντίσταση ηταν μια τεράστια δύναμη. Η επιρροή του ΕΑΜ αγκάλιαζε όλα τα στρώματα του λαού και το πρόγραμμα του οχι μόνο προέτρεπε αλλα και απαντούσε στους πόθους του λαού, να μη χαθεί η πρώτη και μοναδική ευκαιρία που μας παρουσιάστηκε απ το 21, για να θεμελιώσουμε εμείς οι ίδιοι μια πατρίδα ελεύθερη και ανεξάρτητη. Μια πατρίδα που να κυβερνιέται, για πρώτη φορά απ τον ίδιο το λαό της και οχι απ τους ξένου, τους αυτοαποκαλούμενους «προστάτες» ή «συμμάχους», με τους οποίους θα διατηρούσαμε φιλικές σχέσεις, βασισμένες ομως στις αρχές της ισοτιμίας και οχι της υποταγής. Το πρόγραμμα του ΕΑΜ, οχι μόνο το αποδέχθηκε ο λαός, αλλα και αγωνίστηκε με όλες τις μορφές πάλης για να το κάνει πράξη. Η χώρα μας θα ειχε μια παρουσία πολύ διαφορετική σ όλους τους τομείς της ανθρώπινης

δραστηριότητας. Δεν θα ειχε καμιά σχέση με την σημερινή. Που υποτάσσεται, υποθηκεύει, και πουλάει κομμάτια απ τις σάρκες της για να ψωμοζήσει.

Ο Κομνηνός Πυρομάγλου, ο γεναίος υπαρχηγός του ΕΔΕΣ λέει οτι «Ουδεμία αλλη αντιστασιακή οργάνωση έδωσεν εν αναλογία τόσα θύματα είς την Εθνικήν Αντίστασιν, όσα έδωσεν το ΕΑΜ-ΕΛΑΣ» και συνεχίζοντας «...Ειναι καιρός να γίνει η ιστορία της Ελλάδος ιστορία ολων των Ελλήνων...»

Το ηθικό γόητρο, αλλά και το υλικό βάρος της Εθνικής Αντίστασης τόσο στο εσωτερικό αλλο τόσο στο εξωτερικό και τον αντιφασιστικό αγώνα ηταν τεράστιο. Η οικουμένη ήξερε πώς ο υπόδουλος λαός μας, για να φτάσει να αποκτήσει αυτό το ηθικό γόητρο και το υλικό βάρος, χρειάστηκε να κοινητοποιήσει και το έσχατο απόθεμα του ηθικού σθένους, της τόλμης, της αυτοθυσίας και του πατριωτισμού. Ηξερε ακόμα οτι η μεγαλύτερη δυσκολία δεν ήταν αυτή με τους στρατούς του Χίτλερ και του Μοσουλίνι, αλλά με την εγχώρια Πέμπτη φάλαγγα, πολιτική και ένοπλη.

Το ΕΑΜ, με τη συνέπεια που έδειξε πολεμώντας ασυμβίβαστα τους κατακτητές, την αμέριστη φροντίδα του για το χειμαζόμενο λαό μας και προστατεύοντας με κάθε τρόπο τα λαϊκά συμφέροντα, που τα καταπατούσαν βάναυσα οι κατακτητές και οι απάτριδες συνεργάτες τους, διέγραψε μια καταπληκτική ανοδική πορεία με αφάνταστα γοργούς ρυθμούς. Ηταν επόμενο αυτή η μεγάλη επιρροή του μέσα στον λαό, που ηταν οφθαλμοφανής σε όλους, να ανησύχησε το κατεστημένο στη χώρα μας, αλλα και το «συμμαχικό» παράγοντα, που τόσο πολύ πάσχιζε για τα «συμφέροντα» του τόπου μας...

Οι Αγγλοι διατηρούσαν στενούς δεσμούς-οικονομικούς, πολιτικούς, ιδεολογικούς κλπ-με τό κατεστημένο και όπως παλιά, ετσι και τώρα στην κρίσιμη αυτή περίοδο ανέλαβαν να το στηρίξουν. Η αυθόρμητη και μαζική συμμετοχή του λαού, τρόμαξε οχι μόνο τους δικούς μας αλλά και τους άσπονδους «φίλους» μας Αγγλους. Η τέτοια ραγδαία ανάπτυξη του ΕΑΜ, οργανωτικά, πολιτικά και στρατιωτικά, τους έβαλε σε σκέψη για τον κίνδυνο που μπορούσαν να διατρέξουν. Τρόμαξαν στη σκέψη οτι μπορούσε ο λαός να πάρει στα χέρια του με δημοκρατικές διαδικασίες την εξουσία.

Για να μη συμβεί αυτό μετά τη διαπίστωση της επιρροής του ΕΑΜ στο λαό, καταβλήθηκαν μεγάλες, συνεχείς και επίμονες προσπάθειες απ τους δικούς μας και τους ξένους για τη δημιουργία «αντιστασιακών οργανώσεων», που θα αποτελούσαν το αντίβαρο του ΕΑΜ. Για το σκοπό αυτό πέρα από κάθε είδους συμπαράσταση, διέθεσαν και άφθονα υλικά μέσα και κυρίως χρυσό. Δεν βρήκαν ομως ανταπόκριση απ το λαό. Βοηθά αναμφισβήτητα το χρήμα και ειδικά το χρυσάφι, αλλά δεν δημιουργεί ιδανικά και οράματα για μια καλύτερη ζωη. Μια ελεύθερη και δίκαιη ζωή, που τόσο την εχει ανάγκη ο άνθρωπος. Και τα ιδανικά ειναι εκείνα που δίνουν αξία στον άνθρωπο, που απαντούν στα προβλήματα που κάθε φορά βάζει η ζωή μπροστά για λύση. Αυτά τα ιδανικά ηταν που συγκινούσαν, ενέμπνευαν και έδιναν περιεχόμενο στον αγώνα.

Ειναι γεγονός οτι σε διάφορα χρονικά διαστήματα έκαναν την εμφάνισή τους μια σειρά από οργανώσεις, οπως ο ΕΔΕΣ, η ΕΚΚΑ, η ΠΕΑΝ, ο ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ,

η ΤΡΙΑΙΝΑ, ο ΜΙΔΑΣ και πολλές άλλες μικρότερες. Αν ομως εξαιρέσουμε τον ΕΔΕΣ, που υπήρξε η πιό αξιόλογη αντιστασιακή οργάνωση μετά το ΕΑΜ και που ειχε αρκετή δύναμη αντάρτικου στρατού που δρούσε στην περιοχή της Ηπείρου, η ΕΚΚΑ μερικά, όλες οι άλλες δεν ειχαν καμιά απήχηση εκτός απ τη συλλογή πληροφοριών και την πρακτορική συνεργασία με τους Αγγλους.

Γι αυτό είτε αυτοδιαλύθηκαν ή παρέμειναν σε πλήρη αδράνεια και μερικές έδρασαν ατομικά. Η ΕΚΚΑ διαλύθηκε απ τον ΕΛΑΣ. Η αλματώδη ανάπτυξη του ΕΑΜ, απογύμνωσε ολα τα παλιά κόμματα απ τους οπαδούς τους. Οι παλαιό κοματικοί παράγοντες συνειδητοποίησαν οτι ένας και μοναδικός τρόπος που υπήρχε για να αποφύγουν την οριστική τους εξαφάνιση απ το πολιτικό προσκήνιο : να συμπαραταχθούν και να αντιμετωπίσουν δυναμικά το ΕΑΜ. Και σε αυτό το σημείο ειχαν αμέριστη τη βοήθεια και τη συμπαράσταση πρώτα των Γερμανών και μετά των Αγγλων. Προκειμένου να διασωθούν, κινήθηκαν σηκώνοντας τη σημαία του ανύπαρκτου αντι κομμουνισμού και οργάνωσαν στο πλευρό των Γερμανών στην κατοχή και των Αγγλων μετά απελευθερωτικά συστηματικά και μεθοδευμένα αυτόν τον κατάπτυστο αντι-ΕΑΜμικό πληθωρικό εθνοϊσμό.

Ο Τσιώρτσιλ ηταν αποφασιασμένος να εμποδίσει με ολα τα μέσα μια ενδεχόμενη κατάληψη της εξουσίας απ το ΕΑΜ-ΕΛΑΣ μετά την αποχώρηση των Γερμανών. Με προσωπική καθοδήγηση του Τσιώρτσιλ, ο Βρετανός στρατηγός Χένρυ Ουϊλσον επεξέτεινε το περιεχόμενο του σχεδίου «ΜΑΝΝΑ» σχεδιάζοντας μια αποβατική επιχείρηση για την απελευθέρωση της Ελλάδας. Μια αλλη πτυχή αυτού του πολύπλοκού σχεδίου «ΜΑΝΝα» ειναι η ενοποίηση των αντιστασιακών κινημάτων της Ελλάδας, κάτι που έγινε μερικώς με τη συμφωνία της Καζέρτας, η οποία συμφωνία έβαλε τις ελληνικές αντάρτικες δυνάμεις υπό την ηγεσία του στρατηγού Σκόμπυ. Ομως παρά τη συμφωνία και τη συμμετοχή του ΕΑΜ στην Κυβέρνηση, ο Τσιώρτσιλ εξακολουθούσε να δυσπιστεί απέναντι στις προθέσεις του ΕΑΜ, γιατί το ΕΑΜ-ΕΛΑΣ επικρατούσε σχεδόν σε όλη την υπόλοιπη Ελλάδα. Φοβόταν οτι μετά τον πόλεμο τα Βαλκάνια θα κυριαρχούνταν από τους κομμουνιστές και θα περιέρχονταν στη Σοβιετική σφαίρα επιρροής. Για να το αποτρέψει αυτό πέρα απ τα οσα πρόβλεπε το σχέδιο «ΜΑΝΝΑ» για την Ελλάδα, έβαλε σε κίνηση τους μηχανισμούς συνεργασίας με τους με τους Γερμανούς «Λισαβόνα κλπ» ετσι ώστε η αποχώρηση των Γερμανών να ειναι ταυτόχρονη με τον ερχομό των Αγγλων στην Ελλάδα. Το θέμα αυτό δεν έγινε ευρύτερα γνωστό και απ την ιστορία ξεχάστηκε.

Οι συζητήσεις προχώρησαν αρκετά και αν δεν έγινε πράξη η συμφωνία αυτή οφείλεται στο γεγονός οτι οι Αγγλοι δεν ηταν σε θέση να στείλουν στην Ελλάδα στρατιωτικές δυνάμεις ικανές που θα εξασφάλιζαν την αξιοπρεπή παράδοση των Γερμανών. Οταν η αδυναμία αυτή των Αγγλων έγινε γνωστή στους Γερμανούς η απάντηση ηταν οτι θα παραδοθούν μόνο αν οι σύμμαχοι τους «ασκούσαν ασφυκτική πίεση». Αυτή η άποψη ήταν ένα χέρι βοηθεία στις διαπραγμάτευσεις που γίνονταν με το ΕΑΜ ΕΛΑΣ για πώς θα διαμορφωθούν και θα καταλήξουν οι διαβουλεύσεις.

Η παράδοση των Γερμανών στους Αγγλους, θα απέκλειε εκτός από ολα τα αλλα και την πιθανότητα μέρος των γερμανικών όλπων να περάσει στα χέρια του ΕΑΜ-ΕΛΑΣ που οπωσδήποτε θα τους πολεμούσε κατά την αποχώρησή τους από τη χώρα μας. Και η πιθανότητα αυτή ηταν μέρος του σχεδίου «Κιβωτος» για να επέλθει κάποιο ισοζύγιο στην κατανάλωση οπλισμού και πυρομαχικών, του ΕΛΑΣ.

Το σχέδιο «ΜΑΝΝΑ», λειτουργούσε σαν τον φούρνο του Χότζα. Αφού δεν μπορούσε να γίνει αμοιβαία η παράδοση των Γερμανών και ταυτόχρονη ανάληψη της εξουσίας απ τους Αγγλους, βάση του σχεδίου «ΜΑΝΝΑ» ξεκινησαν το σχεδιασμό της αποβατικής επιχείρηση για την «απελευθέρωση» της Ελλάδας απ τους Ελληνες που την ειχαν ήδη απελευθερώσει, ενώ παράλληλα εκπώνεσαν το γνωστό σχέδιο «Κιβωτός» να πολεμήσει ο ΕΛΑΣ τους Γερμανούς κατά την αποχώρηση απ τη χώρα μας, προκειμένου να εξαντλήσει τα λίγα πυρομαχικά και σε συνέχεια επικέντρωσε τις προσπάθειες στη συγκρότηση ενός μετώπου εναντίον του ΕΑΜ.

Η αβέβαιη κατάληξη των επαφών-συνεργασία με τους Γερμανούς οδήγησε τις Αγγλικές αρχές να επικεντρώσουν τις προσπάθειές τους στη συγκρότηση και ενος νέου μετώπου ενάντια στο ΕΑΜ δίπλα σε αυτό που ειχε δημιουργηθεί και δρούσε απ τους διάφορους κατοχικούς εθνοϊσμούς. Το μέτωπο αυτό περιλαμβάνει ενα ετερόκλητο σύνολο οργανώσεων και ομάδων της άκρας δεξιάς και της κεντρο-δεξιάς, που το συνδετικό τους στοιχείο ειναι ο ισχυρός αντι κομμουνισμός. Οι περισσότερες από αυτές δρούσαν στην Αθήνα και ειχαν δημιουργηθεί τους τελευταίους μήνες της απελευθέρωσης. Το γεγονός οτι ενας μεγάλος αριθμός από αυτές τις οργανώσεις ηταν στενοί και μακρόχρονα συνεργάτες με τους Γερμανούς αποσιωπήθηκε από την ιστορία που έγραψαν οι νικητές.

Η συμμετοχή χιλιάδων Ελλήνων συνεργατών των Γερμανών στο πλευρό των Αγγλων, τους έδωσε το άλλοθι για να μην οδηγηθούν στις φυλακές. Αυτός ο αγώνας κατά του ΕΑΜ εκτιμήθηκε υπέρ το δέον απ τα δικαστήρια των δοσιλόγων ως τεκμήριο σαν «πρότερος έντιμος βίος». Μέχρι τον Απρίλιο του 1946 ειχαν εκδοθεί 2642 βουλεύματα που αφορούσαν 3,500 δοσιλόγους από αυτού που ο λαός τόμλησε κάτω απ τις γνωστές τότε συνθήκες να καταγγείλει. Απ αυτά μόνο το 7% ηταν παραπεμτικά. Και από αυτά ελάχιστοι δικάστηκαν και έμειναν για λιγό στη φυλακή. Και από αυτούς οι περισσότεροι ηταν δίγλωσσοι Ελληνες. που τους αποκαλούμε Σλαβομακεδόνες. Αυτούς μόνο συάντησα στις διάφορες φυλακές. Με μερτημένους στα δάκτυλα: Τσολάκογλου, Ράλλης, Λάμπρου, Κορεμπανά κλπ και με αυτούς τους δίγλωσσους κάλυψαν το παχυλό συνονθύλευμα του δοσιλογισμού.

Στην μακρόχρονη παραμονή μου στις φυλακές και μεταφέρθηκα σε πολλές, σε καμιά δεν συνάντησα κάποιον αξιόλογο δοσίλογο. Γεγονός που προϋποθέτει οτι ή δεν καταδικάστηκε κανένας απ αυτό το 7% που παραπέμφηκε ή κρατούνταν σε κάποια πολυτελή ξενοδοχεία τιμής ένεκεν για την υψιλού επιπέδου προσφορά τους!

Τα αστικά κόμματα Δεξιά και Κεντρώα, χωρίς καμιά αναστολή, συστολή και ντροπή, αφού δεν ειχαν σχέσεις-επαφές και βάσεις στο λαό, στη διάρκεια της κατοχής αφομοίωσαν τους πρωτεργάτες και τους οπαδούς της Βασιλό-Μεταξικής δικτατορίας. Μετά την κατοχής για τον ίδιο λόγω έκαναν τα πάντα να αφομοιώσουν τους δοσιλόγους- συνεργάτες των κατακτητών και μετά την πτώση της Δικτατορίας 1967-74 τους οπαδούς της χούντας των συνταγματαρχών. Για τα κόμματα αυτά δεν υπήξαν ούτε προπολεμικά φασίστες, ούτε συνεργάτες δοσίλογοι των κατακτητών, ούτε οπαδοί της χούντας παρά μόνο το «μίασμα» του κομμουνισμού που έπρεπε να εξοντωθεί. Ετσι εκτός από όλους τους άλλους λόγους που τους «υποχρέωναν» να ειναι αδίσταχτοι με την Αριστερά, προστέθηκε και η ανάγκη να φιμώσει την φωνή της Αριστεράς που θα αποκάλυπτε αυτήν την κατ' εξοχήν αντεθνική προσπάθεια.

Η ελληνική κονωνία μετά την πτώση της χούντα, έζησε το φαινόμενο της 17ης Νοεβρίου. Η 17Ν ειναι η συνέπεια της βιασύνης του κατεστημένου να κλείσει μέσω της εφεύρεσης-τέχνασμα του «στιγμαίου» την εφτάχρονη χούντα, τιμωρώντας όπως προέβλεπε το «στιγμαίο» μόνο τους άμεσα υπεύθυνους. Αυτούς που κάποια στιγμή συγκεντρώθηκαν οι πρωτεργάτες Παπαδόπουλος, Πατακός, Ζωϊτήκης κ ΣΙΑ και πήραν την απόφαση να βγάλουν τα τάνκς στους δρόμους. Με το τέχνασμα αυτό το κατεστημένο απέβλεπε σε δυο στόχους: α) Τιμωρώντας ελάχιστους από τους πρωτεργάτες να ικανοποιήσει το δημόσιο αίσθημα και β) Να διασώσει ολόκληρη την υπόλοιπη πυραμίδα των χουντικών. Για το κατεστημένο, όπως δεν υπήρχαν προπολεμικά φασίστες και στην κατοχή δοσίλογοι συνεργάτες των κατακτητών, ετσι και στην περίοδο της 7ετίας δεν υπήρχαν χουντικοί που συνέβαλαν στην επιβολή της, που την στήριξαν και που εφάρμοσαν στην πράξη το ανανεωμένο μετά χουντικό αντι κομμουνιστικό δόγμα.

Με το τέχνασμα του «Στιγμαίου» για αλλη μιά φορά το κατεστημένο αμνήστευσε σιωπηρά τα αδικήματα, που διέπραξαν οι ατιμώρητοι δοσίλογοι χουντικοί εις βάρος του λαού και της χώρας. Αφησε ατιμώρητούς επώνυμους και δεδηλωμένους χουντικούς ντόπιους οπως ο Μπάμπαλης κλπ και ξένους οπως ο Ουέλς κλπ. Οπως ηταν φυσικό η τιμωρία των ελάχιστων-οπως έγινε και για τους δοσίλογους της μεταξικής και κατοχικής περιόδου-μπορεί να ικανοποίησε όλους αυτούς και πολλούς αλλους ιδεολογικά προσκήμενοι στη χούντα, δεν ικαναποίησε ομως το δημόσιο αίσθημα. Για αλλη μια φορά το δημόσιο αίσθημα, δεν ένοιωσε εκείνη την ανακούφιση, εκείνη την ψυχική λύτρωση οτι επιτέλους έγινε κάποια εστω μικρή εκκαθάρηση λογαρισμών με τους εσαεί έλληνες δοσιλόγους.

Αν η πολιτεία ειχε συλλάβει και τιμωρήσει ανάλογα με το μέγεθος της ευθύνης που βάρυνε τον καθένα, δεν θα υπήρχε κανένας λόγος να βρεθούν άνθρωποι σαν αυτούς της 21ης Απριλίου 1967, να αναλάβουν στο όνομα της ικανοποίησης του δημοσίου αισθήματος να κάνουν παράνομα και ανορθόδοξα αυτό που όφειλε, που ηταν υποχρεωμένη να κάνει ορθόδοξα και νόμιμα η πολιτεία. Θα έλεγε κανείς οτι το ελληνικό κατεστημένο οπως μετά

απελευθερωτικά, ετσι και μετά χουντικά αντί να προστατεύσει δημόσιο αίσθημα για αλλη μια φορά έδωσε στέγη, τροφή και προστασία στο αυγό του φιδιού. Και οχι μόνο τους κάλυψε κάτω από τις φτερούγες του για να τους σώσει, αλλά προκειμένου να τους δώσει αργότερα και λευκές περιστερές, κατέφυγε οπως πάντα στα ποιό βρόμικα και ταπεινά μέσα. Προσπάθησε και τη φορά αυτή να μετακυλήσει τις ευθύνες πάλι στην Αριστερά και ειδικά στους αγωνιστές του αντιχουνικού αγώνα, ενώ παράλληλα η χουντική δικτατορία έθεσε εν αμφιβόλω για αλλη μια φορά και τους αγωνιστές της Εθνικής Αντίστασης, ταυτίζοντας συλλήβδην την Αριστερά με την τρομοκρατία. Ταυτίζοντας την Αριστερά με την τρομοκρατία και η αναζήτηση των τρομοκρατών στο χώρο της Αριστεράς αποπρασατολίζει τις διωκτικές αρχές στην ανεύρεση των πραγματικών ενόχων.

Πρώτος ένοχος ειναι το κατεστημένο που δεν θέλησε να θυσιάσει μερικά από τα παιδιά του και οι ξένους που συνδαυλίζουν και συντηρούν έντεχνα και με ολα τα μέσα την ελεγχόμενη από αυτούς τρομοκρατία. Το ελληνικό κατεστημένο, δεν μπορεί να συμβιβαστεί με την ιδέα οτι μπορεί να υπάρχουν Ελληνες, που κάθε φορά του χαλάνε τη σούπα. Ειναι λυπηρό οτι και τη φορά αυτή υπήρξαν θύματα, χάθηκαν ζωές και ειναι κρίμα.

Ενα αλλο γεγονός που συνέβαλε σε μεγάλο βαθμό στη δυσφήμιση του ΕΑΜ ηταν το γεγονός οτι οι Γερμανοί φεύγοντας ειχαν αφήσει στα μετώπιστεν, εκτός απ τα όποια συνεργαζόμενα ελληνικά τσανάκια τους και αρκετούς δεδηλωμένους ξένους αντι κομμουνιστές, που ειχαν φέρει μαζί τους οι Γερμανοί κυρίως Βουλγάρους φασίστες με εντολή να προβούν σε πράξεις δολιοφθοράς που θα επιβάρυναν το ΕΑΜικό κίνημα. Εκμεταλλεύτηκαν με δεξιοτεχνία αυτές τις ευκαιρίες, τις πρακτορικές και προβοκατόρικες στημένες παγίδες και μια σειρά λάθη, ατομικά, αλλα και της ηγεσία που έγιναν στη διάρκεια της κατοχής και οι προδότες, οι απόντες και οι καταδότες βγήκαν στον αφρό. Ηταν τόση η ζημιά που προκάλεσαν είς βάρος του ΕΑΜ αυτοί στο ηθικό κυρίως μέρος που η ματά απελευθερωτική δοσίλογη Δεξιά τους απένειμε επαίνους υλικούς και ηθικούς. Τους μεταμορφώσε ως δια μαγείας σε «πατριώτες» και αργότερα θα του κάνει και ήρωες, μια και η άρχουσα τάξη, η κάθε άρχουσα τάξη δεν μπορεί να μην εχει τους δικούς της ήρωες.

Σε αυτό τους βοήθησαν και η αδυναμία που έδειξε η ηγεσία του ΚΚΕ, να αντιληθφεί οτι ο κόσμος του ΕΑΜ, δεν ηταν ενα πλήθος ετερόφωτων οπαδών χωρίς δική τους σκέψη και γνώμη, άνθρωποι δίχως γνώση του αντικειμένου και του σκοπού. Δεν συνειδητοποίησε στο βαθμό που έπρεπε, οτι ο κόσμος αυτός διέθετε οχι μόνο αντικειμενικά ανεκτίμητα αλλα και αγωνιστικά προσόντα. Οτι η τεράστια πλειοψηφία του ειχε υψηλό πολιστικό επίπεδο, μόρφωση και δημιουργική φαντασία. Συνεπώς και αν ακόμα επικρατούσε το ΕΑΜικό κίνημα η δική μας ΛαΪκή Δημοκρατία, δεν θα ήταν ούτε στη μορφή, πολύ περισσότερο στο περιεχόμενο με αυτές που επεβλήθηκαν στις γειτονικές χώρες.

Οπως ηταν φυσικό αυτή η απρόκλητη και η πιό ωμή ιμπεριαλιστική επέμβαση των Αγγλων, αμέσως μετά την απελευθέρωση σε μια σύμμαχο χώρα, ξεσήκωσε την παγκόσμια κατακραυγή και καταδίκη ειδικά στην Αμερική και την

ίδια την Αγγλία. Αυτήν ακριβώς την παγκόσμια κραυγή και καταδίκη, ήθελε οχι μόνο να καταλαγιάσει αλλα και να αντιστρέψει ο Τσωρτσιλ. Να εκμεταλλευτεί τη διπλωματική απειρία του ΕΑΜ και να μετατοπίσει την ευθύνη του εγκλήματος που διέπραξε σε βάρος αυτού του υπέροχου λαϊκού κινήματος την ευθύνη.

Στις 12/10/1944, μετά από τριάμισι χρόνια μαύρης σκλαβιάς και το πένθος. Μια σκλαβιά που βύθισε την πατρίδα μας στο σκοτάδι, με ανυπολόγιστες συνέπειες σε ανθρωποθυσίες και ολοκληρωτική καταστροφή της εθνικής οικονομιάς, τα 57 ολοκαυτώματα, τα γερμανικά στρατεύματα εκκένωσαν εσπευσμένα την Αθήνα. Η ραγδαία προέλαση του Κοκκινου Στρατού στα Βαλκάνια, τους ανάγκασε να εγκαταλείψουν τη χώρα μας, για να αποφύγουν τη σίγουρη αιχμαλωσία Και στις 12/1/1944 έφτασε στην ελληνική πρωτεύουσα η μέρα της λευτεριάς.

Σιγά-σίγα η λευτεριά απλωνόταν και στη υπόλοιπη κατεχόμενη Ελλάδα. Ο λαός ζούσε ανεπανάληπτες στιγμές χαράς. Νοιώθεις κάτι το συγκλονιστικό τη στιγμή που ξαναβρίσκεις, μετά από χρόνια σκλαβιάς τη χαμένη σου λευτεριά. Τα πάντα, έμψυχα και άψυχα γιόρταζαν εκείνες τις αλησμόνητες μέρες και ώρες. Τις μέρες εκείνες της απελευθέρωσης γιορτάζαμε, οχι μόνο τη λευτεριά απ τον ξένο, αλλα και απ το δικό μας φασισμό και πιστέψαμε οτι το δεκάχρονο και γιατί οχι το εκατοντάχρονο όνειρο έγινε πραγματικότητα. Οτι οι θυσίες όσες και αν ηταν δεν πήγαν χαμένες και οτι ο αγώνας θα δικαιώνεται σιγά σιγά.

Πως να χωρέσει σε ανθρώπινο Νού και ειδικά των αγωνιστών πως αυτός ο υπέροχος κόσμος που γεύονταν τη λευτεριά του, οτι σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα, με τη βία και αδιάκριτα ευθύνης, αλλά με μόνο τη συμμετοχή στην Αντίσταση, θα σπρώχνοταν στο Τούνελ μιας άλλης σκλαβιάς ποιο μακρόχρονης και ασύγκριτα πιό οδυνηρή απ την προηγούμενη ; Πιό σκληρή και πιό απάνθρωπη; Οτι θα χτυπιόταν ανελέητα, θα μάτωνε τόσο πολύ απ αυτούς (Αγγλους), που με όλα τα μέσα επικοινωνίας τον καλούσαν να πάρει μέρος στην Αντίσταση; Οτι θα τον εξανδραπόδιζαν και τελικά θα έχανε τα πάντα και μαζί με αυτά και τη λευτεριά και αρκετές εκατοντάδες χιλιάδες τη ζωή τους ; Παραμείναμε αθεράπευτα αισιόδοξοι για την πορεία του κινήματος και για τη σιγουριά της νίκης. Και αυτό γιατί είχαμε κάνει το καθήκον προς την πατρίδα και η λευτεριά για την οποία ο λαός αγωνίστηκε ειχε έρθει. Ίσως η αισιοδοξία μας προέρχονταν απ το γεγονός, οτι αγνοούσαμε τα παρασκήνια και ούτε μπορούσαμε να διανοηθούμε οτι στο Λίβανο και την Καζέρτα, η ηγεσία μας στο όνομα της ομαλής δημοκρατικής πορείας, τα παράδοσε όλα στους αντιπάλους μας, οτι τους αναγνωρίσαμε το δικαίωμα να αποφασίζουν αυτοί για όλα, ακόμα και για την τύχη του λαϊκού κινήματος!

Ηταν τόσος ο πόθος του κινήματος για ομαλή δημοκρατική εξέλιξη που δεν υπάρχει έλληνας ή ξένος ιστορικός, που να αμφιβάλλει για τη σκέψη πως αν το ΕΑΜ, ειχε αποφασίσει να μήν καταλάβει πραξικοπηματικά την εξουσία. Αλλωστε γι' αυτόν ακριβώς το λόγω έθεσε τον ΕΛΑΣ υπό τις διαταγές της κυβέρνησης και του στρατηγού Σκόμτυ. Δέχθηκε να μήν κατάβει-μπεί ο ΕΛΑΣ στην Αθήνα και ανέθεσε στον εφεδρικό ΕΛΑΣ να τηρήσει την τάξη μέχρις ότου τακτοποιηθούν τα

διαδικαστικά θέματα. Εκείνο που δεν επιδέχεται αμφιβολία ειναι το γεγονός, πως αν ο ΕΛΑΣ ήθελε να καταλάβει την εξουσία μπορούσε να αγνοήσεις τις όποιες δεσμεύσεις.

Μπορούσε την επόμενη της αποχώρησης των Γερμανών να κυριαρχίσει στην Αθήνα χωρίς καμιά δυνατότητα αντίστασης απ κανέναν. Παρά τις εγχώριες καυσιολογίες και τους ποικίλους-πολλαπλούς παλικαρισμούς, καθ' ύλην αρμόδιος, στρατιωτικός διοικητής Αθηνών Παν Σπηλιοτόπουλος, δεν ειχε αυταπάτες. Το ίδιο και ο στενός συνεργάτης του κ Παπανδρέου στρατηγός Κατσιώτας ειναι αφοπλιστοί. Ο πρώτος λέει πως «αν ο ΕΛΑΣ αποφάσιζε να καταλάβει την εξουσία, και αν ακόμα έδιδα διαταγήν αντιστάσεως εις την εισβολήν, η ακόκρουσης της θα ητο αδύνατος». Ο δε στρατηγός Κατσιώτας εινα αφοπλιστικός: «δεν είχαμε τίποτε στη διάθεσή μας» ! Εγώ φτάνοντας απ την Ιταλία, ηρθα μόνο με τη...λεβεντιά μου!

Αυτό το εχει γράψει και επιβεβαιώση πολλές φορές και ο Γουντχάους ο κατ εξοχήν εκπρόσωπος του Τσιώρτσιλ στην Ελλάδα. Γράφει λοιπόν : «Αν το ΕΑΜ-ΕΛΑΣ ηταν αποφασισμένο να καταλάβει την εξουσία με τη βία αμέσως με την απελευθέρωση της Ελλάδας, η πρωτεύουσα ηταν απόλυτα στη διάθεσή του την ίδια μέρα που έφηγαν οι Γερμανοί. Αν το αποφάσιζαν οι Αγγλοι με εισβολή του θα στοίχιζε ακριβά θα ηταν δυνατόν να εκδιωχθεί, την οποία εισβολή η συμμαχική πίεση και η κοινή γνώμη θα την έκαναν αδύνατη»

Εκείνα που πρέπει και αξίζει να τονιστεί ειναι το γεγονός, οτι αν το ΕΑΜ-ΕΛΑΣ καταλάμβανε την εξουσία, ηταν φύσει αδύνατο να εγκαθιδρύσει κυβέρνηση Σοβιετικού τύπου ακόμα και αν το ήθελε. Η Ελλάδα απ το 1830, ηταν για τους δυτικούς και ειδικά για την Αγγλία αδιαπραγμάτευτη. Συνεπώς δεν υπήρχαν τέτοιες σκέψεις οτι μπορούσε να περάσει στον ανατολικό συνασπισμό. Αυτό όπως γράφω και σε αλλο σημείο, θα μπορούσε να γίνει μόνο αν έμπαινε και στη χώρα μας ο Κόκκινος στρατός. Η «κάθοδος ομως του Κόκκινου στρατού στα Βαλκάνια ειχε από πριν περιοριστεί, με συμφωνία των συμμάχων, ως τα βόρεια σύνορα της Ελλάδας». Τολμώ να πώ πως ετσι οπως ηταν διαμορφωμένο και οργανωμένο το ΕΑΜ και με την κάθοδο ακόμα του Κόκκινου στρατού, το ΕΑΜ θα εφάρμοζε το πρόγραμμά του, που δεν ηταν άλλο απ τη λαϊκή Δημοκρατία, με περιεχόμενο την ολοκλήρωση της αστικό-Δημοκρατικής επανάστασης.

Αν υπάρχει κάποιο λάθος καθοριστικής σημασίας απ το ΕΑΜ-ΕΛΑΣ ειναι ακριβώς η μήν κατάληψη της εξουσίας την επόμενη της αποχώρησης των Γερμανών. Η κατάληψη της εξουσίας θα δρομολογούσε μια εντελώς διαφορετική εξέλιξη στη χώρα. Αφού δεν ειχε στο πρόγραμμά του την μονομερή κατάληψη της εξουσίας και την εγκαθίδρυση δικτατορικού καθεστώτος, θα άρχιζαν οι πολιτικές ζημώσεις για το σχηματισμό μιάς μεταβατικής κυβέρνησης και με τους παράγοντες της Δεξιάς. Αλλωστε η πρώτη ένδειξη για πολιτικές εξελίξεις η αποδοχή του Τσιώρτσιλ, την απόφαση του Κ Παπανδρέου να μήν δεχθεί να τον συνοδεύεται ερχόμενος του στην Αθήνα απ το Βασιλιά. Με μιά δημοκρατική κυβέρνηση και ενα αδιάβλητο δημοψήφισμα η μοναρχία ηταν καταδικασμένη,

δεν θα ειχαν λόγω τα Δεκεμβριανά και ο εμφύλιος 1946-49, ούτε θα αναστένονταν οι βρυκόλακες του παρελθόντος που οδήγησαν στη δικτατορία του 1967 και η προδοσία της Κύπρου το 1974, απ αυτούς ακριβώς που η μή κατάληψη της εξουσίας τους άνοιξε το δρόμο να δολοφονήσουν τον λαό και την Κύπρο.

Αν έμπαινε ο ΕΛΑΣ στην Αθήνα, η Ελλάδα θα απολάμβανε από τότε μια κοινοβουλευτική ουσία και περιεχόμενο Δημοκρατία οπως οι αλλες Ευρωπαϊκές χώρες. Δεν θα χάνονταν-θα είχαν χαθεί τόσα πολύτιμα χρόνια σε αυτό καταστροφές και οι αγωνιστές δεν θα ηταν οι «ποινικοί εγκληματίες και οι προδότες».

Ηδη απ το 1943 πριν βέβαια την εκπόνηση του σχεδίου «ΜΑΝΝΑ» ο κ Ιντεν ειχε δηλώσει στον κ Τσουδερό πως «εάν στην Ελλάδα κατά την ώρα της απελευθέρωσης θα ειναι στην εξουσία ΕΑΜική κυβέρνηση, θα την αναγνωρίσουμε και θα συνεργαστούμε μαζί της». Αυτά όμως μέχρι την ημέρα που δεν ειχε αποσαφηνιστεί μέχρι που θα φτάσει η προέλαση του Κόκκινου στρατού στα Βαλκάνια. Από την ώρα ομως που οι Αγγλοι σε συνεργασία με τους Σοβιετικούς συμφώνησαν οτι η προέλαση του Κόκκινου στρατού θα σταματούσε στα βόρεια σύνορα της Ελλάδας μπαίνει σε δράση και εφαρμογή το σχέδιο «ΜΑΝΝΑ» που ειχε εκπονηθεί τον Αύγουστο του 1943.

Στη διάρκειας της σύγκρουσης του Δεκέμβρη, τα θύματα ήταν πολλά. Το μεγαλύτερο ομως φόρο αίματος το πλήρωσε ο άμαχος πληθυσμός. Οταν μπήκαν στη μάχη οι Αγγλοι, που χωρίς δισταγμό χρησιμοποίησαν τα πιό φονικά μέσα πυρός. Τότε άρχισε το μεγάλο κακό και το μακελειό πήρε τεράστιες διαστάσεις. Με τα αεροπλάνα που πετούσαν σε χαμηλό ύψος, χωρίς τον κίνδυνο κατάρρευσης πολυβολούσαν αδιακρίτως τον άμαχο πληθυσμό. Με αδιάκριτους κανονιοβολισμούς απ τα αγκυροληµένα στον Πειραιά καράβια, τα τάνκς και τα όπλα καμπύλης τροχιάς ηταν επόμενο τα θύματα οχι μόνο να ειναι πολλά αλλα και να προέρχονται απ τον άμαχο πληθυσμό.

Και αναρωτιέται κανείς αφού τους τα είχαμε δώσει-τα ειχαν πάρει με ειδικές και συγκεκριμένες συμφωνίες-όλα, γιατί κατέφυγαν στα αεροπλάνα, τα τάνκς, τα καράβια, τα κανόνια και όπλα καμπύλης τροχιάς; Γιατί κατέφυγαν σε μέσα και όπλα μαζικά; Σε όπλα που δεν κάνουν διάκριση, ανάμεσα στον συγκεκριμένο πολεμιστή αντίπαλο και τον άμαχο πληθυσμό; Ο ΕΛΑΣ, εκτός του οτι δεν ηταν μέσα στην Αθήνα, γνώριζαν πολύ καλά οτι δεν διέθεται ούτε κανόνια, μα ούτε και ανταεροπορικά όπλα. Επειτα ειναι σε όλους γνωστό οτι οι μάχες στις περιπτώσεις αυτές (οδομαχίες), δεν διεξάγονται όπως γίνεται στο πολεμικό μέτωπο. Οι αντάρτες μετά από κάποια αψιμαχία σε κάποιο συγκεκριμένο σημείο θα μετακινηθούν σε άλλο πριν γίνουν στόχος.

Αν η χρήση αυτών των όπλων μεγάλου βελενικές και μαζικής καταστροφής, δεν ειχαν σαν στόχο να προκαλέσει θύματα και καταστροφές δεν συνέτρεχε κανένας, μα κανένας απολύτος αλλος λόγος να χρησιμοποιηθούν στον ανταρτοπόλεμο και ειδικά στον πολυάνθρωπο πυκνό κατοικημένο χώρο της Αθήνας και του Πειραιά. Ακόμα και αυτοί οι κατακτητές σπάνια

χρησιμοποιούσαν συνδυασμένα αυτά τα όπλα, εκτός πιά και η μάχη έπαιρνε τη μορφή μετώπου. Η ανεπιφύλακτη και εκτεταμένη χρήση αυτών τον όπλων σημαίνει, οτι πράγματι αυτόν τον σκοπό θα εξυπηρετούσε η χρήση τους στο ανταρτοπόλεμο με τον εφεδρικού ΕΛΑΣ. Και αυτό, γιατί στο σημείο της σύγκρουσης ποτέ με τον οπλισμό που διέθετε ο ΕΛΑΣ και ειδικά ο εφεδρικός δεν μπορούσε μια αψιμαχία να μετατραπεί σε μάχη μετώπου, ωστε να προκύψει η ανάγκη να χρησιμοποιηθούν αυτά τα όπλα.

Σε κάθε μετακίνηση του αντάρτη και αψιμαχία, οι Αγγλοι χρησιμοποιούσαν αυτά τα μαζικά φονικά όπλα. Αν σε αυτό προστεθεί οτι η ζωή ενός Αγγλου, ειναι πάντα ακριβότερη απ του Ελληνα, προτιμούσαν τα μαζικά όπλα παρά τα ατομικά, που θα έβαζαν σε κίνδυνο και τον ίδιο Αγγλο στρατιώτη που θα το κρατούσε, ενώ τα μαζικά ειχαν και το πλεονέκτημα της απόστασης.

Στη διάρκεια της κατοχή οι Γερμανοί, τη δική τους ζωή την ειχαν αποτιμήσει ενα προς 50 στην αρχή και ενα προς 100 αργότερα οταν τα πράγματα δυσκόλεψαν. Οι Νέοι κατακτητές αγγλοι, βέβαια δεν ειχαν εκδόση συγκεκριμένες διαταγές για την αποτίμηση της ζώης του Αγγλου, οπως ειχαν κάνει οι Γερμανοί σε σχέση με του Ελληνα. Συνεπώς δεν γνωρίζουμε με πιό σκεπτικό ενεργούσαν. Εκείνο όμως που ξέρουμε, ειναι οτι οι Γερμανοί, μπορεί να έκαναν μετά τη μάχη σκληρά και απάνθρωπα αντίποινα και ολοκαυτώματα ακόμα, σπάνια όμως χρησιμοποιούσαν τα αεροπλάνα και τα καράβια στις μάχες. Και μόνο η αλόγιστη χρήση όπλων μαζικής καταστροφής, όπλων που εχούν μια εκτεταμένη ακτίνα δράσης σε μιά πυκνοκατοικημένη πόλη σαν την Αθήνα και τον Πειραιά, δείχνει οτι οι Αγγλοι, δεν αναζητούσαν τον συγκεκριμένο αντίπαλο. Ηθελαν να τιμωρήσουν παραδειγματικά το λαό μας που τους γύρισε την πλάτη. Εκαναν γενοκτονία από απόσταση και εκ του ασφαλούς.

Αν σε αυτό προστεθεί οτι οι χώροι που βομβάρδιζαν από αέρα και θάλασσα, και μεδραλιοβολούσαν τα τάνκς ηταν κατά κύριο λόγω πυκνό κατοιμένες εργατοσυνοικίες. Ο καθένας αντιλαμβάνεται το σκεπτικό με το οποίο εκτιμούσαν την αξία της ζωής του Αγγλου, με αυτήν του Ελληνα. Σε εκατοντάδες ανέρχονταν κάθε μέρα οι νεκροί απ τους βομβαρδισμούς. Αυτούς τους νεκρούς. Τους νεκρούς που οι ίδιοι άνανδρα και από απόσταση δολοφόνησαν στις φτωχοσυνοικίες (Περιστέρι, Δεξαμενή κλπ) που λόγω του μεγάλου αριθμού, ο λαός τους έθαβε σε ομαδικούς τάφους. Αυτοί ηταν οι νεκροί, που τα διεφθαρμένα στοιχεία και οι τυμβορυούχοι άνοιξαν και ασέλγησαν βάναυσα βάση σχεδίου πάνω στα πτώματα.

Παρ' όλο που και το παράδειγμα που θα επικαλεστώ, αφορά τους Ελληνες και την Ελλάδα, χωρίς να το συσχετίσω, απλώς σαν ένδειξη για τον τρόπο που σκέπτονται και ενεργούν οι αποικιακές δυνάμεις στις κατακτημένες χώρες και ειδικά οι Αγγλο-Σάξωνες. Το 1956 οι Ρώσοι, εκτόξευσαν στο διάστημα τον πρώτο επανδομένο δορυφό, μέσα στον οποίο αντί για άνθρωπο, ειχαν πειραματικά βάλει μια σκυλίτσα την περίφημη Λάϊκα. Λόγω των συνθηκών, η διάρκεια ζωής της ηταν προκαθορισμένη. Οταν επέστρεψε ο δορυφόρος και έγινε γνωστός ο θάνατος της ΛάΪκας, οι Αγγλίδες, έξαλες στους δρόμους του

Λονδίνου, έκαναν επί μέρες συλλαλητήρια διαμαρτυρίας για το θάνατό της Λάϊκα. Τις ίδιες ομως μέρες συνελλάμβαναν, βασάνιζαν και εκτελέστηκαν τρεις Κύπριοι αγωνιστές,ο Καραολής, ο Δημητρίου. Το όνομα του αλλου αγωνιστή δεν το θυμάμαι χωρίς να...

Μόνο με αυτόν τον τρόπο, με αυτό τον απάνθρωπο, απαίσιο και αποτρόπαιο τρόπο μπορούσαν οι ξεσχολισμένοι και στυγνοί αποικιοκράτες, να εκθέσουν ηθικά αυτό το παλαϊκό κίνημα. Ενα κίνημα σαν αυτό του ΕΑΜ. Ενα κίνημα που το συνέλαβε, το κοιοφόρησε πολλές δεκαετίες στα πονεμένα σπλάχνα του ο λαός, το γέννησε στις 27/9/1941, Το γαλούχισε και του έδωσε τα πάντα για να αντρωθεί και συμμετείχε ολόψυχα για να γιγαντωθεί. Και έγιναν μυριάδες οι αγωνιστές, ακολουθόνταν την παράδοση των προγόνων. Εγιναν ο φόβος και ο τρόμος των τριών κατακτητών και των ντόπιων λακέδων-Νενέκων τους. Αυτοί η πάσης φύσεως βδελυροί ελληνόφωνες συνεργάτες που καίγανε, εκτελούσαν και σκότωναν αδιάκριτα-στα Καλάβρυτα, το Δίστομο, στο Χορτιάτη, στη Κατράνιτσα κλπ. Που έκαιγαν στους ατομικούς φούρνους των χωριών βρέφη, μικρά παιδιά, και ανυπεράστιστους γέρους. Που βίαζαν γυναίκες και γριές ακόμα, πρωτοστατούσαν στα μπλόκα φορώντας απ το φόβο τις μισητές κουκούλες και στις πολυαίμακτες μάχες με το στρατό της Αντίστασης-και ηταν χιλιάδες οι νεκροί των αγωνιστών.

Το δίκαιο, η ηθική υπόσταση, η αξιοπρέπεια, και οι Ανθρώπινες αξίες ηταν τα βάθρα, το μεγαλείο και η ακτινοβολία του ΕΑΜικού κινήματος. Σε αυτά στηρίχθηκε, με αυτά πορεύτηκε, και για αυτά αγωνιζόταν. Για τον ίδιο λόγω αυτά ηταν και η Αχίλλεως φτέρνα του. Γι' αυτό και οι επιπτώσεις απ αυτή τη σατανική πλεκτάνη των Μέτρ της αποικιοκρατίας, να κατακρεουργήσουν σώματα νεκρών, που οι ίδιοι έστειλαν στον Αγιο Πέτρο και να συνδέσουν-καλύψουν με μια έκθεση που οι ίδιοι ειχαν προετοιμάσει, ηταν κάτι που δεν χωρούσε στο μυαλό του αγωνιστή. Του αγωνιστή που εγκατάλειψε τα πάντα και εθελοντής στρατεύτηκε να πολεμήσει γι αυτά τα ιδανικά. Πως ηταν δυνατόν να του καταλογίσουν μια τέτοια ευθύνη με την έκθεση Σετρίν; Την έκθεση του εργατοπατέρα Σετρίν που ειδικά τον έφεραν απ τη Λόντρα.

Η έκθεση αυτή, ηταν φοβερή σε εντύπωση και επιπτώσεις, τόσο στο εξωτερικό πολύ περισσότερο ομως στο εσωτερικό και μακροπρόθεσμες. Πρέπει να τους αναγνωρίσουμε οτι κατόρθωσαν, με δυό κινήσεις α) την ένοπλη επέμβαση και β) την πτωματολογία ενα κίνημα που ειχε σημαία και κορωνίδα του την ηθική, την αξιοπρέπεια και τις Ανθρώπινες αξίες. Που αγωνίζονταν για λευτεριά και το δίκαιο, κατόρθωσαν να το εκθέσουν στα μάτια του κόσμου, ακόμα και αρκετών που συμμετείχαν στο ΕΑΜ. Δεν θα ηταν υπερβολή αν έλεγε κανείς οτι και σήμερα ακόμα εξακολουθεί να εχει σε κάποιους επιπτώσεις. Πχ στους παλιό-συναγωνιστές που λένε «οτι καλύτερα που δεν επικρατήσαμε κλπ». Και το πιό δυσάρεστο αν οχι τραγικό ειναι οτι παραβλέποντας την βάρβαρη ένοπλη επέμβαση των Αγγλων, χρησιμοποιούν την πτωματολογία σαν ένα από τα ποιό βασικά επιχειρήματα προκειμένου οχι μόνο να καλυφθεί

αυτή η εγκληματική ενέργεια των Αγγλων, αλλά και να εδραιώσουν το «δίκαιο» της επέμβασης!!!

Οι Αγγλοι πάντα θεωρούσαν την Ελλάδα, προέκταση της Αγγλικής κοινοπολιτείας. Αυτό το επιβεβαιώνει η φράση του κ Ηντεν οταν έλεγε οτι: «Ελπίζουμε οτι θα μπορούσαμε να το περιλάβουμε-το ΕΑΜ-σε μια εθνική κυβέρνηση». Αυτά στις 19/5/44, ενώ στις 12/5/44 ειχε υπογραφεί η συμφωνία του Λιβάνου για τη συγκρότηση κυβέρνησης Εθνικής Ενότητας, στην οποία κυβέρνηση συμμετείχε και το ΕΑΜ.

Αυτή η δήλωση του κ Ηντεν ηταν σαφής, ενώ απ τις 12/5/44, ύστερα απ την υπογραφή της Συμφωνίας του Λιβάνου, υποτίθεται οτι συμμετείχε και το ΕΑΜ στην κυβέρνηση Εθνικής Ενότητας, εφτά μέρες αργότερα ο ίδιος, χρησιμοποιεί τον όρο «ελπίζουμε οτι θα μπορούσαμε...», γεγονός που σημαίνει οτι η υπογραφή που έβαλαν για τη συμμετοχή του ΕΑΜ, στη συγκρότηση της κυβέρνησης Εθνικής Ενότητας εξακολουθούσε να ειναι κάτι το αδιανόητο γι τους Αγγλους.

Οταν όμως ο λαός σε μια χωρίς προηγούμενο κοσμοσυρροή και αυθορμητισμό κατά την υποδοχή των μελών της κυβέρνησης εθνικής ενότητας και των Αγγλων επισήμων Μάκ Μίλαν, τότε Υπουργός για θέματα Μεσογείου και μετά Πρωθυπουργός, τον πρεβευτής Λίπερ και το στρατηγός Σκόμπι, παρακολουθούσαν έκθαμβοι σε ολόκληρη τη διαδρομή απ τον Πειραιά στο Σύνταγμα, αυτή τη λαοθάλασσα, και ο Μάκ Μίλαν, σαν έμπειρος πολιτικός αντιλήφθηκε το τί πραγματικά αντιπροσωπεύει το ΕΑΜ. Με μιά φράση του, έδωσε το στίγμα των εκτιμήσεων του:ΤΟ ΕΑΜ ΘΑ ΚΕΡΔΙΣΕΙ ΤΙΣ ΕΚΛΟΓΕΣ. Αυτό λοιπόν, που μέχρι την ημέρα εκείνη ηταν ίσως αδιανόητο για τους Αγγλους, οριστικοποιήθηκε με το αδύνατο και το απαράδεκτο να συμμετάσχει και το ΕΑΜ σε μια Εθνική κυβέρνηση.

Το σχέδιο «ΜΑΝΝΑ» υπήρχε, δεν έμεινε παρά να βρεθούν τα προσχήματα εκείνα που οχι μόνο θα «κονιορτοποιησουν» το ΕΑΜ, αλλα και θα του μετά κυλήσουν και την ευθύνη. Για το αιματοκύλισμα του λαού υπήρχαν τα τάνκς, τα αεροπλάνα και τα καράβια, που πρόσδιόρισαν ποιος ευθύνεται . Το δύσκολο ηταν η μετά κύληση των ευθύνων. Και ηταν το πιό δύσκολο, γιατί οι αποικιοκράτες ήξεραν πολύ καλά οτι ένα λαϊκό κίνημα σαν το ΕΑΜ, δεν νικιέται με τα όπλα. Μόνο ηθικά νικιέται. Αν δεν ηττηθεί και ηθικά ζεί στις καρδιές του λαού. Γίνεται συνείδηση, οδηγός και πρότυπο.

Για τους Μέτρ της αποικιοκρατίας όμως, με την μακρόχρονη πείρα στο χτίσιμο σκηνικών εξαπάτησης, αλλίωσης, μεταστροφής δεδομένων και μετά κύληση ευθυνών, αν δεν ηταν εύκολη ηταν όμως δυνατή. Δεν έμεινε παρά να θέσουν σε κίνηση τους αντίστοιχους μηχανισμούς. Οι εραστές της δοτής εξουσία πολλοί. Οι ορκισμένοι εχθροί του ΕΑΜ το ίδιο πολλοί. Αυτοί που θα συμπαραταχθούν στο πλευρό των Αγγλων ακόμα περισσότεροι. Οι «ειδήμονες» που θα κάλυπταν ηθικά τους Αγγλους σε αυτό το τερατούργημα υπήρχαν και ηταν πρόθυμοι!

Βέβαια, η καταδίκη οχι μόνο του ΕΑΜ, της Ελλάδας και του λαού μας, ηταν προ απαφασισμένη για το πού θα οδηγηθεί η χώρα μας μετά την ένταξή της στη διεθνή του κεφαλαίου από το 1920. Πάρθηκαν πρακτικά μέτρα γενικά. Εγινε η δικτατορία του Πάγκαλου, του Κονδύλη, το κίνημα του 1935, εξειδικεύτηκαν στη βασιλό-μεταξική δικτατορία. Μπήκαν στη φάση εφαρμογής στα μέσα του 1943, με το σχέδιο «ΜΑΝΝΑ». Εγινε η υποδομή με τα τάγματα ασφαλείας και τους άλλους εθνοϊσμούς. Και επειδή και αυτά τα μέτρα κατά τον Μακ Μίλαν, δεν θα ηταν ικανά-αρκετά να νικηθεί το ΕΑΜ κατά μέτωπο, κρίθηκε απαραίτητο να μπεί σε εφαρμογή το σχέδιο Σετρίν. Ενα σχέδιο απ τα πιό ειδεχθή, βρωμερά και απάνθρωπα. Απαραίτητο ομως και μοναδικό να καταφέρει βαρύ ηθικό πλήγμα στο ΕΑΜ.

Αυτό όμως από μόνο του σαν σύλληψη, σε μιά απ τις μεγαλύτερες αποικιακές χώρες όπως η Αγγλία, παρά την μακρόχρονη και αυτόχθονη πείρα σε παρόμοια απάνθρωπα σκηνικά δεν αρκούσε. Χρειάζονταν και αυτοί που θα έκαναν πράξη τη σύλληψη. Και τότε την υπόθεση την πήραν στα στιβαρά τους χέρια οι Ηρώστρατοι. Αυτοί που γκρέμιζαν με αντεθνικό πάθος, με ταξικό μίσος και με απέραντη ασυνειδησία, αυτό που με αίμα, σάρκα και κόκαλα έχτιζε πέτρα την πέτρα ο λαός. Χωρίς δυσταγμό και τύψεις έδωσαν το πράσινο φώς στις ύαινες. Τα τρομερά ανθρωπάκια και όλοι οι γύρο τους-η στρατιωτική «ηγεσία» της Μέσης Ανατολής και μέλλουσα να αναλάβει την μεταπολεμική ηγεσία του «έθνους» υπήρχαν. Οι ακραιφνείς «πατριώτες», οι αδέκαστοι εθνικόφρονες που διαπαιδαγωγήθηκαν τις πιό άξεστες, αντιδραστικές και διχαστικές δεξιές ιδεολογίες το ίδιο. Οι ειδικοί για το στήσιμο του σκηνικού, οι χαράκτες-κόφτες και οι «ειδικοί» ρετουσαρίστες ήρθαν απ τη Λόντρα μαζί με τον Σετρίν. Δεν έμεινε παρά να βρεθούν οι τυμβοριούχοι. Οσο για νεκρούς ας ηταν καλά τα τάνκς, τα καράβια και τα αεροπλάνα. Τόσες μέρες δούλεψαν για τον άκοπό αυτό εντατικά.

Και ενώ αλλα περιμέναμε, μετά την απελευθέρωση αλλα βλέπαμε να γίνονται. Ετσι σε ορισμένες προκλητικές ενέργειες τόσο της κυβέρνησης γι αυτήν την κυβέρνηση στην οποία συμμετείχε και το ΕΑΜ ο Τσιώρτσιλ, ειχε πεί οτι δεν χρειάζεται να ενημερώνεται για τα δικά τους σχέδια και δεν αντέδρασε ο Παπανδρέου, προκάλεσαν τη γενική κατακραυγή, γιατί θεωρήθηκαν προκλητικές και παραβίαση συμφωνηθέντων για το λαϊκό κίνημα. Ενδεικτικά απ τα τόσα και τόσα αυτών των προκλητικών ενεργειών θα αρκεστώ σε τρεις χαρακτηριστικές περιπτώσεις.

Η πρώτη εχει σχέση με τη δίωξη των πρωτοκλασάτων δοσιλόγων. Η κυβέρνηση με τη συμπεριφορά της έδειξε, οτι οχι μόνο δεν την απασχολούσε αυτό το παλαϊκό αίτημα, αλλα αντίθετα με ό,τι πρόβλεπε η συμφωνία μεθοδευμένα κωλυσιεργούσε και μάλιστα σκόπιμα την μείωση της σημασία του δοσιλογισμού. Καθυστερούσε αντί να διατάξει τη άμεση σύλληψη των γνωστών και φοβερών δοσιλόγων. Ούτε και για αυτούς ακόμα τους πρωτοκλασάτους δοσιλόγους, τους σιχαμερούς και προκλητικούς συνεργάτες των Γερμανών. Αντί να διατάξη τη σύλληψη και αυτούς ακόμα τους πρωτεργάτες τους διευκόλυνε να φύγουν για το Κάϊρο. Τους πρόσφερε τις όποιες διευκολύνσεις τους ζητούσαν οι

δοσίλογοι για να μην λογοδοτήσουν στην δικαιοσύνη για τα τόσα τρομερά εγκλήματα διέπραξαν σε βάρος της χώρας και του λαού.

Η δεύτερη περίπτωση αφορά τη μεταχείριση των ταγμάτων ασφαλείας και των δοσιλόγων γενικά. Κατά τρόπο προκλητικό ο Σκόμπυ, έβαλε υπό την υψηλή προστασία του τα περιβόητα τάγματα ασφαλείας, που ειχε συλλάβει και παραδοσεί ο ΕΛΑΣ, στο Σκόμπυ ύστερα από διαπραγμετεύσεις παρουσία και του τότε Υπουργού στρατιωτικών της κυβέρνησης Εθνικής Ενότητας Παναγιώτη Κανελόπουλο, και ανάμεσά τους και αυτούς της Πελοποννήσου, που αρχηγό τους ειχαν τον πασίγνωστο εθνοπροδότη συνταγματάρχη Παπαδόγκωνα. Οι Γερμανό ντυμένες αυτές μονάδες των ταγμάτων ασφαλείας και των Εθνόϊσμών ειχαν μαυροφορέσει την Πελοπόννησο.

Μετά την αποχώρηση των Γερμανών προστατών τους, τους ανέλαβε υπό την προστασία του ο Σκόμπυ. Για να μην ενοχληθούν απ τον κόσμο, που τον ειχαν μαυροφορέσει, μετέφεραν τον Παπαδόγνωνα και τους ταγματασφαλίτες του, με τον οπλισμό τους, στην Αθήνα-μέσω Σπετσών-συνοδευόμενοι από Άγγλους και σε συνέχεια μαζί με αυτούς που ειχε συλλάβει και σε άλλες περιοχές και παραδώσει ο ΕΛΑΣ, τους εξασφάλισαν σίγουρη και ανενόχλητη, αναχώρηση σε αυτούς που έπρεπε να φύγουν και ευχάριστη διαμονή τους υπολοίπους στην Αθήνα. Η Τρίτη αφορά την απαγόρευση, με διαταγή του Σκόμπυ την είσοδο τμημάτων του ΕΛΑΣ στην Αθήνα για να συμμετάσχει στη γιορτή απελευθέρωσης.

Ενώ σαν λαός πιστεύαμε οτι σε καμιά περίπτωση δεν θα επιχειρούσαν οι Αγγλοι να χτυπήσουν την Αντίσταση, που ηταν αναγνωρισμένη διεθνώς συμμαχική δύναμη και χώρα. Η Ελλάδα δεν ηταν εχθρικό έδαφος αλλά σύμμαχος χώρα. Και σαν σύμμαχο δεν θα τολμούσαν να την κατακτήσουν, όπως έκαναν οι Γερμανοί. Ενώ εμείς πιστεύαμε οτι οι «σύμμαχοι» και «φίλοι» που καλούσαν το λαό σε αγώνα κατά των κατακτητών, που με τα πιό επίσημα χείλη αναγνώρισαν, με λόγω και γραπτά συγχαρητήρια τον αξιοθαύμαστο αγώνα του ΕΑΜ-ΕΛΑΣ, αυτοί ακριβώς οι...ειχαν αποφασίσει-οργανώσει από πολύ νωρίτερα και με ταχύτητα την «κονιορτοποίηση» του ΕΑΜ. Ετσι μόλις διαπίστωσαν την καταπληκτική απήχηση που το ΕΑΜ ειχε στο λαό, έθεσαν σε κίνηση τους μηχανισμούς εξόντωσης.

Μόλις αποχώρησε ο ΕΛΑΣ, απ την περιοχή της Αττικής οι μέτρ της προπαγάνδας συγκρότησαν συνεργεία από ορκισμένους εχθρούς της Αντίστασης, τους πάσης φύσεως δοσιλόγους, τους κρετίνους ταγματασφαλίτες, τους Χίτες και κάθε λογής χαφιέδες και ο,τι διεφθαρμένα στοιχεία σε ενα συμπόσιο κρεπέλης. Ανοιξαν τους τάφους και έκαναν αποκομιδή των νεκρών στις περιοχές που κατείχε το εφεδρικό ΕΛΑΣ, Περιστέρι και τη Δεξαμενή κλπ, όπου ο ΕΛΑΣ πράγματι ειχε κάνει μερικές εκτελέσεις. Εκεί ποιά βυσσοδομούσαν. Εδειξαν τον πραγματικό τους εαυτό, την άβυσσο που τους χώριζε από τα υψηλά ιδανικά της Αντίστασης και το πολύχρονο μίσος που έτρεφαν γι’ αυτήν.

Στην προσπάθεια να φανούν πειστικοί ξεπέρασαν και τους ποιό ειδεχθείς τυμβωρύχους. Ασέλγησαν στην κυριολεξία πάνω στα πτώματα: Βγάλανε μάτια, κόψανε γεννητικά όργανα, αυτιά, μύτες και ό,τι αλλό έκριναν τα άρρωστα μυαλό τους, ό,τι θα μπορούσε να τους βοηθήσει στο καταχθόνια έργο τους. Χρησιμοποίησαν κονσερβοκούτια και με αυτά χάραξαν τους λαιμούς των εκταφέντων πτωμάτων, για να ισχυρισθούν μετά, οτι αυτά τα έκαναν οι κομμουνιστές. Πράξεις που μόνο αρρωστημένα εγκληματικά μυαλά μπορούσαν να διανοηθούν και να διαπράξουν. Αυτή ηταν η πρώτη φάση-πράξη του σχεδίου.

Βέβαιά, αυτά αργότερα θα τα έκαναν στην πράξη σε ζωντανούς ανθρώπους. Θα έκοβαν κεφάλια όπως του Βελουχιωτή και εκατοντάδων άλλων αγωνιστών. Κεφάλια πολλά που κατόπιν συμφωνίας θα κρεμούσαν στους φανοστάτες των πόλεων, και αλλα θα τα παραδίνουν στα αστυνομικά τμήματα και θα εισέπρατταν το αντίτιμο σε χρυσό για το κάθε κεφάλι. Για την ιστορία υπάρχει και στάλθηκε τέτοια εγκύκλιος απ το Υπουργείο Εσωτερικόν στα Αστυνομικά Τμήματα.

Ακολούθησε η δεύτερη φάση-πράξη. Οταν ετοιμάστηκαν και οι τελευταίες λεπτομέρειες, κάλεσαν τους δικούς τους, αλλά και τίμιους ανθρώπους να δουν αυτό το φρικτό και αποτρόπαιο θέαμα. Ηταν φυσικό ο καθένας θα έμεινε εμβρόντητος μπροστά σ' αυτό το ανήκουστο και αποκρουστικό μενού που ειχαν ετοιμάσει. Οποια και αν ηταν τα πιστεύω αυτών των ανθρώπων, που βίωσαν αυτές τις εικόνες, θα τους ηταν αδύνατο να διανοηθούν οτι αυτό το βρομερό, το απάνθρωπο και εγκληματικό έργο που αντίκρισαν, ηταν μια καλοσχεδιασμένη σατανική σκηνοθεσία. Από ανθρώπους που ειχαν λόγω να την κάνουν. Από ανθρώπους ειδικούς. Από ανθρώπους που τα έχουν ξανακάνει. Μόνο άνθρωποι που θα είχαν ζήσει σε μια από τις αποικιακές χώρες της Αγγλίας που ήταν απέραντη και από σύμπτωση θα μπορούσα να εχει βιώσει παρόμοιο ΘΕΑΜΑ για να «πιστωποιήση» την πατρότητα των Ανθρώπων που το έκαναν.

Το σχέδιο-έργο πρόβλεπε και τρίτη πράξη. Η Τρίτη αφορούσε τους εκπροσώπους των αγγλικών εργατικών συνδικάτων με επικεφαλής το Γενικό Γραμματέα τους, τον Σέρ Σιτρίν. Οι αγγλικές υπηρεσίες τα ειχαν όλα εκ των προτέρων ετοιμάσει, γιατί εκείνο που τους ενδιέφερε ηταν να κλείσουν τα στόματα όλων αυτών, που τους καταδίκαζαν μέσα στην ίδια τους τη χώρα, την Αμερική και σε ολόκληρη την Ευρώπη, αμ και εκτός Ευρώπης, για την απροκάλυπτη ένοπλη επέμβασή τους στην Ελλάδα. Γι' αυτόν ακριβώς το σκοπό προετοίμασαν αυτό το τρομερό και αποκρουστικό σκηνικό και οταν τα πάντα ηταν έτοιμα, έφεραν και συνέταξαν την περιβόητη έκθεση Σετρίν, που μιλούσε για τα «φοβερά εγκλήματα και τα κακουργήματα των κομμουνιστών».

Η έκθεση αυτή οπως ηταν προγραμματισμένο, έκανε το γύρω της Αγγλίας, της Αμερικής, του Καναδά και όλων των συμμαχικών χωρών. Το αντι κομμουνιστικό κατεστημένο στις χώρες αυτές και ειδικά στο εσωτερικό, με βάση την πτωματολογία, εξαπέλησε ενα δυσφημηστική και αχαλύνωτο όργιο εναντίον του ΕΑΜ.

Τη δυσφημιστική εκστρατεία στο εξωτερικό την αναλάβανε σημαίνοντες Αγγλοι με επικεφαλής τον ίδιο τον Τσιώρτσιλ. Η έκθεση Σετρίν ειχε γίνει η σημαία τους. Το ΕΑΜ δεν ειχε τη δυνατότητα να αντιδράσει, ούτε στην ίδια μας τη χώρα. Τι μπορούσε να κάνει στην Αγγλια και την Αμερική; Ο Τσιώρτσιλ ειχε το πεδίο ελεύθερο να συκοφαντεί ανέσχυντα και αναπάντητα. Ετσι σε κάποια στιγμή εκείνες οι θαρραλέες φωνές που στηλιτεύανε την επέμβαση και ειχαν φέρει σε πολύ δύσκολη θέση τον αρχιτέκτονα της επέμβασης σιώπησαν. Δημοσιογράφοι, ανταποκριτές και προσωπικότητες του πολιτικού κόσμου και διανοούμενοι παγκοσμίου κύρους, που ειχαν ξεσηκώσει τη μεγαλύτερη καμπάνια κατά της αγγλικής επέμβασης μετά την έκθεση Σετρίν στάθηκαν και αυτοί ανήμποροι να αντιδράσουν.

Στη χώρα μας ξεσήκωσαν μια πρωτοφανή δυσφημιστική εκστρατεία χρησιμοποιώντας κάθε μέσο. Ο τύπος, το ραδιόφωνο, οι άμβωνες των Εκκλησίων, Τα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα, τα σχολεία, οι δημόσιοι οργανισμοί, τα σώματα ασφαλείας και ειδικά το καλοθρεμένο και υπέρογκο παρακράτος, πολιτικό και στρατιωτικό που υπαγόρευε και έλεγχε την πιστή εφαρμογή της εκστρατείας. Τα πάντα στη διάθεση της σπίλωσης του προοδευτικού κινήματος. Τυπώθηκαν γιγαντοαφίσες, γέμισαν τις πόλεις και την ύπαιθρος από αυτές. Δεν έμεινε πλατεία, δρόμος, στύλος και δέντρο που μην εχουν κολλημένη μια αφίσα. Οποιος τολμούσε να αμφισβητήσει αυτά τα «φρικτά κομμουνιστικά εγκλήματα» ή δεν ταύτιζε το ΕΑΜ με το ΚΚΕ, με την αφίσα τον καλούσαν στην ασφάλεια. Η μοναδική συζήτηση που επιτρέπονταν στα καφενεία ηταν για αυτά τα φοβερά εγκλήματα και η «εθελοντική» παραδοχή οτι τα «εγκλήματα» αυτά τα ειχαν διαπράξει οι ΕΑΜό Βούλγαροι κομμουνιστές. Και αυτό γιατί μόνο αυτοί ηταν «ικανοί να διαπράξουν τέτοια αποτρόπαια εγκλήματα.

Που να σκεφτούν οι απλοί άνθρωποι, ανά την Ελλάδα πως για να σκοτώσουν τόσους ανθρώπου οι εφέδρο που διατηρούσαν την τάξη επί 53 ΕΛΑΣίτες, αφού ο Μόνιμος στάλθηκε από την κυβέρνηση Εθνικής Ενότητας στα σύνορα να τα περιφρουρήσει και το ελάχιστο κομμάτι που είχει στρατωνίσει στην Αττική, ό Σκόμπυ υπό της διαταγές του οποίου είχε τεθεί ο ΕΛΑΣ απαγορεύονταν να κατέβει στην Αθήνα και τον Πειραιά: (ΕΥΤΥΧΩΣ ΠΟΥ ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΑΝ ΤΗΝ ΚΑΘΟΔΟ ΣΤΗΝ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΤΟΝ ΠΕΙΡΑΙΑ ΚΑΙ ΕΠΕΖΗΣΑΝ. ΤΗΝ ΕΙΧΑΝ ΑΠΟΓΟΡΕΥΣΕΙ ΘΑ ΤΗΝ ΚΑΙ ΑΥΤΟΙ ΜΕΡΩΣ ΤΩΝ ΘΥΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΠΤΩΜΑΤΟΛΟΓΙΑΣ ΟΠΩΣ ΕΚΑΤΟΝΤΑΔΕΣ ΕΦΕΔΡΟ-ΕΛΑΣΙΤΕΣ), αυτοί που με το μονόκανο όπλο η το πολυβόλο ακόμα για να συγκεντρώσει τους αντίστοιχους νεκρούς για την πτωματολογία θα έπρεπε να τους είχει κλείσει σε κάποιές αποθήκες, ενώ οι Αγγλοι, από τα Ντουφέκια και ο στρατός που απογειώθηκε στην Αθήνα και τον Πειραιά ήταν εκατοντάδες χιλιάδες είχαν εκτός από τα όπλα τα πολυβόλα, μεδραλιοβόλα τους όλμους, τα τάνς, τα Αεροπλάνα και τα καράβια που αγκυροβολημένα στα παράλια της Αττικής ξερνούσαν φωτιά και πυρωμένο σίδηρο στον Ηρωϊκό ΛΑΟ της Αθήνας

και του Πειραιά και ειδικά βάσει σχεδίου στις φτωχό-συνοικίες από όπου μάζεψαν οι τυμβοριούχοι να μαζέψουν τα κατακρεουργημένα πτώματα.

Η δημόσια αντίκρουση του ΕΑΜ ηταν ανύπαρκτη, αφού και ο τύπος της ηταν απαγορευμένος και τραμπούκοι έδερναν το καθένα που είχε διαφορετική γνώμη αυτό αυτήν: ότι οι Νεκρή που που υπήρχαν τις αφίσες της πτωματολογία ήταν οι νεκρή που σκότωσε ο Εφεδρικός ΕΛΑΣ. Η πτωματολογία ηταν ο προπομπός για το τί θα επακολουθούσε. Συνδυασμένη με την ιδεολογία της τρομοκρατίας και με πράξεις τρομοκρατικές η πτωματολογία, έπαιξε καθοριστικό ρόλο ειδικά στην ύπαιθρο στην ψυχολογία του λαού. Οταν προσπαθούσαμε να εξηγήσουμε στον κόσμο, οτι όλα αυτά ηταν πράξεις και επινοήσεις των αντιπάλων μας. Πράξεις κατασκευασμένες για αυτόν ακριβώς τον σκοπό, δεν μας πίστευαν και αν ακόμα μας πίστευαν δεν αντιδρούσαν.

Ετσι άνθρωποι που έβλεπαν τον αγώνα δίκιο, που καταδίκαζαν ανεπιφύλακτα τη συνεργασία και καυτηρίαζαν το δοσιλογισμό. Που αποδοκίμαζαν την επέμβαση των Αγγλων και ειχαν απογοητευθεί απ τους παλαιούς πολιτικούς μέσα τους να μας πίστευαν. Μας πίστευα γιατί ήξεραν πως ενα Εθνικό Απελευθερωτικό λαϊκό κίνημα όπως ηταν το ΕΑΜ. Ενα κίνημα που ο ίδιος ο λαός το έζησαν επι τέσσερα σχεδόν χρόνια, που το στήριξε, το έθρεψε, το στέγασε, δεν ηταν δυνατόν να προβεί σε τέτοιες εγκληματικές πράξεις. Ανοιχτά όμως δεν τολμούσαν να το πούν ή να το συζητήσουν μαζί μας, οτι όλα αυτά ηταν μια καλοστημένη προπαγάνδα-παγίδα.

Δεν αρκέστηκαν όμως σε αυτήν εκτεταμένη δυσφημιστή καμπάνια-προπαγάνδα. Οι Αγγλοι, με την πείρα που διέθεταν, πριν απ την πτωματολογία για να παραπλανήσουν και αποπροσανατολίσουν την ηγεσία του ΚΚΕ, ώστε να μή δεχθεί τον αφοπλισμό του ΕΛΑΣ, γιατί μια ομαλή αποστράτευση θα τους ανέτρεπε ως ενα βαθμό ολα τα σχέδιά τους και για να μπορέσουν να οδηγήσουν την ηγεσία του ΚΚΕ, οπως το ειχαν σχεδιάσει στη ένοπλη σύγκρουση, χρησιμοποίησαν κατά τρόπο αποτελεσματικό τις θαυμάσια οργανωμένες μυστικές υπηρεσίες τους και τις διασυνδέσεις με τις αντίστοιχες γερμανικές και Βουλγάρικε υπηρεσίες.

Στην καταπολέμηση του κομμουνισμού και την υπεράσπιση του καθεστώτος, οι όποιες διαφορές στο κεφαλαιοκρατικό τρόπο σκέψης μπαίνουν στην άκρη. Από καιρό έπλασαν το μύθο α) οτι δεν θα επέμβουν β) οτι και αν ακόμα να ήθελαν να επέμβουν, δεν θα ειχαν τις αντίστοιχες για την περίπτωση δυνάμεις, αφού ο πόλεμος στην Ευρώπη συνεχίζονταν και γ) άφησαν να νοηθεί οτι το ελληνικό θέμα το θεωρούσαν εσωτερικό μας πρόβλημα. Συνεπώς σαν τέτοιο θα το λύναμε μόνοι μας. Από ό,τι φαίνεται ομως, ο μύθος αυτός έφτασε έγκαιρα στα αυτιά εκείνων για τους οποίους τον προορίζανε. Δυστυχώς τον πίστεψαν και επειδή στη συμφωνία του Λιβάνου στο 2ο άρθρο πρόβλεπε το ταχύτερο δυνατό «τη δημιουργία του Εθνικού Στρατού», η ηγεσία της Αντίστασης θεώρησε πως πράγματι θα άρχιζε η συγκρότησή του.

Λένε πως ο «στρατός αρχίζει από εκεί που τελειώνει η λογική». Και όμως ειναι πολύ σημαντικό για την κοινωνία των πολιτών και την κοινωνικό-

οικονομική και πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας να βρεθεί ενας τρόπος, μια ισορροπία και μια υγιής σχέση ανάμεσα στην κοινωνία των πολιτών και το στρατό. Το ΕΑΜ αυτό ακριβώς ζήτησε: να υλοποιηθεί αυτός ο όρος, ετσι ώστε να συγκροτηθεί πράγματι Εθνικός Στρατός, που θα αποτελούσε εγγύηση για την ομαλή δημοκρατική πορεία της μετά πολεμικής Ελλάδας και οχι ενα επίορκο, σε κλίκες και συσπειρώσεις πραιτοριανό στρατό, όπως ειχαν καταντήσει το στρατό της Μέσης Ανατολής. Οταν εχουν υπάρξει αυτές οι κινήσεις και η οργάνωση του ΙΔΕΑ, ηταν εμφανής οτι δεν μπορούσε να υπάρχει στρατός εθνικός. Αυτής της σύνθεσης στρατός ύστερα από λίγο γίνεται ταξικός και σε συνέχεια αυτονομείται...

Ετσι οπως ειχε καταντήσει αυτός ο στρατός και ειδικά οι αξιωματικοί οργανωμένοι στον ΙΔΕΑ κλπ, σε τίποτε δεν διέφεραν απ τους αξιωματικούς που εντάχθηκαν στα τάγματα ασφαλείας και πολέμησαν την Αντίσταση στο πλευρό των κατακτητών. Αν υπήρχε κάποια διαφορά για το λαό και τη χώρα, αυτή ειναι οτι και οι μέν και οι δέ σαν αξιωματικοί έγραψαν στις παλιές τους μπότες τον όρκο που έδωσαν και την αποστολή οτι μοναδικό έργο τους : η «υπεράσπιση της ακεραιότητας της Πατρίδας και των ελευθεριών των Ελλήνων», προηγούνται κάθε άλλης υπακουής και υποταγής. Οι πρώτοι υπηρέτησαν και υπερασπίστηκαν τους Γερμανούς κατακτητές και οι δεύτεροι τους Αγγλους νέο κατακτητές. Και η Ελλάδα! Και οι Ελληνες! Ερμαιο στα χέρια... Ευτυχώς υπήρξαν και οι Αξιωματικοί, που σκεπτόμενοι οτι η Πατρίδα μας ειναι μικρή. Και σαν μικρή δεν εχει να παρουσιάσει μάζες, όγκους και μεγάλους αριθμούς. Βασίζεται στην ποιότητα. Αξιωματικοί που οχι μόνο τίμησαν και επιβεβαίωσαν τον όρκο, πολεμώντας τον όποιο κατακτητή. Καλλιέργησαν την ποιότητα και έμειναν σ όλο το διάβα της ζωής τους «Ευέλπιδες» οπως αποκάλησε τη σχολή «Ευελπίδων» τους πρώτους Ελληνες Αξιωματικού ο Ιωάννης Καποδίστριας.

Την επόμενη της παράδοσης των όπλων απ τον ΕΛΑΣ, οι αφοπλισμένοι ΕΛΑίτες, τραγουδώντας ή κλέγοντας πορεύονταν τον δρόμο της επιστροφής στα σπίτια τους. Ομως οι άνανδροι δολοφόνοι, που τους ειχαν μιά ή δυό μέρες πριν την παράδοση των όπλων τους χρεώσει μέσω της πτωματολογίας με τα ποιό «φρικτά εγκλήματα» καιροφυλακτούσαν, έχοντας διπλή αποστολή. Να δολοφονήσουν άοπλους πολίτες, εμποδίζοντας την ομαλή εξέλιξη της εσωτερικής ζωής της πατρίδας μας. Πέτυχαν και τα δύο. Αρχισαν οι συλλήψεις, σκότωναν αμέριμνους πολίτες. Στην ύπαιθρο, η βία και η λευκή τρομοκρατία οργίαζε. Οι απειλές διαδέχονταν την άλλη.

Κάθε μέρα που περνούσε, το παρακράτος με την ανοχή και τη συμπαράσταση και του επίσημου κράτους, γίνονταν οχι μόνο ποιό παντοδύναμο αλλα και ποιό ανεξέλεγκτο. Δρά-ενεργεί κατά βούληση και αποφασίζει για ζωή και θάνατο. Και τότε ακολούθησε η πολύχρονη μαύρη σκλαβιά και η ανύποτη τραγωδία: Ο μακρόχρονος Γολγοθάς του λαού μας και η σταύρωση της ΕΑΜικής Εθνικής Αντίστασης.

Δολοφονούσαν τους ανθρώπους που έχυσαν το αίμα τους. Συνελάμβαναν αυτούς που θα έχτιζαν τη Νέα Ελλάδα, αυτούς που ηταν οι καλύτεροι, οι

μοναδικοί, αυτούς που θα ηταν οι αρχιτέκτονες. Οι άνθρωποι που θα αναλάμβαναν με ήθος, ανθρωπιά, ανιδιοτέλεια, οπως και στην Αντίσταση και αγάπη για την πατρίδα και το λαό την ανοικοδόμηση. Με δημιουργική έμπνευση και φαντασία θα ηταν τα τεχνολογικά δομικά υλικά, που θα χρησιμοποιούσαν για την οικοδόμηση της σύγχρονης Ελλάδας. Της Ελλάδας που για πρώτη φορά θα ανήκε τους Ελληνες. Αυτούς τους ανθρώπους δολοφονούσαν. Προσπαθούσαν να σκοτώσουν την αγάπη του λαού για το ΕΑΜ. Το ΕΑΜικό θαύμα ομως ηταν και παραμένει το δημιούργημα του ιδίου λαού μας. Πρόκειται για μια αντίληψη, βέβαια, που μπορεί και πρέπει, να γίνει κατανοητή στο πλαίσιο εκείνης της εποχής: μια εποχήςτων ελπίδων, της πίστης στην πρόοδο, στις απεριόριστες δυνατότητες του λαού σε συνδυασμό με την τεχνική, την Επιστήμη και της αέναης ανάπτυξης των παραγωγικών δυνάμεων- μιας αντίληψης που σήμερα ζούμε το μεγαλείο αλλα και τους περιορισμούς της για τους ίδιους ακριβώς λόγους.

Η υστερία, υποπροϊόν μιας πραγματικής κατάστασης στο παρελθόν, τώρα λειτουργεί σαν γενικευμένη παράνοια, σε αυτοτελή και αφηρημένη μορφή, χωρίς την ανάγκη εντοπισμού του φτέχτη. Η Δεξια προσπαθούσε να πείσει τον κόσμο σχετικά με το μέγεθος της απειλής, ωστε να πετύχει τη συστράτευση όλων των...

«Σύμπας», ο κόσμος των κιοτήδων της Δεξιάς: Συν γυναιξί και τέκνης προτείνει και απαιτεί, όχι συμφυλείωση, αλλα εκδίκηση! Μεγάλες οι ανάγκες. Δύσκολα τα προβλήματα. Το ΕΑΜ ειναι ακόμα ζωντανό, συμπαγή και ισχυρό. Ο λαός ειχε κάνει όνειρα, ειχε στηρίξει ελπίδες στο ΕΑΜ, ειχε πιστέψει και ειχε μεταλάβει για πρώτη φορά μετά το 21, των «Αχράντων Μυστηρίων» για λευτεριά και δίκαιο. Πολλοί ηταν αυτοί που έπρεπε να συλληφθούν ή να αναγκαστούν να φύγουν στις μεγάλες πόλεις και ειδικά στη Αθήνα για να εχει- όπως το 1922 η άρχουσα τάξη φτηνά εργατικά χέρια-και πολύ περισσότεροι ηταν αυτοί που πρέπει να «πειστούν» να φύγουν στο βουνό για να εξοντωθούν ποιό εύκολα και ομαδικά. Βαριές οι ευθύνες του κράτους, μεγαλύτερες, των παραστρατιωτικών οργανώσεων και του παρακράτους. Πολλές και μεγάλες οι πιέσεις του επίσημου κράτους προς το παρακράτος να ενεργοποιηθεί. Να δράσει, να αναλάβει για μια ακόμα φόρα, οπως και στην κατοχή την υπόθεση στα «στιβαρά» του χέρια. Οι περιστάσεις το απαιτούν. Οι καιροί ού μενετοί. Πρίν ειναι πολύ αργά μας χρειάζεται Πανστρατιά...φώναζαν οι συνεργάτες, οι γλύφτες, οι κιοτήδες και οι απόντες του αγώνα.

Στη διάρκεια της κατοχής οι δεξιοί έλαγαν ότι οι Ελληνες είναι εθνικόφρονες και «έτοιμοι για αγώνες» και ο καθένας μπορούσε αν ήθελα μπορούσε να οργανώσει αντίσταση, αντί για αντίσταση οργάνωσαν: όταν οργανώθηκε το ΕΑΜ οργάνωσαν τους πικοίλους εθνοϊσμους, τους τσουλίαδες, την πληθώρα των κατά τόπους συμμοριών μια ποιο σκληρή από την άλλη με αποκορύφωμα τα τάγματα Ασφαλείας.

Η ζωή τότε δεν άξιζε τίποτε. Μα και τίποτε δεν αξίζει οσο μια ζωή, την οποία αφαιρούσαν κατά βούληση. Χωρίς λόγω και ανεξέλεγκτα οι επιβήτορες της εξουσίας σε συνεργασία με το παρακράτος της 4ης Αυγούστου, που σύσσωμο

συμμετείχε στις κατοχικές κυβερνήσει, στα «Τάγματα Ασφαλείας» και σε κάθε άλλο δοσίλογο σχηματισμό. Σ αυτούς τους σκληρούς στην όψη, άνανδρους στη καρδιά, τα αισθήματα και απάνθρωπους στην πράξη. Σ αυτούς που στη διάρκεια της κατοχής ειχαν κάνει επάγγελμα να σκορπούν την καταστροφή και το θάνατο.

Σ' αυτούς που δεν οροδούσαν προ ουδενός. Σ αυτούς που αφυδάτωσαν το νόημα της ζωής και μηδένισαν την αξία του Ανθρώπου. Από αυτούς ζητούσε πανστρατιά η Δεξιά και οι «χείρες του Ισσάκ» (ο κ Ρέντης κλπ) πρίν ειναι αργά...Σ αυτούς που τους ειχαν μετατρέψει σε άργια ζώα. Τους ειχαν φωλιάσει μέσα το μίσος και την εκδίκηση. Ενα μίσος κρυφό, τυφλό και ψυχρό μίσος ενάντια, σε κάθε τί που θύμιζε Αντίσταση σε βαθμό τρέλας. Γιατί αν δεν ηταν σε αυτό το βαθμό, δεν θα μπορούσαν όσο κακοί και καλοπληρωμένοι και αν ήταν, δεν θα ειχαν το κουράγιο να προβούν σε τέτοιες και τόσες εγκληματικές πράξεις.

Και ολα αυτά τα κακουργήματα και οι καταστροφές στο όνομα του «πατριωτισμού». Αν ηταν από πατριωτισμό, θα μπορούσαν να μην συνεργασθούν με τους κατακτητές. Αυτό και μόνο θα αρκούσε να θεωρηθούν πατριώτες. Δεν θα τους χρειάζονταν τα κατοχικά και μετά κατοχικά εγκλήματα για θα χρηστούν « ήρωες και πατριώτες». Τον τίτλο αυτό θα τον ειχαν κερδίσει αγωνιζόμενοι για την Ελλάδα ή και απέχοντας ακόμα.

Και αναρωτιέται κανείς, γιατί οι νικητές δεν ήθελαν συνδιαλλαγή και συμφυλίωση; Τι ηταν αυτό που τους επέβαλε σαν μοναδική λύση την εξόντωση των αγωνιστών; Ο φόβος για την εξουσία; Μα την εξουσία την ειχε το ΕΑΜ-ΕΛΑΣ και τους την παρέδωσε. Το ίδιο και τα όπλα. Επειτα ηταν και οι Αγγλοι, που οχι μόνο την πήρε απ το ΕΑΜ και τους την έδωσαν, αλλα και τους στήριζαν ένοπλα, «πολιτικά και διπλωματικά». Η παρουσία τους στη χώρα μας αποτελούσε εγγύηση οτι δεν διέτρεχε κίνδυνο η εξουσία τους. Τι φοβόταν επιτέλους και συμπεριφέρθηκαν τόσο σκληρά και απάνθρωπα στους αγωνιστές-πρωτεργάτες και εκδικητικά τον απλό λαό, τους οπαδούς και τους συμπαθούντες ακόμα; Πως να εξηγήσει κανείς την τέτοια συμπεριφορά την επόμενη της συμφωνίας της Βάρκιζας; Και πώς να δικαιολογήσει τα τρομερά και εν ψυχρώ εγκλήματα που διέπραξαν οι επίγονοι της 4ης Αυγ/του, αν οχι να οδηγηθούν τα πράγματα στον εμφύλιο πόλεμο;

Σ αυτό το ακροδεξιό συνοθύλευμα απευθύνθηκαν οι «Ελέω Τσιώρτσιλ» εραστές της παράνομης εξουσίας. Στο όνομα του «πατριωτισμού» και της «εθνικοφροσύνης» κάλεσαν τους εργολάβους του μίσους και της εκδίκησης, οχι μόνο να δολοφονήσουν τη Νεογέννητη μεταπολεμική Δημοκρατία, αλλα και να μεταφέρουν σε κάθε γωνιά της Ελλάδας τον εμφύλιο πόλεμο, έτσι ώστε να στραγκαλίσουν τη θέληση του λαού να ζήσει ύστερα από ενα μακρόχρονο, σκληρό αιματηρό και αξιοθαύμαστο αγώνα με Δημοκρατία και Ειρήνη.

Η περίοδος αυτή ηταν η μετά τον Σκόμπυ εποχή. Ηταν η εποχή που η Δεξιά βοηθούμενη έμμεσα, και οχι άμεσα πλέον απ τους Αγγλους, έδινε τη μάχη για να εδραιώσει τη δοτή εξουσία στηριγμένη ηθικά στους Αγγλους και πρακτικά στον αγγλικό εξοπλισμό και στους κάθε είδους δοσιλόγους. Ετσι με ενα σμπάρο

δυό τρυγόνια. Ενω με την τρομό υστερία δολοφονούσε τη Νεογέννητη μεταπολεμική δημοκρατία, παράλληλα διαμόρφωνε τη σύγχρονη τυραννία: Την αγοραία συνείδηση και τον παθητικό πολίτη. Τον πολίτη του αδυνατεί να αντισταθεί, να αυτ' ενεργήσει. Η παθηκοποίησει ειναι η ηπιότερη μορφή ολοκληρωτισμού απ τη βία. Γιατί ειναι και αυτή μια μορφή χειραγώγησης και κυριαρχίας και επόμενα προετοιμάζει την αντίστοιχη αντιδημοκρατική αυταρχική και φασιστική συνείδηση και κοινωνία.

Ενώ το μέλλον του ανθρώπου δομείται μέρα τη μέρα, γι αυτό εκεί που πρέπει να δοθεί η μεγαλύτερη προσοχής και το ιδιαίτερο βάρος ειναι η παιδεία, η διαπαιδαγώγηση και το πολιτιστικό περιβάλλον.

Η Αντιδραστική Δεξιά, ήξερε οτι δημοκρατία υπάρχει μόνο εκεί που αναπτύσσεται η πάλη των ιδεών, των προτάσεων και η αντιπαράθεση των προγραμμάτων και κυρίως η πάλη ενάντια στην κυριαρχία και τη χειραγώγηση. Και το ΕΑΜ και ιδέες και οράματα μα και ιδανικά ειχε να αντιπαρατάξει. Ηξερε ακόμα, πως ο φασισμός ποτέ δεν κατέκτησε την ψυχή των Ελλήνων. Ο,τι κατόρθωσε ο Μεταξάς με τη κυβερνητική βία, ηταν τυπική σωματική κατάκτηση, δεν διάβρωσε την ηθική και τη συνείδηση της Νεολαίας μας. Οτι η ΕΟΝ ειχε επιβληθεί με την κρατική βία. Γι' αυτό και πρωταρχική προσπάθεια ηταν να ελέγξει τους διαπαιδαγωγικούς μηχανισμούς ιδιαίτερα της Νέας γενιάς. Τους μηχανισμούς που παράγονται οι ανθρωποι, και που αυτοί θα αναπαράγουν τον εαυτό τους. Οταν μια κοινωνία αναπαράγει τον εαυτός της, στην καλύτερη περίπτωση ειναι δυό γενεές πίσω σε σχέση με τις ανάγκες της τρέχουσας ζωής, πολύ περισσότερο για την μελλοντική ζωή του παιδιού.

Το ίδιο ισχύει και για την παράδοση. Αντί το καθεστώς να παράγει Ανθρώπους, με θέληση και γνώση, που θα το αμφισβητούν και μέσω της αμφισβήτησης να το βελτιώνουν, το καθεστώς μέσω των μηχανισμών και ειδικά της παιδείας παράγει τους ανθρώπους που θα το ζητωκραυγάζουν. Αυτός ειναι ενας ακόμα απ τους βασικότερος μοχλούς που χρησιμοποιεί το καθεστώς για να κρατήσει στάσιμη και στα δικά της μέτρα την κοινωνία των Ελλήνων. Το ίδιο ισχύει και για την παράδοση που ουσιαστικά περιορίζεται στο να εκθειάζει την Αγιο προγονό λατρεία και το δίπολο κόλαση-παράδεισο. Αλλωστε γι αυτόν ακριβώς τον σκοπό εχουν εντάξει στο Υπουργείο παιδείας και το Θρησκείας. Αυτή η σύζευξη ειναι που παράγει τους κάθε είδους Καμικάζι του καθεστώτος.

Το καθεστώς με τους κάθε φορά Υπουργούς παιδείας και Θρησκευμάτων, προαναγγέλλει προγράμματα για την παραπέρα ανάπτυξη του μορφωτικού επιπέδου των νέων γενεών. Μελετώντας κανείς αυτά τα βαθυστόχαστα πρόγραμμα, θα διαπιστώσει οτι εκτός από μια ανάπτυξη της τεχνολογίας και των θετικών επιστημών, στο χώρο των ανθρωπίνων επιστημών, αυτών που εχουν σχέση με τον Ανθρωπο :την παιδεία, την παιδαγωγική και την διαπαιδαγώγηση. Τις επιστήμες που ασχολούνται με την ανάπτυξη: των σωματικών, διανόητικών και ηθικών δυνάμεων του παιδιού. Την ανατροφή και την μόρφωση των γενεών, ουσιαστικά εξακολουθούμε να ανακυκλώνουμε αυτά που εμάς μας έκαναν χειρότερους. Πως λοιπόν, πιστεύουμε-θέλουμε να ειναι-

γίνουν οι νέες γενεές καλύτερες απ εμάς, οταν το καθεστώς για ειδικούς και συγκεκριμένους λόγους τα διδάσκουμε αυτά που εμάς λόγω παροχημότητας σε σχέση με τις ανάγκες οχι μόνο τις καθημερινές αλλά και αυτές που θα προκύψουν στο μέλλον μας έκαναν πρόχειρους αν οχι χειρότερους;

Οι εκπαιδευτικές μεταρρυθμίσεις στηριγμένες στις πιό πάνω αντιλήψεις έχουν αλλάξει δραματικά την κατάσταση της Νεολαίας, αφού ενέτειναν τους κοινωνικούς-ταξικούς αποκλεισμούς απ τη γνώση, και η κάθε μιά πολλαπλασιάζει τον αριθμό των νέων που εγκαταλείπουν το Σχολείο πριν τελειώσουν το Λύκειο. Γιγαντώνουν τη φροντιστηριακή παιδεία, απαξιώνουν το ρόλο του Δημόσιου Σχολίου, μετατρέποντας το σε εξεταστικό κέντρο, ενώ παράλληλα μηδένισε τον ελεύθερο δημιουργικό χρόνο των μαθητών, χρόνο πολύτιμο για μια τόσο ευαίσθητη ηλικία.

Το ίδιο ασφυκτικό πλαίσιο εντατικοποίησης και ανταγωνισμού εχει μεταφερθεί και στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, μετατρέποντας την εικόνα του Φοιτητή-διανοούμενου και ενεργό συμμέτοχου στα κοινωνικά και πολιτικά πράγματα, σε αυτή του Φοιτητή-σκληρά εργαζόμενου, ξεκομμένου και αδιάφορου για την πολιτική ζωή, αφού το πλήρως ανταγωνιστικό περιβάλλον του σημερινού Πανεπιστημίου, δεν του επιτρέπει αλλα ενδιαφέροντα, ενώ οι απαιτήσεις της εποχής σε λίγο δεν θα καλύπτονται με ενα μόνο πτυχίο.

Ετσι χωρίς εφόδια ικανά να προβάλουν αντιστάσεις, φτάσαμε μέσα σε λίγα χρόνια να αναδικτύονται και να προβάλλονται οσο ποτέ άλλοτε «αξίες», οπως η ιδιοτικότητα, ο αχαλίνωτος ανταγωνισμός, η ατομική ευμάρεια, η κοινωνική αναλγησία. Με τις αντιλήψεις αυτές, που να μείνει χρόνος να αντιπαλεύουν αξίες και κατακτήσεις που σύγχρονου πολιτισμού μας, οπως αυτές της αλληλεγγύης, της συνεργασίας, της συλλογικότητας, της συν επευθυνότητας κλπ. Και στη χώρα μας μεταπολιτευτικά η κυριαρχία στο πολιτικό σκηνικό των δυνάμεων που προωθούν τις νεοφιλελεύθερες πολιτικές, εχουν δημιουργήσει ασφυκτικό πλαίσιο για τις κοινωνικές κατακτήσεις και τα δικαιώματα των εργαζονένων και κυρίως της νεολαίας.

Στο ιστορικό αρχείο της Μακεδονίας, υπάρχουν στοιχεία που επιβεβαιώνουν οτι αμέσως μετά τη λήξη του εμφυλίου πολέμου, μπαίνει σε δράση το πρόγραμμα αξιολόγησης-παρακολούθησης των μαθητών της Α! και Β! βαθμιαίας εκπαίδευσης. Για το σκοπό αυτο ιδρύθηκε ο «Οργανισμός Ηθικού Εξοπλισμού Νεότητος» (ΟΗΕΝ), και καθιερώνεται ο «Βαθμός Αρετής» σαν έπαθλο της προσπάθειας του Μαθητή. Επικεφαλής της ΟΗΕΝ ειναι ο κ Γ. Σακελαρίου και βασικοί πρωταγωνιστές αυτής της υπόθεσης ειναι Καθηγητές Πανεπιστημίου, οι Νομάρχες, οι Μητροπολίτες, οι Αστυνομικοί και υψηλόβαθμοι εκπαιδευτικοί. Αυτοί ασκούν αδιάκοπο έλεγχο των μαθητών σε κάθε πτυχή της ζωής του καθημερινά.

Σύμφωνα με το σύστημα κάθε Σαββάτο ο Δάσκαλος, ζητούσε απ τον κάθε μαθητή να αυτοβαθμολογηθεί απ το 1-10. Ο βαθμός που προτείνει ο μαθητής για τον εαυτό του, μπορεί να αμφισβητηθεί απ τους συμμαθητές που ενθαρρύνονται να «καρφώνουν» αν γνωρίζουν κάτι που το παιδί προσπάθησε

να κρύψει. Σε μια αλλη στήλη υπάρχει η βαθμολογία του κάθε γονιού. Εκπαιδευτικοί και γονείς σε ρόλο μπάτσου ειχαν αναλάβει, εθελοντικά και μή να παρακολουθούν νύχτα και μέρα τη ζωή του παιδιού και να βαθμολογούν κάθε του κίνηση και σκέψη. Την ΟΗΝΕ που την ενέκρινε αργότερα και ο Πρωθυπουργός Παπάγος, εκτός απ το «βαθμό αρετής» που απονέμει ειχε και σαν βασικό σύνθημα :« Η Ελληνίς ειναι περιζήτητος ως σύζυγος εις ολα τα μέρη του κόσμου»!

Από κοινού το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων, αναβίωσαν το φασιστικό βασιλό-μεταξικό καθεστώς και τα περιβόητα συνθήματα : το «ΑΚΟΥ ΒΛΕΠΕ ΣΩΠΑ». Και το οι «ΤΟΙΧΗ ΕΧΟΥΝ ΑΥΤΙΑ».

Επειδή το θέμα αυτό ειναι ενα θέμα που προϋποθέτει εκτεταμένη γνώση και ανάπτυξη. Ενα θέμα που βέβαια εχει μεγάλη και άμεση σχέση με την ιστορία. Και επειδή δεν εχω τις απαιτούμενες γνώσεις να το αναπτύξω, θα αρκεστώ σε ενα παράδειγμα, που θεωρώ οτι θα βοηθήσει στην έστω και εν μέρει κατανόηση, τί ενοώ με τον όρο παραγωγή Ανθρώπων. Ειναι αυτό που συμβαίνει ανάμεσα σε ένα πραγματικά δημοκρατικό καθεστώς και σε ενα μοναρχικό. Στη δημοκρατία ο λαός με την ψήφο του άμεσα ή έμμεσα, εκλέγει τον Πρόεδρο της δημοκρατίας. Αν στη διάρκεια της θητείας δεν ανταποκριθεί στα καθήκοντα που του ανατέθηκαν, δεν τον επανεκλέγει. Στη μοναρχία όμως συμβαίνει ακριβώς το αντίθετο. Στο μοναρχικό καθεστώς, εκτός του οτι η μοναρχία δεν ειναι αιρετή αλλα κληρονομική για να διατηρηθεί σαν θεσμός παράγει τους ανθρώπους, που οχι μόνο δεν θα την αμφισβητήσουν, αλλά και να μην ειναι σε θέση να σκεφτούν οτι μπορούν να ζήσουν χωρίς τη μοναρχία. Παράγει ανθρώπους που να φωνάζουν «Ελιά, ελιά και Κώτσο Βασιλειά».

Ενώ δολοφονούσε την ηγεσία της Αντίστασης, ήθελε να κρύψει απ τις Νέες γενιές το εθνικό-πατριωτικό και κοινωνικό της έργο. Ηθελε να τελειώσει με την «Ελλάδα του Βουνού». Να ταπεινώσει τους Ανθρώπους που τόλμησαν οχι μόνο να αποφασίσουν αλλα και να δράσουν χωρίς τις δικές της ευλογίες. Την Ελλάδα με την μεγάλη ψυχή και τα πιστεύω εκείνης της Γενιάς. Η πείρα της ασέλγειας στο σώμα της Ελλάδας υπήρχε απ το 21. Και τότε το ελληνικό κράτος εξόντωνε μεθοδικά έναν εναν τους άξιους αγωνιστές. Και τότε φυλάκιζαν και εξόριζαν την ηθική και την ψυχή του Εθνους. Τόση ηταν η δολοφονική και καταδιωκτική μανία των Γές Μάν, που έφτασαν στο πιό τερατώδες γεγονός. Προσπάθησαν να οδηγήσουν σε δίκη ακόμα και τις υπηρεσίες της ΠΕΕΑ, της κυβέρνησης του Βουνού για «αντιποίηση εξουσίας». Επειδή δεν εχω αντίστοιχες νομικές γνώσεις για να εξηγήσω τη σημαίνει αντιποίηση εξουσίας. Υποθέτω οτι η εξουσία ασκείται από μια νόμιμη αρχή, εμφανίζονται κάποιοι άλλοι (οπως θεωρήθηκε η ΠΕΕΑ) που χωρίς να εχουν το «δικαίωμα» ασκούν αντά αυτού εξουσία.

Ετσι μερικοί κουμμονιστοφάγοι «υπέρ πατριώτες» σκέφθηκαν οτι τη νόμιμη εξουσία στην πατρίδα μας στη διάρκεια της κατοχής την ασκούσαν σε όλη τη χώρα οι κατακτητές και η ελληνοφώνη κυβέρνησή τους: Η ΠΕΕΑ, συνεπώς που άσκησε εξουσία στις απελευθερωμένες περιοχές, γι' αυτούς παρανομούσε. Και παρανομούσε γιατί αυτό το δικαίωμα δεν της το παραχώρησαν αυτοί που την

ασκούσαν «νόμιμα» δηλαδή οι Γερμανοί και η ελληνόφωνη κυβέρνησή τους. Συνεπώς, μιά και όλοι μαζί τότε δεν μπόρεσαν να τους τιμωρήσουν και αφού οι Γερμανοί έφυγαν, το χρέος να τιμωρήσει τις υπηρεσίες της ΠΕΕΑ για «αντιποίηση εξουσίες» έπεφτε τις δικές τους πλάτες!!!

Οπως το 21, που δεν είχε προλάβει ή μόλις στήθηκε το νέο κράτος στα τρεμάμενα ακόμα πόδια του, τα κόμματα που έγιναν αμέσως δεν ηταν ΕΛΛΗΝΙΚΑ: αλλα «αγγλικό», «Ρώσικο», «γαλλικό» και αργότερα σε γερμανόφιλα και Ανταντικά, ετσι κατάληξαν τα πολιτικά κόμματα να λειτουργούν σύμφωνα με τις υποδείξεις των ξένων και να αλληλό σφάζονται οι οπαδοί (επίστρατοι κλπ), χωρίς να αναρωτηθούν ποιό ηταν το καλό για την Ελλάδα. Φτάσαμε στην δεκαετία του 1930-40 στα μέσα της οποίας το κατεστημένο-Αγία Τριάδα, επέβαλαν την δικτατορία, να υποτάξει και να ελέγξει τις ανησυχίες του λαού για τον επικείμενο πόλεμο τοπικό και παγκόσμιο.

Και οταν η χώρα κατακτήθηκε, γνωρίζοντας τις επιδιώξεις αυτής της φάρας, ο λαός διδασκόμενος απ το πατρογονικό παρελθόν, δεν θα τους ακολουθούσε στο καταστροφικό τους έργο, γιατί εχει διαμορφώσει δικά του όνειρα, ιδανικά και οράματα. Διαχώρισε τη θέση του και άνοιξε τους δικούς ορίζοντες και δρόμους. Αυτοί οπως πάντα στις δύσκολες ώρες, οχι μόνο ζήτησαν τη βοήθεια του Γ! Ράϊχ, αλλά συνεργάστηκαν σ όλα τα επίπεδα προκειμένου να καταστεί για αλλη μια φορά αδύνατη η προσπάθεια του λαού να κάνει πράξη τα οράματά του.

Τα δύο μεγάλα διδάγματα που έβγαλε ο λαός απ τη μελέτη της ιστορίας ειναι α) Οι ξένοι για να επιβάλουν την θέληση τους εφαρμόζουν εκτός απ την αρχή του «διαίρει και βασίλευε» και το δόγμα οτι το δίκαιο βρίσκεται εκεί που υπάρχει η δύναμη και ο «δυνατός επιβάλει όπου μπορεί και οσο μπορεί τη θέλησή του». Αρχή που οδηγεί τα κόμματα σε μιά παρατεταμένη τεχνιτή αντιπαράθεση, που κοστίζει περισσότερο απ οποιοσδήποτε κέρδος, θα μπορούσε να εχει και αυτή η αντιπαράθεση οχι για τα συμφέροντα της χώρα αλλα και για θέματα που αφορούν τις σχέσεις με τους τρίτους. Συνεπώς, σε ό,τι αφορά τις σχέσεις της χώρας με τις άλλες χώρες όποιες και αν ειναι αυτές, εχθρικές ή φιλικές, δεν μπορεί, δεν συμφέρει στη χώρα μας να θεωρείται χώρος ανταγωνισμού για να πετύχει κάποιος, προσωπικό ή κομματικό όφελος ή να αποφύγει το όποιο κόστος και β) Οτι ο σεβασμός του διακαίου αποτελεί ενα κοινό αγαθό. Ενα αγαθό που δεν ειναι τίποτε αλλο απ τη συνάντηση και ταύτιση του δικαίου με το συμφέρον του ατομού με αυτό του συνόλου.

Το συμφέρον της χώρας ηταν να πάψει αυτή η αντιπαλότητα και να επικρατήσει η ομοψυχία. Η ομαψυχία που ηταν ενα απ τα ποιό βασικά μέσα για να αντιπαλέψει την κατοχή. Η ηγεσία του ΕΑΜικού κινήματος απ τις πρώτες ακόμα μέρες καλούσε το λαό σε ομοψυχία και ενότητα. Με αυτό ακριβώς το σκεπτικό συμμετείχε το ΕΑΜ στην κυβέρνηση Εθνικής Ενότητας.

Δυστυχώς, η διαγραφή της ήττας του άξονα αντί να συμπτύξει τις πατριωτικές και προοδευτικές δυνάμεις της χώρας, αντί γι'αυτό οχι μόνο αναβίωσε την αντιπαλότητα, αλλα το ταξικό συμφέρον κυριάρχησε του εθνικού, στην πιό κρίσιμη για τη χώρα στιγμή. Τη στιγμή που μπορούσαμε να

συνταχτούμε σε μια ανεξάρτητη πολιτεία, να κρατήσουμε τα προβλήματα, και τις όποιες διαφορές που μας χώριζαν, σε όποια παράταξη και αν ανήκε ο καθένας, να τις λύσουμε μεταξύ μας και να την ανασυγκροτήσουμε την Ελλάδα. Ομως ο πόλεμος ειχε τελειώσει με πρωταγωνιστή το λαό. Καιρός ηταν να δοθεί τέλος στο λαϊκό κατσαπλίαδικο, να μαζευτεί ξανά στη γωνιά, να δουλεύει και να μή μιλάει και κυρίως να ξεχάσει τα μεγάλα λόγια για αναγέννηση της Ελλάδας, προσφοράς και αυτοθυσίας.

Πανικόβλητη και κατατρομαγμένη η Αγία Τριάδα από τη δύναμη που έκρυβε μέσα του τούτος ο λαός, συφταγγαλιάστηκε τώρα με τους Αγγλους νέο κατακτητές, οπως ηταν προηγούμενα με τους Γερμανούς και στηριζόμενη σε αυτούς που δολοφώνησαν την προσπάθεια του λαού να αναγεννηθεί μεταπολεμικά η Ελλάδα. Αυτός ηταν ο λόγος για τον οποίο οργίαζαν τα άδεια πουκάμισα στα πληγωμένα σώματα των αγωνιστών, αλλά και την ίδια την Ελλάδα.

«Η αναγέννηση, ειναι μιά λέξη ειχε πεί ο Δ. Γληνός το 1925. Μα δεν ειναι λέξη κενή. βρίσκεται στην καρδιά των Ελλήνων, ακοίμητη έγνοια αιώνες τώρα...Κι άν πέρασαν καιροί κι άλλαξαν τα πρόσωπα και ήλθαν άλλοι διαλεχθοί και οραματίστηκαν κι αυτοί την Ελλάδα, η επίκληση μένει ακέραια, η λαχτάρα ολόθερμη, ο πόθος άσβεστος, το όραμα πάντα μακρινό και άπιαστο και πάντα νέο. Και όσοι νοιώθουν μέσα τους να ζεί του λαού των ο πόνος, έχουν μπροστά τους ενα σκοπό ζωής, πλούσιο, μεγάλο, γεμάτο αγώνα και δημιουργική χαρά».

Ιστορικά ειναι επιβεβαιωμένο, οτι η μάχη για την επιβολή και την εδραίωση της εξουσίας, ειναι η ποιό σκληρή και απάνθρωπη μάχη από αυτήν της κατάληψης. Οταν μάλιστα συμβαίνει να μην υπάρχει και η απαραίτητη λαϊκή βάση-να ειναι εξ' ολοκλήρου δοτή-τότε γίνεται ακόμα πιό σκληρή και αδυσώπητη. Και γίνεται ποιό σκληρή και απάνθρωπη, γιατί εκτός απ την ικανοποίηση των φιλοδοξιών για την εξουσία, αυτή καθ' εαυτή, υπάρχει και η υποχρέωση της ανταπόδοσης προς αυτούς που τους την έδωσαν τη δοτή εξουσία και εξακολουθούν να σε στηρίζουν. Και στην προκειμένη περίπτωση οι Αγγλοι, που την έδωσαν, και οι κάθε λογής δοσίλογοι και απόντες που τη στήριξαν απαιτούσαν τα αντίστοιχα πρόσβαρα ανταλλάγματα.

Το ΕΑΜ στη διάρκεια της τετράχρονης κατοχής ειχε δημιουργήσει όλες εκείνες τις προϋποθέσεις όπως: το θεσμό της λαϊκής αυτοδιοίκησης, της Λαϊκής δικαιοσύνης, την πολιτιστική επανάσταση, τις υγειονομικές και επισιστικές υπηρεσίες, την ψήφο στα δέκα οκτώ και για τα δυό φύλα, τον λαϊκό στρατό, την λαϊκή Πολιτοφυλακή και τόσες άλλες πρωτόγνωρες λαϊκές κατακτήσεις οφείλονταν στη δημιουργική φαντασία του λαού, αποτελούσαν βασικές προϋποθέσεις, για να αναγεννηθεί η Ελλάδα.

Για να μη διαπραχθεί το έγκλημα στην έκταση που το ειχε προγραμματίσει αυτή η ελληνόφθονη δοσίλογη εταιρεία, μιά μόνο ελπίδα υπήρχε: Η μεγάλη μερίδα της εθνικής αστικής τάξης που ειχε απ το 21 ακόμα φύσει «εχθρούς» της αυτήν την Αγια και ομοούσιο εταιρεία, να συμπαραταχθεί με τον αγωνιζόμενο λαό, που ειναι φύση-θέσει «σύμμαχός» της για να κρατήσουμε την Ελλάδα μόνο

για μας τους Ελληνες. Δυστυχώς ομως και αυτή η μερίδα στην πιό κρίσιμη στιγμή για τη χώρα, αντί να συμπαραταχθεί με το λαό, τον φοβήθηκε και αυτή. Συντάχθηκε με τους φύσει εχθρούς της, τους βοήθησε με αποτέλεσμα να οδηγηθεί η χώρα σε νέες καταστροφές και ο λαός να βρεθεί για αλλα τριάντα ακόμα χρόνια χειροπόδαρα δεμένος με τις γνωστές σε ολους συνέπειες. Το γεγονός αυτό επέτρεψε σ αυτούς που ήθελαν να γυρίσουν τη ζωή του λαού, απ τις 12 Οκτωβρίου 1944, στην 27η του Οκτώβρη του 1940 να πετύχουν το σκοπό τους.

Για να το πετύχουν αυτόν το σκοπό έπρεπε οχι μόνο η ζωή του Αντιστασιακού Ανθρώπου, να στοιχίζει φτηνότερα απ την αξία της αγοράς ενός αυγού, αλλά και αυτός που θα την αφαιρούσε να εχει και κάποιο αντάλλαγμα και κυρίως να μην του καταλογιστούν ευθύνες. Για να μήν του καταλογιστούν ευθύνες, έπρεπε να εχει εξασφαλίσει την ατιμωρησία των όποιων εγκληματικών πράξεων που ειχε ήδη διαπράξει συνεργαζόμενος με τους κατακτητές, αλλα και θα διέπραττε στο μέλλον για να φέρει σε πέρας αυτήν την αποστολή που του ειχαν αναθέσει. Ετσι ώστε απαλλαγμένος από ευθύνες, έλεγχο και τιμωρία, να μπορεί ανά πάσα στιγμή, με την παραμικρή ή και χωρίς αφορμή και αιτία να σκοτώνει, να κρεμά τον ίδιο τον «φτέχτη», την οικογένειά του και ολόκληρο το γενεολογικό του δέντρο: Ανιόντων και κατιόντων και εξ αγχιστίας ακόμα. Να κάψει το σπίτι, να αρπάξει τα όποια περιουσιακά του στοιχεία, να κάψει το Μαχαλά, τη συνοικία, το χωριό που συνελλήφθει ο Αντιστασιακός ή και ο άσχετος ακόμα, αρκεί να έκανε κάποια άστοχη κίνηση ή να μην του άρεζε η φάτσα.

Να μπορεί να εξοντώνει αυτόν που ειχε όμορφη γυναίκα, αδερφή ή κόρη, πολλά και γόνιμα χωράφια. Να ξεριζώνει τα δέντρα, το αμπέλι ή να αρπάζει τα ζώα και την προίκα του κοριτσίου. Να μπορεί να εξοντώνει άφοβα και με το αζημίωτο τον προσωπικό του εχθρό και όποιον άλλο του έκανε κέφι και γούστο!!!

Για το ποιόν των ανθρώπων πάνω στους οποίους στηρίχθηκε και στήριξαν την δοτή εξουσία η Δεξιά, ειναι ενδεικτική η αγόρευση του Επιτρόπου σε μιά μετά δεκεμβριανή δίκη. Στη δίκη αυτή δικάζονταν για βασανιστήρια δυό υπαξιωματικοί του περιβόητου 106 τάγματος Εθνοφυλακης που δρούσε στη Στυλίδα: ο ενας ονόματι Μαργαρίτης και ο αλλος Αυγέρης, (ποιός δεν θυμάται το περιβόητο 518 τάγμα που έδρευε-δρούσε στο Νομό μας), για συλλήψεις, βασανιστήρια κλπ. Ο Κυβερνητικός Επίτροπος στην αγόρευσή του, δίνει ανάγλυφη την εικόνα των δύο «ηρώων» : «Προκειται περί εγκληματικών και διεστραμένων φυσιογνωμιών, που παρεισέφρυσαν στην Εθνοφυλακή. Οι εθνοφύλακες αυτοί καταρράκωσαν την έννοια του κράτους και έγιναν αφορμή μια ολόκληρος πόλις να υφίσταται ανήκουστον τρομοκρατίαν και φρικτά βασανιστήρια». Οι ίδιοι οι κατηγορούμενοι δεν αρνήθηκαν αυτά τα φρικτά βασανιστήρια που τους καταλόγιζε το κατηγορητήριο, για τα οποία υπήρχαν πληρείς και επίσημες ιατροδικαστικές εκθέσεις (τραύματα, κατάγματα θώρακος και πλευρών, έκχυμώσεις, κακώσεις δια σιδηρών οργάνων, μαστιγίου και

λακτισμάτων κλπ, κλπ). Στην απολογία τους ειπαν οτι «αυτοί που βασανίστηκαν ηταν ΕΛΑΣίτες» και οτι οι ίδιοι ειναι εθνικόφρονες. Το Στρατοδικείο, παρά το γεγονός οτι ο Επίτροπος ζήτησε την παραδειγματική τιμωρία και των δυό υπαξιωματικών της Εθνοφυλακης Καταδίκασε (ευτυχώς) τον ενα σε τέσσερες (4) μήνες φυλακή και τον άλλο σε δύο (2) και τέσσερες χιλιάδες δρχ ψυχική οδύνη για όλους μαζί τους παθόντες.

Οταν το κράτος με το στρατό του προβαίνει σε συλλήψεις και βασανισμούς, τρομοκρατεί μιά ολόκληρη πόλη σαν τη Στυλίδα που δεν ειναι ούτε απομονωμένη, ούτε ξεκομμένη απο επικοινωνία και συγκοινωνία, αντιλαμβάνεται ο καθένας τη συναιβενε στην ύπαιθρο και κυρίως στα ορεινά και απομονωμένα χωριά απ το επίσημο κράτος. Και το ερώτημα που μπαίνει ειναι ; Οταν το επίσημο κράτος με τα όργανά του προβαίνει σε τέτοιες αυθαίρετες ενέργειες και πράξεις: Να συλλαμβάνει και να βασανίζει σε βαθμό που το ίδιο υποχρεώνεται να επιβάλει ποινές (μόνο για την επερβολή) μπορεί να υποθέσει κανείς τη συναιβενε με τις παρακρατικές συμμορίες. Οι συμμορίες που πέρα απ το εκδικητικό πάθος και το βέβαιο άγχος της καταδίκης τους αν τα πράγματα δεν οδηγούνταν στην ολοκληρωτική ήττα του ΕΑΜ, ειχαν και πολλούς αλλους λόγους και κυρίως οικονομικούς να προβαίνουν σε τέτοιες πράξεις στο πολλά πλάσιο.

Αυτοί που ηταν και επιφορτησμένοι με την εντολή για να δράσουν ακριβώς οπως έδρασαν ειχαν επιπρόσθετα εξασφαλισμένο το καταβούληση έγκλημα και το ατιμώρητο της όποιας μορφής εγκλήματα. Η σύλληψη, η καταδίκη και το έγκλημα βρίσκονται στο επίκεντρο της προσοχής. Ηταν η κινητήρια δύναμή τους, το αποτύπωμα της αγωνίας τους. Οι πράξεις αυτές ειναι άμεσα συνδεδεμένες με την ίδια τους την ύπαρξη. Το αιτιολογικό των συλλήψεων και του βασανισμού του συλληφθέντα ηταν οτι: ο συλληφθής και βασανιζόμενος «Ηταν ΕΑΜίτης, ΕΛΑΣίτης, ΕΠΟΝίτης».

Αλήθεια αυτοί οι άνθρωποι, που έδιναν αυτές τις εντολές και ανέθεσαν στα επίσημα κρατικά όργανα και στις στρατιές των ανεξέλεγκτων συμμοριών να τις κάνουν πράξη δεν αναρωτήθηκαν : Γιατί ηταν ΕΑΜίτης, ΕΛΑΣίτης και ΕΠΟΝίτης; Και σαν ΕΛΑΣίτης τι κακό έκανε αυτός ο ΕΑΜίτης, ο ΕΛΑΣίτης και ΕΠΟΝίτης στο λαό και την πατρίδα; Δεν ηταν αυτός που οταν η πατρίδα δέχθηκε την Ιταλική εισβολή και μετά που κατακτήθηκε η χώρα, εγκατέλειψε τα πάντα και πέρασε στην παρανομία ή πήγε στο βουνό να πολεμήσει τους κατακτητές, ωστε μετά που παρέδωσε του όπλου του να συλλαμβάνεται, να βασανίζεται, να καταδικάζεται και να εκτελείται ακόμα με αυτήν και μόνο την κατηγορία;

Προς το τέλος του 1945 συνέλλαβαν τον αδερφό μου Κόγια Αντώνιο του Γεωργίου και της Μαρίας το γένος παλικάρια, κάτοικο Βεροίας Βερμίου 20. Πατέρα εφτά (7) παιδιών. Πέντε (5) Κορίτσιων και δυό αγοριών. Το μεγαλύτερο ηταν Κορίτσι δεκαέξη (15) χρονών τότε και το μικρότερο διόμισι (2,5) και τη συζυγό του Μαρία.

Οταν μπόρεσε να σταθεί στα πόδια απ τα βασανιστήρια (ηταν σε τέτοιο βαθμό κτυπημένος, που έκτοτε φορούσε δύο νούμερα μεγαλύτερο παπούτσι απ το κανονικό) κάθε μέρα, μέχρις ότου περάσουι οι υπόθεσεις του απ το έκτακτο στρατοδικείο Γιαννιτσών, για τα οποία τον κατηγορούσαν, τον χρησιμοποιούσαν σαν προπέτασμα στην κλούβα που ο στρατός και η χωροφυλακή χρησιμοποιούσαν στις μετακινήσεις τους. Και επειδή κανένας ελεύθερος άνθρωπος, δεν θα δεχόταν να οδηγήσει το αυτοκίνητο ή το βαγόνι-φέρετρο-και αν ακόμα το αντίτιμο ηταν μια χούφτα χρυσός ανά δρομολόγιο, γι αυτό και ο οδηγός της κλούβας έπρεπε να ειναι κρατούμενος. Για την εξασφάλιση του οδηγού ή του μηχανοδηγού του τρένου, φρόντιζε η ασφάλεια σε συνεργασία με τους ποικιλώνυμους χαφιέδες. Ετσι οδηγός της κλούβας, που ξεκινούσε κάθε πρωί απ τη Βέροια ηταν ο κρατούμενος Φωκίον Μπιτζέλης.

Η κλούβα αυτή δεν ηταν η γνωστή σε μας κλούβα, που η χωροφυλακή μεταφέρει τους συλληφθέντες στον Ανακριτή ή απ τις φυλακές στα Δικαστήρια. Η κατοχική κλούβα ηταν μια ανθρώπινη ασπίδα, ενα ανθρώπινο τείχος που οι κατακτητές προκειμένου να προστατεύσουν την «πολύτιμη» ζωούλα τους, την έβαζαν προπέτασμα ανάμεσα σ αυτούς και τους αντάρτες για να μήν τους επιτεθούν.

Οταν οι αγέροχοι Ούνοι, παρά τη φήμη του αήττητου και τα μέσα που διέθεταν βρέθηκαν εγκλωβισμένοι απ τις αλλεπάλληλες επιθέσεις του ΕΛΑΣ, και οι ανατινάξεις τρένων, γεφυρών σιδηροδρομικών γραμμών, δρόμων και αποθηκών. Το κόψιμο καλοδίων και οι καθημερινές ενέδρες και τα κάθε είδους σαμποτάζ πήραν μεγάλες διαστάσεις και έκαναν σχεδόν αδύνατη την επικοινωνία, την μετακίνηση μονάδων, τη μεταφορά εφοδίων ανάμεσά τους στο εσωτερικό, μα και το εξωτερικό ακόμα ειχε καταντήσει εφιάλτης. Για να διασφαλίσουν λοιπόν, τις εντελώς απαραίτητες μετακινήσεις και επικοινωνία μεταξύ τους, κατ' έφυγαν στην ποιό αποτρόπαια, ταπεινή απάνθρωπη μέθοδο υπεράσπισης του εαυτούλη τους: Κατ' έφυγαν στη μέθοδο της ΦΟΝΙΚΗΣ ΚΛΟΥΒΑΣ.

Τη δύσκολη θέση στην οποία βρέθηκαν οι δυνάμεις κατοχής στη χώρα μας την ομολογούν και οι ίδιοι οι Γερμανικές Υπηρεσίες Πληροφοριών και Αντι κατασκοπείας Αϊν- Τσέ οταν πληροφορεί το Γενικό Στρατηγείο αναφέρει οτι «...Αι ημέτεραι δυνάμεις δεν επαρκούν δια μίαν αποτελεσματικήν αντιμετώπισιν ή εκμηδένισιν των ανταρτικών μονάδων. Αι μεταφοραί μας εβρίσκονται υπο συνεχήν απειλήν των ανταρτικών επιθέσεων. Αι αδιάκοπαι επιθέσεις των ανταρτών εναντίον κυρίων οδικών και σιδηροδρομικών γραμμών-γεφυρών ...εντυποσιακά σαμποτάζ...ανατινάξεις δρόμων, σιδηροτροχιών και επιθέσεις εμπροστοφυλάκων και φαλαγγών σε πορείες, που δημιουργούν κινδύνους δια τον ανεφοδιασμόν των δυνάμεων εις την Νότια Ελλάδα και για τις μεταφορές και μετακινήσεις των στρατευμάτων και των στρατηγικών θέσεων μας». Η καταφυγή στην κλούβα κρίθηκε αναγκαία

Η κλούβα για τις σιδηροδρομικές μετακινήσεις των στρατευμάτων κατοχής ηταν : ενα βαγόνι του τρένου γεμάτο με κρατουμένους δεμένους, που το έβαζαν

σε αρκετή απόσταση απ τη μηχανή, με ενα κιβώτιο γεμάτο δυναμίτη στη μέση συνδεδεμένο με τον μηχανισμό πυροδότησης με τη φρουρά του τρένου. Σε περίπτωση του το τρένο χτυπηθεί απ τους αντάρτες, ή ανατιναχθεί από κάποια νάρκη, να σκοτωθούν οι κρατούμενοι. Την ίδια μέθοδο της κλούβας εφάρμοζαν και για τις οδικές μετακινήσεις. Επειδή απ την άνοιξη του 1944, μόνο με οργανωμένη φάλαγγα και με ισχυρή συνοδευτική δύναμη μπορούσαν να κάνουν τις αυστηρά απαραίτητες μετακινήσεις, για να περιορίσουν κατά το δυνατόν τα χτυπήματα εφάρμοζαν ευρύτατα τη μέθοδο της κλούβας. Το σκεπτικό ήταν οτι αφού με τη μέθοδο αυτή θα σκοτωθούν οπωσδήποτε οι κρατούμενοι, ο ΕΛΑΣ θα περιόριζε τις επιθέσεις.

Ηταν τόσος ο φόβος τους απ τις ενέδρες, που για να διασφαλίσουν το ακίνδυνο τις μετακινήσεις-μεταφορές που απ το Σεπτέμβρη του 1943, υποχρέωσαν, (οπως γράφω και σε αλλο σημείο) τον κόσμο που ειχε χωράφια κατά μήκος της σιδηροδρομικής γραμμής, να ξεριζώσουν τα ήδη υπάρχοντα σπαρτά και δέντρα και να μην ξανά σπείρουν σε απόσταση 500 μέτρα και απ τις δύο πλευρές της γραμμής απ την Εδεσα μέχρι τη Θεσσαλονίκη και τα τέμπη ωστε να έχουν την ανάλογη ορατότητα.

Με τη μέθοδο της κλούβας γίνονταν και οι οδικές μεταφορές . Μπροστά απ τη φάλαγγα των αυτοκινήτων, έβαζαν ενα αυτοκίνητο γεμάτο με δεμένους κρατουμένους, που υποχρεωτικά οδηγούσε κρατούμενος οδηγός, να προηγείται αρκετά μέτρα απ τη φάλαγγα. Στο πρώτο αυτοκίνητο της φάλαγγας που ακολουθούσε σε απόσταση αρκετών μέτρων-σε απόσταση βολής-ηταν στημένα τα πολυβόλα, ετσι ωστε σε περίπτωση που θα απομακρυνθεί περισσότερο απ το κανονικό ή γίνει κάποια συμλποκή, οι πρώτοι που θα σκοτωθούν θα ηταν οι κρατούμενοι απ τα στημένα πολυβόλα του αυτοκινήτου που ακολουθούσε ή από τη νάρκη.

Δυστυχώς αυτήν τη σατανική εφεύρεση, που εκτός απ το σώμα σκοτώνει πρώτα την ψυχή του κρατουμένου, που σε πολλές περιπτώσεις η συγκαιρία ή κάποιος χαφιές ή συνεργάτης του κατακτητή από ελεύθερο τον μετέβαλε σε κρατούμενο. Χωρίς δίκη και πριν απ τη δίκη, γιατί το ήθελε κάποιος καταδότης ή ιδεολογικά αντίθετος καταδικάστηκε εκ των προτέρων στον ποιόν φρικτό θάνατο. Σε πάρα πολλές περιπτώσεις οι συλλήψεις γίνονταν γι αυτόν ακριβώς και μόνο σκοπό.

Αυτή λοιπόν, τη σατανική εφεύρεση τη χρησιμοποίησαν και μάλιστα σε μεγαλύτερη έκταση και οι ελληνικές κυβερνήσεις κατά τη διάρκεια του εμφυλίου πολέμου. Και οι μέν Γερμανοί κατακτητές θεωρώντας μας κατώτερα όντα-μηδαμινά, δεν υπολόγιζαν τη ζωή των Ελλήνων γενικά, πολύ περισσότερο οταν επρόκειτο να προστατεύσουν τη δκή τους. Βέβαια, δεν υπάρχουν επιχειρήματα που θα μπορούσαν να δικαιολογήσουν αυτήν την αποτρόπαια εγκληματική πράξη. Ηταν ομως κατακτητές και σαν κατακτητές μέχρις ότου έλεγχαν τα πράγματα μπορούσαν να κάνουν ό,τι ήθελαν.

Οι Ελληνες κυβερνώντες όμως; Με ποιό αιτιολογικό-επιχείρημα χρησιμοποιούσαν τους ιδεολογικούς και πολιτικούς τους αντιπάλους για τον ίδιο

σκοπό και τρόπο Ελληνες κρατουμένους; Κρατουμένους που κάποιος χαφιές για λόγους που μόνο αυτός γνώριζε και ήθελε χαρακτήριζε κάποιον κομμουνιστή, ΕΑΜίτη ή ΕΛΑΣίτη και ΕΠΟΝίτη. Ο καταδότης έκανε αυτό που έκανε εστω και αν του το ειχαν ζητήσει; Το επίσημο κράτος, χωρίς να ελέγξει δικαστικά την καταγγελία του χαφιές με μόνη την αυθαίρετη-άποψη κρίση του καταδότη, έστελνε αθώους πολίτες ,όπως και οι κατακτητές, στην φρικτότερη μορφή αναμονής ενος βέβαιου θανάτου; Μπορεί κάποιος να φανταστεί ποιό αποτρόπαιο έγκλημα;

Πχ τον αδερφό μου, που κάποιος καλοθελητής για δικούς του ίσως λόγους τον κατέδωσε στην Ασφάλεια. Αυτή τον συνέλλαβε, τον βασάνισε και του σκηνοθέτησε δυό κατηγορητήρια να δικαστεί απ το έκτακτο στρατοδικείο. Στη διάρκεια ομως που ηταν υπόδικος τον έβαζαν κάθε πρωϊ στην κλούβα και μπορούσε σε μιά συμπλοκή ή νάρκη να ειχε σκοτωθεί, ενώ το στρατοδικείο τον αθώωσε και για τις δυό υποθέσεις. Το ίδιο απαλλάχθηκε ο κατά τον ίδιο τρόπο συλληφθής και ο οδηγός της Κλούβας Φωκίων Μπιτζέλης

Για να γίνει κατανοητός ο μεγάλος αγώνας του λαού μας, και για να βγούν τα απαραίτητα συμπεράσματα, πρέπει να συσχετισθεί με εκείνα τα γεγονότα που άσκησαν επίδραση σ αυτόν. Μετά τη δεύτερη δεκαετία του εικοστού αιώνα, το γεγονός που βάζει την σφραγίδα του στη ζωή και την ιστορία των λαών, ειναι η Οκτωβριανή Επανάσταση. Με την Οκτωβριανή Επανάσταση οι λαϊκοί αγώνες αποκτούν καινούργιο νόημα και μεγάλη προοπτική. Μια προοπτική που δίνει πλέον τη δυνατότητα στα εργατικά και κοινωνικά κινήματα διεκδίκησης να μετατραπούν από κινήματα διαμαρτυρίας και διεκδίκησης, καλύτερων όρων ζωής και εργασίας σε κινήματα αμφισβήτησης και ανατροπής.

Η ολιγαρχία ξενοκίνητη καθώς ηταν και η δεξιά σαν φορέας αντιδραστικός και δοσίλογος για ανοικτή απ το 21 ακόμα συνεργασία με τους ξένους και ειδικά τους Αγγλους και με τους Γερμανούς κατακτητές συνεργασία δικαιολογημένα πανικοβλήθηκε. Η αστική τάξη ομως, σαν φορέας προόδου και προοπτικής για ποιό λόγω τρομοκρατήθηκε; Βέβαια και αυτή δεν ειχε ψυχικές ρίζες με το λαό, πολύ περισσότερο με τη γενιά της Αντίστασης. Αυτό ομως δεν σημαίνει οτι δεν ζούσε απ κοντά τα γεγονότα τοπικά και παγκόσμια. Και το ερώτημα που μπαίνει ειναι: Η αστική τάξη πράγματι δεν μπόρεσε να δεί, οτι και σάν κινήματα ανατροπής το Αντιστασιακά κινήματα (σχεδόν ολη η Ευρώπη ειχε), η επικράτησή τους ηταν άμεσα και άρρηκτα συνδεδεμένα με την κατάληψη της χώρας απ τον κόκκινο στρατό; Και στην Ελλάδα ηταν δεδομένο οτι θα ερχόταν οι Αγγλοι και οχι ο Κόκκινος στρατός. Γεγονός που σημαίνει οτι μπορούσε αν ήθελε κάλλιστα να το προσεταιριστεί αυτό το λαϊκό κίνημα, αφού δεν συνέτρεχε κανένας, μα κανένας απολύτως λόγος να αναμετρηθεί με το ΕΑΜ.

Αφού λοιπόν, δεν συνέτρεχε κανένας λόγος να αναμετρηθεί με το ΕΑΜ, σημαίνει οτι τα συμφέροντα της εθνικής αστικής τάξης, αν δεν ηταν ταυτόσημα με αυτά των Αγγλων, δεν ηταν ομως σε διάσταση. Επειτα τα όπλα με τη Συμφωνία της Βάρκιζας ο ΕΛΑΣ τα ειχε παραδώσει και οι Αγγλοι ειχαν αποδεχθεί τη Συμφωνία της Βάρκιζας. Δεν της αρκούσε η παραμονή των

Αγγλων στη Ελλάδα και η εγγύηση των Αγγλων για τα τυχόν δύσκολα; Συνεπώς και με το δίκαιό του αναρωτιέται ο καθένας: Για ποιόν ακριβώς λόγο η εθνική αστική τάξη, πρόδωσε για αλλη μια φορά τον ιστορικό ταξικό της ρόλο; Ο κομμουνιστικός κίνδυνος που επικαλούνταν οι ξένοι και η δοσίλογη Δεξιά προκειμένου να επέμβουν το Δεκέμβρη ούτε υπήρχε μα ούτε και μπορούσε να υπάρχει πλέον.

Επειτα το ΕΑΜ δεν ηταν ταξικό κίνημα. Στις γραμμές του συμμετείχαν και συνυπήρχαν ολα τα κοινωνικό-οικονομικά στρώματα: Ο στρατηγός και ο φαντάρος ηταν ΕΑΜίτες. Το ίδιο και ο βιομήχανος, ο έμπορος με τον εργάτη, ο αγρότη, με τον υπάλληλο κλπ.

Η Συμφωνία της Βάρκιζας ειχε υπογραφεί. Ο ΕΛΑΣ βάση της συμφωνίας τα όπλα τα ειχε παραδώσει. Τί ηταν τέλος πάντων αυτό που την ανάγκασε να μην προσεταιριστεί το ΕΑΜ, οπως έκαναν όλες οι αστικές τάξεις στη Δυτική Ευρώπη; Τι ακριβώς συνέβει και αναγκάστηκε να εγκαταλήψει τον φύση σύμμαχό της-λαό και να συμπαραταχθεί με τους Αγγλους και τη δοσίλογη Δεξιά, στο προσχεδιασμένο έγκλημα του εμφυλίου πολέμου, που οδήγησε στην εθνική συμφορά; Και λέω συμφορά, γιατί πέρα απ τις χιλιάδες ανθρώπινες ζωές και τις τεράστιες υλικές καταστροφές οι -Γογούσιδες, τα εκλογικά πραξικοπήματα, η βία και η νοθεία, οι αποστασίες, τα σχέδια «Περικλής» Καρδαμά και Μίτσου τη δολογοφονία του, Βουλευτού της ΕΔΑ Γρηγόρη Λαμπράκη, του τσαρουχά και του Μανδιλαρά και του Πετρουλα,..

Οι χούντες, η κάθαρση που δεν είδαμε τοτέ, Κύπρος, Αιγαίο, CIA, ξένοι πράκτορες και μύρια αλλα κακά και άσχημα για τη χώρα-δεν ξεπήδησαν έτσι ξαφνικά και απρόσμενα. Οπως και αν λέγονται οι ξένοι, Γερμανοί, Αγγλοι ή Αμερικάνοι, ολοι τον ίδιο στόχο είχαν : Πως να κρατήσουν αυτό το σταυροδρόμι αυτό του κόσμου που ακούει στο όνομα Ελλάδα, σφιχτά και αποπνικτικά δεμένη στο δικό τους ΑΡΜΑ. Βασικός στόχος πως να παραμείνει για πάντα το «αγγιστρωμένο ψάρι» που δεν θέλει δόλωμα για την εξυπηρέτηση των δικών τους και μόνο σκοπών και συμφερόντων. Τωρα προσπαθούμε κάτω από δυσμενέστερες από τότε συνθήκες να βγούμε απ τα αδιέξοδα της εξάρτησης...

Οπως ειναι γνωστό ο πρωτόγονος κομμουνισμός-κοινοκτημοσύνη στα μέσα παραγωγής, για εκατοντάδες χιλιάδες χρόνια, αφού κατόρθωσε να κατανικήσει την μετασεξουλική ζήλεια και εκδίκηση, στηρίζονταν και λειτουργούσε σε τέσσερεις βασικούς άξονες α) την εργασία, β) την άμιλλα γ) τη συλλογικότητα και δ) την αλληλεγγύη. Αυτές ηταν οι βασικές αξίες του πρωτόγονου κομμουνισμού. Μετά την πρώτη μεγάλη κοινωνική Επανάσταση που μετακίνησε τον άξονα της ζωής απ την εργασία, την άμιλλα, τη συλλογικότητα και την αλληλεγγύη στο καθεστώς της ατομικής ιδιοκτησίας στα μέσα παραγωγής, αυτοί οι άξονες-αξίες αντι καταστάθηκαν: η εργασίας απ το κέρδος, η συλλογικότητα απ το ατομικότητα και η άμιλλα απ τον ανταγωνισμό, . Η δέ αλληλεγγύη πήρε τη θέση της ζητιανιάς και της ελεημοσύνης. Ενα αλλο ξεχωριστό χαρακτηριστικό που υπάρχει ανάμεσα στα δυό συστήματα ειναι οτι στο καθεστώς της

κοινοκτημοσύνης, ο Ανθρωπος παραμένει παραγωγός, ενω στο καθεστώς ιδιοκτησία ο άνθρωπος μετατράπηκε σε δούλο και καταναλωτή.

Μετά το πέρασμα της κοινωνίας των ανθρώπων στο καθεστώς της ιδιοκτησίας στα μέσα παραγωγής, ποτέ ίσως άλλοτε πριν από Οκτωβριανή Επανάσταση, να μήν ειχε τοποθετηθεί μέσα στο σύστημα-τα θεμέλια-του καθεστώτος της ατομικής ιδιοκτησία η ζύμη της αναμφισβήτηση και της ανατροπής. Με την κοινωνική αλλαγή παρά βιάστηκε το φυσικό δίκαιο του Ανθρώπου. Η ζύμη που τοποθετήθηκε στα θεμέλια του νέου κοινωνικό-οικονομικού καθεστώτος ειναι το φυσικό δίκαιο που παραβιάστηκε όταν η κοινωνία των ανθρώπων όταν πέρασε από την κοινοκτημοσύνη των μέσων παραγωγής στην ατομική ιδιοκτησία. Εκτοτε η αποδόσει δικαιοσύνης βρίσκεται στο επίκεντρο του κάθε κοινωνικού αγώνα. Αποτελεί την κινητήρια δύναμή του γιατί ειναι άμεσα συνδεδεμένη με την ύπαρξη του ίδιου Ανθρώπου.

Παρά τους πολλαπούς παραμορφωτικούς του περιβάλλοντος καθρέφτες, παρά τους τόσους φανταστικούς διάκοσμους και τις τάσες έκγλειστες στον τρόμο και την απειλή μορφές εξουσία που εμπνεύστηκε και επέβαλε το σύστημα ιδιοκτησία, η διαλεκτική κραυγή του ανθρώπου-Σίσυφου, που «κυλά από αιώνα σε αιώνα το ίδιο φορτίο» θα βρεί τον τρόπο μέσω του αγώνα οχι μόνο να εκφραστεί αλλα και να επιβάλει και το φυσικό και το κοινωνικό δίκαιο. Αυτή η διαλεκτική κραυγή και το διαρκές παρόν της αντανακλά τη φρίκη της ζωής που βιώνει ο άνθρωπος στο καθεστώς ιδιοκτησία. Το βέβαιο άγχος της αδικίας, προκαλεί τη βία του πόθου για την επανάκτηση του μακραίωνου στερημένου δικαίου. Αφού κάθε ύπαρξη δεν εχει εδώ αλλο στόχο από το να επιβεβαιωθεί ολοκληρωτικά και να φτάσει μέχρι τα όριά της, ο πόθος της επανάκτησης του δικαίου ειναι η κινητήρια δύναμη του. Το δίκαιο ειναι η έκφραση της κίνησης της ζωής, η απόδειξη της ύπαρξής. Θα μπορούσα να πώ, οτι πρόκειται για μιά βαθύτερη επαναγνωριμιά με το απώτερο παρελθόν του παρόντος μας και με το παρόν του παρελθόντος μας.

Μια μαγιά ικανή να προσανατολίσει την κοινωνία των Ανθρώπων σε νέα κοινωνικό-οικονομικά λειτουργήματα και νέα πεπρωμένα. Μέχρι τον προηγούμενο αιώνα ο κοινωνικό-οικονομικός πολιτισμός, παρέμεινε στην ουσία αγροτικός τα θεμέλια του οποίου έβαλε το καθεστώς της κοινοκτημοσύνης στα μέσα παραγωγής. Η γεωργία απασχολούσε το μεγαλύτερο μέρος του ενεργού πληθυσμού. Στη συνέχεια ακολούθησε η βιομηχανική εποχή σε ενα μικρό κομμάτι του πλανήτη. Αρχικά και αυτή αναπτύχθηκε χωρίς να μεταβάλλει αισθητά τις αγροτικές και χειρονακτικες εργασίες.

Οπως και σε άλλο σημείο γράφω, μια βασική αρχή που βγαίνει απ την μελέτη της ιστορίας λέει οτι: μετά από κάθε μεγάλη τεχνολογική μεταβολή (και στη συγκεκριμένη περίπτωση το αλέτρι, ο ατμός και ο ηλεκτρισμός) ακολουθεί μια κοινωνική Επανάσταση. Πρέπει να γίνει κατανοητό πως η κοινωνία της πληροφορικής ειναι επέκταση της βιομηχανικής, όπως η βιομηχανική ηταν επέκταση της αγροτικής. Η Επανάσταση του Οκτώβρη, ανεξάρτητα απ την κατάληξη που ειχε ειναι αυτή που θα οδηγήσει τον άνθρωπο, πάνω απ το

κέρδος. Τον άνθρωπο στον εαυτό του. Πρόκειται για μια θεμελιώδη μετατροπή-ανατροπή που οχι μόνο θα αλλάξει τον τρόπο παραγωγής και κατανάλωσης, αλλά και τον τρόπο της ιδιωτικής σκέψης και ζωής, την οργάνωση του κοινωνικού-οικονομικού γίγνεσθαι.

Πολλές από αυτές τις αξίες και αρχές ειναι τάσο αποδεκτές και εδραιωμένες στη συνείδηση του Ανθρώπου, που έστω υποσυνείδητα και ουτοπικά τις μεταλαμπαδεύει-μεταγγίζεις απ τη μια γενιά στην αλλη. Με αυτές γενιέται και για αυτές αγωνίζεται. Και ειναι αυτές οι αξίες και αρχές που κρατούν μέσω του αγώνα για την υλοποίησή τους την κοινωνία των Ανθρώπων στη ζωή και όρθια. Ορισμένοι θεσμοί, συνήθειες, νοοτροπίες και δομές και καπιταλιστικού τρόπου σκέψεις, θα ατονίσουν, οπως ατόνησαν και αυτές της κοινοκτημοσύνης, της Δυολοκτησία και της φεουραρχίας και στη θέση τους θα εμφανιστούς άλλες που θα πάρουν τη θέση τους. Οπως συνέβει και με την πρώτη μεγάλη κοινωνική Επανάσταση της ατομικής ιδιοκτησίας στα μέσα παραγωγής. Οι αλλαγές στο κοινωνικό-οικονομικό γίγνεσθαι ειναι θέμα αν'απτυξης των μέσων παραγωγής και κουλτούρας, να δεχθεί κάθε φορά την αντικειμενική πραγματικότητα.

Η Οκτωβριανή Επανάσταση, εκτός του οτι ασκούσε μεγάλη επίδραση στους λαούς, τους εξόπλισε με την αντίστοιχη πείρα στην πάλη τους για τη λευτεριά, την ανεξαρτησία και τη δικαιοσύνη. Για ενα καλύτερο μέλλον. Για μια ανθρώπινη ζωή. Το κομμουνιστικό κίνημα αναπτύχθηκε έκτοτε με γεωμετρική πρόοδο, με αποτέλεσμα να βγούν στο προσκήνιο οι πρωτοπόρες δυνάμεις της εποχής μας. Επέτρεψε στην κοινωνία των ανθρώπων να κάνει ενα τεράστιο βήμα προς τα μπρος και συνέβαλε να ανάψει μια εκτυφλωτική φλόγα, που ειναι αδύνατο να τη σβήσει κανείς. Εβαλε θα έλεγα τα θεμέλια του νέου πολιτισμού, προς τον οποίο η ανθρωπότητα θέλει να πορευθεί.

Ο καπιταλισμός, εκτός απ τη δύσκολη θέση που βρίσκονταν με τις αξεδιάλυτες αντιθέσεις που οδήγησαν στον Α! παγκόσμιο πόλεμο και τα προβλήματα που αυτός άφησε άλυτα. Τώρα δίπλα σε αυτά προστέθηκαν και αυτά που έφερε στο προσκήνιο η Οκτωβριανή Επανάσταση και που ηταν η ύπαρξη της Σοβιετικής Ενωσης και η ραγδαία ανάπτυξη των εργατικών και λαϊκών κινημάτων. Η μεγάλη οικονομική κρίση του 1929-33, ειχε σαν αποτέλεσμα να αντιληφθούν οι λαοί του κόσμου και κυρίως τα εργατικά και λαϊκά κινήματα, ότι πολλά από τα προβλήματα που ειχαν τεράστια κοινωνικό-οικονομική σημασία για τη ζωή τους και το κοινωνικό-οικονομκό γίγνεσθαι. Και κυρίως να συνειδητοποιήσουν, τί ακριβώς πρέπει να γίνει για να μην επαναληφθούν...Οι επιπτώσεις που ειχε στη ζωή των λαών αυτή η πρώτη εμφανής κρίση του συστήματος ιδιοκτησίας, ηταν τραγική για ολους και κατά κύριο λόγω για τους ανιδιοκτήτες και μεροκαματιάριδες.

Στο διάβα του κοινωνικού-οικονομικού γίγνεσθαι της κοινωνίας των Ανθρώπων, εχουν γίνει δυό μόνο κοινωνικές Επαναστάσεις. Η πρώτη μεγάλη κοινωνική Επανάσταση, ηταν αυτή που μετακίνησε τον άξονα-υποδομή της ζωής απ την εργασία στην ιδιοκτησία και η δεύτερη εξ ίσου μεγάλη κοινωνική

Επανάσταση, ηταν η Οκτωβρινή Επανάσταση, που θα επαναφέρει τον άξονα-υποδομή της ζωής από την ιδιοκτησία ξανά στη εργασία.

«Ο καιρός που πέρασε, λέει ο Μόργκαν: στο έργο « Η πρωτόγονη κοινωνία» από την εμφάνιση του πολιτισμού=ιδιοκτησία ειναι μόνο ενα μικρό κομμάτι της περασμένης ζωής της ανθρωπότητας. Η αποσύνθεση της κοινωνίας (αυτής) ορθώνεται αποφασιστικά μπροστά μας σαν το τέρμα μιάς ιστορικής εξέλιξης, που μοναδικός τελικός σκοπός της ειναι ο πλούτος. Γιατί μια τέτοια κατάληξη της κοινωνίας κρύβει μέσα της τα στοιχεία της ίδιας της καταστροφής-αυτοκαταστροφής. Η δημοκρατία στη διοίκηση, η αδερφοσύνη στην κοινωνία, η ισότητα στα δικαιώματα, η γενική εκπαίδευση, θα εγκαινιάσουν το επόμενο ανώτερο στάδιο της κοινωνίας, στο οποίο συντείνουν σταθερά η πείρα, η λογική και η επιστήμη. Το Στάδιο Αυτό θα Ειναι Μια Αναβίωση-αλλα σε ανώτερη μορφή-Της Ελευθερίας, Της Ισότητας Και Της Αδερφοσύνης όπως Των Παλαιών Γενιών».

Το ίδιο και πολιτισμός των Ινδιών με αποκορύφωμα η Επανάσταση του Γκάντι. Η Αγγλία την εποχή εκείνη ήταν το εργοστάσιο του κόσμου, Ο λαός των ιδνιών με την χειρονακτική εργασία και ειδικά στο χώρο της ένδυσης και την καλλιτεχνία ανταγωνίζονταν τα Αγγλικά προϊόντα σε κόστος και ποιότητα. Για να σταματήσει ή να περιοριστεί ο ανταγωνισμός έναντι κάποιας αμοιβής«έκοβαν» ΤΑ ΔΆΚΤΥΛΑ των κοριτσιών για μην μπορούν να πλέξουν ή να γυρίσουν το σφοντύλι μέσω του οποίου παρήγαγαν την κλωστή.

Και συνεχίζει ο Μόργαν: «Σε αυτήν την πιό πρόσφατη περίοδο και πάνω στα ερείπια του πρωτόγονου κομμουνισμού και της πανάρχαιης δημοκρατίας (και τον κοινωνικά συσσωρευμένο πλούτο) γεννήθηκε η ατομική ιδιοκτησία και μαζί με αυτή η εκμετάλλευση του Ανθρωπου από άνθρωπο, και ενας δημόσιος καταναγκαστικός μηχανισμός, το Κράτος, καθώς και η αποκλειστική κυριαρχία του άντρα πάνω στη γυναίκα. Τόσο στο δικαίωμα της ιδιοκτησίας, όσο και στην οικογένεια και το κράτος. Στη διάρκεια αυτής της σχετικά μικρής ιστορικής περιόδου πραγματοποιήθηκαν μεγάλες και πολυάριθμες πρόοδοι στην παραγωγή, στην επιστήμη, στην τέχνη, αλλα επίσης και βαθιές διαιρέσεις της κοινωνίας σε τάξεις με αντίθετα συμφέροντα και μαζί με αυτά η μιζέρια των μαζών και η υποδούλωση.

Να, ποιά ήταν η άποψη του Μόργκαν, αυτού του μεγάλου ερευνητή για το σύγχρονο πολιτισμό μας-που στηρίζεται στην ατομική ιδιοκτησία στα μέσα παραγωγής-και τα συμπεράσματά του στην κλασική του έρευνα: «Με τον ερχομό του πολιτισμού, η αύξηση του πλούτου έγινε τόσο τρομαχτική, οι μορφές του πλούτου τόσο ποικίλες, η εφαρμογή τρόπων πλουτισμού γενικεύθηκε τόσο πολύ. Η διαχείρισή του προσανατολίστηκε τόσο επιτήδεια στα συμφέροντα των κατεχόντων ατόμων, ετσι ωστε αυτός ο πλούτος έγινε απέναντι στο λαό μια αχαλίνωτη καταπιεστική δύναμη. Το Ανθρώπινο πνεύμα βρίσκεται ετσι εγκαταλελειμένο, αλλα και γοητευμένο μπροστά στην ίδια του τη δημιουργία. Θα έρθει ωστόσο ο καιρός, όπου η Ανθρώπινη λογική θα υπερισχύσει για να

δαμάσει το κράτος και τον πλούτο που το προστατεύει και θα βάλει στη σωστή τους βάση τα όρια των δικαιωμάτων της ιδιοκτησίας.

Τα συμφέροντα της κοινωνίας βρίσκονται πιό ψηλά απ τα συμφέροντα των ιδιωτών και ανάμεσα σε αυτές τις δυό κατηγορίες συμφερόντων πρέπει να αποκατασταθούν σχέσεις δίκαιες και αρμονικές. Αν η πρόοδος πρέπει να αποτελέσει το ΝΟΜΟ του ΜΕΛΛΟΝΤΟΣ, οπως έγινε και στο ΠΑΡΕΛΘΟΝ, τότε το κυνήγι του πλούτου δεν μπορεί να αποτελέσει το μοναδικό σκοπό της Ανθρωπότητας. Ο καιρός που πέρασε απ τις αρχές του πολιτισμού δεν ειναι παρά ενα μικρό κομμάτι απ το παρελθόν της Ανθρωπότητας, ενα μικρό κομμάτι απ τη ζωή της, που ορθώνεται απειλητικά μπροστά μας».

Βέβαια, ο κ Μόργκαν κάνει κριτική στην ληστρική εκμετάλλευση του ανθρώπου, των φυσικών πόρων και τον τρόπο χρήσης αυτού του κοινωνικά παραγόμενου πλούτου. Την κριτική όμως την περιορίζει στην απάνθρωπη εκμετάλλευση του ανθρώπου απ τον άνθρωπο. Διατηρεί όμως δικαιώματα στη ιδιοκτησία, ενα δικαίωμα που με την πάροδο του χρόνου μέσω αυτού του ιδιοκτησιακού «δικαιώματος» θα ανακυκλώσει την εκμετάλλευση και μέσω της εκμετάλλευσης, θα υποδουλώσει εκ νέου τον άνθρωπο. Ο πλούτος φυσικός, υλικός και πνευματικός, όσος και αν ειναι σε όγκο και μορφή ειναι πλούτος κοινωνικά παραγόμενος και σαν τέτοιος δεν μπορεί να ανήκει σε συγκεκριμένα άτομα. Επίσης κάνει αναφορά στο «κοινωνικό πρόβλημα» χωρίς να περιγράφει ποιό ειναι. Απ τα γραφτά του εύκολα υποθέτει κανείς οτι εννοεί την υπέρβαση των αντι ιστορικών σχέσεων εργασίας και κεφαλαίου, προτείνοντας σαν διέξοδο αυτό που θα μπορούσε να ειναι ο κόσμος του Ανθρώπου!

Ο κ Μόργαν ενω κάνει εκτεταμένη αναφορά στην ΑΝΑΒΙΩΣΗ που σημαίνει : Ολοι μαζί, χωρίς κανένα δικαίωμα και δεσμούς να ανοικοδομήσουμε τη Νέα κοινωνία ειναι δεδομένα που σηματοδοτούν: τον «Σοσιαλιστικό Μετασχηματισμό» της κεφαλαιοκρατική κοινωνίας. Δεν τόλμησε ομως να τον προτείνει οπως έκανε ο Μάρξ, παραβλέποντας το γεγονός οτι η Ιστορία, αλλα και η θεωρία γνωρίζουν μέχρι τώρα, οτι μόνο με την σταδιακή κοινωνικοποίηση των μέσων παραγωγής, τον μαρασμό του κράτους, αλλα και της πολιτικής, και την αυτοκυβέρνηση των ελευθέρων παραγωγών μόνο μπορεί να φτάσει η κοινωνία των ανθρώπων στο Σοσιαλιστικό Μετασχηματισμό. Αν αυτό δεν αποτελέσει τον ακροτεύλευτο στόχο της κοινωνίας των Ανθρώπων και ο ανήλικος λαός, δεν κατανοεί την «ορθή» τη φωτισμένη σκέψη της paj amerikana να κυβερνά ο πλούτος και οχι ο Ανθρωπος που ποθεί, θέλει και αγωνίζεται για εναν αλλο κοινωνικό τρόπο παραγωγής και μια αλλη φιλοσοφία για την κοινωνία, τότε η καταπίεση και η κάθε μορφή βίας θα ξανά εχει τον πρώτο λόγω.

Οπως ειναι γνωστό, το ζήτημα της ατομικής ιδιοκτησίας στα μέσα παραγωγής για τους κομμουνιστές μπήκε απ την πρώτη κιόλα διακήρυξη τους. «Σε όλα τα ζητήματα προβάλουν σαν το ποιό καίριο ζήτημα αυτό της ιδιοκτησίας» Η μακρόχρονη προσπάθεια που έκανε ο Μάρξ στο κεφάλαιο αργότερα, για να απομυθοποιήσει την ιδιοκτησία και να αποδείξει οτι το κεφάλαιο ειναι ιδιοποιημένος κοινωνικός πλούτος δεν ειναι τυχαία. Με το έργο

αυτό, εξηγεί: οτι η αστική κοινωνία βασίζεται στην ιδιοποίηση κοινωνικού πλούτου, όπως και κάθε αλλη εκμεταλλευτική κοινωνία. Ακόμα εξηγεί και τον τρόπο με τον οποίο γίνεται η εκμετάλλευση και κατ' επέκταση η ιδιοποίηση του κοινωνικά παραγόμενου πλούτου. Η σχέση-συναλλαγή κεφαλαίου και μισθωτής εργασίας, ειναι η ειδική αστική μορφή της ιδιοποίησης του κοινωνικά παραγόμενου υλικού και πνευματικού πλούτου. Την εποχή εκείνη 1848, το ίδιο περίπου υποστήριζαν και οι Σοσιαλιστές.

Εν όψει του πρώτου παγκοσμίου πολέμου ο Μρεστάϊν διαφωνόντας με την άποψη των Σοσιαλιστών να γίνει στη διάρκεια του πολέμου η Σοσιαλιστική Επανάσταση με την αναθεώρηση που έκανε το κομμάτι που ακολούθησε την ομάδα Μπεστάϊν αντί για την Σοσιαλιστική Επανάσταση περιόρισαν τις αρχές και τα ιδεώδη του σοσιαλισμό: Μόνο στην εξασφάλιση την «μόνιμη εργασίας και την ύπαρξη του κοινωνικού κράτους. Εκτοτε αυτή

Το ζήτημα της ιδιοκτησίας ηταν και παρέμεινε η σταθερή διαχωριστική γραμμή ανάμεσα στην Αριστεράς, της πολιτικής έκφρασης του εργατικού κινήματος, και ολων των αλλων αστικών πολιτικών ρευμάτων. Αυτό ίσχυε μέχρι τα μέσα του 20ου αιώνα, τόσο για το κομμουνιστικό οσο και για το σοσιαλιστικό ρεύμα της Αριστεράς. Από τα τέλη της δεκαετίας του 1950 ομως, τα σοσιαλιστικά κόμματα και τα συνδικάτα, που ηταν υπό την επιρροή τους εγκατάλειψαν το στόχο της κοινωνικοποίηση των μέσων παραγωγής. Αφήνοντας τον ανιδιοκτήτη εργαζόμενο έρμαιο στην αποκλειστική διάθεση του κεφαλαίου και ξεχνώντας πως ο Ανθρωπος γεννιέται ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ, και οτι μόνο ελεύθερος μπορεί να διαπρέψει, αρκέστηκαν να διεκδικούν για τους απόκληρους της κοινωνίας: «πλήρη απαχόληση και κράτος πρόνοιας». Διεκδικούν από ενα καπιταλιστικό κράτος «πλήρη απασχόληση» τη στιγμή που ξέρουν οτι ενα από τα βασικά συστατικά μέρη της λειτουργίας του συστήματος ειναι η ύπαρξη πρόσθετης εργατικής δύναμης. Γιατί αλλο πράγμα ειναι η πρόσθετη εργατική δύναμη και άλλο πράγμα η Ανεργία.

Στη γλώσσα του κεφαλαιοκρατικού συστήματος παραγωγής, ανεργία εννοούμε την μή χρήση-αξιοποίηση στο σύνολο της εντελώς απαραίτητης εργατικής δύναμης. Τη δύναμη που ειναι εντελώς αναγκαία για να κινηθεί η παραγωγική μηχανή. Τη δύναμη που χωρίς αυτήν, δεν μπορεί να λειτουργήσει η παραγωγική μηχανή στο σύνολο και της κάθε μονάδας χωριστά. Αυτή ακριβώς η εργατική δύναμη, που ενώ ειναι εντελώς απαραίτητη, για τεθεί σε κίνηση και να λειτουργήσει η παραγωγική μηχανή στο σύνολο και η κάθε μονάδα χωριστά, ειναι αυτό το κομμάτι που ενώ ηταν απαραίτητο, ειναι κρίσιμη μάζα για την εύρυθμη λειτουργία της παραγωγικής μηχανής και με δίαφορες μέθοδες και τερτίπια μένει εκτός παραγωγής. Αυτό μόνο το ποσοστό δέχεται σαν ΑΝΕΡΓΙΑ το κεφαλαιοκρατικό σύστημα και οχι το σύνολο του ενεργού πληθυσμού. Πχ ενώ η παραγωγική μηχανή για να παράγει εκατό μονάδες έργο χρειάζεται εκατό εργάτες στο κεφαλαιοκρατικό σύστημα παραγωγής, οι εκατό μονάδες έργο παράγεται με ογδόντα. Τις μέθοδες που χρησιμοποιεί και τα αποτελέσματα ειναι γνωστά...

Η ανεργία αποτελεί το κυρίαρχο εργαλείο με το οποίο ο κεφαλαιούχος ρίχνει το εργασιακό κόστος του προϊόντος. Σε αυτό το 20% υπόσχεται η Σοσιαλδημοκρατία απορρόφηση οταν επαγγέλεται την πλήρη απασχόληση και οχι για το σύνολο του ενεργού πληθυσμού. Ο πυρήνας του προγράμματος της σοσιαλδημοκρατίας ειναι η εργασία και οχι η ζωή. Οσο για το «κράτος πρόνοιας» πως να το δικαιολογήσει κανείς σαν δοσμένο, τη στιγμή που εξαρτάται πάντα απ την καλή θέληση αυτών που εξουσιάζουν το κράτος.

Στις αρχές όλων των σοσιαλιστικών επαναστάσεων, της Ρωσικής, της Κινέζικης και της Κουβανικής, υπήρξαν ελπίδες οτι πολύ γρήγορα θα μπορούσε, μαζί με την καπιταλιστική ιδιοκτησία, δηλαδή το κεφάλαιο, να καταργηθεί και η αγορά, δηλαδή η εμπορευματική μορφή του προϊόντος της εργασίας. Βέβαια, ενα μεγάλο μέρος αυτού του καθοριστικής σημασίας γεγονότος στάθηκε και πηγή κρίσεων. Γεγονός που δυσκόλεψε περισσότερο την προσπάθεια για την υποκατάσταση-κατάργηση της αγοράς και έκανε πιο συχνές τις κρίσεις, οφείλεται κατά κύριο λόγω οτι στις χώρες του υπαρκτού σοσιαλισμού οι δυνάμεις της παραγωγής, δεν ηταν τόσο αναπτυγμένες οσο στις χώρες του ΝΑΤΟ, ωστε να μπορέσουν να υποκαταστήσουν οχι βέβαια πλήρως-τη διεθνή καπιταλιστική αγορά με τις σχέσεις συναλλαγής (κλίριγκ) και σε αυτό ακόμα το εσωτερικό της ΚΟΜΕΚΟΝ. Με αποτέλεσμα η διατήρηση της μισθωτής εργασίας-δηλαδή : της εργασιακής ικανότητας στη μορφή του εμπορεύματος-σήμαινε αναγκαστικά κρίσεις εις βάρος της εργατικής τάξης, με συνέπεια αντί για αύξηση και μείωση ακόμα των πραγματικών εργατικών εισοδημάτων.

Το γεγονός αυτό δεν επέτρεψε να φανεί, να γίνει αισθητό οτι η διαφορά ειναι η ταξική σκοπιά στις πρόνοιες (κοινωνικός μισθός) και τα μέτρα και η πολύ μικρότερη ένταση των κρίσεων επειδή το κέρδος δεν ηταν η κινητήρια δύναμη της οικονομικής δραστηριότητας. Σήμερα 150 χρόνια μετά τη διακήρυξη του Κομμουνιστικού Μανιφέστου, ξέρουμε οτι δεν αρκεί μόνο η κοινωνικοποίηση της ιδιοκτησίας των μέσων παραγωγής για να αναδυθεί και να δομηθεί μια δίκαιη κοινωνία. Το ίδιο συμβαίνει και με τους νόμους της αγοράς, που αποτελεί την εμπορευματική μορφή του προϊόντος της εργασίας.

Την κοινωνικοποίηση των μέσων παραγωγής οι κομμουνιστές τη συνέδεαν πάντα με το κράτος-εργαλείο. Και δικαίως αφού μέχρι σήμερα δεν εχει βρεθεί ενας αλλος μηχανισμός-ίδρυμα, που να εκπροσωποίσει την κοινωνία και να διαχειριστεί στο όνομα του συνόλου της κοινωνίας τα κοινωνικοποιημένα κοινά μέσα παραγωγής. Οι λαοί σήμερα δεν θεωρούν, οπως άλλοτε το κράτος και το καθεστώς δικό τους. Μάλιστα από καιρό τώρα συνειδητοποιούν οτι η απόσταση που χωρίζει το κράτος απ την κοινωνία, εχει μεγαλώσει αντί να μικρύνει σε βαθμό που δημιουργεί συγκριτικά την αίσθηση του «αυτοί εκεί επάνω και εμείς εδώ οι κάτω».

Το λαϊκό-κοινωνικό κράτος στο οποίο θα μπορούσε να στηριχθεί η θεωρία περί του νέου κράτους, ουσιαστικά κορυφώθηκε μετά την ήττα της Κουμμούνας του Παρισιού. Το ίδιο αμφισβητήσιμη έγινε και η ένοπλη εξέγερση με την συστηματική οργάνωση των ενόπλων σωμάτων και την τεχνολογία των οπλικών

συστημάτων. Ετσι τα μέσα και οι τρόποι που διαθέτει η κοινωνία των ανθρώπων. ειναι και σήμερα ακόμη ανεπαρκή για τη διεύθυνση της κοινωνίας σαν κοινότητα ελευθέρων παραγωγών, οπως ειχε χαρακτηρίσει ο Μάρξ τον κομμουνισμό. Εχουμε όμως επαρκείς γνώσεις και αρκετά μέσα, ωστε να συνθέσουμε και συνδέσουμε το σχέδιο που στηρίζεται στην κοινή ιδιοκτησία με την αγορά.

Μάλιστα με τα πειράματα που έγιναν και η πτώση του «υπαρκτού» που ακολούθησε, απέδειξε οτι δεν ειναι δυνατή η μονομιάς κατάργηση κάθε ιδιωτικής ιδιοκτησίας των μέσων παραγωγής, μα ούτε και κάθε καπιταλιστικής εκμετάλλευσης, ή η πλήρης κατάργηση του κεφαλαίου. Ειναι γνωστό οτι κάθε τόσο γίνονται προσπάθειες επέκταση της κοινωνικοποίησης, άλλοτε με επιτυχία, άλλοτε εν μέρει και άλλοτε με αποτυχία, με ισχυρές πάντα κοινωνικές αντιδράσεις και με συχνά αρνητικές επιπτώσεις στο ανεφοδιασμό του πληθυσμού με τα απαραίτητα προϊόντα. Ετσι η επιβίωση της αγοράς, των εμπορευματικών σχέσεων, σημαίνει αναγκαστικά την ύπαρξη κρίσεων. Γι' αυτό και η αναζήτηση λύσης-απάντησης ηταν και παραμένει καθοριστικής σημασίας γεγονός.

Το εκπληκτικό, δεν ειναι οτι ολα αυτά συνέβησαν και επινοήθηκαν τρόποι για να αντιμετωπιστούν. Στραβοί, αποτυχημένοι και βάρβαροι, πάντως τώρα πλέον υπάρχει πάρα πολύ υλικό, που με βάση αυτό μπορούμε να εξετάσουμε αυτήν την περίοδο της ιστορίας με περισσότερη νηφαλιότητα, αντικειμενικά και με αλληλεγγύη. Αυτό δεν μειώνει καθόλου τη σημασίας της αυστηρής κριτικής που έγινε προκειμένου να προσδιορίσουμε τι πήγε στραβά και ανάποδα και φτάσαμε στην πτώση του «υπαρκτού». Το εκπληκτικό και το τραγικό ακόμα με την κατάρρευση, δεν ηταν τόσο η πλήρης αποκάλυψη του καταπιεστικού και αντιδημοκρατικού χαρακτήρα, αυτό που επέδρασε στη συνείδηση εκατομμυρίων κομμουνιστών και σοσιαλιστών, αλλα ηταν η παντελής σχεδόν έλλειψη Αντίστασης. Και κυρίως αν η αστραπιαία προσχώρηση ηγετικών στελεχών του κράτους, των πολιτικών, γραφειοκρατών, στρατιωτικών και διευθυντών των δημοσίων επιχειρήσεων στη «Νέα τάξη» πραγμάτων, εξηγείται με το οτι διέβλεπαν οτι θα μπορέσουν να διατηρήσουν και να αυξήσουν την εξουσία τους και τα καλά που αυτή συνεπάγεται. Το ίδιο και η στάση του λαού στη διάρκεια των εξελίξεων στα 1989-91 και η μετέπειτα, σχετικά μικρή υποστήριξη στα κόμματα που επέμειναν να το υπερασπίζονται ηταν συγκλονιστική, ακόμα και για τους επικριτές αυτών των καθεστώτων.

Και το μέγα ερώτημα που μπαίνει είναι: τί έφτεξε και γιατί έπεσε ανυπεράσπιστος ο επί εβδομήντα χρόνια «υπαρκτός»; Πολλοί, ιστορικοί και οχι ηθικοί, λόγοι εξηγούν τη διπλή θεώρηση και χρήση της ιστορίας- και της ιστορίας απ τη μεριά της Αριστεράς. Το παλιό «προνομιακό» σχήμα αντίληψης της ιστορίας και η κατά κόρο μονομερή, σκόπιμη και κατ' εξοχήν ταξική συγγραφή και χρήση της ιστορίας, απ την πλευρά του ιδιοκτησιακού καθεστώτος, ηταν ενα από τα δεδομένα που πρόσφερε και στην κομμουνιστική αριστερά του 20ο αιώνα, πολιτικά όπλα και δυνατότητες. Ο τέτοιος τρόπος συγγραφής και

ερμηνεία της ιστορίας, ανταποκρίνονταν στην πεποίθηση των κομμουνιστών οτι πολεμούν-δίνουν την εσχάτη και καίρια-αποφασιστική μάχη στο δρόμο προς την Επανάσταση. Τη δεύτερη μεγάλη κοινωνική Επανάσταση, που θα επανέφερε τον άξονα της ζωής απ την ιδιοκτησία ξανά στην εργασία. Και αυτό δεν ηταν ψέματα.

Για πολλές 10ετίες η Νίκη του σοσιαλισμού παρουσιάζονταν οχι απλώς σαν εφικτή αλλα και δυνατή. Οι ανθρωποι πίστευαν βαθιά μέσα τους οτι αυτά τα πράγματα ειναι για το κοντινό αύριο.

Ετσι η μεταφυσική, συστρατευμένη, τελεολογική θεώρηση των πραγμάτων, από τον «μονομερή ταξικό τρόπο» συγγραφή της ιστορίας από το ιδιοκτησιακό σύστημα παραγωγής και ζωής, τους έδινε δύναμη, τροφοδοτούσε την πίστη τους, στήριζε τις αυστηρές, μαχητικές οργανωτικές δομές τους. Ηταν, όλοι εκεί. Το πίστευαν αυτό, η ώρα της δράσης και της υπέρβασης ειχε σημάνει. Οι βαθύτερες αναλύσεις μπορούσαν να περιμένουν. Ας έχουμε υπόψη ομως εμείς και οι επικριτές και κυρίως οι διαθέτοντες την ύστερη γνώση και τον λανθάνοντα ρατσισμό απέναντι στους πρωτοπόρους του σοσιαλισμού και τους αγωνιστές της Αντίστασης, οτι αυτοί που ερμήνευσαν μεταφυσικά τον κόσμο και συστρατεύτηκαν στην προσπάθεια υλοποίησης της τελειολογικής ουτοπίας το 1917, γεννήθηκαν σε εναν κόσμο που η κοινωνία των ανθρώπων ειχε βιώσει στο έπακρο την εκμετάλλευση, την καταπίεση, τη φτώχια και τον θάνατο.

Και η γενιά της κατοχής σε εναν κόσμο φασισμού, πολέμων και καταστροφών. Οτι θέριεψαν-σαν κίνημα, σαν αίτημα- μέσα απ εκατοντάδες εκατομμύρια νεκρούς σε αμέτρητες πραγματικές, σκληρές και αιματηρές μάχες. Σε πολέμους με τις ποιό σύγχρονες μακρύβολες και εύστοχες πολεμικές μηχανές. Συνεπώς, ειχαν ανάγκη από όπλα και αυτή η αναχρονιστική αντίληψη της ιστορίας τους πρόσφερε αυτό ακριβώς το όπλο για τον τρόπο χρήσης της ιστορίας. Της ιστορίας που για να γραφεί μεταφυσικά, τελειολογικά δογματικά και ιδιοκτησιακά χρειάστηκε το κάψιμο της Αλεξανδρινής Βιβιοθήκης, για να κοπεί μια για πάντα ο ομφάλιος λώρος από τον αρχαίγονο κοινοτικό λόγω.

Οταν η ιστορία και η πολιτική αφαιρούν και αυθαιρετούν στο όνομα της μεταφυσικής ηθικής κρίσης, τότε ολα επιτρέπονται και όλοι εχουν δίκαιο-ιδιαίτερα οσοι ειναι με τον πιό ισχυρό. Εμείς ομως οι επιζήσαντες και η μετά την ήττα πολεμική και όχι ηθική οι γενιές των αριστερών-και οι αριστεροί ιστορικοί-δεν εχουν ανάγκη από τέτοια όπλα και τέτοιες πλέον αντιλήψεις. Μόνο οι ιδεολογικοί μας αντίπαλοι εξακολουθούν να τις χρησιμοποιούν. Το Αριστερό κίνημα εχει ανάγκη απ τη μεγάλη παράδοση την «κοινωνική»-ας την πούμε έτσι-ιστοριά. Αυτή που γεννήθηκε μαζί με τους πολίτες και τις κοινότητες τους. Που ειχε βασικό και μοναδικό στόχο να αναδείξει την Επιστήμη και, μέσα απ την Επιστήμη, τη στενά αλληλένδετα, την δημοκρατική πολιτική, η μόνη που ταιριάζει και εκφράζει τον Ανθρωπο.

Ο Ανθρωπος τον μόνο πλούτο, θυσαυρό και ιδιοκτησία που εχει ειναι το κουφάρι του : η μυϊκή και πνευματική δύναμη που αυτό παράγει. Αυτή η μυϊκή και πνευματική δύναμη που παράγει το κορμί του, ειναι αρκετή για να του

εξασφαλίσει οχι μόνο τα του ζείν, αλλα τα του Ευφ ζείν. Αυτά τα δυό προικισμένα χέρια, που παράγουν τα πάντα, σε αντίθεση με τον κεφαλαιούχο, που ειναι ενά περίργο όν, «που διαθέτει το κεφάλαιο λέει», που ομως δεν παράγει τίποτε. Σαν Ανθρωπος ομως διαθέτει και αυτός τα δυό προικισμένα χέρια, πως ο κάθε ανιδιοκτήτης σήμερα, που σε μιά αλλαγή του κοινωνικό-οικονομικού γίγνεσθαι, θά του εξασφαλίσουν πλουσιοπάροχα τα του ζείν.

Ενα απλό παράδειγμα οτι τον μόνο πλούτο, θυσαυρό και περιουσία που εχει ο άνθρωπος ειναι το κουφάρι του και η μυϊκή και πνευματική δύναμη που αυτό το κουφάρι παράγει. Και οτι αυτή η μυϊκή και πνευματική δύναμη που αυτό παράγει, του εξασφαλίζει τα του ζείν ειναι ο Μετανάστης. Αυτός φεύγοντας απ τη χώρα της καταγωγής του, δεν παίρνει μαζί του παρά μόνο μια βαλίτσα με μερικά ρούχα. Με μόνη την μυϊκή και πνευματική δύναμη που παράγει του κουφάρι του, παρά την πολλαπλή εκμετάλλευση που του γίνεται μπορεί και επιβιώνει. Τα αμπέλια, τα χωράφια και οι Ελιές μενούν στον τόπο της καταγωγής του

Το κεφαλαιοκρατικό σύστημα φαίνεται, δεν ειχε να αντιπαρατάξει ή να υποσχεθεί κάτι καλύτερο παρά τη βία και τον πόλεμο. Μετά την επικράτηση των κομμουνιστών στη Ρωσία, συγκρότησε αμέσως δίπλα στη Μασονία και την διεθνή του κεφαλαίου. Και σε συνέχεια συγκρότησε διεθνή εκστρατευτικά σώματα «λεγεώνες των ξένων» απ τις διάφορες χώρες ακόμα και απ τη δική μας και τα έστειλε να πολεμήσουν με τη δύναμη τα νέα φύτρα-έμβρια στη γέννα το νέο κοινωνικό σύστημα. Και οταν δεν μπόρεσε έκρινε πως ο φασισμός ηταν η μόνη λύση αυτού του σύνθετου προβλήματος. Το επόμενο βήμα ηταν να κήρυξει εναν ανειρήνευτο εμφύλιο πόλεμο σε αυτά τα κινήματα αμφισβήτησης και ανατροπής. Αυτά και μόνο αυτά, ειναι τα επιχειρήματα και τα μέσα που εχει και μπορεί να αντιτάξει στα ζωτικά επιχειρήματα του Οκτώβρη.

Μετά από τριάμισι χρόνια μαύρης σκλαβιάς, που ειχαν βυθίσει την πατρίδα μας στο σκοτάδι, με ανυπολόγιστο κόστος σε ανθρωποθυσίες, με ολοκαυτώματα και ολοκληρωτική καταστροφή της εθνικής οικονομίας, τα γερμανικά στρατεύματα στις 3 του Σεπτέμβρη αποχώρησαν απ τη Νάουσα και στις 27 του Οκτώβρη 1944 αποχώρησαν απ τη Βέροια. Την ημέρα αυτή έφτασε και στην πόλη μας η μέρα της λευτεριάς...

Η πόλη ηταν φιλική και η νύχτα θερμή και απαλή σαν χάδι. Οι Νέοι ορμήσανε τώρα ελεύθερα πλεον (και οχι οπως ξεχυθήκαμε παράνομα στους δρόμους της πόλης την ημέρα που μάθαμε την ίδρυση της ΕΠΟΝ), στην πόλη μεθυσμένοι από ελευθερία και Νιάτα. Εψαχναν μέσα στο ανώνυμο πλήθος για να εκδηλώσουν την αγάπη τους για την Ελλάδα, τη χαρά τους για τη ζωή, τον έρωτα και την ελευθερία.

Τι εποχή! Τι θρίαμβος, να βγείς Ανθρωπος απ αυτό το μακαιλιό και να εισαι Ανθρωπος μεταπολεμικός. Αυτή η αίσθηση, οτι ενας καινούριος κόσμος ετοιμάζεται για την Ελλάδα να υψωθεί στη θέση απ τα ερείπια που άφησε πίσω ο πόλεμος και η καταχή, ηταν μια αίσθηση αναμενόμενη, αλλα και πρωτόγνωρη για τη γενιά μας. Και ενώ ζούσαμε τον θρίαμβο, πολλοί αρχίσαμε να

προβληματιζόμαστε. Καλά και Αγια μέχρις εδω, από εδω και πέρα πως θα πορευτούμε.

Εκείνες τις ανεπανάληπτες στιγμές ζήσαμε ενα όνειρο. Ενοιωθες κάτι το φανταστικό, που ειναι αδύνατο να υποθεί με τον γραπτό λόγω. Νοιώθεις κάτι το συγκλονιστικό τη στιγμή που ξαναβρίσκεις, μετά από χρόνια σκλαβιάς, τη χαμένη λευτεριά σου. Ξανά φέρνω στη μνήμη μου τις ανεπανάληπτες εκείνες ώρες, τότε που οι καμπάνες των Εκκλησιών, οι σειρήνες του συναγερμού, τα κλάξον των αυτοκινήτων, τα πάντα ηχούσαν ρυθμικά και ασταμάτητα, μεταδίδοντας το κορυφαίο χαρμόσυνο μήνυμα της εθνικής απελευθέρωσης. Τα πάντα έμψυχα και άψυχα, γιόρταζαν εκείνες τις αξέχαστες ώρες και μέρες. Ολα διαλαλούσαν τη χαρμόσυνη είδηση και πανηγύριζαν τον ερχομό της «Νιάς ανάστασης».

Ο κόσμος ειχε ξεχυθεί στους δρόμους τραγουδώντας και χορεύοντας σε ενα ξέφρενο πανηγύρι χαράς. Ειναι απροσμέτρητη η εύνοια της τύχης σε όποιον αξιώνεται να ζήσει ανάλογες στιγμές με εκείνες της πρώτης μέρας της λευτεριάς μας. Ειναι φανταστικό να βρίσκεσαι ανάμεσα σε εναν κόσμο που παραληρεί από χαρά, σε ενα κόσμο που γελάει, κλαίει και φιλιέται, αγκαλιάζεται και τραγουδά μαζί σου .

Οσοι ευτυχήσαμε να ζήσουμε τις αλησμώνητες εκείνες μέρες της απελευθέρωσης της πατρίδας μας απ τη μισητή σκλαβιά και εξακολουθούμε να δίνουμε το παρόν και σήμερα, θυμόμαστε τον πρωτοφανή ξεσηκωμό του λαού μας για τον αλβανικό πόλεμο και τον έξαλο ενθουσιασμό του κατά την υποδοχή του ΕΛΑΣ, που έμπαινε στην απελευθερωμένη πόλη. Τα αντιστασιακά τραγούδια, τα κάθε είδους συνθήματα με λάβαρα και πλακάτ' του ΕΑΜ κυριαρχούσαν. Το ίδιο και οι σημαίες των συμμάχων χωρών ειχαν τη θέση τους ανάμεσα στα λάβαρα.

Και ηταν τόσο μεγάλη και ενθουσιώδης η συμμετοχή του λαού στην προειπάντηση της λευτεριά γιατί στην πραγματικότητα, ο λαός μας τη λευτεριά του δεν την ειχε στερηθεί μονάχα τα τριάμισι χρόνια της ξένης κατοχής, αλλα πολύ πριν, απ το 1936, απ τον ντόπιο φασισμό που μας επιβλήθηκε με τη δικτατορία του Γλύξμπουργκ. Τις μέρες εκείνες γιορτάζαμε την απελευθέρωσή μας οχι μόνο απ τον ξένο αλλα και απ το δικό μας φασισμό και πιστέψαμε οτι το όνειρο έγινε πραγματικότητα, οτι οι θυσίες μας δεν πήγαν χαμένες και επειδή τη λευτεριά την κατακτήσαμε μέσα από σκληρό αγώνα και αμέτρητες θυσίες. Θυσίες ανείπωτες, πρωτόγνωρε και ανεπανάληπτες με το 21, πιστέψαμε οτι ο αγώνας δικαιώνεται.

Με απέραντι αισιοδοξία αλλά και σιγουριά βλέπαμε, οτι το παντοδύναμο λαϊκό κίνημα διαθέτει τις δυνάμεις να τραβήξει μπροστά. Πιστεύαμε οτι μετά την ολοκλήρωση της εθνικής απελευθέρωσης, οδηγούμασταν στην κατοχύρωση των λαϊκών κατακτήσεων, που ηταν και το αδιαπραγμάτευτο αίτημα του ΕΑΜικού κόσμου. Ειχαμε απεριόριστη εμπιστοσύνη στην ηγεσία μας. Δεν ξέραμε τίποτα για τις παρασκηνιακές διαπραγματεύσεις. Δε γνωρίζαμε οτι τα είχαμε δώσει όλα στους Αγγλους.

Πώς να φανταστούμε τότε οτι το σύντομο χρονικό διάστημα που μεσολάβησε απ την αυγή της απελευθέρωσης μέχρι τα Δεκεμβριανά θα ήταν οχι μόνάχα η αρχή αλλα και το τέλος του αυτού του λαϊκού πανηγυργιού...Οτι αυτές οι πενήντα μέρες, οι ευτυχέστερες της ζωής μας, θα ηταν οι μοναδικές και δεν θα τις ξαναζούσαμε...Οτι αντιστοιχούσαν την αρχή και το τέλος των λαϊκών κατακτήσεων και το όραμα, που σε κάποια στιγμή πιστέψαμε σαν λαός οτι γίνεται πραγματικότητα, αποδείχθηκε οτι ηταν απατηλό. Και οχι μόνο ενα απατηλό όνειρο αλλα και η αρχή ενος νέου γολγοθά για το λαό και τη χώρα.

Αφού η παρουσία των ηγετών του ΚΚΕ σαν επικεφαλής του λαϊκού κινήματος, υπήρξε καταλυτική και ειχε τα θετικά ως προς την οργάνωση του αγώνα και τραγικά για τη χώρα επακόλουθα ως προς το αποτέλεσμα. Θεωρώ οτι επιβάλετε να αξιολογηθούν στο βαθμό που γνωρίζει ο καθένας τις όποιες ικανότητες τους, τα θετικά και τα αρνητικά τους, για να αξιολογηθεί με αυτόν τον τρόπο η ιστορική τους τοποθέτηση. Από ό,τι είμαι σε θέση να γνωρίζω για τη διάρκεια της κατοχής απ το νομό μας και ειδικά τη Βέροια, πέρασαν πολλά και αξιόλογα στελέχη, υπήρξαν όμως δυστυχώς και μερικά κατά κύριο λόγω Ακροναυπλιώτες, που με τη σεχταριστική πολιτική τους οχι μόνο δεν βοήθησαν αλλά βλάψανε το λαϊκό κίνημα. Αρκετοί απ αυτούς τους «καθοδηγητές» αποδείχθηκαν οχι μονάχα ανεπαρκής αλλά και πολύ αρνητικός ηταν ο ρόλος τους για το ίδιο το κίνημα.. Δυστυχώς ο Νομός δίπλα τους ταλαντούχους και αξιόλογους που ειχε και πέρασαν, ειχε την κακή τύχη με την απελευθέρωση να εχει επικεφαλής για λίγο ενα ή δυό τέτοια «στελέχη»

Υπήρχαν άνθρωποι ταλαντούχοι, προικισμένοι με ικανότητες και ευρύτητα γνώσεων αλλά και άνθρωποι με περιορισμένη αντίληψη, χαμηλού πνευματικού επιπέδου, με ελάχιστες γραμματικές γνώσεις και το σημαντικότερο, μερικοί ηταν εκτός εποχής, ξεκομμένοι από την πραγματικότητα. Μερικοί ίσως δεν μπόρεσαν να συνειδητοποιήσουν οτι το ΕΑΜ ηταν ενα πατριωτικό, δημοκρατικό και οχι ταξικό κίνημα. Οτι ηταν ενα μαζικό, λαϊκό κίνημα που ειχε αγκαλιάσει οχι μόνο την πλειοψηφία του λαού αλλα ηταν και κοινωνικά διαστρωματωμένο και στόχευε στην απελευθέρωση της χώρας και συνεπώς το κοινωνικό όραμα που ειχε διαμορφώσει, δεν απέβλεπε στην ανάτροπη του υπάρχοντως κοινωνικού καθεστώτος, αλλά στην καθιέρωση της λαϊκής εξουσίας. Αρκετοί ειχαν μείνει στάσιμοι και πολλοί έσερναν μαζί τους τη νοοτροπία του ταξικού αγωνιστή, επαναστάτη. Ενώ η χώρα μας ήθελε αλλαγή δομών και θεσμών και οχι επανάσταση. Μερικοί τα μόνα που γνώριζαν και διδάχθηκαν στην πολύχρονη φυλάκισή τους ηταν η σιδερένια πειθαρχία, ο αυστηρός δημοκρατικός συγκεντρωτισμός και κυρίως τα θέματα οργάνωσης.

Οι κατακτητές εκτός απ την τεράστια δύναμη πυρός, τα ταχυκίνητα μέσα που τους επέτρεπε την εύκολη διακίνηση, οπωσδήποτε διέθεταν και κάποιους μηχανισμούς παρακολούθησεις για το πώς σκέπτεται, κινείται και συμπεριφέρεται ο κατακτημένος λαός. Οσα πράγματα και αν γνώριζαν ομως για την ιστορία, τον πολιτισμό, τα ήθη, τα έθιμα και τη συμπεριφορά του λαού σε καμιά περίπτωση δεν ηταν σε θέση να γνωρίζουν τα ιδανικά και τα όνειρα με τα

οποία τρέφονταν ο λαός μας. Βέβαια γεωστρατηγικά γνώριζαν τη σημασία της χώρας και σε χοντρές γραμμές τα βασικά στρατηγικά περάσματα. Ηταν ομως των αδυνάτων αδύνατον οσες πληροφορίες και αν τους ειχε δώσει ο Μεταξάς, να γνωρίζουν λεπτομερώς την εδαφική διαμόρφωση του κάθε χώρου και κυρίως να προσδιορίζουν επακριβώς τους πολύπλοκους Αντιστασιακούς μηχανισμούς και να συλλαμβάνουν συγκεκριμένα άτομα. Και το κυριότερο να κάνουν σε τέτοια έκταση τις ζημιές που έκαναν σε υλικές καταστροφές, αρπαγή του εθνικού μας πλούτου και τον τεράστιο αριθμό θυμάτων που προκάλεσαν στο λαό μας.

Τα δεδομένα αυτά για να αποδώσουν τους αναμενόμενους κάθε φορά καρπούς μόνο με ενα τρόπο μπορούν να αποδώσουν: Με τη δημιουργία ενός καλά οργανωμένου δίκτυο γιγενών χαφιέδων και καταδοτών. Ενα πυκνό δίκτυο χαφιέδων και καταδοτών που να βασίζεται σε τρια δεδομένα. Να συνδυάζει τον μισθό με την ιδεολογική εμπάθεια, την πρόσθετη αμοιβή για την κατάδοση και την αναγνώριση των πράξεων αυτών σαν προσφορά... Ενα δίκτυο από ανθρώπους που στο όνομα του οφέλους, δεν δύσταζουν συνεργαζόμενοι με τον κατακτητή να προδόσει την πατρίδα και να στήλει Ελληνες όμηρους στη Γερμανία, στη φυλακή και στο εκτλεστικό απόσπασμα.

Φαίνεται πως οι «άρχοντες» της Βασιλο-Μεταξικής δικτατορίας και οι κατοχικοί «ελληνό έλληνες» κυβερνώντες, οχι μόνο αφομίωσαν σωστά αλλα και εφάρμοσαν στην εντέλεια την απάντηση που έδωσε ο Χίτλερ σε κάποιο φίλο του που τον ρώτησε πως θα κυβερνήσει-ελέγξει τους λαού που σκέπτεται να κατάκτηση : «Σε κάθε χώρα φίλε μου, υπάρχουν και θα βρεθούν και αλλα καθάρματα, που θα θελήσουν να πλουτίσουν και να αναδειχθούν στις κοινωνίες τους συνεργαζόμενοι μαζί μας».

ΑΥΤΑ λοιπόν, τα παντώς είδους καθάρματα, αυτή η στρτιά των καταδοτών, των κουκουλοφόρων και των χαφιέδων, που γνώριζαν πρόσωπα και πράγματα, που γνώριζαν και την πιό μικρή καλύβα, δρόμο, σπηλιά και λιμέρι.

ΑΥΤΟΙ ηταν που καθοδηγούσαν τους κατακτητές στα χωριά, τα λιμέρια των ανταρτών και στην καρδιά των πολιτικών οργανώσεν.

ΑΥΤΟΙ ηταν που προσπιούμενοι τον «πατριώτη» και τον «αγωνιστή» προσπαθούσαν να διεισδήσουν στις Αντιστασιακές οργανώσεις, πολιτικές και ένοπλες προκειμένου να τις εκθέσουν στα μάτια του κόσμου ή με πράξεις σαμποτάζ, να σπείρουν τη σύγχυση στο εσωτερικό της οργάνωσης.

ΑΥΤΟΙ ηταν που πρωτοστατούσαν και στις μεγάλες επιχειρήσεις και έκριναν πιά χωριά θα καούν, ποιοί θα συλληφθούν και ποιοί θα κρεμαστούν στις πλατείες των χωριών. Δεν θα ηταν υπερβολή αν έλεγα οτι στις επιχειρήσεις μικρές ή μεγάλες ηταν

ΑΥΤΟΙ, που χρησιμοποιούσαν τους Γερμανούς σαν εκτελεστικά τους όργανα και οχι οι Γερμανοί αυτούς. Σαν όργανα για να πετύχουν το σκοπό τους.

ΑΥΤΑ λοιπόν, τα κάθε είδους καθάρματα και οι διάφοροι εθνοϊσμοί, ηταν που προκάλεσαν τις μεγαλύτερες υλικές καταστροφές και τα ανθρώπινα θύματα. Χωρίς αυτά μόνοι τους οι Γερμανοί, δεν θα μπορούσαν να θίξουν ούτε μιά τρίχα απ το κεφάλι κάποιου Ελληνα, πόσο μάλλον να του το πάρουν. Χαρακτηριστικό

παράδειγμα την ημέρα που έκαναν την μεγάλη επίταξη βοωειδών. Οταν ύστερα από υπόδειξη ενός κρεοπώλη με το όνομα Τσουλια, οι ΕΠΟΝίτες μάζεψαν τις μύγες που τους είπε, άνοιξαν τα κουτιά με τις μύγες και τα γελάδια «φρούμαξαν» σήκωσαν τις ουρές επάνω, έσπασαν σχοινιά και καπίστρια και ξεχύθηκαν στους 5 ή 6 δρόμους της Πλατεία Τσιρμενιού, οι Γερμανοί εκτός του οτι τα έχασαν οταν είδαν να πάει στο βρόντο η προσπάθεια τους ήταν αδύνατο και να βγούν ακόμα μόνοι τους απ το λαβύρινθο της πλατείας. Μέχρι αργά τη νύχτα τα ΕΠΟΝίτικα συνεργεία, που βγήκαν να γράψουν συνθήματα, συναντούσαν Γερμανούς που προσπαθούσαν ακόμα να βρουν κάποιον δρόμο που θα τους οδηγούσε στην πλατεία Ωρολογίου.

ΑΥΤΟΙ τους πήγαιναν στα σπίτι, τα κρυσφήγετα των ανταρτών και των καδιωκομένων οταν κατασκοπεύοντας τους εντόπιζαν. Μα και στους αρχαιολογικούς χώρους για να αρπάξουν ό,τι πολύτιμο, σπάνιο και ακριβό υπήρχε στη χώρα μας.

Καθημερινά απ το σιδηροδρομικό σταθμό της Βεροίας, περνούσαν τα τρένα κατάφορτα για τη Γερμανία. Οι μηχανές αγκομαχούσαν για να σύρουν τα βαριά φορτωμένα πολυάριθμα βαγόνια με τα πολύτιμα φορτία.

Την προπαραμονή της αναγγελίας της επιστράτευση, αφού προηγούμενα αφαιρέθηκαν τα βασικά έγγραφα, Η Ν Επιτροπή του ΕΑΜ, έδωσε εντολή να καεί το Δημαρχείο προκειμένου να καλυφθεί η αφαίρεση των βιβλίων που ήταν γραμμένοι οι αρενες του Νομού Ημαθίας, αλλα και να μην υπάρχουν τα απαραίτητα στοιχεία για την επιστράτευση που ειχαν αποφασίσει.

Τον Σεπτέμβρη του 1943 κηρύχθηκε γενική απεργία. Εκλεισαν ολα τα καταστήματα με τρία αιτήματα α) την ομηρία που ήδη ειχε αρχίσει να παίρνει διαστάσεις, β) την υποχρεωτική εργασία και γ) μέτρα κατά της τρομοκρατίας που ειχε γίνει καθημερινό φαινόμενο. Τον Μάρτη του 1944 κηρύχθηκε εκ νέου γενική απεργία, κλείσιμο καταστημάτων και πάνδημο συλλαλητήριο στην πλατεία Αγίου Αντωνίου. Στο συλλαλητήριο αυτό εκτός απ τα ποιό πάνω αιτήματα σύσσωμος ο λαός της πόλης απαιτούσε να φύγουν τα τάγματα ασφαλείας (του Πούλιου) απ τη Βέροια, που ασύδοτα έκαναν συλλήψεις, βασάνιζαν και λεηλατούσαν τον κόσμο.

Ηταν τόσες οι συλλήψεις που μιά ή και δυό φορές την εβδομάδα προκειμένου να αποσυμφορήσουν την φυλακή έφευγαν γεμάτα τα καμιόνια για το στρατόπεδο Παύλου Μελά στη Θεσσαλονίκη. Για να σταματήσει το κακό, η Ν Επιτροπή του ΕΑΜ έδωσε τη συγκατάθεσή της σε μια ομάδα κρούσης να χτυπήσει τους ταγματασφαλίτες πουλικούς στο έκτο Δημοτικό Σχολείο Βεροίας με πολλά θύματα. Βέβαια σε λίγες μέρες έφυγαν. Σε αντίποινα σκότωσαν 70 και πλέον ανύποπτους Βεροιώτες, και πριν φύγουν στο χωριό Πατρίδα Βεροίας δολοφόνησαν εφτά αγωνιστές και ενα άγνωστο για το χωριό πολίτη. Ηταν τόσο το εκδικητικό τους μένος, που οταν σταμάτησαν τα πυρά των ανταρτών και αποσύρθηκαν, στο βαθμό που αυτοί καταλάμβαναν το χώρο που κατείχαν πριν οι αντάρτες και μέχρι την πλατεία Αγίου Αντωνίου, εκτός του οτι σκότωναν αδιάκριτα και έβαζαν φωτιά στα γύρω σπίτια στην πλατεία ειχαν κάνει μπλόκο.

Εβγαλαν τον κόσμο απ τα γύρω Καφενεία και καταστήματα και έστησαν τα πολυβόλα να πολυβολήσουν στο ψαχνό τον συγκεντρωμένο κόσμο. Ευτυχώς, που το γερμανικό φρουραρχείο ειχε πληροφορηθεί το γεγονός και εσπευμένα κατέφθασε (με άλματα μου είπαν οι αυτόπτες μάρτυρες) φωνάζοντας-ουρλιάζοντας μου ειπαν «Νίξ Μπουμπούμ, Νίξ Μπουμπουμ» Λένε πως αν δεν ειχε προλάβει ο φρούραρχος οι νεκροί θα ξεπερνούσαν τους 200.

Το κτύπημα των Πουλικών στο ΣΤ' Δημοτικό σχολείο έγινε ύστερα από πολυήμερη παρακολούθηση σχετικά με τον τρόπο που λειτοργούσαν οι Πουλική ια και το ΣΤ' Δημοτικό Σχολείο ήταν μέσα στο κέντρο της Πόλης Η παρακολούθηση επιβεβαίωσε οτι στην συγκεκριμένη ώρα έπαιρναν συντεταγμένοι σισήτιο. Δυστυχώς, για το λαό της Πόλης. Την ημέρα αυτή οι Πουλικοί πληρώνονταν και δεν έγινε συντεταγμένα το σισήτιο όπως τις άλλες μέρες και τα λίγα τυπικά για να δείξουν ότι είναι «συγκροτημένος στρατός.» Η επιχείρηση δρομολογημένη και το κτύπημα έγινε. Δεν είχε όμως το αποτέλεσμα για το οποίο οργανώθηκε.

ομως παρά την τρομοκρατία, τη βία, τις συλλήψεις, τα βασανιστήρια, τις εξαφανίσεις και τις ομαδικές εκτελέσεις ακόμα, οπως αυτή των 25 της Νάουσας και τα κάθε είδους εγκλήματα εις βάρος του λαού στο Νομό μας, που ηταν υπό γερμανική κατοχή ο αγώνας του λαού, δεν κάμθηκε. Οι ΕΑΜικές οργανώσεις πλήθαιναν και ο ΕΛΑΣ αυγάτιζε. Αντρες, γυναίκες, Νέοι και παιδιά εντάσσονταν στο ΕΑΜ, τον ΕΛΑΣ και την ΕΠΟΝ, μα και τα Αετόπουλα, οι Γεβριάδες της Αντίστασης, δεν υστερούσαν σε προσφορά. Ολοι από κοινού πρόσφεραν με ενθουσιασμό και αυταπάρνηση τις όποιες πολύτιμες υπηρεσίες μπορούσε ο καθένας, στον Ιερό εθνικό μας αγώνα.

Μετά την ίδρυση του ΕΛΑΣ, άρχισε και ο ένοπλος αγώνας. Η πρώτη μάχη του ΕΛΑΣ δόθηκε μόλις ιδρύθηκε, τον Μάρτη του 1943 στα υψώματα του Τριλόφου Βεροίας-το παλιό Ντιχαλεύρι. Ενα χωριό που και το 1821 έπαιξε καθοριστικό ρόλο στις μάχες με του Τούρκους. Η μάχη αυτή εκτός του οτι σηματοδοτούσε την έναρξη και του ένοπλου αγώνα, ειχε και τον ξεχωριστό συμβολικό της χαρακτήρα : Την σύζευξη-ταύτιση του Εθνικού Απελευθερωτικού Αγώνα με αυτόν του 1821. Ακολούθησαν πολλές σκληρές και αιματηρές μάχες, πολλές ενέδρες και πολλά σαμποτάζ.

Ειδικά συνεργεία κατέστρεφαν γέφυρες αποθήκες, την αποσύνδεση και αποσύνθεση του σιδηροδρομικού και το επικοινωνιακού δίκτυο που χρησιμοποιούσε ο κατακτητής. Και οταν συγκροτήθηκαν οργανωτικά οι διμοιρίες, οι λόχοι, τα τάγματα και τα συντάγματα: Το 16ο Βεροίας, 30ο Εδέσης και το 50ο Κατερίνης που αποτέλεσαν τη Χη Μεραρχία του ΕΛΑΣ, άρχισαν οι μεγάλες πλέον μάχες του Βερμίου και των Πιερίων, του Καϊμάκ Τσαλάν, της Τζενας τα Χάσια και Αντι-χάσια, στην Ηπειρο, την Θεσσαλία, το Μουχαρέμ Χάνι κλπ, και πολλές μικρότερες τοπικές: Παλατίτσια, Γεωργινή, Ινστιτούτο βάμβακος, Σταυρό βεροίας, στον Προδρόμο της Νάουσας, η απελευθέρωση της Νάουσας δυό φορές την πρώτη στις 30/4/1943, με αποκορύφωμα τις συχνές εκκαθαριστικές επιχειρήσεις που οργάνωναν οι Γερμανοί με το έμπα της άνοιξης

του 1944. Το 1943 έγιναν 14 μάχες και 27 το 1944. Σε όλες αυτές τις συχνές επιχειρήσεις συμμετείχαν και οι κάθε μορφής εθνοϊσμοί, οι οποίοι δυστυχώς επειδή γνώριζαν πρόσωπα και πράγματα έκαναν τεράστια ζημιά βοηθώντας τους Γερμανούς, μα και ίδιοι πρωτόβουλα και για λογαριασμό τους. Στο Νομό έγιναν 17 μάχες το 1943 και 24 το 1944

Γνωρίζομε οτι οι Γερμανοί κατακτητές, προκειμένου να εχουν την πλήρη συμπαράσταση και την ολόθερμη συμμετοχή των διαφόρων Εθνοϊσμών τους επέτρεπαν πέρα απ την έκφραση του «πατριωτικού» τους μένους και τον προσωπικό πλουτισμό.

Σε μιά απ τις πολυάριθμες, πολυάνθρωπες και άρτια οπως παντά οπλισμένες επιχειρήσεις στο Βέρμιο, εκτός που έκαψαν για δεύτερη φορά το χωριό Μεσόβουνο και δολοφόνησαν όσους απ τους χωριάτες δεν πρόλαβαν να φύγουν με την βοήθεια και την άμεση συμμετοχή των εθνοϊσμων προκάλεσαν ενα ακόμη Ολοκαύτωμα. Το Ολοκαύτωμα της Κατράντσας (Πύργούς ειχε προηγηθεί αυτό του Ασζεστοχωριού) Στο Ολοκαύτωμα αυτό δολοφονήθηκαν 320 γυναικόπαιδα, μα και αυτούς που κατόρθωσαν να φύγουν απ το χωριό με μιά νέα πιό εκτεταμένη κυκλωτική επιχείρηση στο κοντινό δάσος που ειχαν κρυφτεί τους μάζεψαν και τους έκαψαν μέσα στην Εκκλησία του χωριού. Το δε τμήμα της επιχείρησης που πέρασε απ το χωριό Σέλι-Κάτω Βέρμιο- με κατεύθυνση τα Πριόνια λίγα χιόμετρα έξω απ το Σέλι, και στο διάβα τους συνάντησαν στη θέση Πριόνια, τις οικογένειες των τριών δασοφυλάκων του Δασικού συνεταιρισμού Σελίου.

Τρεις οικογένειες που λόγω της δουλειάς των συζύγων τους έμειναν μόνιμα εκεί χειμώνα καλοκαίρι, δεν δίστασαν να τις ξεκληρίσουν. Τρεις μεμονωμένες οικογένειες που αριθμούσαν δεκαέξη άτομα (16). Ηταν η οικογένεια Του Γεωργίου Τσίρη Εξη (6) άτομα, του Ιωάννη Βόλκου έξη (6) και του Γεωργίου Φάκα τέσσερα (4) άτομα. Το μεγαλύτερο απ τα παιδιά τους ηταν 14 χρονών και το μικρότερο, δεν ειχε κλήσει τα 3 χρόνια.

Μια βασική πτυχή του αγώνα για την επιβίωση του λαού ηταν οι μάχες της Σοδειάς. Τις μάχες αυτές ο λαός μας τις άρχισε απ τις πρώτες ακόμα μέρες της σκλαβιάς και κορυφώθηκαν το 1944, οταν το απελευθερωτικό κίνημα ειχε ποιά αντρωθεί και ηταν σε θέση να τις διεξάγει νικηφόρα. Η μεγάλη πείνα του 1941-42, που ηταν το αποτέλεσμα της καταλήστεψης του εθνικού πλούτου απ τους κατακτητές και τους μαυραγορίτες με τις εκατοντάδες χιλιάδες θύματα ιδιαίτερα στις μεγάλες πόλεις, ηταν ενα οδυνηρό παρελθόν που ομως άφησε ανεπανόρθωτες πληγές και ανεξίτηλες μνήμες φρίκης. Μνήμες φρίκης και κλοπής σε βαθμό που και ο ίδος ο Μουσουλίνι αναγκάστηκε να πεί οτι οι «Γερμανοί άρπαξαν απ τους Ελληνες ακόμα και τα κορδόνια απ τα παπούτσια τους»

Αλλα και οι λεηλασίες και οι συγκεντρώσεις προϊόντων το 1942-43 απ τα ιταλικά κονσόρτσιουμ με το κατοχικό νόμισμα και τους ντόπιους συνεργάτες, που την έκτασή τους εύλογα αποκάλυψαν οι κάμποσες αποθήκες που κυριεύτηκαν απ τον ΕΛΑΣ, έβαζαν επιτακτικά το καθήκον της διάσωσης

ολόκληρης της παραγωγής του 1944. Τη χρονιά που η αρπακτική διάθεση των Γερμανών και η βουλιμία των μαυραγοριτών έφτασε στο κατακόρυφο.

Απ τις πρώτες ακόμα μέρες του αγώνα, ενα απ τα βασικά συνθήματα ηταν: «Ούτε ενα σπιρί σιτάρι στους κατακτητές» και όταν ο αγώνας δυνάμωσε, προκειμένου το σύνθημα αυτό να πάρει μια γενικότερη έννοια αντι καταστάθηκε απ το σύνθημα η «μάχη της Σοδειάς». Το σύνθημα εφαρμόστηκε ευρύτατα στις σιτοπαραγωγικές περιοχές και στο δικό μας Νομό, που την εποχή εκείνη ηταν κατ εξοχήν σιτοπαραγωγικός. Η πρώτη μεγάλη σε έκταση εφαρμογή του συνθήματος στο Νομό μας έγινε το καλοκαίρι του 1943. Σε συνεργασία των Υπαλλήλων της Ενωσης Γεωργικών Συνεταιρισμών Βεροίας και της Αντίστασης 18.000 οκάδες σιτάρι απ τις αποθήκες της Ενωσης στο Σταθμού Ναούσης, με την ένοπλη κάλυψη του ΕΛΑΣ, πήρε το δρόμο για το βουνό. Το καλοκαίρι του 1944 εφαρμόστηκε στον κόμπο της Βεργίνας-Παλατίτσιας όπου 15-20 χιλιάδες στρέμματα ηταν σπαρμένα με σιτάρι. Οταν ετοιμάστηκαν τα συνεργεία θερισμού, λιχνίσματος και μεταφορά της σοδειάς, αρχισε ο θερισμός κάτω απ την προστασία του 50ου Συντάγματος του ΕΛΑΣ. Επικεφαλείς της επιχείρησης ηταν ο Ψαλτόπουλος και ο Κακουλίδης (δεν θυμάμαι τον βαθμό τους και το μικρό όνομα.

Οταν οι Γερμανοί πληροφορήθηκαν την επιχείρηση 1,400 Γερμανοί και 1,000 περίπου ΠΑΟτζήδες, κινητοποιήθηκαν προκειμένου να ματαιώσουν τον θερισμό και να αρπάξουν αυτοί τη σοδειά της χρονιάς. Η μάχες που ακολούθησαν ηταν σκληρές. Οι Γερμανοί υποχώρησαν αφήνοντας το πεδίο της μάχης 8 νέκρους απ του οποίους 38 Γερμανοί και 60 αιχμάλωτοι και πολλά λάφυρα σε όπλισμό και πυρομαχικά. Ο ΕΛΑΣ ειχε τρείς νεκρούς και δέκα τραυματίες. Το ίδιο έγινε και στον κάμπο της περιοχής Αλεξάδρειας, κυρίως στην περιοχή του βάλτου. Εκείνη τη χρονιά ηταν συνηθισμένο φαινόμενο να βλέπεις τους αντάρτες, με το όπλο χιαστί, να δίνουν ενα χέρι βοηθείας για την συγκομιδή. Ατμόσφαιρα ενθουσιασμού και συγκίνησης επικρατούσε στους κάμπους ειδικά της Μακεδονίας και της Θασσαλίας. Τραγούδια, δρεπάνια και αχός απ τις μάχες. Ο ιδρώτας ανάμιχτος με αίμα πότιζε τους κάμπους της χώρας.

Στην Εθνική Αντίσταση και ειδικά στο Νόμο μας, που ηταν και παραμένει κατ' εξοχήν δημοκρατικός στα πιστεύω του, με τον ενα ή τον αλλο τρόπο πήρε στο σύνολό του μέρος, Επειδή κάνω ειδική αναφορά στους Βλάχους και επειδή συμβαίνει να ειμαι και εγώ δίγλωσσος και από τα δυό δέντρα, θεωρώ οτι πρέπει να εξηγήσω αν οχι να δικαιολογήσω την τέτοια συμμετοχή των δίγλωσσων Ελλήνων στην Αντίσταση. Και το κάνω αυτό γιατί και μέσα στο ίδιο το κίνημα ευτυχώς από λίγους ακούστηκαν φωνές ή και διατυπώθηκαν απόψεις οτι οι βλάχοι αν οχι στο σύνολο αλλα πολλοί το έπαιζαν δίπορτο. Οταν βρίσκονταν σε γερμανοκρατούμενη περιοχή ή σε περιοχή που ελέγχονταν από κάποιον εθνοϊσμό (Πουλικούς κλπ), σκεπτόνενοι τα περιουσιακά τους και μόνο στοιχεία προσάρμοζαν τη στάση τους με αυτούς που έλεγχαν το χώρο πχ (το χειμώνα)

στον κάμπο με τους Πουλικούς οι όποιου άλλου φηράματος και οταν την άνοιξη ανέβαινε στα βουνά συνταύτιζε την στάση του με αυτή του ΕΑΜ.

Ο πόλεμος, ο κάθε πόλεμος προκαλεί ολων των ειδών τις καταστροφές υλικές αλλά και ανθρώπινες ζωές. Νικητής απ τον πόλεμο βγαίνει αυτός που είναι παρών μετά τη λήξη του. Το ίδιο ισχύει και για τις υλικές καταστροφές. Μπορεί ο πόλεμος να εχει νικηφόρα κατάληξη για τη χώρα, αν ομως το κάθε συγκεκριμένο άτομο, για λόγους αντικειμενικού οπως αυτή των (βλάχων) δεν περισώσει και τα προ του πολέμου υπάρχονταν περιουσιακά του στοιχεία, τότε αυτό το άτομο ή η οικογένεια, δεν συγκαταλέγεται ανάμεσα στους νικητές του πολέμου, αλλα στους ηττημένους αφού εχει ηδή καταστραφεί οικονομικά.

Η τέτοια συμμετοχή των βλάχων στην Αντίσταση, οφείλεται στην κατ' αποκλειστικότητα απασχόλησή τους με την κτηνοτροφία και τις μεταφορές, καθώς και η μόνιμη εγκατάστασή λόγω της φύσης της εργασίας τους στους ορεινούς όγκους της χώρας. Οι Βλάχοι ηταν απ τους πρώτους που εντάχθηκαν στην Αντίσταση. Αν σε αυτά προστεθεί και η παράδοση της συμμετοχής τους στους εθνικούς αγώνες, οι Βλάχοι και στην Αντίσταση είχαν μεγάλη αναλογικά συμμετοχή και έπαιξαν εναν ξεχωριστό ρόλο, οπως ξεχωριστός ηταν ο ρόλος των Βλάχων στο διάβα των αιώνων.

Οι Βλάχοι ηταν πάντα πρώτοι στ Αρματα, τα Τάματα, τα Γρόσια και τα Γράμματα και στην Αντίσταση, δεν υστέρησαν σε συμμετοχή και προσφορά. Οι βλάχοι γενικά και τα βλαχοχώρια ειδικά, χωρίς εξαίρεση απ την πρώτη μέρα της κατοχής εντάχθηκαν στο αγώνα και πρόσφεραν ανεκτίμητες υπηρεσίες. Μια απ τις πολλές η πιό πολύτιμη, ηταν οτι με τον οπλισμό, τα πυρομαχικά και τα ζώα που ειχαν και φέρει μαζί τους απ τον αλβανικό πόλεμο και αυτά που ειχαν μαζέψει απ τα εγκαταλειμένα απ τον υποχωρούντα στρατό όπλα, έδωσαν τη δυνατότητα στα πρώτα ανταρτοτμήματα του ΕΛΑΣ, να οπλισθούν με τα όπλα και πυρομαχικά και να αποκτήσει μέσα μεταφοράς. Ομως και οι ίδιοι απ τη αρχή ακόμα εντάχθηκαν ομαδικά στις ανταρτοομάδες του ΕΛΑΣ. Ενας πολύ μεγάλος αριθμός συμμετείχε στην ανωτάτη ηγεσία του απελευθερωτικού κινήματος οπως: ο Γεωρ Σάντος, ο Στεφ Σαράφης, ο Α Τζίμας (Σαμαρινιώτης), ο Αλέξ Σλώλος κλπ και τα χαμηλότερα κλιμάκια και εκατοντάδες ειναι αυτοί που διακρίθηκαν για την ξεχωριστή παλληκαριά τους και αναδείχθκαν διοικητές τμημάτων και σε αρκετές εκατοντάδες ανέρχονται αυτοί που έπεσαν στον αγώνα για τη λευτεριά της πατρίδα

Οι Βλάχοι κατά κύριο λόγω προπολεμικά, ασχολούνταν με τις μεταφορές (Καραβάνια) και την κτηνοτροφία κυρίως γιδοπρόβατα. Το γεγονός αυτό πείθει οτι λόγω του επαγγέλματος, εκτός από κάποιο σπίτι αν ειχαν (ακίνητη περιουσία και αυτοί που ηταν έμποροι) όλα τα αλλα περιουσιακά στοιχεία που ειχαν ηταν κινητά. Και οχι μόνο ηταν κινητά αλλά βρίσκονταν η περιουσία αυτή εκτεθειμένη στις εμπόλεμες περιοχές και ζώνες όπου γίνονταν συγκρούσεις. Και σε χώρους που γίνονται συγκρούσεις, δεν σκοτώνονται μόνο οι άνθρωποι που συμμετέχουν στη σύγκρουση , αλλά και τα ζώα και ο ίδιος ο αγωγιάτης ή ο τσομπάνης, που οι Γερμανοί ή οι αντάρτες τον πήραν σε υπηρεσία. Και το

βασικότερο δεν ηταν μόνο κινητή ηταν και αναλώσιμη, γεγονός που σημαίνει οτι αυτό που ειχε σήμερα περιουσιακό στοιχείο : Τα πρόβατα, τα γίδια και τα μουλάρια, δεν ηταν σίγορος ο ιδιοκτήτης, οτι θα το ειχε και αύριο.

Τόσο τα καραβάνια για λόγους εργασίας, αλλο τόσο και τα γιδοπρόβατα για λόγους επιβίωσης, έπρεπε να μετακινούνται από τόπο σε τόπο και από το βουνό στον κάμπο το χειμώνα και αντίστροφα. Το γεγονός αυτό σημαίνει, οτι κατά καιρούς άλλαζε τόπο διαμονής με αποτέλεσμα άλλοτε να ζεί αυτός και τα ζώα του, σε χώρο ελεγχόμενο απ την Αντίσταση και άλλοτε απ τους Γερμανούς και τους συνεργάτες τους και το βασικότερο ποτέ δεν γνώριζε από προηγούμενα ποιός απ τους εμπόλεμους κατείχε το χώρο του προορισμού του. Μέχρις ότου το διαπιστώσει αυτό ζούσε μέσα στην αγωνία και την αβεβαιότητα. Στην αγωνιά γιατί μια λάθος κίνηση ή λέξη έβαζε σε κίνδυνο οχι μόνο τα περιουσιακά του στοιχεία, αλλά και την ίδια τη ζωής του.

Η κινητή περιουσία (αυτό ίσχυε για όλους) εκτός του οτι ειναι εκτθεμένη σε όλους τους φυσικούς κινδύνους και τις απώλειες ζωϊκής φθοράς : αρρώστιες, κλοπές, λύκος επιτάξεις κλπ, σε ανώμαλες καταστάσεις, όπως ο Μακεδονικός αγώνας, ο αλβανικός πόλεμος, η κατοχή, και ο εμφύλιος, η ανώμαλη μετά απελευθερωτική περίοδο με τις πλειάδες των συμμοριτών που δρούσαν ανεξέλεκτες και η δικτατορίες όλες οι μορφές των περιουσιακών στοιχείων διατρέχουν κάποιον κίνδυνο μικρό η μεγάλο. Οι περιουσίες ομως των βλάχων λόγω της φύσης σαν κινητή και αναγκαία για τις μεταφορές και σαν η πιό πολύτιμη-βρώσιμη για τον άνθρωπο, διατρέχει τους περισσότερους.

Το κρέας, το γάλα, το τυρί και το βούτυρο, δεν ειναι μόνο απ τα πιό βασικά είδη διατροφής, αλλά και προτιμούνται σε σχέση με τα λαχανικά και τα όσπρια. Επειτα τα βρώσιμα αυτά προϊόνταν ηταν στους χώρους που βρίσκονται οι εμπόλεμοι.Το ίδιο και τα μεγάλα ζώα τα μουλάρια και τα άλογα για όλες τις μεταφορές και κυρίως για τις ορεινές.

Δεν εχω τα απαραίτητα στοιχεία για να περιγράψω με λεπτομέρεια το τι πρόσφεραν στον αγώνα τα βλαχοχώρια και ιδιαίτερα εκείνα που βρίσκονταν στις ορεινές περιοχές. Εκείνο που γνωρίζω ειναι, οτι τα βλαχοχώρια της Πίνδου, όπως και όλα τα αλλα χωριά σε αυτήν την ορεινή περιοχή, αλλά και του Βερμίου-Πιέρια και Καϊμάτσαλ, που ηταν στην περιοχή ευθύνης της Χης Μεραρχία, ειναι τα βλαχοχώρια αυτά που έδωσαν τη δυνατότητα στα έκει συγκεντρωμένα τμήματα του ΕΛΑΣ, να διατηρηθούν σαν συγκροτημένα τμήματα, να συντηρηθούν από άποψη τροφοδοσίας, να ανασυγκροτηθούν και να οργανωθούν σε κανονικές μονάδες. Τα χωριά αυτά, έκοβαν τη μπουκιά απ το στόμα και την έδειναν στα τμήματα του ΕΛΑΣ επί μήνες.

Πολλά βλαχόφωνα χωριά, γι αυτήν ακριβώς την πολύπλευρη συμμετοχή τους στον αγώνα, δοκίμασαν τον αγριανθρωπισμό των Γερμανών και των εθνοκτώνων που τα λήστεψαν, τα έκαψαν και τα κατέστρεψαν συθέμελα Κλεισούρα κλπ. Ειναι γεγονός αναμφισβήτητο οτι όλος ο λαός πρόσφερε και ειδικά η ύπαιθρος και ειδικότερα τα ορεινά ανεξάρτητα αν ηταν Βλάχοι, Πόντιοι, Σλαβομακεδόνες ή ντόπιοι. Αν υπάρχει κάποια διαφορά ανάμεσα στους

Βλάχους και τους απασχολούμενους με την γεωργία αυτό συνίσταται στο γεγονός οτι τα περιουσιακά στοιχεία των Βλάχων ηταν κινητά, ενώ των γεωργών κατά κύριο λόγω ηταν ακίνητα.

Οι κατακτητές και οι συνεργάτες τους, μπορεί να συμβεί για λόγους στρατηγικούς να μετατρέψουν ενα τεράστιο κομμάτι γής, μέσα στο οποίο υπάρχουν πολλές αγροτικές περιουσίες σε στρατόπεδο.

Αν δεχθούμε οτι η συνείδηση κάθε λαού και ατόμου, αποτελεί αντανάκλαση του υλικού αντικειμενικού κόσμου, και οτι ανάμεσα στα αλλα δεδομένα ειναι και η περιουσία στο καθεστώς της ατομικής ιδιοκτησίας στα μέσα παραγωγής, αποτελεί στοιχείο που συμμετέχει στη διαμόρφωσει της συνείδησης, τότε πρέπει να δεχθούμε οτι η συνείδηση των ανθρώπων της σταθερής περιουσίας διαφέρει από εκείνη των ανθρώπων με κινητή.

Οπως ειναι γνωστό αμέσως μετά την κατάληψη της χώρας συγκροτήθηκαν ανταρτο-ομάδες, που δρούσαν ανεξάρτητα η μιά απ την άλλη. Αυτό στο ξεκίνημα. Οι ανάγκες ομως του αγώνα κάθε μέρα που περνούσε μεγάλωναν. Προκειμένου να καλύψουν τις αυξημένες πολεμικές ανάγκες, στα μέσα του 1943, οι μονάδες-ομάδες αυτές συγκροτήθηκαν στο πρότυπο που ειχε ο εθνικός στρατός προπολεμικά. Οπως προπολεμικά ετσι και στην κατοχή έδρα της Χης Μεραρχίας ηταν η Βέροια και συγκροτήθηκε απ τα ίδια συντάγματα: Το 16ο Βεροίας, το 30ο Εδέσσης και το 50ο Κατερίνης.

Η Διοικηση της Χης Μεραρχίας ανασυγκροτήθηκε: στρατιωτικός διοικητής ο συνταγματάρχης πεζικού Καλαμπαλίκης Ευάγγελος, Κικίτσας Γεώργιος καπετάνιος, Γκένιος Θανάσης (Λασάνης) αντιπρόσωπος του ΕΑΜ και ο ταγματάρχης πυροβολικού Καστανάς Νίκος επιτελάρχης, τα δε συντάγματα συγκροτήθηκαν .

1) Το 16ο συνταγμα με αρχική διοίκηση το λοχαγό πεζικού Οικονομόπουλο Γιώργο (Μπαρπαγιώργο) και σε συνέχεια τον ταγματάρχη πεζικού Παπαζήση, τον ταγματάρχη Μεσημέρη και καπετάνιο τον Μελίδη Βασίλη (Βερμιώτη). Χώρος δράσης: Βέρμιο, Πιέρια, Χάσια.

2) Το 30ο με έδρα την Εδεσσα και με αρχική διοίκηση τον Μόσχο Χρήστο (που ειχε την ευθύνη και του 16ου), με καπετάνιο τον Καριοφύλλη Γιάννη (Στάθης) και πολιτικό υπεύθυνο τον Μητσόπουλο Θανάση (Σταύρο). Αργότερα, στρατιωτικός διοικητής ανέλαβε ο ταγματάρχης Ζησόπουλος Φώτης (παπούς). Χώρος δράσης: Πάϊκο-Καϊμάκτσαλαν-Τζένα.

3) Το 50ο με έδρα την Κατερίνη και με αρχική διοίκηση το λοχαγό Τσαλτίδη καπετάνιο τον Συννεφάκη Κώστα (Νικήτα) και πολιτικός υπεύθυνος Καρακίτσος Ζαχαρίας (Παύλος). Αργότερα στρατιωτικός διοικητής ο αντ/ρχης πεζικού Παπαδάκης. Χώρος δράσης : Πιέρια, Τιτάριο, Ολυμπος, Καμβούνια, Αντιχάσια και Χάσια.

Η χώρα μας κατακτήθηκε ύστερα από ενα μακρόχρονο πόλεμο με τον φασισμό του Μουσουλίνι και εναν αιματηρό πολυήμερο πόλεμο με το νέο κατακτητή. Ηταν επόμενο τα συναισθήματα που ένοιωσε ο κάθε Ελληνας και Βεροιώτης, και η στάση που θα κρατούσε απέναντι στους κατακτητές να ηταν

ανάλογη με τα πιστεύω του. Και τα πιστεύω λόγω της δικτατορίας δεν ηταν ταυτόσημα. Τα συμφέροντα ενος μεγάλου τμήματος της άρχουσας τάξης, ειχαν προ πολλού ταυτιστεί με αυτά του άξονα. Προκειμένου να τα εκφράσουν επέβαλαν τη Βασιλό Μεταξική δικτατορία. Το γεγονός αυτό ειχε σαν αποτέλεσμα να μήν υπάρχει ταύτιση συμφερόντων άρα και στόχων ανάμεσα στο λαό και την «ηγεσία», που αμέσως μετά την κατοχή ο λαό έψαχνε επίμονα και παντού να βρεί κάποιον «μεγάλο και τρανό»

Κάποιον από αυτούς που σε άλλους καιρούς εκθίαζαν σε ολους τους τόνους την «προσφορά» τους και δεν εύρισκε. Και δεν εύρισκε γιατί : Βασιλιάδες, Πρωθυπουργοί, υπουργοί και Στρατηγοί και σύμπασα η 4ο Αυγ/νή «ηγεσία», όλοι μαζί από κοινού ορμόμενοι και συναποκομίζοντας ό,τι πολύτιμο, σπάνιο και ακριβό ειχε η Ελλάδα ειχαν γίνει ΛΑΓΟΙ...προς τα απάνεμα λιμάνια...

Μετά την κατάρρευση του μετώπου, ειχαν αποδιοργανωθεί τα πάντα. Και ενω η πείνα σκότωνε ανθρώπους, με τον πιό ειδεχθή και απάνθρωπο τρόπο. Οι πόλεις και η ύπαιθρο στέναζε κάτω απ τη Μπότα των κατακτητών το εναπομείναν 4ο Αυγ/νό καθεστώς, κατ εντολή της απελθούσης «εθνικής ηγεσίας» της χώρας, όλοι μαζί (οι εντός και εκτός) μέτοχοι, συμμέτοχοι, συνένοχοί και αμετανόητοι εναν και μόνο ειχαν στόχο : Να σκοτώσουν πρώτα την αγάπη του λαού για την Ελλάδα και σε συνέχεια να την εντάξουν στο Μπλόκ του άξονα, χωρίς να νοιώθουν την παραμικρά ανησυχία για το μέλλον της Ελλάδας.

Ο φασισμός ειναι ενα καθαρό χημικό απόσταγμα της Ιμπεριαλιστικής κουλτούρας. Μιας κουλτούρας που φασισμός και κράτος ταυτίζουν την πρόθεση και εκδηλώνουν τη θέληση να τη χρησιμοποιήσουν σαν εργαλείο μιας καλά συντονισμένης τρομοκρατίας, που να βαραίνει πάνω σε όλο το λαό. Και οι δύο εχουν στόχο την «τελειοποίηση» της εκτελεστικής εξουσία, που θα την μετατρέψει σε κράτος ολοκληρωτικό. Σε καθεστώς, όπως συνέβει στην Ελλάδα και φτάσαμε στην δικτατορία το 1936.

Στα καθεστώτα αυτά οι νέοι άνθρωποι, δεν εκπαιδεύονται σε έργα ειρήνης, αλλα πολέμου. Μέσα σε μιά περιρρέουσα ατμόσφαιρα όπου επιδρά υπέρμετρα το γοητευτικό πολεμικό παρελθόν και η κοινωνική επιθετικότητα. Ετσι στο κοινωνικό πεδίο κυριαρχούν οι ρατσιστικές πρακτικές, το ογανωμένο έγκλημα, η δράση τρομοκρατικών ή θρησκόληπτων μειοψηφικών ομάδων. Οι «Ηρωες» και οι ηγέτες των φασιστών και των Ναζί στο μεσοπόλεμο όλοι σχεδόν δεν ανήκαν σε κάποια Ελίτ μορφωμένων. Ειχαν ταπεινή καταγωγή που αναμφισβήτητα ειχαν ενδιατρίψει στον «πολιτιστικό» κομπογιανιτισμό της εποχής, που εξέφραζε το αίσθημα ενός πνευματικού πεσιμισμού και σαν τέτοιοι θαύμαζαν τον φασισμό και το ναζισμό. Ο αυθεντικός, οπως ο δικός μας φασισμός, ντύνεται με τα πατριωτικά σύμβολα. Ο διάκοσμος των προτύπων εξαρτάται από την κουλτούρα. «Τιμούν» υποκριτικά και «επιδεικτικά» αυτούς που έκαναν την Ελλάδα κρατική οντότητα, προβάλουν με έντεχνο τρόπο και πληθωρικά αυτούς που ασέλγησαν στο σώμα της Ελλάδας το 21 σαν τους πραγματικούς σωτήρες και αναγεννητές του εθνους, και αγνοούν αυτούς που γονημοποίησαν τον αέρα

που αναπνεύουμε, που έκαναν καρποφόρο το χώμα της Ελλάδας και μεγάλωσαν την εσωτερική και την εξωτερική της γεωγραφία.

Για αυτόν ακριβώς το λόγω η Ελλάδα, που η ίδια αντί για την απελευθέρωσή της στις 12/10/1944, γιορτάζει την έναρξη του πολέμου, οχι μόνο δεν συμπεριλαμβάνεται σε αυτό το καραβάνι της μνήμης, που οι άλλες χώρες γιορτάζουν, τη νίκη του πολέμου και της Αντίστασης, αλλά ούτε και μνημονεύεται η προσφορά της στον κοινό αντιφασιστικό αγώνα. Ίσως οι οργανωτές αυτών των γιορτών δικαιολογούν την παράληψη πρόσκλησης, απ τη συμπεριφορά της ίδιας της Ελληνικής Πολιτείας και του εκπαιδευτικού μας συστήματος, που επί εκατόν ογδόντα χρόνια απ το 21, πρώτο της μέλημα ηταν η προσπάθεια για το πώς θα έκοβε με όλα τα μέσα τους δρόμους και τις δομές επικοινωνίας των Νέων Γενιών, να γνωρίσουν το πραγματικό 21, και μισό σχεδόν αιώνα τώρα παραμένει άγνωστη στις Νέες γενιές η αναγνωρισμένη και δοξασμένη απ την οικουμένη Εθνική μας Αντίσταση. Η Ελληνική πολιτεία ποτέ δεν οργάνωσε την προβολή της οικουμενικής αξίας της Εθνικής Αντίστασης. Εκανε ακριβώς το αντίθετο. Αντί γι αυτό και πάλι για τους ίδιους λόγους και για να διασφαλίσουν εκλογική πελατεία, οδήγησαν στο σημερινό χυλό την Αντίσταση και την «αναγνώριση αγωνιστών».

Οπως το 21 μηδένισε, την ψυχή της επανάστασης οταν φυλάκιζε και εξόριζε την ψυχή και την ηθική του Εθνους, αφόρισε με μεσαιωνική υστερία του αγωνιστές, σαν προϋπόθεση για την εγκατάστασης των αποικιακών θεσμών και δομών εξάρτησης και συνέβαλε στην δολοφονία αξιόλογων αγωνιστών και πρωτεργατών της Επανάστασης. Ετσι και τώρα για τους ίδιους λόγους μηδένισε τη σημαντικότερη ιστορική μετά το 21 προσφορά του λαού μας, περιορίζοντας τη γεωγραφία της Ενθική Αντίστασης και έθεσε υπο απηνή διωγμών τους σύγχρονους Κολοκοτρωναίους, Ανδρούτσους, Καραϊσκάκιδες και Καρατάσους.

Κακοποίησε και ατίμασε τη γενιά που τραγουδούσε και πολεμούσε για τη χιλιάκριβη τη λευτεριά. Αν το 21, ειχε τους Ανδρούστους, τους Καραϊσκάκιδες τους Διάκους, η Αντίσταση ειχε τους δικού της : Σουκατζήδιδες, τους Σαλάδες, τους Μπελογιάννιδες, τους Κολοκοτρωναίους και τους Μεσημέριδες απ το Μακροχώρι Ημαθίας, που οταν οι Γερμανοί, λίγο πριν τον εκτέλεσή του, τον διέταξαν να βγάλει και να πετάξει το σήμα του ΕΛΑΣ απ το δίκωχο, μεγαλώνονταν και προβάλοντας το Επος και το εύρος της Αντίστασης και της Ελλάδας θα τους απαντήσει : «Πρώτα θα με χτυπήσετε εδώ (έδειξε το μέτωπο) και ύστερα θα το βγάλετε εσεις, αυτό το τιμημένο σήμα του ΕΛΑΣ», απ το μέτωπο.

Επειδή έκανα χρήση το όνομα του Σουκατζίδη, η περίπτωση για την ιστορία εχει ως εξής. Οταν την πρωτομαγιά του 1944 οι Γερμανοί πήραν τους 200, κομμουνιστές απ το Χαϊδάρ να τους εκτελέσουν σε αντίποινα και συμβολικά στην Καισαριανή, μέσα στους 200, που όλοι τους ηταν κρατούμενοι του Μεταξά, ηταν και ο Ναπομέων Σουκατζίδης. Επειδή ο Σουκατζίδης μιλούσε άπτεστα τη Γερμανικά ηταν απ την πλευρά των κρατουμένων, ο ανθρωπος που ειχε την επαφή με τον Γερμανό στρατοπεδάρχη. Οταν ο Γερμανός στρατοπεδάρχης είδε

οτι μέσα στον κατάλογο των 200, ηταν και το όνομα του Σουκατζίδη, δεν ξέρω για πιό ακριβώς λόγο τον εξαίρεσε και τον έβγαλε απ τη γραμμή και στην θέση του θα έβαζε εναν αλλο. Τότε ο Σουκατζίδης ειπε στον στρατοπεδάρχη, «πως θα δεχόταν την εξαίρεση αυτή με την προϋπόθεση οτι δεν μπεί άλλος κρατούμενος στη θέση του». Η απάντηση του στρατοπεδάρχη ηταν πως οι κρατούμενοι που θα εκτελεσθούν πρέπει να ειναι 200 και οχι 199. Και η απάντηση του Σουκατζίδη ηταν «Εγώ είμαι ο προγραμμένος γι αυτό και δεν μπορώ να βάλω εναν αλλο στη θέση μου», και ξαναμπήκε στη γραμμή. Εκτελέστηκε και αυτός με τους άλλους 199.

Ακόμα ειχε τις πολλές εκατοντάδες θανατοποινίτες που έδωσαν τη ζωή τους. Αυτούς που εκτός που την έδειναν πολεμώντας, αλλά και οταν δεν τους σκότωσε το εχθρικό βόλι, τους συνέλλαβε η μεταπολεμική πολιτεία και τους καταδίκασε σε θάνατο με μόνο το αδίκημα τη συμμετοχή τους στην Αντίσταση. Αυτούς τους ίδιους, λίγες στιγμές πριν την εκτέλεση, τους απάλλαζε-απάλειφε την ποινή και τους χάριζε τη ζωή, υπο τον όρο οτι θα αποκηρύξουν τη συμμετοχή τους στην Αντίσταση. Εκτός από ελάχιστους, μετρημένους στα δάκτυλα τους ενός χεριού, εκατοντάδες ηταν αυτοί που στήθηκαν λεβέντικα και παλικαρίσια, Γυναίκες, Αντρες και Παιδιά στο εκτελεστικό απόσπασμα τραγουδώντας το « ΕΑΜ, ΕΑΜ, ΕΑΜ φωνή λαού, που φτάνεις στ άστρα του ουρανού... και το «Εμπρός ΕΛΑΣ, ΕΛΑΣ για την Ελλάδα το δίκαιο και τη λευτεριά...» και δεν αποκήρυξαν τη συμμετοχή τους στην Αντίσταση. Μα και για το γεγονός οτι δεν ηταν και ούτε ένοιωθαν ένοχοι. Οι Αθώοι δεν διαπραγματεύονται την αθωότητά τους.

Μα και οταν η χώρα μας κλήθηκε στη διάσκεψη του Πότσνταμ, οπου θα συζητούνταν τα μεταπολεμική σύνορα της Ευρώπης και θέματα που αφορούσαν άμεσα την Ελλάδα οπως: της Κύπρου, των Δωδεκανήσων, της Ανατολικής Θράκης, των Στενών και των επανορθώσεων, ενω οι άλλες ευρωπαϊκες κυβερνήσεις ηταν κυβερνήσεις συνασπισμού με πυρήνα την Αντίσταση, η «υγιής εθνικόφρον» αντιπροσωπεία μας, πήγε στη διάσκεψη με εξορκισμούς εναντίον της Εθνικής Αντίστασης, του «Δεκέμβρη» και τα «εγκλήματα της Αριστεράς», λές και αυτά ηταν τα θέματα με τα οποία θα ασχολούνταν η παγκόσμια διάσκεψη.

Οι νέοι στα φασιστικά καθεστώτα, δεν γνωρίζουν την αυτό κατάφαση (ΕΟΝ), δεν κατακτούν μέσω της προσπάθειας πρωταγωνιστικό ρόλο στα κοινωνικά δρώμενα. Διαπαιδαγωγούνται με τις πεπαλαιωμένες τυπικές λογικές του πολέμου : σύγκρουση των δυνάμεων του Καλού και του Κακού, όπου οι εμπόλεμοι διεκδικούν ο καθένας οτι η δική του πλευρά εκφράζει το Δίκαιο και το Καλό, ενώ χρεώνουν στους αντιπάλους τον άδικο πόλεμο και το απόλυτο Κακό.

Αυτή η αδιαφορία για την Ελλάδα και το λαό της. Το πάθος να διατηρήσουν την εξουσία. Ο υπέρμετρος ζήλος και η επίμονη αγωνία να εντάξουν ό,τι έμεινε απ την Ελλάδα και το λαό της στο Γ! Ράϊχ, τους οδήγησε να αναλάβουν προδοτικά αξιώματα, έθεσαν στη διάθεση των κατακτητών όλους τους εναπομείναντες οικονομικούς πόρους της χώρας, τους κρατικούς, ιδεολογικούς

και κατασταλτικούς μηχανισμούς και το Μεταξικό παρακράτος, με στόχο να οργανώσουν οχι μόνο δίκτυα επαγρύπνησης, (χαφιέδες, καταδότες, κουλοφόρους κλπ), αλλά και ποικυλώνημα ένοπλα τμήματα που τα έθεσαν στη διάθεση των κατακτητών να πολεμίσουν την Εθνική Λαϊκή Αντίσταση, αλλα και θα αποτελούσαν τον προπομπό του εμφυλίου πολέμου. Η χωροφυλακή δεν αφοπλίστηκε με την κατάρευση. Παρέμεινε οπως ηταν υπό τις διαταγές των Κούϊσλιγκς.

Με αυτήν την εικόνα έκλεισε η αυλαία του μεσοπολέμου για το λαό, οχι όμως και της 4ο Αυγ/νής κλίκας, η οποία τόσο στο εσωτερικό, όσο και στο εξωτερικό συνέχισαν το καταχθόνιο καταστροφικός τους έργο. Με αυτήν την εικόνα που αλβανικός πόλεμος προκάλεσε, τις τεράστιες καταστροφές που προξένησαν τα υποχωρούντα Βρετανικά στρατεύματα απ την Ελλάδα στο σιδηροδρομικό, οδικό, λιμενικό και αεροπορικό δίκτυο και γενικότερα άνοιγε για την Ελλάδα και τη Βέροια η νέα φάση της τραγωδίας του λαού μας. Η τετράρχονη τραγωδία της κατοχής.

Ετσι αντί για εθνική ενότητα και ομοψυχία, που ειναι τα βασικά προαπαιτούμενα για Αντίσταση και Απελευθέρωση, οδηγηθήκαμε σε μάχες σώμα με σώμα οχι μόνο με τους κατακτητές αλλά, και με τους ντόπιους φασίστες, τους κάθε λογής δοσίλογους και γέμισε η Ελλάδα θύματα, νεκρούς και σταυρούς. Νεκρούς που τα κόκαλα τους τρίζουν απ την απονιά, την αδιαφορία και την ακατασίγαστη ακόμα εκδικητική μανία της πολιτείας. Σταυρούς και κόκαλα που δεν τιμήσαμε, μα και ούτε αξιοποιήσαμε. Σταυρούς για τους οποίους έπρεπε σαν χώρα και λαός, να νοιώθουμε ενα αίσθημα ενοχής και αυτοκριτικής για την τέτοια συμπεριφορά μας απέναντι στη θυσία που έκαναν : έβαλαν επάνω και απ αυτήν τη ζωή τους την Ελλάδα και τη λευτεριά της.

Από αυτήν ακριβώς την ανάγκη της λευτεριάς οδηγήθηκαν οι ποιητές Κωστής Παλαμάς να πεί : «μεθίσουμε με τ αθάνατο κρασί του εικοσιένα», για τον πόλεμο της αλβανίας. Ο Αγγελος Σικελιανός για την Αντίσταση : «Ομπρός, με ορθή, μεσούρανη της λευτεριάς τη δάδα ανοίγεις δρόμο, Ελλάδα στον Ανθρωπο...Εμπρός.» και Φώτης Αγγουλές, θα συμπυκνώση το χρέος των Ελλήνων για τη χιλιάκριβη τη λευτεριά σε στίχος το μέγεθος της ανθρώπινης θυσίας με τις λέξεις : «...Τόσοι σταυροί που στήθηκαν, τόσοι σταυροί που θα στηθούνε, εμάς μόνο με σταυρούς μπορούν να μας μετρούνε».

Στη Βέροια, βέβαια δεν υπήρχε άρχουσα τάξη. Υπήρχαν ομως οπαδοί και στελέχη, που με αυστηρή επιλογή στελέχωναν τον κρατικό μηχανισμό, Νομαρχιακή Επιτροπή διορισμένη απ τη δικτατορία, «Επιτροπές Ασφαλείας» και τα στελέχη της ΕΟΝ. Ακόμα υπήρχαν και αυτοί που πίστευαν στην Μεταξική δικτατορία και τον κομμουνιστικό κίνδυνο στο όνομα του οποίου έγινε η δικτατορία, που ομως δεν συμμετείχαν στην επιβολή της, αλλά μερικοί ευτυχώς ελάχιστοι στρατεύτηκαν, στο πλευρό του κατακτητή για να την πολεμήσουν. Καραμπινιέροι και μερικοί συνεργατό-καταδότες, και αυτοί που προσχώρησαν στην Πανελλήνια Αντιστασιακή Οργάνωση (ΠΑΟ) με καθαρό αντι κομμουνιστικό περιεχόμενο. Ανεφοδιάστηκαν με όπλα και βγήκαν στο βουνό να χτυπήσουν τον

ΕΛΑΣ. Μετά από μια σύγκρουση στη Φυτειά και τους Αγίους Πάντες, άρχισαν διαπραγματεύσεις να συγκεραστούν οι απόψεις, με κοινό στόχο τον κατακτητή, χωρίς αποτέλεσμα. Οι αρχηγοί έφυγαν στη Μέση Ανατολή και οι οπαδοί αλλοι προσχώρησαν στο ΕΑΜ και αλλη πήγαν στα σπίτια τους.

Η ανάληψη πρωτοβουλίας σχεδόν αμέσως μετά την κατάληψη του Νομού απ τους Γερμανούς απ το ΕΑΜ, και η μή ανάπτυξη αλλης αξιόλογης Αντιστασιακής οργάνωσης-εκτός απ την ΠΑΟ-με σκοπό να κτυπήση την λαΐκή Αντίσταση και η ραγδαία ανάπτυξη της ΕΑΜικης Αντίστασης, ηταν τα κύρια και βασικά δεδομένα που συνέβαλαν οχι μόνο να διατηρηθεί η ενότητα και η ομοψυχία και κυρίως οπώς συνέβει δυστυχώς σε αρκετά μέρη να μην αποσπαστεί η συνοχή του κοινωνικού Ιστού. Βέβαια δεν έλειψαν και απ το Νομό μας ορισμένες άσχημες, κατακριτέες και καταδικασμένες και απ τα δυό μέρη ενέργειες.

Δυστυχώς, υπάρχουν και σήμερα ακόμα άνθρωποι, που οχι μόνο δεν νοιώθουν ενοχή και τύψεις που στις δύσκολες στιγμές που περνούσε η Ελλάδα της γύρισαν την πλάτη, αλλα αμφισβητούν και την προσφορά αυτών που την υπερασπίστηκαν και καταδικάζουν με τα ποιό ιβριστικά λόγια τον αγώνα και τους αγωνιστές. Βέβαια την άποψη αυτή και «δικαιολογημένα» ως ενα βαθμό τη στηρίζουν και στον τεράστιο αριθμό των εξορίστων και των καταδίκων και κυρίως των «φονιάδων». Αφού λένε οτι ο αριθμός των συλληφθέντων, εξορισθέντων, καταδικασθέντων και εκτελεσθέντων ειναι τόσο μεγάλος, σημαίνει οτι διέπραξαν τα όποια «εγκλήματα» τους καταλογίζουν. Με βάση λοιπόν, τους αριθμούς, το μέγεθος της ποινής και τη διάρκεια παραμονής στη φυλακή τους επικύρωσαν- καταλόγισαν και το έγκλημα!

Στη μετά δεκεμβριανή Ελλάδα, η ποινική δίωξη των αγωνιστών της ΕΑΜικής Αθνικής Αντίστασης, προσέλαβε απίθανες διαστάσεις. Ξεκίνησε απ την Αθήνα αμέσως μετά την αποχώρηση του ΕΛΑΣ, τη συμφωνία της Βάρκιζας και την παράδωσει των όπλων και απλώθηκε σαν πανώλη σε ολόκληρη τη χώρα. Την εποχή εκείνη δεν είχαμε ακραίους «κομμουνιστο-φάγους» μονάχα ανάμεσα στα στελέχη των πολιτικών παρατάξεων ή στα σώματα ασφαλείας και στο στράτευμα των πραιτοριανών που το συγκροτούσαν, αλλα και μέσα στο ίδιο το δικαστικό σώμα. Και το δυστύχημα ήταν οτι το δικαστικό σώμα οχι μόνο ευθυγραμμίστηκε με το πνεύμα της αντι κομμουνιστικής υστερίας, κάλυψε και «νομιμοποίησε» την βασιλο-μεταξική δικτατορία και τις πρωτοφανείς αυθαιρεσίες «Συνταγματικά» τις μεταπολεμικές αντισυνταγματικές και παράνομες κυβερνήσεις. Τις κυβερνήσεις που οδήγησαν τη χώρα στον εμφύλιο πόλεμο, αλλα το ίδιο αυθαίρετα «νομιμοποίησε» και κάλυψε και τις πρωτοφανείς εγκληματικές αυθαιρεσίες των διωκτικών οργάνων του επίσημου κράτους. Ανέχθηκε και το οργανωμένο εγκληματικό παρακράτος και αυτές ακόμα τις αυτοσχέδιες εθνοκτώνες συμμορίες. Και το ακόμα πιό χειρότερο τα δικαστήρια αντιμετώπιζαν με μιά ανεξήγητη εμπάθεια και προκατάληψη τον κάθε αγωνιστή, που ειχε την ατυχία να βρεθεί στο εδώλιο του κατηγορουμένου.

Ηταν τόση η εμπάθεια και η προκατάληψη των δικαστών εναντίον μας, που δε μας επέτρεπαν να αντικρούσουμε τις ελάχιστες φορές που ψευδομάρτυρες τόλμησαν να παρουσιαστούν στο στρατοδικείο και τις βρισιές των πάσης φύσεως απόντων μαρτύρων κατηγορίας και τις μυθοπλασίες τους για τα δήθεν φοβερά κακουργήματα. Οταν σηκωνόμασταν και τα καταγγείλαμε σαν επινοήσεις των ανθρώπων που μισούσαν την Αντίσταση. Των ανθρώπων που έπρεπε να βρίσκονται στη θέση μας, μας αφαιρούσαν το λόγω. Αν επιμέναμε, μας απαγγείλανε κατηγορία για ασέβεια προς το δικαστήριο. Την ίδια προκατάληψη συναντούσαν και οι συνήγοροι υπεράσπισης.

Συνελήφθησαν και βασανίστηκαν άνθρωποι μόνο με την υπόδειξη του καταδότη. Εξορίστηκαν και μετά την αθώωση ακόμα. Καταδικάστηκαν σε βαριές ποινές και πολλοί σε θάνατο και εκτελέστηκαν στηριγμένοι οι στρατοδίκες μόνο στις καταθέσεις του καταδότη. Στη συντριπτική τους πλειοψηφία οι υποθέσεις στα στρατοδικεία εκτός του ότι δίκαζαν με συνοπτικές διαδικασίες και οι κατηγορούμενοι καταδικάζονταν χωρίς την παρουσία του καταδότη. Μα και οταν συναίβενε να ειναι κάποιος παρών και παρά την βοήθεια της έδρας δεν μπορούσε να τεκμηριώσει τις κατηγορίες γεγονός που τον καθιστούσε αποδεδειγμένα ψευδομάρτυρα η έδρα ενώ με αυτές τις καταθέσεις έστελνε εξορία και με βαριές ποινές στην φυλακή και τα εκτελεστικά αποστάσματα ανθρώπους, ποτέ μα ποτέ δεν επαγγείλανε σε κάποιον αποδεδειγμένα ψευδομάρτυρα κάποια κατηγορία για ψευδορκία.

Αυτή η αναμφισβήτητη αποδοχή και παραδοχή των όποιων καταθέσεων και η τέτοια συμπεριφορά απ την πλευρά της πολιτείας και τα δικαστήρια εδραίωσαν, την πεποίθηση οτι οι καταδότες μετά κατοχικά και μέχρι το 1980 και... ηταν άνθρωποι υπεράνω υποψίας οσον αφορά την «προσφορά» και την «ευθυκρισία». Πρόσωπα που θεωρούνταν και εξακολουθούν να θεωρούνται και σήμερα ακόμα αφού ζούν οχι μόνο ανενόχλητοι ανάμεσά μας και απολαμβάνουν τους καρπούς της προσφοράς. Πρόσωπα ταμπού Πρόσωπα ιερά. Για τη συμπεριφορά της πολιτείας προς τα πρόσωπα αυτά μόνο μιά εξήγηση υπάρχει οτι ηταν ενα απ τα βασικά εργαλεία με τα οποία έφτασε στο σκοπό και κυρίως η συνενοχή.

Η υψηλά ιστάμενη δικαιοσύνη σε συνεργασία με τη δοσίλογη Δεξιά και τις αρχές ασφαλείας τη φράση που ειπε ο Πρωθυπουργός στο Λίβανο, στις 20/5/1944, μετά την υπογραφή της συμφωνίας του Λιβάνου και του σχηματισμού της κυβέρνησης Εθνικής Ενότητας. «...φρονώ οτι η σημερινή επίτευξη συνεργασίας δεν μπορεί να σημάνει ούτε αμνήστευση ούτε λήθη του παρελθόντος...». Μια φράση που επιδέχεται δεκάδες ερμηνείες, αλλά που οπωσδήποτε αφορούσε στους συνεργάτες. Και αφορούσε τους πάσης φύσεως συνεργάτες των κατακτητών σαν επιστέγασμα του σχηματισμού κυβέρνησης Εθνική Ενότητας με την Αντίσταση. Χωρίς τη δήλωση αυτή που αφορούσε την καταδίκη των συνεργατών, δεν θα μπορούσε να συγκροτηθεί η κυβέρνηση συνεργασίας.

Και ο πιό ανίδεος άνθρωπος, δεν θα μπορούσε ποτέ να φανταστεί, οτι η συμφωνία που υπογράφτηκε για το σχηματισμό κυβέρνησης εθνικής ενότητα, σε μια τέτοια συμφωνία θα υπήρχε όρος, που θα έθετε υπό διωγμών την επόμενη της απελευθέρωσης τους αγωνιστές και θα παραχωρούσανε αξιώματα στους συνεργάτες των κατακτητών και τους πάσης φύσεως δοσιλόγους, που ήδη τους ειχαν καταδικάσει σαν τέτοιους κατ επανάληψη τα πιό επίσημα χείλη του αντιφασιστικού αγώνα και από την πρώτη μέρα που ξεκαθάρισαν τα ποιοί ειναι και τί επιδιώκουν από σύσσωμη την αντίσταση. Μα και η ίδια η συμφωνία πρόβλεπε, την καταδίκη τους. Επιβεβαίωση του όρου καταδίκης τους, αποτελεί η έκδοση της υπ αρίθ 6 Συντακτικής πράξης στις 20 του Γενάρη του 1945, πολύ πριν απ την συμφωνία της Βάρκιζας, που πρόβλεπε το ποιός ειναι δοσίλογος, αλλο τόσο και τον τρόπο με τον οποίο θα γίνει η δίκη. Ακόμα πρόβλεπε με σαφήνεια και τις ποινές κατα περίπτωση.

Και τότε συνέβει το μέγα θαύμα! Οπως η εκτός κειμένου δήλωση του κ Παπανδρέου, μεταφράστηκε οτι «αφορούσε» τους Αντιστασιακούς, έτσι και τη Συντακτική πράξη του Γενάρη, ενώ αποδέκτες ηταν οι συνεργάτες-δοσίλογοι το εισέπραξαν οι αγωνιστές. Και οχι μόνο το εισέπραξαν αλλα και πλήρωσαν αυτοί το κόστος σε καταδίκες και συνέπειες στο πολλαπλάσιο των όσων αναλογούσαν στους συνεργάτες-δοσίλογους.

Το δικαστικό μας σώμα και ειδικά η ηγεσία του, προκειμένου να λειτουργήσει απερίσπαστη, αφού έστειλε στα σπίτια τους υπερβολικά ευσυνείδητους εισαγγελείς και δικαστές και αφού έθαψε σε επαρχιακές θέσεις αυτούς που θα ειχαν άποψη, δυστυχώς την ερμήνευσε όπως ακριβώς συνέφερε και εξυπηρετούσε τις προοπτικές, του υπό διαμόρφωση αντι κομμουνιστικού κράτους. Με ελαφριά τη συνείδηση το μετά δεκεμβριανό δικαστικό κατεστημένο, στελεχωμένο και γαλουχημένο απ τις αλλεπάλληλες δικτατορίες και κατοχικά νάματα, ταυτιζόμενο με την προοπτική του εμφυλίου πολέμου, που τόσο πολύ τον ήθελαν οι Αγγλοι και το 4ο Αυγ/νό κατεστημένο, και που μετά φανών και λαμπάδων μας το επέβαλαν οι Νέο κατακτητές Αγγλοι, άρπαξαν-πρόσεξαν ιδιαίτερα αυτήν την εκτός κειμένου της συμφωνίας δήλωση του Πρωθυπουργού και αντιστρέφοντας την έννοια ως προς το ποιούς εννοούσε και ευνοούσε, το έκανε σημαία της ενάντια στους Αντιστασιακούς.

Με την ερμηνεία αυτή δόθηκε το πράσινο φώς προς κάθε κατεύθυνση να ξεκινήσουν οι μηνύσεις-χωρίς χρονικά όρια-κατά παντώς αριστερού για κατοχικά «αδικήματα». Επρεπε να μπεί επειγόντως σε λειτουργία η βιομηχανία των μηνύσεων για τα αποκαλούμενα κατοχικά «αδικήματα». Ποιά ηταν ομως τα αδικήματα αυτά, που έπρεπε να κολασθούν και μάλιστα αυστηρά; Στη κατοχή δεν μας πολεμούσαν μονάχα οι κατακτητές, αλλά και οι συνεργάτες τους, που τις περισσότερες φορές η δική τους παρέμβαση ηταν ασύγκριτα χειρότερη και πολύ πιό επικίνδυνη απ αυτή των κατακτητών. Οι συνεργάτες ηταν, δυστυχώς έλληνες και μας γνώριζαν. Ηταν οι γερμανοντυμένοι, οι τσολιάδες, οι χαφιέδες, οι κουκουλοφόροι και κάθε είδους εθνοκτώνοι και αμοιβόμενοι κατά κεφαλή καταδότες των πατριωτών στους Γερμανούς. Ηταν οι υψηλά ιστάμενοι

πράκτορες των Αγγλων, που ειχαν θέσει καθήκον στα πολύπλοκα δίκτυά τους, Οπως η «συνωμοτική ομάδα απόστολοι» και η SOE που ειχε επαφές αποκλειστικά με τους απότακτους αξιωματικούς του 1933 και του 35 εν «αγνοία» της ελληνικής κυβέρνησης, να εντοπίζουν και να καταδίνουν στελέχη και οπαδούς ακόμα του ΕΑΜ στους Γερμανούς. Ηταν εκείνοι που υπηρετούσαν στην ειδική ασφάλεια και γενικότερα ένας ολόκληρος υπόκοσμος, που ειχαν μετατρέψει την κατάδοση σε μιά απ τις επικερδέστερες επιχειρήσεις.

Ενώ μελέτησαν και μετέφρασαν με προσοχή την εκτός κειμένου δήλωση του κ Παπανδρέου, για το ποιοί «πρέπει να θεωρηθούν εγκληματίες» απ την πλευρά της Αντίστασης, δεν έκαναν καν τον κόπο να ρίξουν μια ματιά και στη 6η Συντακτική Πράξη απ τις 20/1/45, που εκτός οτι ηταν μεταγενέστερη, της εκτός κειμένου δήλωση του κ Παπανδρέου, έλεγε μα σαφήνεια ποιοί ηταν οι πραγματικοί εγκληματίες. Οι ελληνικές μεταπολεμικές αρχές στο σύνολό τους και ειδικά το δικαστικό σώμα έδειξε πολύ μικρό ως ελάχιστο ενδιαφέρον για τους δοσίλογους και τα εγκλήματα πολέμου και οι δίκες για τα θέματα αυτά ξέφτισαν στην Ελλάδα πολύ πιό γρήγορα απ οπουδήποτε αλου στην Ευρώπη. Και για να την παρακάμψουν τη Σ.Π του Γενάρη, και γι αυτού ακόμα που δεν μπορούσαν να κάνουν διαφορετικά προκειμένου να δικαστούν έπρεπε η δοσίλογη εγκληματική πράξη να ειναι «εκούσια» και «αποδεκτή» απ τον ίδιο τον δοσίλογο για να καθίσει στο ειδώλιο του κατηγορουμένου και κυρίως μια και αυτεπάγγελτα δεν διώκονταν έπρεπε να γίνει καταγγελία για να αρχίσει η δίωξη.

Ενας αλλος λόγος που συνηγορούσε να μην καταδικαστούν οι δοσίλογοι και οι εγκλήματίες πολέμου ηταν ΠΟΣΟΤΙΚΟ. Ο αριθμός των καταδικασθέντων απ την κάθε πλευρά, επιβεβαίωνε το μέγεθος των εγκλημάτων που διέπραξε η κάθε πλευρά. Αφού λοιπόν, δεν υπήρχαν πολλοί καταδικασθέντες σαν δοσίλογοι και εγκληματίες πολέμου, άρα το κράτος της Δεξιάς, δεν ειχε διαπράξει «πολλά» εγκλήματα, ενώ η Αριστερά που εχει πολλούς εξόριστους και κατάδικους έκανε τα όποια εγκλήματα της καταλογίζουν.

Αν κάποτε αποφασίσουμε να κάνουμε ενα Γκάλοπ, με μόνο το ερώτημα: Τελικά ποιά πλευρά διέπραξε τα περισσότερα εγκλήματα, η Δεξιά ή η Αριστερά; Την μόνη απάντηση που θα πάρουμε θα ειναι οτι: «Η πλευρά που εχει την εξουσία ειχε περισσότερες ευκαιρίες, μέσα και τρόπους να τα διαπράξει». Για να ξανακερδίσουν την εξουσία που ειχαν χάσει στη διάρκεια της κατοχής και για να καλυφθούν αυτά ακριβώς τα εγκλήματα, εκτός από τη λευκή τρομοκρατία που εξαπέλυσε με όλες της τις δυνάμεις η δεξιά και ενω μαινόταν ο εμφύλιος, αμέσως μόλις ξαναπήρε την εξουσία άρχισε μια επίσημη και συντονισμένη προσπάθεια να ξαναγραφεί η ιστορία της κατοχικής. Ολόκληρα κομμάτια της κατοχικής εμπειρίας άρχισαν να παραβλέπονται, να ξεχιούνται και κυρίως να αντι καταστούνται όσο το δυνατόν ποιό γρήγορα με τις απόψεις των κιοτήδων, των απόντων και των δοσιλόγων συνεργατών, που θα αποτελούσαν τον βασικό πυρήνα του μετά απελευρωτικού μηχανισμού.

Οταν ο κάθε εθνοφρουρίτης ή χωροφύλακας και συμμορίτης, μπορούσε να μεί στο σπίτι σου (στο δικό μας σπίτι και του αδερφού Αντώνη ειχε συμβεί...) με

το αυτόματο και να κάνει ό,τι θέλει απλώς επειδή ειχε πάρει μέρος στην Αντίσταση ή και κάποιος προσωπικός εχθρός τους, ειπε οτι ειναι αριστερός. Να σε μαυρίζουν στο ξύλο, να ανοίγουν τα σεντούκια, το κελάρι και να παίρνει φεύγοντας ό,τι του αρέσει αλλα και εσένα μαζί να σε πάνε στην ασφάλεια. Να σε βασανίσουν να σε στείλουν εξορία, φυλακή και στο εκτελεστικό απόσπασμα ακόμα.

Στις συγκεντρώσεις, τις τοιχοκωλλήσεις, στο μοίρασμα των προκηρύξεων, των τρίκ, το χωνί, και στις ένοπλες συγκρούσεις αργότερα μαζί τους, δε σκοτώνανταν μονάχα δικοί μας αλλα και δικοί τους. Στις μάχες με τους Γερμανούς, που σε συνεργασία και συμμετοχή και τις περισσότερες φορές με την υπόδειξή τους έκαναν τις επιθέσεις Οι σφαίρες στις περιπτώσεις αυτές δε θα ξεχώριζαν τους προδότες. Ο αντάρτης στο στόχαστρο ειχε την γερμανική στολή. Αν συνέβαινε μέσα στη στολή αυτή να ηταν κάποιος «έλληνας» που δέχθηκε να τη φορέσει, ο αντάρτης οταν πατούσε τη σκανδάλη, την πατούσε να σκοτώσει τον Γερμανό και οχι τον «έλληνα». Τώρα αν στην Γερμανική στολή ηταν «έλληνας» κακό του κεφαλιού του. Ηταν ακόμα αυτοί που πρωτοστατούσαν στα μπλόκα και τις συλλήψεις. Αυτοί που έπρεπε να ειχαν καθίσει στο ειδώλιο του κατηγορουμένου, τώρα κλήθηκαν να διαμορφώσουν τα πινάκια των κατηγορουμένων για τα κατοχικά αδικήματα. Από προδότες έγιναν πατριώτες και από κατηγορούμενοι κατήγοροι. Για την «δολοφονία» των πιό πάνω «ελλήνων» καταδικάστηκαν και χωρίς ενδείξεις ακόμα σαν «εγκληματίες» εκατοντάδες Ελληνες Πατριώτες.

Η ελληνική κοινωνία ειναι συγκρουσιακή και αυτό το επικίνδυνο χαρακτηριστικό της που ξεκινά από πολύ παλιά έβλαψε, πολύ τη χώρα και το λαό. Πάντως αναδείχθηκε σε πρωταγωνιστικό στοιχείο τόσο στη διάρκεια του αγώνα της παλιγγενεσίας, άλλο τόσο και στη διάρκεια του αιώνα που πλησιάζει στο τέλος. Τρία ειναι τα δεδομένα που κάνουν συγκρουσιακή μια κοινωνία. α) Η εξάρτηση που περνά παραμορφωτικά στην ιστορία. β) Η στρεβλωτική καταγραφή και επίκληση της ιστορίας και γ) η επιλεκτική μνήμη της ιστορίας, μα και η χρήση της σε τρέχοντα πολιτικά ζητήματα την μεταβάλλουν από επιστημονικό-ερευνετικό εργαλείο σε όργανο μισαλλοδοξίας και κυρίως για επικάλυψη σκοτεινών πράξεων και εξελίξεων.

Υπολείμματα αυτών των ιδεολογικών τάσεων ειναι ορατά μέχρι σήμερα και ασκούν σημαντικές υπόγειες πιέσεις στην πολιτική. Το γεγονός αυτό εκδηλώνεται με την καταγγειλτική μανία των πράξεων, αλλα και των προθέσεων ή των υποτιθεμένων κρυφών επιδιώξεων-σκέψεων, αποτέλεσε πολύ χρησιμοποιημένο όργανο της ποθητής πάλης. Οι επιθέσεις εναντίων προσώπων μάλλον, παρά των ιδεών που προωθούν συντηρούν και σήμερα ακόμα με την ενθουσιώδη συνδρομή των μέσων ενημέρωσης, διαμορφώνουν ενα ταπεινό επίπεδο αντιπαραθέσεων, όπου το βασικό στοιχείο που αναδεικνύει ειναι αυτό του κοτσομπολιού γ) στη χώρα μας παρά τον τεράστιο ιστορικό πλούτο που έχουμε οι Ελληνες, για λόγους ταξικούς και συμφέροντος δεν επικοινωνούμε με την ιστορία. Την ιστορία, που ειναι ο ιμάντας μεταφοράς

γνώσεων και δ) το κακό ειναι οτι η άγνοια της πραγματικής ιστορίας, η οποία άγνοια αντί να μειώνεται, μοιάζει με το πέρασμα του χρόνου να γίνεται βαθύτερη.

Ειναι γεγονός οτι η ιστορία δεν μας παραδίδει πάντοτε τα γεγονότα αδιάθλαστα. Τα φίλτρα του χρόνου και του χώρου που συντάχθηκαν αρκετά αργότερα, με αποτέλεσμα να εχουν προσαρμοστεί σε ανάγκες και τις αξίες του χρόνου ακόμα και του τόπου που μεσολάβησαν τα εθνικά στερεότυπα. Η τέτοια συγγραφή της ιστορίας, δεν μας βοηθά πάντοτε, να βρούμε το κλίμα της εποχής για να σταθμίσουμε τα γεγονότα με το μέτρο του παρελθόντος. Απόδειξη ο Μακεδονικός αγώνας, για τον οποίο ο εθελοντής του 1913 Εμμανουήλ Μέμνωνος γράφει επί λέξη στο ημερολόγιό του από τα πεδία των μαχών της Μακεδονίας : «Δεν υπάρχει ευγενέστερον ιδανικόν του μάχεσθαι υπέρ πατρής...υπέρ των πολλών αιώνων καταδυναστευομένων και τα πάντα υφισταμένων αδερφών μας...».

Οπως σε όλη την Ελλάδα, ετσι και στη Μακεδονία υπήρχαν Φιλικοί που προπαγάνδιζαν την ιδέα της εθνικής παλιγγενεσίας στις πόλεις και την ύπαιθρο της Μακεδονίας. Απ την εποχή του Ρήγα ακόμα, πολλοί Μακεδόνες που ηταν εγκτεστημένοι στη Ευρώπη και σε όλα τα Βαλκάνια κλπ. Ιδεολόγοι, οραματιστές και διανοούμενοι. Εκπρόσωποι του ελληνικού διαφωτισμού, του Ουμανισμού και της αναγέννησης. Απλοί άνθρωποι. αρματολοί και κλέφτες, διπλωμάτες και αστοί και φυσικά η Εκκλησία, συνέβαλαν ο καθένας απ τη θέση του να δημιουργηθούν οι προϋποθέσεις για τη μεγάλη στιγμή της αποτίναξης του Οθωμανικού ζυγού έπειτα από 400 χρόνια σκλαβιάς.

Αν αναλογιστεί κανείς το βάρος αυτής της μακρόχρονης διάρκειας σε βάθος χρόνου, τον τρόπο που ο λαός κράτησε άσβεστη τη φλόγα του ελληνισμού και τον πόθο για λευτεριά, θα αντιληφθεί το μέγεθος της αδικίας που γίνεται εις βάρος του Μακεδονικού αγώνα η αποσιώπησή του. Και η Μακεδονία οπως και ο άλλος ελλαδικός χώρος, ειχε προετοιμαστεί ψυχολογικά και ως ενα αρκετά μεγάλο βαθμό οργανωτικά, για την επικείμενη εθνεγερσία ήδη απ την αυγή του 19ου αιώνα και εν μέρει πολύ πριν.

Οι διάφοροι ιστορικοί και απομνηματογράφοι (πλην ελάχιστων Κασομούλης κλπ) το κεφάλαιο αυτό της νεοελληνικής ιστορίας, που εχει σχέση με τον Μακεδονικό αγώνα και τα γεγονότα που σημειώθηκαν στη Μακεδονία κατά τη διάρκεια της εθνεγερσίας οχι μόνο δεν συμπεριελαμβάνονται στην ιστορία, αλλα και οσα εχουν καταγραφεί ειναι κατά τέτοιο τρόπο γραμμένα, ετσι ωστε να μην παρουσιάζουν κανένα ενδιαφέρον. Τα αναφερόμενα στη Μακεδονία γεγονότα, δεν εχουν κάποια ξεχωριστή θέση, δεν εντυπωσιάζουν οπως των άλλων περιοχών της Ελλάδας και ειδικά της Πελοποννήσου. Ακόμα και οι εκτιμήσεις για αξιόλογα και καθοριστικής σημασίας γεγονότα δε εχουν κάν κοιταχθεί. Γεγονότα σημαντικά οπως αυτά της Χαλκιδικής, του Ολύμπου, του Βερμίου, της Νάουσα (13 κοριτσιών και 7) στο Παλιό Πρόδρομο Βεροίας, οπου είχαμε επανάληψη της θυσίας του Ζαλόγγου, της Δοβράς, οπου στις 19/2/21 κηρύχθηκε η Επανάσταση, οι μάχες της Βέροιας, το Ελευθεροχώρι Πιερίων, των Σερρών, της

Καστοριάς της Σιάτσιστας και πολλών άλλων περιοχών με εξ ίσου αξιόλογη δράση, δεν εχουν την αντίστοιχη αναφορά. Μα ούτε και φιλολογικά και καλλιτεχνικά έργα απ τους Ελληνες ιστορικούς και δυτικοευρωπαίων εμπνευσμένα απ τον ηρωϊσμό και τις θυσίας των Μακεδόνων αγωνιστών υπάρχουν. Μοναδική σχεδόν ζωντανή εικόνα απ τον απελπισμένο αγώνα η τραγικά μορφή του Εμμανουήλ Παπά, η Αραπίτσα στη Νάουσα και ο πρόδρομος στη Βέροια.

Αν δε παραδεχθούμε την κοινή καταγωγή, ίδια γλώσσα, κοινή θρησκεία, κοινά ήθη και έθιμα και κυρίως την άγρυπνη και φωτεινή συνείδηση της ελληνικότητας που χαρακτηρίζουν απ τα πανάρχαια χρόνια τους Μακεδόνες, τότε η παράλειψη γίνεται ακόμα πιό μεγάλη. Λές και δεν άκουσαν τίποτε για τον μακεδονικό αγώνα ή θεωρούν οτι η απελευθέρωση της Μακεδονίας δεν ηταν τίποτε περισσότερο από την προσάρτηση μιας ξένης επαρχίας στην ελληνική επικράτεια. Η Νεοελληνική ιστορία, ποτέ δεν έκανε πράξη τη ρήση του Κικαίρωνα, να δώσε :«Στον καθένα εκείνο που του ανήκει»

Η ιστορία λένε διδάσκει οτι ο λαός που δεν εχει μνήμη, δεν εχει και μέλλον. Και όποιος δεν εχει παρελθόν δεν εχει ιστορία. Και όποιος λαός δεν καταγράφει και δεν αναλύει σωστά το παρελθόν μπορεί να του ξανά σταθεί όρθιο μπροστά τους: Να το ξανά βιώσει. Για να αποτελέσει όμως μνήμη και μέλλον η ιστορία, πρέπει να ειναι η πραγματική-αληθινή ιστορία, ετσι ώστε να αποτελέσει την ανεξάντλητη πηγή στην οποία κάθε νέα γενιά να επιστρέφει, για να εντρυφήσει και να καθοδηγείται απ τη μνήμη για το μέλλον. Αλήθεια για ποιά ιστορία μιλάμε; Οταν η ιστορία παραλείπει, υποτιμά και επιλέγει; Οταν απ τον τρόπο που εχει γραφτεί δεν φαίνεται με σαφήνεια οτι ο αγώνας της μνήμης, ειναι αγώνας εναντίον της λήθης. Οτι ειναι ο αγώνας της ελευθερίας ενάντια στην τυραννία, τότε αυτή δεν μπορεί να λέγεται ιστορία. Και ας μήν ξεχνάμε οτι η ιστορία επαναλαμβάνεται και αυτοί που την καταπατούν, διαστρευλώνουν και παραποιούν χάριν άνομων, ανομολογήτων συμφερόντων ειναι οι μεγάλοι δολοφόνοι της.

Στη διάρκεια της κατοχής κάτω απ τις γνωστές συνθήκες, ο λαός μας δίπλα στην πλούσια σε αγώνες και θυσίες ιστορία, πρόστεσε αρκετές αξιοθαύμαστες νέες σελίδες δόξας. Σελίδες δόξας που υμνήθηκαν από πολλούς και κατηγορήθηκαν από κάποιους. Δεν άξιζε και ούτε άρμοζε στους Φιλισταίους ιστορικούς αυτό το εθνικό κεφάλαιο, να το αξιολογήσουν με τα δικά τους κριτήρια «αρετής και ήθους». Και το ερώτημα που μπαίνει, τί ειναι, τελικά η Ιστορία; Ερώτημα, στο οποίο το κατοχικό φαινόμενο παρέχει μια εύγλωτη απάντηση οτι και η μετά απελευθερωτική ιστορία γράφτηκε και παρουσιάζεται, οπως ο ρωμαϊκός θεός Ιανός, με δυό όψεις: Ιστορία κατά τον πατέρα της ιστορία Θουκυδίδη και του σύγχρονου στοχασμού Geor Wilhelm Hegel ειναι, από τη μιά πλευρά, η ιχνηλάτηση και η καταγραφή των δεδομένων εκείνων που αποτελούν τα ουσιώδη στοιχεία που θεμελιώνουν εκείνες τις διεργασίες στις ανθρώπινες κοινωνίες που αποτελούν και αποκαλούμε «ιστορική εξέλιξη». «Ιστορία» ομως ειναι και το πλήθος από τις εικόνες εκείνες που δεν αντανακλούν παρά μόνο τον

υποκειμενισμό εκείνων που τις φιλοτέχνησαν. Ειναι οι εικόνες, η προοπτική των οποίων δεν ξεπερνά τον ορίζοντα των προσωπικών και ταξικών συμφερόντων τους.

Το ίδιο έγκλημα διέπραξε και η δικαιοσύνη. Η ελληνική δικαιοσύνη για την οποία η αρχαία ελληνική μυθολογία αναφέρει οτι και οι θεοί του Ολύμπου ακόμα, κατέβαιναν να δικαστούν στα δικαστήρια της αρχαίας Αθήνας. Αυτό λεγόταν για να εξαρθεί το ύψος στο οποίο έπρεπε να βρίσκονται τα αρχαία ελληνικά δικαστήρια. Σε αντίθεση με την αρχαία δικαιοσύνη, η δικαιοσύνη του μεσοπολέμου και ειδικά η μετά απελευθερωτική συγκρότησε δικαστήρια σκοπιμότητας τα οποία λειτουργούσαν σαν εργαστάσια και έβγαζαν τυποποιημένες αποφάσεις, κατά προτίμηση σε θάνατο και αλλες βαριές ποινές. Κακοποιώντας και δολοφονώντας τους αγωνιστές και η δικαιοσύνη κηλίδωσε και αυτή οπως και οι Φιλισταίοι ιστορικοί αυτό το εθνικό κεφάλαιο που ακούει στο όνομα Εθνική Αντίσταση και Νέες σελίδες δόξας. Για Φιλισταίους ιστορικούς μόνο μια απάντηση υπάρχει. Μια απάντηση αποστομωτική και με αξία διαχρονική για όλους εκείνους ιστοριοδίφες που, ακόμα και στις μέρες μας, πασχίζουν να προβάλουν και να επιβάλουν στο παρελθόν τη δική τους υποκειμενική θεώρηση και μόνο. Οσο για τους δικαστικούς θα επαναλάβω αυτό που εχω γράψει και σε κάποιο αλλο σημείο οτι : δεν μπορείς να ζητήσεις ευθύνες από το χιόνι γιατί ειναι άσπρο και από τη νύχτα γιατί ειναι μαύρη.

Και αναρωτιέται κανείς μήπως τελικά οι Ελληνες, παρά την πλούσια και μακραίωνη ιστορία, υποφέρουμε περισσότερο από έλλειψη ιστορικής μνήμης και συνείδησης και λιγότερο από έλλειψη προσέγγισης; Ειναι αναγκαίο οι Ελληνες, να τα ξαναβρούμε με την ιστορία και τον εαυτό μας. Μας χρειάζεται περισυλλογή. Αλλωστε και ο Χριστός οταν αντίκρισε παρόμοια προβλήματα πήγε στην έρημο για περισυλλογή. Οταν λέω περισυλλογή εννοώ

Απόρροια αυτής της έλλειψης ειναι που αν ο γείτονας, ο συγχωριανός ή και ο συμπολίτης, θελήσει για δικούς του λόγους προσωπικούς και συμφέροντος ακόμα, εχει αποφασίσει να εκδικηθεί κάποιον ΕΑΜίτη, ΕΠΟΝίτη, ΕΛΑΣίτη ή και άσχετο ακόμα απ αυτήν την ιδιότητα την εποχή εκείνη, αρκούσε να πάει στο πιό κοντινό αστυνομικό τμήμα και να απαριθμήσει με μερικές δικές του φαντασιώσεις. Τότε ποιός θα ανακόψει απ έκει και πέρα μια πορεία αυστηρά προδιαγεγραμμένη; Απ τη στιγμή αυτή και μετά έγινε ο υπ' αριθμών ένα εσωτερικός εχθρός και αυτόν τον εσωτερικό εχθρό θέλει οχι μόνο να ελέγχει, να μειώσει αλλα και να εξοντώσει το μετά απελευθερωτικό κατεστημένο. Η καριέρα και η ίδια η ζώη ακόμα του γείτονα και του συμπολίτη εχει διαγραφεί...

Οι μηχανισμοί κρούσης αυτής της πολιτικής, θα τον συλλάβουν και μέσω των μηχανισμών βίας, θα αναπαράγει τον εσωτερικό εχθρό στο πολλαπλάσιο, οπως στην περίπτωση του αδερφού μου!

Δυστυχώς, αυτή υπήρξε η μετά απελευθερωτική δικαιοσύνη και κυρίως ο τρόπο που αυτή λειτούργησε. Μια δικαιοσύνη στρατευμένη στο πλευρό της 4ο Αυγουστιανής δικτατορίας, του κατακτητή, παλιού και νέου της δοσίλογης Δεξιάς, του παρακράτους και τη δικτατορία των συνταγματαρχών με πρώτο τον

κ Κόλια. Οταν ο θεσμός της δικαιοσύνης συνεργάζεται με τον κατακτητή, καλύπτει δικτατορίες και συναγελάζεται με το παρακράτος, αυτό ανερείται σαν θεσμός εξουσίας, απαρνείται την εντιμότητα και το στέρεο ηθικό βάθρο που πρέπει να συνιστά η δικαιοσύνη σαν θεσμό εξουσίας. Ακόμα και σήμερα δεν θέλει να αναγνωρίσει οτι λειτούργησε μονομερώς και άδικα η «δικαιοσύνη» των εκτάκτων μέτρων. Δεν θέλει να δεί, έστω οτι ηταν αυστηρή, αυστηρότατη, σκληρή και άδικη με τους αγωνιστές, φειδωλή, φειδωρότατη, λυρική και γλαφυρή και με πολλές επιδαψιλέψεις-ψού-ψού και χαμόγελα προς αυτούς, που οχι μόνο της γύρισαν την πλάτη οταν διέτρεχε κίνδυνο αφανισμού, η πατρίδα αλλα και πολέμησαν χωρίς έλεος, ιερό και όσιο αυτούς που την υπερασπίστηκαν.

Αντί ο νικητής μετά τη λήξη του εμφυλίου πολέμου, να δημιουργήσει τις προϋποθέσεις εκείνες, που θα έδιναν τη δυνατότητα στο λαό να ηρεμήσει απ τα τραγικά δεινά του πολέμου, της κατοχής και του εμφύλιου σπαραγμού και τις συνέπειες που ειχε υποστεί, το μόνο πράγμα-θέμα που τον ενδιέφερε ηταν να βρεί τρόπο να καλύψει τις τεράστιες, τραγικές και εγκληματικές αυθαιρεσίες που έκανε στο όνομα της νίκης.

Και ο μόνος τρόπο που υπήρχε ηταν να κατασκευασθεί ενας Νόμος, κατά τέτοιον τρόπο που οχι μόνο να καλύπτει Νομικά τις όποιες αυθαιρεσίες των εκτάκτων μέτρων, αλλά και να τις επαληθεύει-δικαιολογήσει, οχι μόνο σαν επιβεβλημένες αλλα και Νομικά σωστές και δίκιες. Και σαν δίκιες να εξακολουθούν να έχουν ισχύ σε βάθος χρόνου, ετσι ωστε να παραταθεί η ισχύ των εκτάκτων μέτρων, τα νησιά και οι φυλακές να παραμείνουν γεμάτες, το παρακράτος εν δράσει, οι αυθαιρεσίες η μιά να διαδέχεται την αλλη και τα δράματα του λαού ατελείωτα. Προϊόν αυτής της προσπάθεια ηταν ο Νόμος 2050, που ψήφισε η κυβέρνηση Πλαστήρα.

Ο Νόμος αυτός, ενώ εχει τίτλο την «ειρήνευση» το περιεχόμενό του και κυρίως ο τρόπος που εφαρμόστηκε ηταν μια απεγνωσμένη προσπάθεια, να δωθεί νομική κάλυψη στις απαράδεκτες αυθαιρεσίες των εκτάκτων μέτρων. Τα μέτρα με τα οποία διεπράχθηκαν τα ποιό απάνθρωπα και ειδεχθή εγκλήματα, ενώ άφηνε άθικτο και σε ισχύ το εγκληματικό καθεστώς των εκτάκτων μέτρων. Τα έκτακτα μέτρα ειχαν στο στόχαστρο τη ζωή των αγωνιστών. Εμφορούνταν απ το ταπεινό πνεύμα της ενοχής και της εκδίκησης. Λένε πως η ενοχή ικανοποιείται με την εκδίκηση. Επιβεβαίωση αποτελεί το γεγονός η ευρύτητα στον τρόπο της ερμηνείας, η δυνατότητα προσαρμογής των εκτάκτων μέτρων σε κάθε περίπτωση. Η αυστηρότητα στην εφαρμογή, η εκδίκαση των υποθέσεων χωρίς την παρουσία των μαρτύρων κατηγορίας. Η κακομεταχείριση και οι απειλές των μαρτύρων υπεράσπισης, παραγνώριση των επιχειρημάτων του κατηγορούμενου, η συνοπτική διαδικασία, η αναξιοπρεπή και βάναυση συμπεριφορά των συνοδών οργάνων τάξης στις μεταγωγές απ τη μια φυλακή στην αλλη, απ τις δικαστικές φυλακές στα στρατοδικεία και αντίστροφα, καθώς και η ευκολία με την οποία έστελναν στα εκτελεστικά αποσπάσματα γυναίκες, άντρες και αμούστακα παιδιά ακόμα.

Τα έκτακτα μέτρα διασφάλισαν το κράτος της Δεξιάς, με το «νομικό» εκείνο πλέγμα που της επέτρεπε, να παραβιάζει θεσμούς, δομές και Νόμους και έδωσε το πράσινο φώς στο στρατιωτικό και πολιτικό παρακράτος να δολοφονεί ασύδωτα και ατιμώρητα οχι μόνο τους αγωνιστές της ΕΑΜκής Εθνικής Αντίστασης, αλλα και όσους αρνούνταν να δεχθούν αυτό το προσχεδιασμένο αιματοκύλισμα. Οπλισαν τα δολοφονικά χέρια του παρακράτους και τις διάφορες συμμορίες, με τη δύναμη εκείνη που θα έκανε πράξη το περιεχόμενο των εκτάκτων μέτρων. Το «νομικό» περιεχόμενο ειχε δυό στόχους : α) Να κονιορτοποίηση το ΕΑΜ δολοφονώντας τους άοπλους πλέον πολίτες και β) Να εμποδίσουν την ομαλή εξέλιξη της εσωτερικής ζωής στη χώρα. Μέ ιδεολογία την τρομοκρατία πέτυχαν και στα δύο. Χτύπησαν και σκότωσαν αμέριμνους πολίτες σε ολόκληρη την ελληνική επικράτεια και επέβαλαν τον εμφύλιο πόλεμο.

Αυτά ηταν περίπου τα έκτακτα μέτρα, και κάπως ετσι λειτούργησαν και αυτές τις αυθαιρεσίες, έπρεπε να καλύψει νομικά ο Νόμος 2050 και οχι να ειρηνεύση ο τόπος οπως αιτιολογούσε η εισηγητική έκθεση. Αν πράγματι υπήρχε έστω πρόθεση για ειρήνευση δεν χρειαζόταν ο Νόμος αυτός, αρκούσε μιά προσθήκη με δυό μόνο φράσεις: «αναστέλεται με αναδρομική ισχύ τα έκτακτα μέτρα».

Αν δεχθούμε οτι η «Δικαιοσύνη αποτελεί το τελευταίο και πιό αξιόπιστο καταφύγιο των αδικημένων», η μεταπολεμική δικαιοσύνη για δεκαετίες δεν στάθηκε στο ύψος των περιστάσεων και ούτε σεβάστηκε τον ρόλο της και κυρίως τον εαυτό της. Ενώ γνώριζε, οτι έγιναν σε απίστευτη έκταση και αγριότητα εγκλήματα στο όνομά και στο πλαίσιο μιάς έξωθεν εντολής : «Τσιώρτσιλ ενεργήστε σαν να βρίσκεστε σε κατεχόνεμη χώρα. Πρέπει να κονιορτοποιήσουμε το ΕΑΜ. Και οχι ειρήνη χωρίς νίκη», οταν κρίνονταν η ιστορική βαρύτητα της χώρας και πελώριας ηθικής και εθνικής σημασίας θέματα έμπαιναν στο τραπέζι, της παγκόσμιας Διάσκεψης. Η χώρα διασύρονταν στα διεθνή φόρα, αντί η δικαιοσύνη να ορθώσει το ανάστημά της και συνδυαλαγεί με την ιστορία, με τις θανατικές καταδίκες που εξέδιδε κάθε μέρα αποδυνάμωνε την ιστρική συνεισφορά της χώρας στον αντιφασιστικό αγώνα και απάντησε στα θύματά της σαν τις μωρές παρθένες με οτι :«Δεν εχω το δικαίωμα να σας αποδώσω Δικαιοσύνη αν και ξέρω οτι το δίκαιο ειναι με... ». Ενώ άφηνε ατιμώρητους ή έδινε λευκές περιστερές στην κοινωνία αποδεδειγμένα δοσίλογους. Εξέδιδε δικαστικές αποφάσεις, που έπρεπε να ειναι αρεστές μόνο στους ξένους και ντόπιους εντολείς και ας ηταν και εθνικά ασύμφορες και καταστροφικές ακόμα.

Αποφάσεις που στην καλύτερη περίπτωση συνιστούσαν παραλογισμό και εξ αντικειμένου αποτελούσαν διακωμώδηση της ίδιας της Δικαιοσύνης και της χώρας στα φόρα και τις διασκέψεις όπου επιμετρούσαν στην προσφορά και επιμερίζονταν οι διεκδικήσεις με βάση την προσφορά.

Εκείνο που πρέπει να τονισθεί ειναι οτι η ελληνικές αντιπροσωπίες στα μεταπολεμικά φόρα και διασκέψεις, εκεί που κρίνταν οι τύχες των λαών συμπεριφέρονταν, λες και ο ελληνικός λαός στη διάρκεια της κατοχής δεν πολέμησε τους κατακτητές για την Ελλάδα, αλλα για λογαριασμό κάποιας αλλη

χώρας. Ηταν τέτοια η υποταγή στους Αγγλους νέο αποικιστές που οταν οι Αγγοι απ μόνοι και εν αγνοία της Ελάδας ανακοίνωσαν απ το Λονδίνο την υπογραφή ειρήνης με την Ιταλία, δεν τόλμησαν να βγάλουν άχνα! Ομως η προσφορά του ελληνικού λαού ηταν τόσο μεγάλη και αναγνωρισμένη διεθνώς που τολάχιστον στο θέμα των Δωδεκανήσων, δεν μπορούσαν να την αγνοήσουν

Αυτόν τον ακραίο παραλογισμό τον βαθύτατα οδυνηρό, τον αντίθετο με τα χρηστά ήθη, που τίναξε στον αέρα κάθε έννοια απονομής Δικαιοσύνης, που διέσυρε την «ένομη τάξη» και παραγνώριζε την αρχή της «καλόπιστης διεξαγωγής της δίκης» οι τότε φορείς της δικαιοσύνη και ειδικά η ηγεσία τα επέβαλαν με τον «ισχυρισμό» :οτι «...δεν μπορούσαμε να κάνουνε αλλιώς κατοχή ηταν, εμφύλιος πόλεμος ηταν...»

Μα και οταν αργότερα με το Νόμο 2.050, «Περί Αναθεωρήσεων των δικών των», που υποτίθεται οτι με περισσότερη νηφαλιότητα θα γίνονταν οι αναθεωρήσεις των κατάπτυστων δικών, και απαράδεκτων ποινών-ποινές ταξικής εκδίκησης-για συμμετοχή και μόνο στην ΕΑΜική Αντίσταση, και την αποχή απ τις εκλογές την άνοιξη του 1946-επέβαλε ποινές παμψηφί, πεντάκις και δεκάκις σε θάνατο και έστελνε γυναίκες και αμούστακα παιδιά στα εκτελεστικά απόσπασμα, δεν τόλμησε να επανορθώσει εστω και εν μέρει την...

Τα Αναθεωρητικά Δικαστήρια, που και σε αυτά η σύνθεση ηταν αυτή των εκτάκτων στρατοδικείων, παρά την βασική επιδίωξη να καλύψουν νομικά τις αυθαιρεσίες των εκτάκτων μέτρων, ηταν τόσο εμφανής η σκοπιμότητα, οι αδικίες και το εκδικητικό παραλλήρημα των εκτάκτων στρατοδικείων. Τόσο μεγάλη η ανάγκη να απαλύνουν, αφού δεν μπορούσαν να καλυφθούν στο σύνολο οι τεράστιες αυθαιρεσίες στον ελάχιστο χρόνο που λειτούργησαν και παρά τον αργό ρυθμό λειτουργίας, έπρεπε να τηρηθούν έστω τα προσχήματα. Να φανεί με κάθε θυσία η «Νομιμότητα των εκτάκτων μέτρων». Αφού δεν ειχαν διαπραχθεί στην πραγματικότητα τα εγκλήματα που καταλόγιζαν στους κατηγορούμενους όπως ισχυρίζονταν, υποχρεώθηκαν εκ των πραγμάτων ενα μέρος των κρατουμένων αθωώθηκε και αποφυλακίστηκε, και σε ενα ακόμα μεγαλύτερο μειώθηκαν στο ελάχιστο οι ποινές και δεν ηταν λίγες οι περιπτώσεις που αθωώθηκαν και πολλοί απ αυτούς που ειχαν σταλεί στο Αγιο Πέτρο.

Οταν ομως ύστερα από λίγο διαπίστωσαν, οτι αν συνέχιζαν παρά την προσπάθεια να χορτάσει ο σκύλος και να μείνει η πίτα σωστή, θα εκτίθονταν για άλλη μια φορά, αφού οι καταδικαστικές αποφάσεις στηρίζονταν σε σκηνοθετημένες κατηγορίες, κατέληξαν στο συμπέρασμα οτι δεν μπορούσε να συνεχιστεί. Γιατί αν συνεχίζονταν οχι μόνο δεν θα μπορούσε να δώσει το ποθούμενο αποτέλεσμα στο οποίο απέβλεπε: ΝΟΜΙΚΗ ΚΑΛΥΨΗ, αλλά θα άδειαζαν οι φυλακές και τότε εύλογα θα έμπαινε το ερώτημα: Μα επιτέλους σε τί απέλβαπαν τα έκτακτα μέτρα, οι αυστηρές και βαριές ποινές και οι θανατικές καταδίκες αφού, απ ό,τι αποδείχθηκε δεν υπήρχε πράξη-αποδείξεις-έγκλημα και για τις περισσότερες των περιπτώσεων δεν υπήρχαν ούτε καν ενδείξεις. Αν συνεχιζόταν και κυρίως αν έμπαιναν οπως «υποτίθεται πρόβλεπε» ο Νόμος στην ουσία των υποθέσεων. Καλούνταν σε αντιπαράθεση οι μάρτυρες

κατηγορίας, και υπεράσπισης, ο ογκόλιθος του εγκλήματος ηταν τόσο μεγάλος και η έκταση της άδικης επιβολής ποινών, τόσο εμφανής που θα τους ηταν πολύ δύσκολο να κρατήσουν, έστω μερικούς στη φυλακή απ τις δεκάδες χιλιάδες των πολιτικών κρατουμένων.

Τότε τα έκτακτα μέτρα οχι μόνο θα έχαναν την «νομική» τους ισχύ, αλλά θα γίνονταν και Μπούμεραγκ και κυρίως δεν θα μπορούσαν να τα κρατήσουν σε ισχύ μέχρι τις 24-7-1974. Για να μην εκτεθούν κατά κράτος, που λέει ο λαός και για να μην χάσουν την ισχύ τα έκτακτα μέτρα που τόσο πολύ τα χρειάζονταν την επόμενη της νίκης του Παπάγου στις εκλογές που έγινα στις 16 Νοεμβρίου του 1952. Με το σκεπτικό λοιπόν, οτι οι φυλακές και οι εξορίες ειναι βασικό πολιτικό εργαλείο άρα και οι κρατούμενοι χρειάζονται. Θα συνεχίσουν, να αποτελούν τον μπαμπούλα του λαού λειτούργησαν και αυτά σαν έκτακτα στρατοδικεία και με συνοπτικές διαδικασίες. Πέρασε στο άψε σβήσε όσες υποθέσεις εκκρεμούσαν ακόμα με μηδενικές αθωώσεις, μειώσεις και αποφυλακίσεις. Με τον τρόπο αυτό «έκλεισε» για το καθεστώς το θέμα κρατούμενοι. Για να διασωθεί η «Νομική» και η υπόσταση των εκτάκτων μέτρων και να διατηρηθούν σε ισχύ έμειναν χιλιάδες άνθρωποι στις φυλακές μέχρι το Νοέμβρη του 1963.

Ομως παρά το γεγονός οτι ο Νόμος 2050, ειχε να παίξει ενα συγκεκριμένο σκοπό και ρόλο. Οι φυλακές ανακουφίστηκαν απ την άποψη του ανυπόφορου συνοστισμού. Δεν έπρεπε ομως να πάρουν μεγάλη έκταση οι απαλλαγές, οι μειώσεις των ποινών και οι αθωώσεις. Επρεπε να κρατηθεί μια ισορροπία, ετσι ώστε να μήν δημιουργηθεί η εντύπωση στο λαό οτι οι εξορίες, οι καταδίκες με συνοπτικές διαδικασίες, οι θανατικές ποινές και οι ομαδικές εκτελέσεις ηταν οργανωμένες, σκόπιμες και προαποφασισμένες, και κατ' εντολήν με συγκεκριμένο σκοπό και στόχο την «Κονιορτοποίηση» του ΕΑΜ. Δεν έπρεπε να πιστέψει, ο λαός οτι αυτό το αδελφοκτόνο αιματοκύλισμα, ειχε ταξικό και εκδικητικό χακτήρα και οτι ηταν προαποφασισμένο και καλά σχεδιασμένο, αλλα οτι έγινε, οσο παράλογο, σκληρό, απάνθρωπο και απαράδεκτο και αν ηταν έγενε, για να σωθεί η Ελλάδα απ τους Ελληνες. Και αφού «σώθηκε καιρός ειναι» να δωθεί και μια νομική υπόσταση στα κακουργήματα που διαπράχθηκαν. Να δωθεί μια επίφαση δικαιοσύνης στις αυθαιρεσίες και να καλυθφεί η σκοπιμότητα των Εκτάκτων Μέτρων και το στήσιμο σε κάθε πόλη Στρατοδικεία.

Ο Νόμος 2,05Ο οπως γράφω και πιο πάνω, ψηφίστηκε για τέσσερους βασικούς λόγους και στόχους: α) Τώρα που η Ελλάδα δεν «κινδυνεύει απ τους Ελληνες», αποφυλακίζοντας ενα έστω και ελάχιστο αριθμό, μειώνοντας τις ποινές σε πολλούς και αθωώνοντας αρκετούς, ήθελε να ικανοποιήσει το δημόσιο αίσθημα και την παγκόσμια κατακραυγή και στο βαθμό που υπήρχαν «αριθμητικά περιθώρια» να πείσει το λαό οτι τώρα πιά η δικαιοσύνη θα λειτουργήσει απερίσπαστη και ως εκ τούτου θα αποδώσει πραγματική δικαιοσύνη. β) Οτι τα «Αναθεωρητικά Στρατοδικεία- Δικαστήρια» θα δικάσουν και δεν θα καταδικάζουν μόνο χωρίς να μπούν στην ουσία οπως συναίβενε με τα έκτακτα στρατοδικεία. Αυτά θα μπούν οχι μόνο στην ουσία αλλα και στις λεπτομέρειες, γεγονός που σημαίνει πως οσοι απ τους κρατούμενους κριθούν

και απ αυτά τα δικαστήρια ένοχοι ηταν πράγματι ένοχοι. γ) Με την επίφαση της αναψιλάφισης των δικών, ήθελε να νομιμοποιήσει τις αυθαιρεσίες, τις παρανομίες και τα εγκλήματα των εκτάκτων μέτρων και των εκτάκτων στρατοδικείων και δ) να μή θιγεί η «νομιμότητα» και το «κύρος» των εκτάκτων μέτρων, ετσι ώστε να μείνει άθικτο το τρομοκρατικό καθεστώς. Το καθεστώς του φόβου και της σιωπής. Και το βασικότερο οι αποφυλακίσεις και οι απολήσεις απ τα στρατόπεδα να μήν ξεπεράσουν την κρίσιμη μάζα.

Επρεπε για πολλά χρόνια ακόμα (μέχρι 1974 και όχι σωστά και ολοκληρωτικά δηλαδή 40 και αυτά ήταν τα ποιο πέρινα), να παίξουν το ρόλο του μπαμπούλα και να θυμίζουν στο λαό, οτι αν δεν «προσέξει» μπορεί να βρεθεί ανα πάσα στιγμή στο νησί ή τη φυλακή. Απόδειξη αποτελεί το γεγονός πως, οταν ύστερα απ την παγκόσμια κατακραυγή σταμάτησαν οι εκτελέσεις και περιόρισαν την ισχύ των Εκτάκτων Μέτρων, έπρεπε να βρεθεί κάποιος τρόπος να μήν αναθαρρύση ο λαός, έβαλαν μπρός τον Νόμο 375 του Μεταξα «Περί κατασκοπείας». Νόμο με τον οποίο μέχρι το 1955, καταδίκασαν και εκτέλεσαν πολλούς αγωνιστές, μεταξύ των οποίων και τον Νίκο Μπελογιάννη, τον Μπάτση, τον Καμμένο, τον Εραιθριάδη, τον Καραγιάννη κλπ, κλπ.

Υστερα απ την κατ' εντολή ολοκλήρωση της «κονιορτοποίηση» του ΕΑΜικού λαϊκού κινήματος στο Γράμμο και στο Βίτσι, δεν ηταν δυνατόν να διανοηθεί κανείς, πως η αμερικρατούμενη πιά εξουσία, ψήφισε το Νόμο αυτόν για να αποδώσει δικαιοσύνη και να αδειάσει τις φυλακές και τα ξερονήσια. Ο νόμος 2,050 του 1951, ηταν η επίφαση που θα απάλυνε τη δισαρέσκια και την αγανάκτηση του λαού για τη σκληρότητα των εκτάκτων μέτρων, ενώ παράλληλα θα εδραίωνε τη ισχύ και θα παραίτεινε δράση τους μέχρι το Σεπτέμβρη του 1963 που αποφυλακίστηκαν και οι τελευταίοι πολιτικοί κρατούμενοι, για να ξανά τεθούν σε λειτουργία και δράση με το περίφημο σχέδιο «Περικλής» και σε συνέχεια με τη Χούντα των συνταγματαρχών τον Απρίλη του 1967, για να κλείσει ενας τριαντάχρονος κύκλος τρόμου, φρίκης και ζόφου μέχρι το Σεπτέμβρη του1974.

Αυτοί που έζησαν το παρελθόν και οσοι διάβασαν ή διαβάζουν την πρόσφατη ιστορία της χώρας, ξέρουν οτι αμέσως μετά την κατοχή, υπήρχε ενα στρατιωτικό καθεστώς, που το επέβαλε η ωμή ένοπλη στρατιωτική επέμβαση των Αγγλων αμέσως μετά την απελευθέρωση της Ελλάδας. Τη χώρα την κυβερνούσε το παλάτι με απευθείας ανάμιξη των ξένων και κυρίως «ελέω Αγγλων» μέχρι το Μάρτη του Μάρτη 1947 και «ελέω Αμερικανών» μετά το 1947. Και οι Αμερικάνοι, όπως και οι προκάτοχοι Αγγλοι, διώριζαν οχι μόνο τους Υπουργούς και τους ανώτερους υπαλλήλους, αλλά και τους θυροροὺς ακόμα των πολικατοικιών. Επέβαλαν εώς και τους εκλογικούς νόμους, τον χρόνο των εκλογών κλπ. Διόριζαν τους αρχηγούς των κομμάτων και τη σύνθεση των κυβερνήσεων.

Ξέρουν, οτι υπήρχε ενα πανίσχυρο αστυνομικό κράτος και ενα ακόμα πιό ισχυρό παρακράτος, που χώριζε τους Ελληνες σε «εθνικόρφονες» και «μιάσματα». Οτι «εθνικόφρονες» ήταν οι δωσίλογοι της κατοχής, δηλ οι

συνεργάτες των κατακτητών, οι απόντες του αγώνα, οι μαυραγορίτες κλπ, ενώ αυτοί που βγήκαν στο βουνό και πολέμησαν τους κατακτητές, αποτελούσαν τα «μιάσματα» και ώς εκ τούτου, αντιμετώπιζαν για τη συμμετοχή τους στην Αντίσταση διωγμούς, εξορίες, φυλακίσεις και εκτελέσεις.

Τότε το ΚΚΕ ηταν εκτός νόμου. Υπο διωγμών δεν ηταν μόνο οι κομμουνιστές, αλλά και ο χαρακτηριζόμενοι σαν «συνοδηπόροι» τους, και ολοι οσοι αρνούνταν να υπογράψουν δήλωση νομιμοφροσύνης στο στρατιωτικό καθεστώς. Μεταπελευθερωτικά εκτός απ τους δεδηλωμένους εθνικόφρονες, όλοι οι αλλοι Ελληνες έπρεπε να υπογράψουν κάποια δήλωση : Οι κομμουνιστές και οι αριστεροί δήλωση μετανοίας και οι δημοκράτες : Δήλωση κοινωνικών φρονημάτων, γεγονός που σημαίνει οτι ο δηλωσίας και στη μιάς και στην άλλη περίπτωση με τη δήλωσή του, δέχεται οτι τα οσα έγιναν μέχρι την ημέρα της δήλωσης, έγιναν οχι μόνο για το «καλό» της πατρίδας, αλλα έγινα «σωστά» και «δικαια».

Χωρίς πιστοποιητικό νομιμοφροσύνης δεν έπαιρνε κανείς διαβατήριο, άδεια άσκησης επαγγέλματος και οδήγησης, δεν μπορούσε να φοιτήσει στα Πανεπιστήμια και το κυριότερο δεν έβρισκε δουλειά οχι μόνο στο Δημόσιο, αλλα ούτε και σε ιδιωτικές επιχειρήσεις, παρά μόνο αν υπέκυπτε στον εξευτελισμό της «μετανοίας» με δημόσια και απ τον άμβωνα διαβασμένη δήλωση. Τότε οι δημοκρατικοί πολίτες, δηλαδή η τεράστια πλειοψηφία των Ελλήνων βρισκόταν στο περιθώριο, θύματα του μίσους, της μισαλοδοξίας και του άγριου ψυχροπολεμικού κλίματος, έρμαια του πρώτου τυχόντα...

Επιχειρήθηκε τότε με την ψήφο του λαού ένα φιλελεύθερο άνοιγμα απ τις κυβερνήσεις του Πλαστήρα, που όμως μόνο κυβερνούσε, χωρίς να εχει και την εξουσία. Σαν κυβέρνηση χωρίς εξουσία ψήφισε το 2,050 «περί μέτρων ειρηνεύσεων». Ανοιγμα με προοπτική να βοηθήσει τις κεντρώες δυνάμεις στις επικείμενες εκλογές. Το άνοιγμα αυτό υπονομεύτηκε απ το στρατιωτικό καθεστώς με συλλήψεις, διωγμούς και εκτελέσεις, που σκοπό ειχαν να ρίξουν την κυβέρνηση Πλαστήρα, αλλά δεν μπόρεσαν. Η λαϊκή βούληση, που ήθελε την ειρήνευση και την ομαλότητα, έστω μετά τον αιματηρό εμφύλιο πόλεμο, αφού οι νέοι κατακτητές δεν την ήθελαν μετά την απελευθέρωση, ψήφιζε τα κεντρώα κόμματα. Το παλάτι, οι Αμερικανοί και κυρίως η άρχουσα τάξη, που για μια ακόμα φόρα μετά το 21, έκανε το τραγικό λάθος να εγκαταλείψει τον φύση σύμμαχο λαό, ειχε μετά την απελευθέρωση ευθυγραμμισθεί με την φασιστική δεξιά και τους ξένους δεν ήθελαν την ειρήνευση.

Ηταν ο μόνος τρόπος που υπήρχε να ικανοποιηθεί το δημόσιο αίσθημα, οταν πλέον πέρασε η μπόρα και η Ελλάδα δεν κινδυνεύει πλέον «από τους Ελληνες». Ο χρόνος που λειτούργασαν τα αναθεωρητικά στρατοδικεία ηταν ελάχιστος, γιατι στο μεταξύ μεθοδεύτηκε η άνοδος του Παπάγου στην εξουσία, ύστερα απ μιά τεράστια κινητοποίηση και με ενα εκλογικό νόμο κομμένο στα μέτρα του απ τον αλήστου μνήμης Αμερικανό πρεσβευτή Τζόν Πιουριφόι και την βασίλισσα Φρειδερίκη, με αποτέλεσμα ούτε ο ίδιος ο Πλαστήρας να μην εκλεγεί ούτε βουλευτής. Ο λαός αντιλήφθηκε τον ρόλο του Ν 2050 και ανάλογα...

Η Βέροια και η Νάουσα, οι δυό βασικές πόλης του Νομού Ημαθίας ειναι κτισμένες στους πρόποδες του Βερμίου. Το Βέρμιο αποτελεί τον συνδετικό κρίκο ανάμεσα στα-Χάσια, Αντιχάσια- Καμβούνια, Ολυμπος-Τιτάριο Πιέρια, το Καϊμάκσταλαν-ΠάΪκο, κεντρική και ανατολική Μακεδονία. Το Βέρμιο ειναι μια ιδανική βάσει για εξορμήσεις τόσο προς τον κάμπο Βέροιας-Νάουσας-Αλεξάνδρειας-Γιαννιτσών, αλλο τόσο και προς τα υψίπεδα της Εδεσας, Κοζάνης-Πτολεμαϊδας-Αμυνταίου. Δεσπόζει σε αυτές τις κατευθύνσεις. Στις προσβάσεις του και στις πλαγιές του υπάρχουν στενά υποχρεωτικά περάσματα οπως: Τα Στενά της Εδεσας-Αρνισσας (προς Βορρά), η βασικά διάβαση «Χαντόβου», τα στενά « Αλιάκμονα-Τριποτάμου» (προς Νότο). Από τα στενά αυτά περνούν οδικες αρτηρίες Κοζάνης-Βέροιας-Θεσσαλονίκης. Βέροιας-Εδεσας-Αρνησσας-Φλώρινας-Μοναστηρίου,οπως και η σιδηροδρομική γραμμή Θεσσαλονίκης-Πλατύ-Βέροια-Εδεσα-Αμύνταιο-Φλώρινας-Μοναστηρίου. Η μοναδική σιδηροδρομική γραμμή που συνέδεε την Γερμανία με τη Νότια Ελλάδα και τα Αφρικανικά μέτωπα. Ακόμα το Βέρμιο περιβάλλεται από οδικές αρτηρίες και καρόδρομους που σε ορισμένα σημεία φτάνουν ως τις κορυφογραμμές του.

Τα δεδομένα αυτά ειναι πολύτιμα για τη σύνδεση ανάμεσα στα τμήματα που δρούν στο γεωγραφικό αυτό χώρο, οπως αυτά της Χης Μεραρχίας του ΕΛΑΣ, που ειχε στη ζώνη ευθύνης απ τη Βέβη μέχρι τα Τέμπη και που με τα κάθε είδους σαμποτάζ, ενέδρες, ανατινάξεις εμπόδιζε την ομαλή λειτουργία : Οι σιδηροδρομικοί σταθμοί και κυρίως οι γέφυρες και τα τρένα, σιδηροδρονικές γραμμές, αποθήκες ανεφοδιασμού τροφίμων, καυσίμων και οπλισμού. Το ίδιο γινόταν και με τις οδικές και αμαξωτές αρτηρίες : καταστροφές τηλεπικοινωνιακού υλικού και αλλων καταστροφών προξένησε στους κατακτητές τεράστιες ζημιές σε έμψυχο και άψυχο υλικό και δεν τους άφηνε να χαρούν τις λίγες ώρες ύπνο που μπορούσαν με πολύ κόπο και μεγάλο κόστος να εξασφαλίσουν. Τα ίδια πλεονεκτήματα ομως και σε μεγαλύτερο βαθμό, τα ειχε και τα χρησιμοποιούσε και ο κατακτητής, γι αυτό και οι κίνδυνοι αυτής της Μεραρχίας, όπως οι επιτυχίες ηταν μεγάλες, το ίδιο μεγάλοι και καθημερινοί ηταν και οι κίνδυνοι.

Ο Νομός Ημαθίας, εκτός απ το πλεονέκτημα αυτό των Βουνών Βέρμιο και Πιέρια, που προσφέρονταν για την εύκολη φυγή απ τις πόλεις, ειχε και αλλα βασικά πλεονεκτήματα που συνέβαλαν στη γρήγορη ανάπτυξη της Αντίστασης. α) Η Γεωγραφική θέση του Νομού δεσπόζουσα και πρόσφορη από κάθε άποψη για Αντίσταση. β) Η κοινωνική σύνθεση ηταν κατ εξοχήν Δημοκρατική γ) Η διάρθρωση των πόλεων, τόσο της Βέροιας πολύ περισσότερο ομως της Νάουσας (Μαχαλάδες), επέτρεπε την ανεμπόδιστη επικοινωνία από σπίτι σε σπίτι. Την Εποχή εκείνη η Βέροια και κυρίως η Νάουσα, ηταν η πιό βιομηχανοποιημένη περιοχή της χώρας. Από το γεγονός αυτό πολλά στελέχη του ΚΚΕ, φιλοξενούνταν παράνομα στις Πόλεις αυτές δ) Την εποχή εκείνη, ειχε λόγω της αποξήρανση της λίμνης των Γιαννιτσών ειχε μεγάλη παραγωγή και ε) Ακριβώς λόγω της μεγάλης παραγωγής ένας μεγάλος αριθμός ανθρώπων απ την Ανατολική Μακεδονία που διώχθηκαν απ τους Βουλγάρους και την σφαγή

του Δοξάτου Δράμας, ήρθαν και εγκαταστάθηκαν στο Νομό. Αρκετοί απ αυτούς εντάχθηκαν στην Αντίσταση.

Στο Νομό μας δεν υπήρχε εκτός απ το ΕΑΜ αλλη Αντιστασιακή οργάνωση και η συμμετοχή του λαού ηταν μεγάλη. Ηταν τόση η δύναμη του ΕΑΜ και στο Νομό μας, που παρά την αυθαιρεσία του παρακράτους και του επίσημου κράτους τις δολοφονίες, τα ξερονήσια, τα έκτακτα μέτρα και στρατοδικεία, τις βαριές ποινές, τις γεμάτες φυλακές, δεν μπόρεσαν να ξεριζώσουν τα οράματα του ΕΑΜ. Απόδειξη αποτελεί το γεγονός, οτι αμέσως μετά τη λήξη του εμφυλίου η δύναμη αυτή εκφράστηκε πολιτικά στην Ενιαία Δημοκρατική Αριστερα (ΕΔΑ) και το 1958, κάτω απ την ισχύ των εκτάκτων μέτρων, με τα στρατόπεδα και τις φυλακές γεμάτες, έγινε αξιωματική αντιπολίτευση και ο Νόμος μας έβγαλε Βουλευτή τον Δηκιγόρο Αγωνιστή Φίλιππο Περισοράτη.

Οπως σε όλη τη χώρα, ετσι και στο Νομό Ημαθίας, έπρεπε η επιρροή του ΕΑΜ να περιοριστεί. Να φτάσει στο ποθητό ποσοστό κάτω του 10%. Οι προγραμμένοι πολλοί. Αλίμονο σε εκείνους που δεν περίμεναν την Ασφάλεια στο σπίτι να τους συλλάβει. Αυτούς θα τους αναλάμβανε το δοσίλογο παρακράτος. Το παρακράτος που οχι μόνο ειχαν θητεύσει στο πλευρό των κατακτητών φορώντας κουκούλες και συντάσσοντας καταλόγους πατριωτών και τώρα με τη «γνώση» και την αποκτηθήσα «πείρα» φώλιαζαν και αποτελούσαν τα κυρίαρχα βασικά στελέχη σε όλους τους κατασταλτικούς και ιδεολογικούς μηχανισμούς, Και αυτό γιατί εκτός την πείρα που ηταν απαραίτητα, ήταν και «δοκιμασμένοι σ αυτό το είδος» δράσης, θα έκαναν τη «δουλειά υπεύθυνα και σωστά». Αυτή ηταν άλλωστε και η εντολή του επικεφαλής της αγγλικής αποστολής στην Ελλάδα Κρίς Γούτχαους : «...Και οι πράκτορες μας να καταδίνουν τους αγωνιστές του ΕΑΜ στις Γερμανικές διωκτικές αρχές...». Οσοι απ τους προγραμμένους απο πριν ή προγράφονταν μέσω των «καταλόγων» που εκφωνούσε ο επικεφαλής του Γκρούπ κατά τη διάρκεια που λειτουργούσε η «μηχανή παραγωγής προγραμμένων» στην Ασφάλεια και κατόρθωναν να διαφύγουν τη σύλληψη, τους περίμεναν τα σκαλοπάτια του Δικαστικού μεγάρου στην Βέροια, ο φράκτης του στρατιωτικού Μουσείου στη Νάουσα και η πλατεία της Μελίκης. Βέβαια οι Ασφάλειες ειχαν και παράθυρα...

Οταν λοιπόν, ο συλληφθής και αθωωθείς αδερφός μου, και απ τα δυό αλλεπάλληλα στρατοδικεία, και μπόρεσε να σταθεί στα πόδια απ τα βασανιστήρια κάθε πρωϊ, μέχρις ότου εκδικαστούν οι δυό υποθέσεις για τις οποίες των κατηγορούσαν τον χρησιμοποιούσαν, σαν προπέτασμα στην κλούβα που ο στρατός και η χωροφυλακή χρησιμοποιούσε στις μετακινήσεις του.

Η Μητέρα μας, μαζί με πολλές άλλες Μάνες, γυναίκες και παιδιά κάθε πρωϊ από τα μαύρα μεσάνυχτα, περίμεναν έξω από την Ασφάλεια να δεί «αν θα τον πάρουν και σήμερα» στην κλούβα και γύριζε γεμάτη πίκρα και πόνο. Πίκρα και πόνο που έπρεπε να σφύξει την καρδιά της να μήν φανεί ο πόνος της, για να μπορεί να δώσει κουράγιο στη γυναίκα του και τα παιδιά, που όλοι περίμεναν με αγωνία και λαχτάρα να φέρει την καλή είδηση: «ευτυχώς σήμερα δεν τον πήραν». Αυτή η είδηση ομως μόνο με ψέματα μπορούσε να έρθει. Το βράδυ

πριν σουροπώσει ξανά πήγενε να μάθει, να δεί με τα ίδια της μάτια, αν γύρισε ζωντανός και όταν ερχόταν απαγοητευμένη σιγομουρμούριζε: «Τι θα γίνουν αυτά τα παιδιά και η γυναίκα του, αν ώ μη γένοιτο το αυτοκίνητο πατήσει κάποια νάρκα ή πέσουν σε ενέδρα;». Γλύτωσε απ τον αλβανικό πόλεμο για να σκοτωθεί τώρα στα καλά καθούμενα;...

Αυτές ήταν οι συνθήκες κάτω απ τις οποίες χιλιάδες Αντιστασιακοί βρέθηκαν στα στρατόπεδα, τις φυλακές και τα εκτελεστικά αποσπάσματα με μόνη την κατηγορία «έγκλημα» η συμμετοχή τους στην Αντίσταση.

Για τις φυλακές, τις ίδιες φυλακές στις οποίες ζήσαμε για πολλά χρόνια χιλιάδες πολιτικοί κρατούμενοι, ο συμπατριώτης μας Δημήτριος Βικέλας μετά την επίσκεψή του, στο βιβλίο του από «Νικοπόλεως εις τον Ολυμπον» αναφέρει: «Το φρούριο τούτο εννοεί το Επταπύργιο χρησιμεύει την σήμερον ως φυλακή. Τοιούτος εν γένει ο προορισμός οσων φρουρίων διεσώθηκαν εκ της εποχής εκείνης. Είδον άλλοτε τα του Παλαμιδίου και της Χαλκίδος, σήμερον δε επισκέφθην το των Πατρών. Ουδεν θλιβερώτερον των εντυπώσεων την οποίαν προξενεί των δεσμοτηρίων τούτων η θέα» Που να ήξερε ο καημένος, οτι και εν έτι 1945-74 οι αγωνιστές της Εθνικής Αντίστασης στιβάζονταν στα ίδια φρούρια και τη Γυούρα! Τη φυλακή χωρίς παράθυρα. Που με στημένα τα πολυβόλα την έχτισαν οι ίδιοι οι κρατούμενοι και σε συνέχεια ενταφιάστηκαν για πολλά χρόνια μέσα.

Σε αυτές ακριβώς τις ίδιες φυλακές, που ο συμπατριώτης μας Δημήτριος Βικέλας, χαρακτήρισε «Ουδέν θλιβερότερον των εντυπώσεων την οποίαν προξενεί των δεσμοτηρίων τούτων η Θέα» έζησαν για πολλά χρόνια χιλιάδες πολιτικοί κρατούμενοι, μεταξύ των οποίων και πολλές εκατοντάδες γυναικών. Γυναίκες που ειχαν φυλακιστεί και αυτές για τις πολιτικές τους πεποιθήσεις και απόψεις και μόνο, χωρίς να εχουν διαπράξει κανένα έγκλημα.

Γυναίκες της Αριστερας που ειχαν πάρει μέρος στην Αντίστασης, μάλιστα μερικές από αυτές ηταν σε τέτοια ηλικία, που δεν ειχαν προλάβει καν να κάνουν αυτό...Γυναίκες όλων των ηλικιών. Νέες και μεγαλύτερες αλλα και μικρές κοπέλες ως και έφηβες ακόμα: εργάτριες και μορφωμένες, αναλφάβητες αλλά και γιατροί, δικηγόροι, επιστήμονες, εκπαιδευτικοί, καλλιτέχνες, ηθοποιοί, φοιτήτριες και μαθήτριες. Γυναίκες παντρεμένες, νεογέννητες και σε ενδιαφέρουσα. Γυναίκες που γέννησαν και μεγάλωσαν τα παιδιά τους για ακρετά χρόνια στη φυλακή. Γυναίκες που άφησαν πίσω δυό και τρία μωρά παιδιά. Ολες τους εκτός απ τα πιστεύω και τις ιδεολογικές πεποιθήσεις, δεν ειχαν κάνει κανένα αδίκημα. Χωρίς να κάνουν τίποτε καταδικάστηκαν σε εξοντωτικές ποινές. Γυναίκες που, όντας Μητέρες ή και ανήλικες ακόμα καταδικάστηκαν σε βαριές ποινές, δίς και τρίς ισόβια ή ακόμα και σε θάνατο. Και δεν ηταν λίγες εκείνες, με πρώτη τη Δασκάλα Γκίνη που εκτελέστηκαν και πολλές αλλες, που δεν βγήκαν ζωντανές απ τα κολαστήρια των φυλακών και τα ξερόβραχα των τόπων της εξορίας στο Τρίκερι και τη Γυούρα και τα υπόλοιπα νησιά.

Οι γυναίκες που καταδικάστηκαν σε θάνατο απ τα διάφορα στρατοδικεία της χώρας και εκτελέστηκαν ηταν πολλές. Γυναίκες που μπήκαν σαν τα μπουπούκια και βγήκαν γριές απ τις φυλακές οσες επέζησαν. Μόνο στο Γουδί που ηταν τόπος εκτελέσεων των καταδικασμένων σε θάνατο των φυλακών Αβέρωφ, εκτελέστηκαν δεκαέξη (16) γυναίκες. Ανάμεσά τους και μωρό Μάνες, μα και μπουμπούκια που τα έκοψαν το νήμα της ζωής πριν ακόμα πρόλαβουν να ανθήσουν και να γευτούν τη ζωή. Δεν μπόρεσα να μάθω ποιά απ τις γυναίκες κρατούμενες έγραψε το πιό κάτω ποιήμα:

«Εσένα δεν σ άφησαν χρυσή μου. Μπουμπούκι αγνό, μικρό ακόμα ν ανθήσεις, να γευτείς τη ζωή. Σ εμπόδισαν Χρυσή μου να νοιώσεις τη γλυκιά μητρική αγάπη και στοργή. Δεν έπαιξες Χρυσή μου στα δρομάκια του χωριού σου κυνηγητό με τις συνομηλικές σου, γιατί σε κυνηγούσαν οι ίδιοι από σπίτι σε σπίτι, από χωριό σε χωριό. Απ συνοικία σε συνοικία και από πόλη σε πόλη. Και οταν δεν ειχες χώρο να κρυφτείς κηνυγώντας σε οδήγησαν στις σπηλιές και τότε ηρθαν οι λόχοι ορεινών καταδρομών τα ΛΟΚ ...

Αντί για οικογενειακή θαλπωρή, σε ρίξαν πολύ μικρή ακόμα στα μπουντρούμια της φυλακής. Ομως εσύ στάθηκες, πάλεψες, Νίκησες...

Δεν υπήρξε και δεν θα υπάρξει μεγαλύτερο δράμα από το να εχεις γεννηθεί Ανθρωπος, και να σε εχουν με τους κοινωνικό-οικονομικούς μηχανισμούς χτίσει γυναίκα και να σε βάλουν φυλακή, γιατί αντιλήφθηκες την αδικία που σου έγινε και αγωνίζεσαι να αποκτήσεις ξανά την Ανθρώπινη ιδιότητα. Και το πιό τραγικό να εχει περάσει μισός σχεδόν αιώνες και να μην γνωρίζει ενας μεγάλος αριθμός Ελλήνων οτι εκτός απ τους άντρες πολιτικούς κρατούμενους υπήρχαν και πολλές εκατοντάδες γυναίκες. Και η αναφορά αυτή στη ζωή των κρατουμένων γυναικών, δεν σημαίνει οτι προτρέπει στην οποιαδήποτε πολιτική η προσωπική μνησικακία. Απλώς θυμίζει, πως δεν μπορεί και δεν πρέπει τα γεγονότα αυτά να ξεχνιούνται. Και δεν πρέπει να ξεχνιούνται, γιατί μέσα απ τη γνώση ειναι δυνατόν να έρθει η αλληλοκατανόηση και η αληθινή συμφιλίωση που θα βοηθήσει να προχωρήσουμε μπροστά από κοινού, παρά τις όποιες διαφορετικές απόψεις και αντιπαραθέσεις στον δρόμο για ενα αύριο χωρίς απάνθρωπες «φυλακές ιδεών» για γυναίκες και άντρες...

Στις φυλακές εκτός απ την κύρια είσοδο και τις πόρτες της Διεύθυνσης που ανοίγει προς τα μέσα, ολες οι άλλες πρόρτες ανοίγουν προς τα έξω και αυτό οχι βέβαια για οικονομία χώρου, αλλα για να μήν μπορεί ο κρατούμενος να υπερασπιστεί τον εαυτό του οταν απειλείται πίσω απ την πόρτα. Μετά το κλείσιμο της πόρτας, ο λόγος του κρατούμενου «άσημος» και «αχνός», δεν φτάνει να ακουστεί και όταν ορθώνεται να καταγγείλει κατάχρηση, κακομεταχείριση ή βασανισμό. Ετσι η σχέση του κρατουμένου με τη διεύθυνση και τους εσωτερικούς μηχανισμούς της φυλακής, να ειναι μια σχέση γίγαντα με νάνο.Το Απαν με το τίποτα. Μια διεύθυνση με απεριόριστα δικαιώματα. Μονοκράτορες Ανθρωπίνων σωμάτων, ψυχών και σκέψεων. Ερμαια στα χέρια των Νονών. Και όταν συβμεί ο κρατούμενος να ειναι πολιτικός, τότε η σχέση

αυτή δεν ειναι μόνο τραγική και απερίγραπτη. Ειναι μια σχέση που δεν μπορεί να την συλλάβει ανθρώπινος Νούς, αν δεν την εχει ζήσει.

Την εποχή εκείνη, το να εισαι πολιτικός κρατούμενος, ηταν ταυτόσημο με το μελλοθάνατο και αν ακόμα η ποινή σου δεν ηταν σε θάνατο. Και ήσουν μελλοθάνατος γιατί σαν πολιτικός-ιδεολογικός αντίπαλος-δεν ήξερες τί μπορούσε να σου συμβεί απ τη μιά στιγμή στην αλλη. Και δεν ήξερες, γιατί οι επιδρομές των ροπαλοφόρων-κουκουλοφόρων μπράβων στις φυλακές (Σπάρτη κλπ) και ειδικά στα αντίσκηνα-Γυάρο, Μακρόνησο κλπ-και τα κέλια καθιστούσαν εφιαλτική την εκτέλεση της όποιας ποινής.

Ο πολιτικός κρατούμενος εκτός απ όλους τους άλλους περιορισμούς, στερήσεις και τιμωρίες διέτρεχε την κάθε ώρα και στιγμή τον κίνδυνο με μιά καλοστημένη προβοκάτσια, να βρεθεί εκ νέου στο στρατοδικείο και να του επιβληθεί η ποινή του θανάτου, με το αιτιολογικό οτι πρωτοστάτησε σε στάση ή συμετείχε σε οργάνωσει απόδρασης... κλπ. Ακόμα και μια λέξη μπορούσε να ερμηνευτεί σαν υβριστική, μια λέξη γραμμένη σε μια κόλλα ή η ανεύρεσει ενος βιβλίου, στις συχνότατες έρευνες μπορούσε να θεωρηθεί σύνδεση με τον έξω κόσμο, συγκρότηση κομματικής οργάνωσης, οργάνωση στάσης και απόδρασης κλπ. Και δεν ηταν λίγοι οι μικροποινίτες, που στήθηκαν στο τοίχο με κατηγορητήρια που σχηματίστηκαν με κατασκευασμένες προβοκατόρικα μέσα στη φυλακή κατηγορίες.

Αυτές οι προβοκάτσιες που ηταν συχνότατες, ειχαν 4 βασικούς στόχους: α) Να εφαρμόζονται οι εντολές κατά τέτοιο τρόπο, ετσι που να γίνεται κάθε μέρα που περνά και πιό αφόρητη και δυσβάστακτη η ζωή του πολιτικού κρατουμένου. β) Στο να αποσπάσουν μέσο της τιμωρίας-απομόνωση ξυλοδαρμους κλπ-δηλώσεις μετανοίας γ) Να μην διαμαρτυρόμαστε για τις καθημερινές εκτελεσεις και δ) Να μην διαμαρτυρόμαστε για τις τραγικές από κάθε άποψη συνθήκες και κυρίως να μην διεκδισούμε στο να μήν μας αφαιρούν μέρος απ τα ψίχουλα διατροφής, είδη καθαριότητας, νερού κλπ, κλπ. που σαν κρατούμενοι υποτίθεται οτι δικαιούμασταν.

Οταν ειναι γνωστό οτι στις φυλακές κυριαρχούσε και κυριαρχεί η διακίνηση ναρκωτικών, η μαύρη αγορά, τα αναίτια βασανιστήρια, οι επι μέρες καθηλώσεις, το κρέμασμα στη συκιά-στη Γυούρα-η σταύρωση και το οργανωμένο έγκλημα. Οταν και σήμερα ακόμα η ίδια η πολιτεία παραδέχεται οτι στα κυκλώματα των φυλακών, συνυπάρχουν και δρούν αρμονικά από κοινού: δεσμοφύλακες, διευθυντές, γιατροί, αστυνομικοί, δικηγόροι και λειτουργοί της θέμιδος ακόμη, αντιλαμβάνεται ο καθένας τί συνέβαινε τότε, που οχι μόνο οι ανθρωποφύλακες ειχαν απεριόριστα, ανεξέλεγκτα και ατιμώρητα δικαιώματα στη ζωή του κρατουμένου, αλλα ειχαν εκτός απ όλα τα άλλα πλεονεκτήματα που συνεπάγονταν και συνεπικουρούσε η εξόντωση ενός πρόσθετου πολιτικού κρατούμενου και διάφορα έπαθλα : άμεση βαθμολογική προαγωγή, προνομιακή μετάθεση του σωφρονιστικού υπαλλήλου στον τόπο της καταγωγής του ή την μόνιμη παραμονή στις φυλακές του τόπου της διαμονής του, αν συνέβαινε να κατάγεται απ την ίδια πόλη κλπ.

Η τύχη του κρατουμένου, μόλις κλείσει η πόρτα πίσω του εναποτίθεται στα χέρια της όποιας ανεξέλεγκτής αρχής. Μιάς αρχής που λειτουργεί αυτόνομα παραβλέποντας και παραβιάζοντας τα λίγα ψήγματα δικαιωμάτων που μπορεί να εχει ο κρατούμενος. Αν αυτό ισχύει για τον κρατούμενο του ποινικού δικαίου, αντιλαμβάνεται ο καθένας τί σημαίνει να εισαι πολιτικός κρατούμενος σε εποχές λευκής τρομοκρατία, εμφυλίου πολέμου και καθημερινών εκτελέσεων. Αυτό ακριβώς το κλήμα με έναν εκθέτη στην Νιοστή ζούσαν οι πολιτικοί κρατούμενοι σε όλες τις φυλακές.

Οι στόχοι που επιδίωκαν οι κρατούντες με τον εγκλεισμό των Αντιστασιακών στα στρατόπεδα και τις φυλακές, ηταν να εξοντώσουν όσους δεν τους έπιασε το βόλι του κατακτητή, δεν πρόλαβαν να εξοντώσουν άμεσα οι εθνοκτόνοι συμμορίτες, με συνοπτικές διαδικασίες ΧΩΡΙΣ ΑΠΟΔΕΙΞΕΙΣ Η ΚΑΙ ΕΝΔΕΙΞΕΙΣ ΑΚΟΜΑ τα έκτακτα στρατοδικεία. Και λέω χωρίς ενδείξεις, γιατί δεν ειναι λίγες οι περιπτώσει, που καταδικάστηκαν Αντιστασιακοί σε θάνατο και εκτελέστηκαν για «φόνους» που όμως πολλοί απ τους «δολοφονημένους» ζούν και σήμερα ακόμα.

Τρείς λοιπόν, ηταν οι στόχοι που επιδίωκαν με τον εγκλεισμό οι κρατούντες α) Να απομονώσουν τον Αντιστασιακό απ το λαό και το λαό απ τους συναγωνιστές του β) Να τον εξοντώσουν βιολογικά με μιά στημένη προβοκάτσια να τον στείλουν ξανά στο στρατοδικείο, αλλά και μέσο των στερήσεων, καλομελετημένο υποσιτισμό και αντίξοων συνθηκών ζωής και γ) Να τον εξοντώσουν ηθικά, πολιτικά και αγωνιστικά με την δήλωση μετανοίας. Βέβαια ποτέ δεν παράβλεπαν ή παραμελούσαν και τα άλλα δυό μέτρα και έκαναν το κάθε τί προκειμένου να δώσουν τα προσδοκόμενα. Το κύριο βάρος ομως το ρίχνανε στη δήλωση μετανοίας. Τη δήλωση την ζητούσαν μέχρι τη στιγμή που ο επικεφαλής του εκτελεστικού αποσπάσματος θα φώναζε τη λέξη «Πύρ».

Αυτή η λέξη που οχι μόνο θυμίζει θάνατο, αλλα προκαλεί και επιβάλλει θάνατο. Και ενώ ειναι συνώνυμη του θανάτου, παράλληλα περιέχει και το ύψιστο ανθρώπινο μεγαλείο. Η λέξη αυτή και πριν υπωθεί, μα και όταν υπωθεί αποδείχνει πόσο αληθινά μεγαλοπρεπής ειναι ο χαρακτήρας του Ανθρώπου, που πηγαίνοντας προς το σίγουρο θάνατο, παραμένει πιστός και επιμένει γαλήνια στα ιδανικά και τα οράματα με το κεφάλι ψηλά και αγέροχο ύφος, που εξοργίζει αυτούς που επιζητούσαν το θάνατό του, των δικαστών και των... δημίων του. Οταν αρνείται να ζήσει με τους όρους που του προσφέρουν (δήλωση μετανοίας) γεγονός που θα αποτελούσε λύτρωση για τους δικαστές που με συνοπτικές διαδικασίες τον έστειλαν στο απόσπασμα, μα και για τους δημίους του.

Το απόσπασμα ειναι ενα μικρό στρατιωτικό τμήμα με ειδική αποστολή. Το ίδιο και το Θρησκευτικό απόσπασμα των εξομολογητών. Και εδώ ειναι που μπαίνει το μεγάλο το πελώριο ερώτημα : με πιό δικαίωμα οι επιβίτορες της δοτής εξουσίας, συγκροτούσαν εκτελεστηκά αποσπάσματα από στρατιώτες επιστρατευμένους τους οποίους μετέτρεπαν και τους χρησιμοποίησαν σαν Δημίους, να εκτελέσουν τους «εγκληματίες» που στην πραγματικότητα δεν ηταν

παρά ιδεολογικοί τους αντίπαλοι; Εγκλημα σημαίνει μια βαριά εγκληματική πράξη. Σημαίνει παράβαση του γραπτού η άγραφου Νόμου. Παραβίαση του δικαίου στις οργανωμένες κοινωνίες. Και αναρωτιέται κανείς πιό ακριβώς δίκαιο παραβίασαν ή πιό έγκλημα διέπραξαν οι αγωνιστές της Εθνικής Αντίστασης, ωστε να τους στήνουν οι επιβίτορες της εξουσίας στον τοίχο; Ποτέ δεν μας είπαν πιό απ τις δυό μορφές δικαίου παραβίασαν οι εκτελεσθέντες Αντιστασιακοί; Εκτός ποιά και αν θεωρείται έγκλημα να συμμετάσχει κανείς στον αγώνα να μην κατακτηθεί η χώρα και για να απελευθερωθεί όταν ειχε ποια κατακτηθεί.

Οπως ολα τα αλλα ιστορικά φαινόμενα, ετσι και το δίκαιο εμφανίζεται ιστορικά μετά το πέρασμα της κοινωνίας των Ανθρώπων στο καθεστώς της ατομικής ιδιοκτησίας στα μέσα παραγωγής.

Οι Κοινωνικές μορφές ζωής, που προηγήθηκαν του καθεστώτος ιδιοκτησίας, ηταν απαλλαγμένες απ το στοιχείο της βίας, τόσο κατά τον σχηματισμό, αλλο τόσο στη λειτουργία και τη διατήρησής τους. Οι κοινωνίες αυτές δεν ειχαν λόγω για να ασκήσουν βία, γιατί δεν συνέτρεχαν οι λόγοι να εχουν δίκαιο. Το ίδιο δεν ειχαν και κράτος, αφού δεν ειχαν τα άτομα περιουσιακά στοιχεία και ξεχωριστά συμφέροντα για να τα προστατεύσει.

Το δίκαιο στις ιδιοκτησιακές κοινωνίες ειναι λένε η «έλλογη», η «ρυθμισμένη» ανθρώπινη, βία μέσα στον κοινωνικό χώρο. Η ουσία και το περιεχόμενο λοιπόν, του δικαίου βρίσκεται στο στοιχείο της ανθρώπινης βίας μέσα στον κοινωνικό χώρο, με σκοπό την προστασία της ατομικής ιδιοκτησίας της οποίας ηταν και παραμένει το παράγωγο -υποπροϊόν της εργασίας. Για τους ίδιους λόγους αμέσως μετά κάνει την εμφάνισή του και ο Δήμιος. Ο Δήμιος ειναι το πρώτο κατασταλτικό όργανο-μέσο, που πήρε η ιδιοκτησιακή κοινωνία να προστατευθεί η ιδιοκτησία μετά τον Μωσαϊκό Νόμο το οφθαλμός αντί οφθαλμού.

Από την εποχή που η κοινωνία των Ανθρώπων, πέρασε στο καθεστώς της ατομικής ιδιοκτησίας στα μέσα παραγωγής μέχρι σήμερα, το φαινόμενο της ιδιοκτησιακής-ταξικής ΒΙΑΣ, έλλογη και ρυθμισμένη σε ομαλές περιόδους και καταστάσεις, άλογη, ασύδοτη και δολοφονική σε έκτακτες. Αλλοτε με τυμπανοκρουσίες και άλλοτε εν κρυπτώ και παραδίστω για το παραμικρό σκίρτημα του διαφορετικού και για την εξάλειψη του διαφορετικού. Εχει διατηρήσει και εμπλουτιστεί, ετσι ωστε να αιτιολογηθεί η όποια άλογη και δολοφονική ΑΤΙΣ, με δύο ακόμα χαρακτηριστικά που ειναι α) ο ευσεβισμός, η εμμονή στις Νόρμες του Θρησκευτικού δόγματος προστασίας της ιδιοκτησίας, που πρώτη η Θρησκεία αλλα και β) με εναν ιδιότυπο και ιδιόμορφο εθνικό κεντρισμό, που απ τις αρχές του 20ου αιώνα λόγω του οτι οι ανιδιοκτήτες κατάφεραν σημαντικές νίκες στην ταξική τους πάλη μαζί με τους «αλλοτριωμένους» απ τις λαϊκές ρίζες διανοούμενους. Η ιδιοκτησιακή βία εκφράζεται με εκλογικούς νόμους, με κοινοβουλευτική δημοκρατική επίφαση, με διάφορους τρομονόμους, με στρατιωτικούς Νόμους και τις δικτατορίες με εργαλείο τη βία. Και οταν και η δικτατορία δεν αποδώσει το προσδοκόμενο αποτέλεσμα τον εμφύλιο πόλεμο και τα εκτελεστικά αποσπάσματα.

Οι εκτελέσεις στις οργανωμένες ιδιοκτησιακά κοινωνίες, γίνονται με πολλούς τρόπους: Λιθοβολισμό των ολίγων που τόλμησαν και άρθρωσαν διαφορετική φωνή στη αυγή του διαφορετικού, τον τροχό και την πυρά των «αιρετικών» στο Μεσαίωνα, τον απαγχονισμό και την Γκιλοτίνα των «γραφιάδων» στη Γαλλία, στους φούρνους στη Γερμανία του Χίτλερ, την διαπόμπευση των «αστών» στην Κίνα και το στραμπούλιγμα της δημοκρατίας με τα Γκουλάρ στη ΕΣΣΔ κλπ και στην Ελλάδα, το καθεστώς χρησιμοποιεί τους στρατευμένους εικοσάχρονους πολίτες. Την ίδια τύχη ειχαν και τα «μολυσμένα» με κάτι το διαφορετικό βιβλία μα και αυτοί που τα έγραφαν.

Για να αρκεστούμε στα δικά μας. Στην αρχαία Ελλάδα τις εκτελέσεις τις έκαναν οι δούλοι. Μετά το 21 τον δήμιο τον διάλεγαν ανάμεσα στους θανατοποινίτες και για αντάλλαγμα του χάριζαν τη ζωή. Τα δυό αυτά έστω γεγονότα πείθουν, οτι στην οργανωμένη κοινωνία απ την αρχαιότητα ακόμα οι πρόγονοί μας τους δήμιους, εκτός του οτι τους διάλεγαν ανάμεσα στους δούλους με κάποιο αξιόλογο αντάλλαγμα σαν αυτό που παραχωρούσαν οι σύγχρονοι προγονοί μας, την ζωή του θανατοποινίτη εκτελεστή αναρωτιέται κανείς, με ποιά λογική ή δικαίωμα οι ζώντες σήμερα ακόμα σφετεριστές της εξουσίας Ελέω Τσιώρτσιλ, χρησιμοποιούσαν τα επιστρατευμένα παιδιά του λαού σαν δημίους και με την τυφλή κρατική βία μετέτρεψαν τα αθώα παιδιά σε Δήμιους;

Με ποιά λογική και δικαίωμα παραβίασαν τις συνειδήσεις αυτών των παιδιών που τα επιστράτευσαν; Δεν ήξεραν οτι συνείδηση σημαίνει οτι γνωρίζω τον ηθικό χαρακτήρα των πράξεων μου; Με πιά λογική και δικαίωμα έκαναν δολοφόνους αθώα παιδιά; Με πια λογική και δικαίωμα φόρτωσαν αυτά τα παιδιά με ενοχές και ερινύες για την υπόλοιπη ζωή τους; Δεν γνώριζαν οτι οι ερινύες ηταν οι θεότητες, που ειχαν σαν έργο την εκδίκηση των εγκληματιών; Με πια λογική και δικαίωμα φόρτωσαν αυτά τα παιδιά με τύψεις συνείδησης;

Αν σε αυτό προστεθεί και η περίπτωση, οτι σε κάποιο απ τα πολλά αποσπάσματα που κάθε πρωϊ γίνονταν στις διάφορες φυλακές εκτελέσεις, μπορεί να συμμετάσχει και ενας φαντάρος, που κάποια αυγή στον τοίχο ηταν στημένος ο Πατέρας του, ο Αδερφό του ή και η Μητέρα του ακόμα; Η Μητέρα ή ο Πατέρας του, γιατί θέλοντας ή από άγνοια βρέθηκε επάνω του ή επάνω της ενα κουπόνι του ΕΑΜ ή του ΚΚΕ ή φιλοξένησαν στο σπίτι τους κάποιον συγγενή ή φίλο, χωρίς να ξέρουν οτι το κατεστημένο αυτόν τον θεωρούσε παράνομο; Με πιά λοιπόν λογική ή δικαίωμα μετέτρεψαν αυτά τα εκατοντάδες παιδιά σε εγκληματίες και άθελά τους δολοφόνους;

Αλήθεια υπάρχει μεγαλύτερο έγκλημα να υποχρεώσεις κάποιον που υποχρεωτικά εχει επιστρατευθεί να υπηρετήσει την πατρίδα να τον μετατρέψεις σε εκτελέστή-δήμιο; Και το ακόμα πιό τραγικό, κάποια μέρα να βρεθεί στην ανάγκη να γίνει κατ εντολή άλλων πορταλοίας-πατροκτόνος, Μητροκτόνος και αδερφοκτόνος. Να σκοτώσει το φίλο, το γείτονα και τον συμπολίτη του;

Τέτοιας μορφής και φρίκης εγκλήματα μόνο άνθρωποι πορωμένοι, δειλοί και ηθικά αναίσθητοι, αδιάφοροι, δημαγωγοί και ασυνείδητοι, μπορούν να το

σκεφτούν. Να μετατρέπουν σε δημίους εικοσάχρονα παιδιά υπό την απειλή, οτι αν αρνηθούν να συμμετάσχουν ή αν δεν στοχεύσουν σωστά, θα βρεθούν οι ίδιοι στον τοίχο. Ετσι δίπλα στους δικαστικούς φόνους, προστέθηκαν και οι εξαναγκασμένοι στρατιώτες να γίνουν άθελά τους Δήμιοι. Ούτε και αυτοί που κατατάσσονται εθελοντικά και με επίγνωση στη «Λεγεώνα των Ξένων» και τα «Τάγματα θανάτου» δεν χρησιμοποιήθηκαν με τον τρόπο, που χρησιμοποιήθηκαν τα επιστρατευμένα ελληνόπουλα.

Την δήλωση δεν παρέλειπε να τη ζητάει και ο Παπάς, που εξομολογούσε τον θανατοποινίτη ή την θανατοποινίτησα γιατί δεν ηταν λίγες και οι γυναίκες που εκτελέστηκαν και παραβρίσκονταν και κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης. Η διαφορά ανάμεσα στη διεύθυνση και τον Παπά ήταν, οτι ή μεν διεύθυνση τη ζητούσε με αντάλλαγμα: Τη ζωή, την ποινή και τη λευτεριά, ο Παπάς εκτός απ αυτά πρόσθετε και την παραβίαση της Θεϊκής εντολής : «οτι η ζωή του Ανθρώπου πρέπει να τελειώνει με δική του και μόνο εντολή».

Υπήρξαν χιλιάδες Ανθρωποί, που για το πιστεύω τους και μόνο : οτι η ζωή μπορούσε να γίνει οχι απλώς καλή αλλά και Ανθρώπινη αν αλλάξουν μερικά πράγματα. Οι Ανθρωποι αυτοί που έδωσαν τη ζωής τους και χιλιάδες αλλοι που έμειναν όπως εγω δεκαπέντε και πλέον χρόνια στη φυλακή και τρία στην εξορία την περίοδο της χούντας των συνταγματαρχών της 21ης Απριλίου του 1967, γι αυτόν ακριβώς το σκοπό. Οι άνθρωποι αυτοί για την Εκκλησία δεν υπήρχαν. Αυτή λοιπόν η Εκκλησία, που πρωτοστατούσε στην απόσπαση δήλωσης, στα 38 και πλέον χρόνια που υπήρχαν πολιτικοί κρατούμενοι στη χώρα μας δεν υπήρχαν πολιτικοί κρατούμενοι.

Δεν τους θυμίθηκε ποτέ αυτές τις χιλιάδες των κρατουμένων παρά μόνο για τη δήλωση. Η Εκκλησία δεν εχει προσφέρει στις χιλιάδες των πολιτικών κρατουμένων τίποτε, μα τίποτε απολύτως εκτός από μιά Αγία Γραφή που ζήτησα από τον Μητρολίτη Σύρας που επισκεύτηκε στο Νοσοκομείο της Σύρας. που νοσηλεύτηκα μεταφερμένος με το φορείο απ τη Γυάρο. Στο διπλανό θάλαμο του Νοσοκομείου κρατούνταν δυο χιλιαστες καταδικασμένοι σε θάνατο, γιατί αρνιόταν να πάρουν όπλα. Ο Μητροπολίτης, μόλις έφτασε στο θάλαμο των χιλιαστών τους ρώτησε γιατί αυτοί δεν παίρνουν όπλα όπως όλοι οι άλλοι Ελληνες χριστιανοί. Η απάντηση ήταν: ο κύριος είπε «Ου φονεύσης». Και η απάντηση του Μητροπολίτη ήταν: Εγώ διδάσκω Θρησκεία, δεν θα μου πήτε εσείς τι είπε ο κύριος. Η Ελλάδα σήμερα διατρέχει τον μεγαλύτερο κίνδυνο. Συνεπώς ή παίρνετε «όπλα» ή θα σας στήσουν τον «τοίχο». Ημουν όρθιος στην διπλανή πότρα μετά ήρθε και σε μένα και αφού του είχαν πει ποιος είμαι και πώς βρέθηκα στο Νοσοκομείο απλώς με ευλόγισε. Πριν φύγει τον παρακάλεσα. «τον παρακάλεσα αν ε΄χιε την καλοσύνη και προρούσε να ου στείλει μια Αγία Γραφή». Μου υποσχέθηκε ότι θα τη στείλει και την επόμενη το πρωϊ μου την έφερε ένας παπάς τον όποιο και ευχαρίστησα και μέσω του παπά και τον Μητροπολίτη. Αυτή την Αγία Γραφή ομως, μου την πήραν στις φυλακές της Κέρκυρας, με το αιτιολογικό οτι θα την χρησιμοποιούσα για «χαρτί υγείας». Ενα

κόκκινο αυγό και ενα κουλουράκι το Πάσχα του 1952 στις φυλακές Αργοστολίου της Κεφαλονιάς. Και μισή οκά τυρί από ένα Μοναστήρι στις φυλακές της Αίγινας

Και ήρθε η δικτατορία του 1967, που τόσες καταστροφές προκάλεσε στη χώρα και το λαό με αποκορύφωμα τη διχοτόμηση της Κύπρου. Για να μην γίνει έστω και το 1967 η κάθαρση με τις εκλογές που ζητούσε ο λαός να γίνει ακόμα απ το 1944. Κινήθηκαν Θεοί και δαίμονες και μαζί με τους δαίμονες και η Εκκλησία, με πρώτο και καλύτερο τον Αρχιεπίσκοπο Ιερώνυμο, να μήν τιμωρηθούν όλα τα παιδιά που συμμετείχαν σε αυτό το αποτρόπαιο έγκλημα. Εστυψαν όλοι μαζί το μυαλό τους και να η μεγάλη ανακάλυψη-ευφέυρεση. Η μεγαλύτερη του αιώνα : « Το Νομικό στιγμαίο αδίκημα», ούτε κάν έγκλημα δεν χαρακτηρίστηκε η εφτάχρονη γύψο-θεραπεία του σακατημένου από τα τριαντά οκτώχρονα (38) πολλαπλά κατάγματα που ειχε υποστεί ο λαός!!!

Μια εφεύρεση που περιόριζε την ευθύνη για όλα τα εγκλήματα που διέπραξε η εφτάρχονη δικτατορία. Με την ανακάλυψη αυτή, την ευθύνη γι αυτό το τερατούργημα την ειχαν μόνο μερικοί μερτημένοι στα δάκτυλα άνθρωποι. Ολοι οι αλλοι, οι χιλιάδες που συνέβαλαν στην επικράτηση, την επιβολή και τη διατήρησή της, μια ολόκληρη επταετία κρίθηκαν με την εφεύρεση του «στιγμαίο» αθώες περιστερές. Λές και έριξαν ενα βεγγαλικό που τσουρούφλισε κάποιον για το οποίο έπρεπε να τιμωρηθούν για στιγμαίο αδίκημα.

Η πρώτη άφηση αμαρτιών αμέσως μετά την πομπόδικη δίκη και την καταδίκη ηταν η μετατροπή-των ελάχιστων-της ποινή αυτών που καταδικάστηκαν σε θάνατο σε ισόβια. Ομως τα παιδιά παρέμειναν στη φυλακή. Και η φυλακή εκτός του οτι ειναι βαριά εχει και ενα ελάττωμα: Ειναι για τους λεβέντες. Και αυτοί δεν ηταν λεβέντες και ας έκανα μερικοί τους λεβέντες και δεν ήθελαν να υποβάλουν οι ίδιοι αίτηση προς την πολιτεία να τους δωθεί χάρη. Ομως γιατί να την κάνουν αυτοί, αφού σε κοινή σύμπαράταξη και από κοινού ορμόμενοι Θεοί και δαίμονες, που τους έσωσαν απ το αποσπάσματα, τώρα ειχαν κάνει πρωταρχικό θέμα και μέλημα της ζωής την αποφυλάκισή τους. Τώρα η Ιεραρχία της Εκκλησίας αντιλήφθηκε οτι υπάρχους «πολιτικοί κρατούμενοι».

Η καταδίκη των ελάχιστων χουντικών, έδωσε και σε μάς τις χιλιάδες των πολικών κρατουμένων να καταλάβουμε τί σημαίνει αρωγή και συμπαράσταση της ιεραραρχίας της Εκκλησίας «εντός των φυλακών ήμουν και δεν...». Για να μήν διαπράξει και για δεύτερη φορά το ίδιο «λάθος», κάθε Πάσχα και Χριστούγεννα, αλλά και ενδιάμεσα η Ιερά Σύνοδος, εκτός απ όλες τις άλλες επιδαψιλεύσεις που τους προσέφερνε, ζητούσε απ την κυβέρνηση να δώσει και σε αυτούς τους «ελάχιστους χάρη», χωρίς να τη ζητήσουν οι ίδιοι με αίτησή τους. Και γιατί παρακαλώ να το ζητήσουν οι ίδιοι, αφού η ιδια δουλειά γίνονταν, χωρίς οι ίδιοι να εκτεθούν... Στην προσπάθεια αυτή η Ιερά Σύνοδος ειχε και τη συνέναιση της Ν. Δημοκρατίας και συμμετείχαν αρκετοί βουλευτές της Ν Δημοκρατίας στο θεάρεστο έργο, χωρίς να λείπουν και οι του ΠΑΣΟΚ. Και δεν έλλειπαν γιατί το βασικό σύνθημα του κατεστημένου ηταν οτι δεν μας «περισεύει κανένας». Συνεπώς το πρόβλημα ηταν πιό απ τα δυό κόμματα θα πάρει τους περισσότερους απ τους μή τιμωρημένους χουντικούς.

Οπως ολα τα άλλα φαινόμενα εχουν την ιστορία τους, ετσι και η Εκκλησία εχει τη δικιά της. Ενώ η Επανάσταση του 21, ηταν κοινωνικό-εθνικο-απελευθερωτική και οχι μόνο εθνικό-απελευθερωτική οπως μας την παρουσιάζουν, για λόγους ιστορικούς και συγκυρίας. Ο ιστορικός συμβιβασμός που οι πρωταγωνιστές αστοί έκαναν με τους Κοτζαμπάσηδες-Προεστούς και τον Κλήρο αποτέλεσαν την Αγία και ομοούσιο Τριάδα. Ο Κλήρος λόγω των προσβάσεων και τη συνεργασία που μακρόχρονα ειχε με τον κατακτητή δυνάστη και κυρίως την μεγάλης και συμπαγή ιδιοκτησία που κατείχε, είχε το πακέτο ελέγχου στην μετά το 21 διακυβέρνηση της Χώρας, αδιατάραχτα μέχρι το 1909.Το 1909 οι αστοί, έκαναν μια πρώτη προσπάθεια να της αφαιρέσουν το πακέτο ελέγχου, ωστε έστω να συγκυβερνήσουν. Δεν τα κατάφεραν ομως και η Εκκλησία εξακολουθούσε να εχει κατάτι μειωμένο το πακέτο. Η Εκκλησία ηταν, και ειχε πάντα αρωγό στην έμμεση διακυβέρνηση τις αντιδραστικές δυνάμεις και το Παλάτι.

Η Εκκλησία αυτό ανακηρύσσοντας τον εαυτό της αντιπρόσωπο του Θεού στη γή, και οχυρωμένη πίσω απ το «πιστεύω» που οποίου συντάκτης ειναι η ίδια, ποτέ δεν αρκέστηκε στα Θεολογικά της καθήκοντα. Ο λαός την εποχή της σκλαβιάς, ζούσε υπό την απόλυτη εκκλησιαστική κυριαρχία. Το κακό έγινε χειρότερο, μετά την συγκρότηση του κράτους. Και το Νεοσύστατο κράτος ζεί έκτοτε υπό τη δική της απόλυτη εξουσία. Ειναι αυτή που καθορίζει το είδος, το μέγεθος και την ποιότητα της παιδείας. Ειναι αυτή που καθαρίζει το τοπίο απ τους ενοχλητικούς και εξοντώνει μεθοδικά εναν ενα, του άξιους αγωνιστές του 1821, Το πρωτο κρούσμα απήνους διωγμού απ την ελλαδική Εκκλησία, που θέλει να εχει το επάνω χέρι στις εξελίξεις, ειναι ο Σοφός πρωτεργάτης του κοινωικού-απελευθερωτικού αγώνα Θεόφιλος Καϊρης και ακολουθούν πολλοί αλλοι.

Η Εκκλησία πάντα διεκδικούσε και θα διεκδικεί τη συμμετοχή της στην πολιτική εξουσία. Ποτέ δεν ανέχθηκε την διαφορετικότητα. Ποτέ δεν αποδέχθηκε τη δημοτική σαν την ζωντανή γλώσσα του λαού. Τη γλώσσα που κατ' εξοχήν έκφράζει ενα λαό, μα ούτε και τη ζωντανή παράδοσή, (ήθη και έθιμα χωρίς ταμπού και μυστηριό-μυστήρια) που εκφράζουν την ιδιοσυστασία της. Ποτέ δεν σεβάστηκε, μα ούτε και δέχθηκε ποτέ και ας ειναι ο λαός ο παραγωγός της γλώσσας και της παράδοσης. Ταμπουρωμένη πίσω απ την τυπολατρευτική Θεολογία και την νεκρολατρική παράδοση, δεν δέχθηκε οτι κάθε παιδί μπορεί να αναπτυχθεί διανοητικά και να πετύχει, αρκεί να εκπαιδευτεί σωστά και να βρίσκεται οχι μόνο μακριά, αλλά πολύ μακριά απ την περίπλοκη, τυπολατρική Εκκλησιαστική παράδοση. Το 1901 οργάνωσε τις διαδηλώσεις των φοιτητών εναντίον της μετάφρασης. Προκάλεσε εθνικό διχασμό το 1915-16 για να μη μεταφραστεί η Κοινή Διαθήκη στη Δημοτική-Μαλλιαρή γλώσσα, οπως την αποκαλούσε ο καθηγητής Γ. Μιστριώτης.

Ο αρχαίος ελληνικός πολιτισμός ηταν ΦΩΣ. Ηταν κοσμογονία και οχι θεολογία. Ζούσε στο Φώς και παρήγαγε Φώς και φιλοσοφία. Η φιλοσοφία ειναι αυτή που αναζητά την αλήθεια, ενώ η θεοσοφία ειναι αυτή που κηρύττει την

τελειολογία. Μια θεωρία που δεν αφήνει χώρο στον Ανθρωπο να κάνει κάτι, αφού ολα ειναι προ κατασκεύασμένα απ το Θεό. Το Θεό που εξουσιάζει το σύμπαν οριστικά και αμετάκλητα. Η φιλοσοφία αναζητά την αλήθεια, ενώ η θεολογία κηρύττει σαν αλήθεια την θεογονία. Η φιλοσοφία άνοιξε απέραντους ορίζοντες για την ανοδική πορεία του Ανθρώπου, στις τέχνες, τη λογοτεχνία και τις επιστήμες, που άρδευσαν την Ανθρωπότητα, σε βαθμό που ο σημερινός πολιτισμός αναγνωρίζει οτι τα πάντα ξεκίνησαν απ την Ελλάδα.

Ο αρχαίος ελληνικός πολιτισμός ηταν κοσμικός-οικουμενικός. Με τον ορθό λόγο, την αρετή της Ομηρικής εποχής και την ηθική του Σωκράτη. Υπεραμυνόμενος ο ελληνικός πολιτισμός της ηγεμονίας του ανθρώπινου Νού μια πλειάδα Σοφών: Αριστοτέλης, Δημόκριτος, Επίκουρος, Θαλής, Ιποκράτης, Πυθαγόρας, Πλάτων, Σόλών κλπ, κλπ, επηρέασε βαθιά την παγκόσμια σκέψη. Εναν πολιτισμό που στηρίζονταν στην αρχή του συμμετέχω, προσφέρω, δημιουργώ και κυρίως στην αμφισβήτηση, που δεν δέχεται τα δοσμένα στάνταρ. Που δέχεται, οτι η ουτοπία αποτελεί την αφετηρία κάθε καινούριου καθώς και την άμμιλα που ειναι το βασικό συστατικό στην έρευνα.

Οι Ελληνες μέσω του μορφωτικού πολιτισμού, έγιναν λαός μορφωτής στης Ανθρωπότητας, γιατί στάθηκαν οι πραγματικοί δημιουργοί της Παιδείας. Ο σύγχρονος κόσμος αρχίζει με τους Ελληνες. Και αρχίζει με τους Ελληνες γιατί στο Νού του Αρχαίου Ελληνα Παιδαγωγού, περνούν πάντα μετέωρες οι εικόνες του χτίζω, του πλάθω και σχηματίζω, της αμονοίας, της αρμονίας και τους ρυθμού. Ξεκινά και βλέπει τον Ανθρωπο-άτομο σαν ενα ενιαίο σύνολο, και κάθε μάθεση και δράση ειναι πάντα και μόνο σε σχέση και την επίδραση του πρός αυτό το σύνολο. Και κυρίως δεν υπαγορεύει «τί οφείλει να κάνει ή δεν πρέπει να κάνει ο Ανθρωπος», όπως η θρησκεία! Για τους Ελληνες το πρόβλημα της αγωγής θεωρημένο κοινωνιολογικά, γεννέται για πρώτη φορά κατά τη στιγμή, που ο πολιτικά και θρησκευτικά δεσμευμένος άνθρωπος αφυπνίζεται σαν ολοκληρωμένο άτομο, και ζεί συνειδητά το Εγώ του, απέναντι σε καθετί αλλο μή-Εγω. Θα έλεγε κανείς οτι αυτήν ακριβώς τη στιγμή, ιδιαίτερα ελληνική στιγμή, γεννιέται η πιό ρωμαλαία νέα παιδαγωγική-αγωγή. Το αποδεσμευμένο Εγω μεταμορφώνεται-συγχωνεύεται η ιδιαίτερη φύση του με τη γενική μορφή του Ανθρώπου, συνειδητά σε ενα κανόνα-πρότυπο Ανθρώπου.

Αυτός ακριβώς ο Παιδευτικός ρόλος των Ελλήνων μέσα στο ιστορικό κοινωνικό γίγνεσθαι και αγωγής, στάθηκε μια απ τις κυριότερες αιτίες του κασμοϊστορικού τους ρόλου και έργου που πρόσφεραν στην Ανθρωπότητα. Και πώς να μήν ειναι κοσμοϊστορική η προσφορά οταν βασικά συστατικά ζωής ειχαν οτι :«Τα γράμματα ειναι το μάτι του Νού» Το «Διπλούν ορώσιν οι τα γράμματα μαθόντες» Πυθαγόρας, και «Της Παιδείας αι μέν ρίζαι πικραί, οι δέ καρποί γλυκείς» Ισοκράτης για να αρκεστώ σε αυτά τα λίγα.

Αυτό που ονομάζουμε θρησκεία, αποτελείται απ δυό ουσιαστικά στοιχεία: Το δόγμα-λαό η λατρεία. Δόγμα ειναι ενα σύνολο από δοξασίες, καθορισμένες για πάντα, αναλλοίωτες. Λατρεία ειναι η εξάσκηση, ενα τελετουργικό επίσης καθορισμένο και αναλλοίωτο, αυτού του δόγματος. Η τήρηση του δόγματος και η

εξάσκηση της λατρείας εχουν για εκτελεστές και λειτουργούς ανθρώπου ειδικούς, τους Ιερείς. Στον αρχαίο ελληνικό πολιτισμό δεν υπήρχε τίποτε που θα μπορούσε να μοιάζει με επίσημο δόγμα και επίσημη λατρεία. Δεν υπήρχε επίσημη θρησκεία του κράτους. Οι Ελληνες δεν ειχαν ποτέ αυτό που οι σημερινές κοινωνίες και άλλες αρχαίες κοινωνίες, εχουν επινοήσει και εφαρμόσει με το όνομα ή τη μορφή θρησκείας του κράτους.

Οι μεγάλες τελετές της δημόσιας λατρείας (που σήμερα γίνονται σε συνεργασία με το κράτος από τη θρησκεία) ηταν καλλιτεχικά και αναπαραστατικά πανηγύρια: τραγούδια, χοροί, θετρικές παραστάσεις, που οι διοργανωτές τους ηταν κυρίως χωρηγοί οι ίδιοι οι ποιητές και οι καλλιτέχνες, και που τα δευτερεύοντα πρόσωπα που προέρχονταν από τους ίδιους τους θεατές. Και επειδή τα δημόσια πανηγύρια ειχαν μεγάλη διάρκεια έπρεπε σε συνδυασμό με ολα τα αλλα να μεριμνήσουν και για την διατροφή. Στην αρχαία Ελλάδα, δεν υπήρχε ιερατική τάξη, που να αποτελείται απ τακτικούς ιερείς. Οπως και ολοι οι αλλοι αξιωμετούχοι και οι ιερείς στην Αθήνα εκλέγονταν για ορισμένο χρονικό διάστημα, ανανεώσημο και ηταν πολίτες που εκτελούσαν οπως οι αλλοι πολίτες, ολα τα πολιτικά και στρατιωτικά τους καθήκοντα. Τους θύτες για να λύσουν το πρόβλημα της διατροφής, τους εκλέγανε κατά προτίμηση ανάμεσα στους μαγείρους, σαν τους πιό ενδεδειγμέμους να σφάζουν και να τεμαχιάζουν τα ζώα που θυσίαζαν στους θεούς.

Για τον Ηρόδοτο, τον πατέρα της ιστορίας, ολόκληρη η ιστορία «συνοψίζεται στην πάλη , που αδιάκοπα ανανεώνεται μεταξύ της Ευρώπης και της Ασίας. Με δυό λόγια στο υπέρτατο καθήκον που επέβαλε στον εαυτού ο Έλληνας για να μην αφήσει το Βάρβαρο να τον καταβροχθήσει. Και το θέμα δεν ηταν να αμυνθεί μονάχα σαν μια λεία που αντιστέκεται στον κυνηγό, αλλα πάνω απ ολα να διασώσει την ελληνική ψυχή, που την απειλούσε με εκμηδένιση η βάβραρη ψυχή» Για τον Ηρόδοτο αυτό που ξεχωρίζει ανέκαθεν τον Ελληνα απ το Βάρβαρο, ειναι πως ο « Ελληνας ρέπει ανέκαθεν προς τη γνώση και ειναι λιγότερο προσιτός στις παράλογες ευπιστίες». Ο Βάρβαρος για τον Ηρόδοτο ειναι στην ουσία μυστικιστής, ενώ ο Ελληνας λογικός.

Οι Ελληνες δεν ειχαν ποτέ αυτό που οι σημερινές κοινωνίες και άλλες αρχαίες κοινωνίες, εχουν επινοήσει και εφαρμόσει με το όνομα ή τη μορφή θρησκείας του κράτους.

Οπως όλα τα ιστορικά φαινόμενα, ετσι και η θρησκεία ειναι και αυτή ενα ιστορικό φαινόμενο και σαν ιστορικό φαινόμενο θα εχει και αυτή την ίδια νομοτέλεια. Η θρησκεία καθώς ειναι γέννημα της άγνοια «Εξ αμαθίης πάντα τα κακά πάσιν ερριζώται και βλαστάνει» θα πεί ο Πλάτων, και η λαϊκή παρημία θα προσθέσει «άνθρωπος αγράμματος ξύλο απελέκητο» και του φόβου μποστά στις φυσικές δυνάμεις και τις κοινωνικές καταπιέσεις. «Αρχή σοφίας, ο φόβος κυρίου» θα ομολογήσει η αγία γραφή. Και θα συνεχίσει «Εί ο Θεός μέθ' ημών, ουδείς καθ' ημών»

Τα Ιερατεία καθοδηγούμενα απ τους Ιεροφάντες ειναι δόγματα κλειστά. Ειναι μια κάστα μυημένων ανθρώπων σε διάφορα μυστήρια. Ειναι οι άνθρωποι που

έκαναν τη δεύτερη μεγάλη ανακάλυψη τον διάβολο και τα κακά πνεύματα και σε συνέχεια τα θαύματα. Το διάβολο που έδωσε λόγω ύπαρξη της πρώτης ανακάλυψης που ηταν ο Θεός. Και ο Χριστιανισμός σαν Ιερατικό δόγμα που πιστεύει, οτι ο Θεός ορίζει τον κόσμο: σε αέρα, γή και θάλασσα και τα εν αυτοίς, δεν μπορούσε να ζήσει στο φώς που αρχαίου ελληνικού πολιτισμού. Τον πολιτισμό που στο κέντρο της προσοχής ειχε τον Ανθρωπο και καλλιεργούσε το Ανθρώπινο ΕΙΝΑΙ Τον πολιτισμό για τον οποίο η αρχαία μυθολογία αναφέρει οτι και οι θεοί του Ολύμπου κατέβαιναν να δικαστούν για τα τυχόν σφάλματα στα δικαστήρια της Αρχαίας Αθήνας.

Οι παλιές θρησκείες ειχαν ηττηθεί από τον ελληνικό πολιτισμό. Οι θρησκείες όμως δεν παρετήθηκαν παρά την ήττα απ τον ελληνικό πολιτισμό. Με αυτόν τον πολιτισμό ειχε να αναμετρηθεί ο χριστιανισμός. Στηριγμένες στην άγνοια και την αμάθεια και με κυρίαρχο σύνθημα «κατακυριεύσατε και κατ' εξουσιάσατε τον κόσμο». Οσον καιρό ο χριστιανισμός περιοριζόταν στην αφελή διαβεβαίωση της χριστιανικής πίστης μέσα σε μια μισό βάρβαρη ακόμα Ευρώπη, όπως στο Μεσαίωνα ήταν μια μεγάλη ηθική δύναμη. Σαν Ιερατείο ομως δεν μπορούσε να παράγει επιστήμη, τέχνη και πολιτισμό. Μα και αν ακόμα μπορούσε δεν θα το έκανε, γιατί γνώριζε οτι η επιστήμη, η τέχνη και ο πολιτισμός ειναι οι βασικοί της εχθροί. Ετσι υπερασπιζόμενη την κοσμοθεωρίας της, οχι μόνο σταμάτησε κάθε έννοια εξέλιξης και προόδου, αλλα πολέμησε με λύσσα τον προηγούμενο πολιτισμό.

Τον αρχαίο ελληνικό πολιτισμό καίγοντας βιβλία και βιβλιοθήκες, βασανίζοντας στον τροχό και καίγοντας Ανθρώπους στη πυρά και ειδικά τις γυναίκες που για να μπορεί να τις καίει ζωντανές τις χαρακτήριζε «μάγισσες». Οταν οι κίνδυνοι απ τον εμβιώδη πολιτισμό έγιναν αισθητοί, καλλιεργώντας το φόβο του πρωτόγονου Ανθρώπου μπροστά την φύση, οργάνωσε την κοινωνία απόλυτα θεοκρατική. Σταμάτησε κάθε σύνδεση με τον αρχαίο ελληνικό πολιτισμό, καθήλωσε τις όποιες εξελίξεις και κατέλαβε ολόκληρο τον πολιτιστικό χώρο με τους Αγίους, τις γιορτές και τα πανηγύρια. Η κοινωνία των Ανθρώπων οδηγήθηκε στο χιλιόχρονο μαύρο και κατά σκοτεινό Μεσαίωνα.

Ο Μαλαρμέ λέει οτι: «ο κόσμος γεννήθηκε για να καταλήξει σε ενα βιβλίο». Συνεπώς, δεν θα ηταν υπερβολή αν έλεγα οτι η Μήτρα της ιστορίας και του πολιτισμού ειναι οι βιβλιοθήκες, και οτι κάθε φορά που η Ανθρωπότητα φτάνει σε αδιέξοδα ή ξεχνά τις ρίζες και τις αξίες της και καταφεύγει σε πολέμους, προκειμένου να τους σταματήσει στις βιβλιοθήκες καταφεύγει, να αντλήσει δύναμη και φώς για την επανάκαμψη της. Γιατί εκεί υπάρχει συμπυκνωμένη η σοφία των χιλιετιών. Αυτήν ακριβώς τη ΔΥΝΑΜΗ, το ΦΩς και τη ΣΟΦΙΑ ειναι που απογυμνώνει τη Θρησκεία, γι αυτό και αφορίζει και καίει τα βιβλία της αμφισβήτησης και τις βιβλιοθήκες και τις βιβλιοθήκες, οπως της Αλεξάνδρειας.

Η κοσμοαντίληψη των Ιερατίων ειναι η τελειολογία:«Τα πάντα εποίησεν εν σοφία ο θεός», άρα ο άνθρωπος δεν εχει λόγο να δράσει παρά να ασχολείται μόνο με το να σώσει την ψυχή του. Εδωσε στη φαντασία ενα ιδελιαστικό, θεολογικό, συμβολικό τόνο. Και με αυτή την ιδανική φαντασία δημιούργησε την

λατρεία των προγόνων, που αποτελεί τη ρίζα και το κέντρο της σύγχρονης θρησκείας. Οπως οι άλλες θρησκείες ετσι και ο Χριστιανισμός ειναι θρησκεία. Η θρησκεία ειναι δόγμα και πίστη. Ούτε το δόγμα, ούτε και η πίστη μπορούν να παράγουν πολιτισμό. Και αυτό γιατί το δόγμα ειναι στατικό και η πίστη αφηρημένη. Ο πολιτισμός στηρίζεται στον αγώνα, στην Παιδεία, την αγωγή, την αμφισβήτηση και την έρευνα, στη γνήσια Ανθώπινη Παιδεία. Την Παιδεία που διαμορφώνει και πλάθει τον Ανθρωπο. Αντί για επιστήμη, τέχνη και πολιτισμό η θρησκεία παράγει θαύματα, Αγίους (Ηρωες) και μύθους, γιορτές και πανηγύρια. Φολκορ Θεάματα. Αλλωστε «άρτο και θεάματα ηταν το κυρίαρχο σύνθημα» στα χίλια τόσα χρόνια του Μεσαίωνα. Αρτο και θεάματα υπόσχονταν στους δούλους και παράδεισο, αντί για δίκιο, χωρίς ομως αναφορά στη λευτεριά.

Η κοσμοθεωρία της Θρησκείας, σαν τελειολογική θεωρία ειναι στατική, οριστική και αμετάκλητη. Σαν στατική κοσμοθεωρία, θέλει και επιδιώκει να μείνουν για πάντα τα δεδομένα και τα δρώμενα της κοινωνικό-οικονομικής ζωής ως έχουν. Το ίδιο θλέλει και το υπάρχον καθεστώς, συνεπώς καμιά διαφορά η συγκρουση. Ξεκινώντας απ τη σκέψη πως ό,τι ηταν να γίνει έγινε. Δεν μένει σε μας πάρα να τα υπερασπιστούμε για να παραμείνουν ως έχουν. Το βασικό σύνθημα της Θρησκείας ειναι: Οπως τα βρήκαμε ετσι και θα τα αφήσουμε». Και επειδή και η εκάστοτε εξουσία, θέλει και αυτή να μείνουν ως έχουν τα κοινωνικό-οικονομικά πράγματα δεν υπάρχει κάποια διαφορά. Οι απόψεις και οι επιδιώξεις της Θρησκείας και της όποιας εξουσίας συμπύπτουν. Ειναι ταυτόσημες.

Απόδειξη η γερμανική Εκκλησία, που ενώ γνώριζε οτι συνέβαιναν τέρατα και σημεία σε βάρος του ανθρώπινου γένους, οχι μόνο δεν άρθρωσαν εστω μιά φωνή διαμαρτυρίας, αλλα συμπαρατάσσονταν με τις απόψεις του Χίτλερ και συμπαραστέκονταν στην ολοκλήρωση του θεάριστου έργου του. Το ίδιο έκανε και ανώτερος Κλήρος της Γαλλίας. Ευθυγραμμίστηκε με τις απόψεις του Πετέν. Συνεπώς κανένας λόγος δεν συντρέχει να αλλάξει, ή να μετακινηθεί κάτι απ τη θέση που τα έταξε ο Θεός. Και οταν ω! μοι γένιτω συμβεί κάτι, που θα διαταράξει αυτήν τη Θεϊκή νομοτέλεια απ κοινού εξουσία και θρησκεία, θα κάνουν τα αδύνατα δυνατά να επανέλθουν τα πράγματα στην αρχική κοίτη, εστω και αν χρειαστεί να χάσουν τη ζωή τους εκατοντάδες εκατομμύρια άνθρωποι.

Για να μείνουν τα πράγματα ως έχουν, οι ηγετικές μορφές των θρησκευτικών δογμάτων, φυσικά και των χριστιανικών εκκλησιών έχοντας «κοινά στοιχεία με τον τον φασισμό» γοητεύονταν στη διάρκεια του μεσοπόλεμο απ την προοπτική που διέγραφε ο Β! παγκόσμιος πόλεμος, να βγεί απ τη μέση ο τρισκατάρατος κομμουνισμός. Ο κομμουνισμός, που με την εμφάνισή του διατάραξε αυτήν την αρμονική σχέση συνεργασίας εκκλησίας και εξουσίας, γεγονός που θα συνέβαλε στο να επανέλθουν τα πράγματα στην αρχική τους θέση. Και για να μείνουν στη αρχική τους θέση, θα χρειαστεί αρκετές φορές σε διάφορα σημεία του κόσμου οταν τα πράγματα τείνουν κατά την εκτίμησή τους να διαταραχθούν (οπως) πολλές φορές στην Ελλάδα, να καταφύγουν σε κάποια μορφή δικτατορίας. Και επειδή μετά την πτώση της δικτατορίας πρέπει προκειμένου να ρίξουν στάχτη

στα μάτια του κόσμου, για να επανέλθουν τα πράγματα στην αρχική τους θέση πρέπει να δικάσουν μερικούς απ τους δικτάτορες σαν προταίτιους. Προκειμένου λοιπόν, να μη δικαστούν πολλοί και καταδικαστούν σε βαριές ποινές η διεθνής του κεφαλαίου διαμορφώνει ανάλογα με την περίπτωση νόμους (οπως πχ το στιγμαίο) για τη διάσωση τους και τις βαριές ποινές. Γιατί οι βαριές ποινές ανοίγουν το στόμα...Και οταν το έγκλημα που διέπραξαν ειναι τεράστιο και χρειαστούν δυό ή και τρίς καταδικές σε θάνατο πριν καλά καλά λήξη η δική τους μετατρέπουν την ποινή σε ισόβια. Και για να καταλαγιάσουν την οργή του λαού συνόδευσαν τη δήλωση οτι «τα ισόβια ειναι ισόβια». Και επειδη η φυλακή ειναι βαριά και δύσκολη υπάρχει ο νόμος για την «ανήκεστος βλάβης»...Το ίδιο ισχύει και για τους δοσίλογους. Κλασικό παράδειγμα η δίκη της Νυρεμβέργης.

Να ομως που μεσολαβούν κοσμοϊστορικά γεγονότα, που οριοθετούν τη μετάβαση απ το Μεσαίωνα, που ολα ηταν στατικά και αμετάβλητα προς τους νέους χρόνους της Αναγέννησης.

Η περίοδος αυτή «ηταν το αποτέλεσμα μεγάλων μεταμορφώσεων που σημειώθηκαν από το 12ο και 13ο αιώνα, στην Ευρωπαϊκή κοινωνία και την παγκόσμια οικονομία». Ηταν η εποχή που ο Μεσαιωνικός φεουδάρχης στηριγμένος και περιβεβλημένος με τη θεοκρατική κουλτούρα αρχίζει να χάνει την ισχύ του για διάφορους οικονομικούς, πολιτικούς και στρατιωτικούς λόγους, μεταξύ των οποίων και η ανάγκη εμπορικών συναλλαγών και κυρίως η μετατροπή της οικονομίας από φεουδαρχική σε χρηματιστηριακή. Αυτή ειναι η εποχή που η κοινωνία των ανθρώπων μπαίνει στην εποχή που ο «Κλειστός θεοκεντρικός» κόσμος του Μεσαίωνα, που μοναδικό πόθο και έργο εχε τη σωτηρία της ψυχής και την αγιοσύνη. Τώρα μεσαιωνικός άνθρωπος, ο δεσμώτης καθώς ειναι αιχμάλωτος μιας υπερφυσικής πίστης, υποχείριο ενος υπερβατικού φόβου, ζούσε και δρούσε σε προκαθορισμένα ταξικά και κοινωνικά όρια. Ο ανθρωπος αυτός τον 13ο αιώνα γίνεται προοδευτικά «ανθρωποκεντρικός», ελεύθερος από τα φεουδαρχικά και εκκλησιαστικά δεσμά στρέφεται από τον ... ουρανό στη Γή: Στην αγάπη του άνθρωπο της επίγειας ζωής και τον έρωτα.

Ο 15ος αιώνας εγκαινιάζει εναν δραματικά καινούριο τρόπο για να βλέπει κανείς τον άνθρωπο και τον κόσμο, τη φύση και τη ζωή. Η Αναγέννηση σηματοδοτεί τη δημιουργία ενος νέου ανθρώπινου τύπου και την αφετηρία δύο κοινωνικών κινημάτων,-συστήματα ζωής-το καθένα απ τα οποία κρύβει το σπέρμα που θα γεννήσει το επόμενο. Ειναι τα σπέρματα του Καπιταλισμού και του Σοσιαλισμού. Η Αναγέννηση ειχε θέσει σε λειτουργία εναν παντοδύναμο κοινωνικό-οικονομικό μηχανισμό που μέσω του ελληνικού πολιτισμού και γαλλικού διαφωτισμού φτάνει στα όριά του τον 20ο αιώνα. Το Καπιταλιστικό κίνημα-σύστημα ζωής-συσσωρεύοντας τον υλικό και πνευματικό πλούτο και γονιμοποιώντας με τη κοινωνικό-οικονομική του δυναμική δημιούργησε την κοινωνικό-οικονομική υποδομή και τις θεωρητικές προϋποθέσεις, τις δομές και τους θεσμούς του Σοσιαλισμού.

Εκανε και το καπιταλιστικό σύστημα για το νέο, αυτό που έκανε το φεουδαρχικό για τον καπιταλισμό. Με το που μπήκε ομως στο 20ο αιώνα έκλεισε οριστικά τον ιστορικό του κύκλο και ο καπιταλισμός, οπως τον ειχε κλείσει και Φεουδαρχισμός .

Επειδή ομως το νέο σύστημα ειναι γέννημα και θρέμμα του παλιού, αναπτύσσεται μέσα στα σπλάχνα του παλιού, το πέρασμα από το ενα σύστημα στο αλλο, δεν ειναι μια εύκολη υπόθεση και ούτε γίνεται από τη μια μέρα στην αλλη. Το παλιό σύστημα από την ώρα που δημιούργησε την υποδομή για το νέο να το διαδεχθεί έπαψε να ειναι προοδευτικό. Προκειμένου να παρατείνει ομως τη ζωή του αντιδρά. Στηριγμένο στις υπάρχουσες δομές οδηγείται στη συντήρηση. Οταν και αυτή εξαντλήσει τα όρια γίνεται αντιδραστικό. Για να διατηρηθεί στη ζωή δεν διστάζει να απαρνηθεί τον εαυτό του παίρνοντας πίσω τις όποιες προοδευτικές δομές και παραχωρήσεις έχει σαν σύστημα ζωής προσφέρει στην κοινωνία των ανθρώπων. Γίνεται και με τον σοσιαλισμό ό,τι έγινε και με τον καπιταλισμό τις παλινωδίες και τις κατά καιρούς παλινορθώσεις.

Αυτός ο homo unibersalis ειναι ο Ανθρωπος, που αγωνιζόμενος υπερασπίζεται και με τη ζωή του ακόμα τα φύτρα του Σοσιαλισμού. Ενδυναμώνει τις όποιες ανθρώπινες αξίες και προοδευτικές δομές, που ασύδωτα τώρα πλέον καταστρέφει το παλιό σύστημα προκειμένου να παρατείνει την ζωή του, εστω και αν αυτό σημαίνει την καταστροφή του. Αναπτύσσει πολλαπλά ενδιαφέροντα, ειναι ανήσυχος, ερευνητικός, οργανώνει τη σκέψη του και θεωρεί τον εαυτό του οχι μόνο κέντρο του σύμπαντως, αλλα και προετοιμάζει τον εαυτό να ειναι το κέντρο του σύμπαντως κόσμου και να συνεργαστεί αρμονικά μαζί του. Πιστεύει στη διαρκή πρόοδο και εξέλιξη. Εμπειρικός, διαλεκτικός, καινοτόμος, μαζί και επιστήμων, βάζει βασικό του σκοπό να ξεπεράσει τα όριά του. Εμπλουτίζεται-σφραγίζεται από μια βαθειά και ατέρμονη λαχτάρα ζωής, διαμορφώνει μα και κουβαλάει μαζί του μια διαφορετική σχέση με τους ανθρώπους και τα πράγματα με τον κόσμου.

Ο Ανθρωπος του Σοσιαλισμού-Κομμουνισμού θα ειναι ευτεξούσια μονάδα στο κέντρο του κόσμου. Σε αντίθεση με τον άναρχο, σπάταλο και καταστροφικό τρόπο που ερμηνεύει και χρησιμοποιεί το σύμπαν και τον Ανθρωπο σαν πρώτη ύλη σήμερα το σύστημα ιδιοκτησίας, ο άνθρωπος του σοσιαλισμού διαμορφώνει και προβάλει με συγκροτημένο τρόπο μια νέα κοσμοθεωρία για να ερμηνεύσει το σύμπαν. Ο κόσμος υλικός και πνευματικός θα αποτελεί αντικείμενο μιας βαθιάς και επίμονης επιστημονικής μελέτης και αντικειμενικής μετάφρασης. Αλλη μια μεγάλη, ίσως την μεγαλύτερη αντίθεση με το σύστημα ιδιοκτησίας, ειναι ο τρόπος που ερμηνεύει και αναπαριστά οχι μόνο τον φυσικό κόσμο, αλλα ενα υπερβατικό κόσμο, άσχετο με τον πραγματικό κόσμο. Δεν αναπαριστά εικόνες της οπτικό-αντικειμενικής πραγματικότητας, αλλα αντικείμενο των επιδιώξεων εχει να συλλάβει το αόρατο και να ντύσει με χρώμα και σχήμα καταστάσεις πνευματικές. Με τον τρόπο αυτό εκτός του οτι βάζει-καθηλώνει την τέχνη σε ορισμένους τύπους που δεν εχουν σαφή προοπτική στο μέλλον.

Βάζει την τέχνη στην υπηρεσία του δόγματος. Λειτουργεί και χρησιμοποιεί την τέχνη για την τέχνη και οχι την τέχνη για τον Ανθρωπο. Μια τέχνη που υποτάσσεται σε κανόνες, υπακούει σε μια και μόνο αισθητική δεν ειναι τέχνη. Ειναι εργαλείο στη διάθεση της εξουσίας. Στη δογματική-χριστιανική τέχνη, ενώ κυριαρχεί η συλλογικότητα ειναι απρόσωπη και προέχει η πνευματικότητα. Ο Βυζαντινός καλλιτέχνης δεν ενδιαφέρεται για την απόδοση του φυσικού κόσμου αλλα του υπερβατικού. Χρησιμοποιεί στην τέχνη στοιχεία πχ στη ζωγραφική και σε όποια αλλη τέχνη, που δεν εχουν καμιά θεωρητική σχέση με τα πράγματα και ούτε τα διακρίνει η ιστορική συνείδηση. Προβάλει τον δευτερεύον προκειμένου να μήν υπάρχει το πρωτεύον, που σε κάθε τέχνη ειναι το ζητούμενο, σε αντίθεση με την κλασική Ελλάδα, όπου περιείχε εκτός από την προοπτική της εξέλιξης δεσπόζουν οι επώνυμοι δημιουργοί και η ατομικότητα.

Για παράδειγμα: πως ειναι δυνατόν να εικονιστεί η ανθρώπινη υπόσταση του Θεού και το γεγονός της Ανάσταση του Χριστού και ταυτόχρονα να εκφραστεί μέσω αυτής της απεικόνισης η δογματική αλήθεια της λύτρωσης ολοκλήρου του ανθρώπινου γένους από τα δεσμά του θανάτου; Το ίδιο συμβαίνει και με απόδοση των εννοιών όπως η ζωή, ο θάνατος, η ανάσταση νεκρών, η αιωνιότητα, το πέρασμα του χρόνου, η θνητότητα και η εξαϊλωση. Αυτά ειναι θέματα απαιτούν ασφαλώς ιδιοφυείς λύσεις για να ειναι σε αρμονία με τη ζωή.

Η σύγχρονη επιστήμη διεκδικώντας τα νόμιμα δικαιώματα του λογικού και της απόλυτης ελευθερίας του, έγινε η πιό μεγάλη διανοητική δύναμη. Ανανέωσε την όψη του κόσμου, απελευθέρωσε τον άνθρωπο απ τα προαιώνια δεσμά της φύσης, της μαγείας και τις δισεδαιμονίες της όποιας θρησκείας και πρόσφερε στον άνθρωπο πνευματικές ακατάλυτες βάσεις. Με την ανασυγκρότηση της επιστήμης, φτάσαμε σε κάποιο σημείο που η Εκκλησία, δεν μπορούσε παιά να αποδείξει το αρχικό της δόγμα μπροστά στις αντιρήσεις της επιστήμης. Τότε η θρησκεία ισχυρίστηκε οτι «η αλήθεια της θρησκείας» δεν ελέγχεται με επιστημονικά κριτήρια, ούτε δικαιώνεται μέσο της επιστήμης, γιατί έχει λέει, «αυτονομία και ιδιαιτερότητα παράλληλα προς τα αλλα κοινωνικά φαινόμενα ρόλο». Και οτι κατά βάση ο χριστιανισμός ειναι το δράμα της σωτηρία του ανθρώπου και συνάμα ολόκληρης της δημιουργίας, με αποτέλεσμα ο χριστιανικός κόσμος να ζήσει τον μακραίωνο Μεσαίωνα.

Εγκολπούμενη και εγκλωβισμένη μέσα στη Γέννηση και στη συμβολική των προφητών, κλείστηκε στο δόγμα αυτό σαν να βρίσκονταν μέσα σε ενα σπίτι χωρίς παράθυρα και πρόβαλε την πίστη σαν μια απόλυτη και αδιαφιλονίκητη θεϊκή εντολή κατά της λογικής. Ορθώνεται δίχως αποδείξεις στην επιστήμη. Η διαμάχη αυτή ανάμεσα στην επιστήμη και τη θρησκεία στάθηκε και εξακολουθεί να ειναι μια βαθειά αντίφαση στους κόλπους κάθε κοινωνίας. Ενας προαιώνιος, κρυφός και ασίγαστος εμφύλιος πολύπλευρος πόλεμος, οχι μόνο ανάμεσα στην θρησκεία και την επιστήμη και ανάμεσα στο κράτος και την Εκκλησία, αλλα και μέσα στην ίδια την επιστήμη, ανάμεσα στους κόλπους κάθε Εκκλησία, στους κόλπους όλων των Εκκλησιών. Ενας πόλεμος που επεκτείνεται ως στη συνείδηση του ανθρώπου.

Σε κάθε άνοιγμα της κοινωνίας στο μέλλον, πάντοτε η Θρησκεία, στο όνομα της θεϊκής αποστολής, την ηθική, την νεκρό προγονολατρεία και τον «πατριωτισμό» εξαπολύει μύδρους στο όνομα της υπεράσπισης του πανάγαθου Θεού, τα «χρηστά ήθη της» και την πατρίδα. Πάντα ο λόγος της ειναι αντιφατικός. Ο ποιμαντικό της λόγος ήταν και παραμένει αναχρονιστικός. Και οσες φορές εκφωνείται περιέχει εξουσία, οχι μόνο θεολογική αλλά κυρίως πολιτική. Δεν θέλησε ποτέ να ειναι διακριτοί οι ρόλοι ανάμεσα στην πολιτεία και την Εκκλησίας. Θέλει στο όνομα του λαού και των παραδόσεων του Εθνους, να ειναι υπεράνω του κράτους, των Νόμων και των θεσμών.

Επικαλούμενη δογματικά την παράδοση και στηριγμένη στην παράδοση και ειδικά στην παράδοση της νεκρό προγονολατρείας, τα θαύματα των Αγίων και κυρίως στα κόκαλα των Αγίων, τις γιορτές και τα πανηγύρια, εκτός από εκπρόσωπος του θεού και απ το ρόλο του ποδηγέτη της παράδοσης στα μέτρα της, διεκδικεί και το ρόλο του λαϊκού ηγέτη και αγωνιστή. Ενώ ευαγγελίζεται την μονοθεϊα και την οικουμενικότητα λειτουργεί τοπικά και ζεί η κάθε μιά στον δικό της μικρόκοσμο. Ειναι δε τόσο μεγάλη η απληστία της, που κομματιάζει τα κόκαλα των Αγίων και των ηρών της.

Μα η παράδοση, η πραγματική λαϊκή παράδοση, δεν ειναι η προγονολατρεία με την έννοια της νεκρολατρείας, τα θαύματα και τα κόκαλα των Αγίων. Το Εντούτω Νίκα και τη Θεολογική μυθολογία, το αντιστάθμισμα της ανθρωποηρωϊκης μυθολογίας. Η παράδοση ειναι η ζώσα αντίληψη της καθημερινής ζώης. Ο λαός θυμάται και λατρεύει τους προγόνους για τις ιδέες και τις αντιλήψεις που ειχαν για την ζωή. Τον αγώνα που έκαναν και με αυτήν ακόμα τη ζωή τους, να τις εφαρμόσουν στην πράξη. Ακόμα θυμάται οποίες από αυτές τις ιδέες και αξίες για τις οποίες αυτοί αγωνίστηκαν, δεν υλοποιήθηκαν και για τις οποίες σαν δεδομένα και τρόπο ζωής πρέπει οι απόγονοι να συνεχίσουν τον αγώνα, με τις όποιες θυσίες και αν χρειαστεί για να γίνουν επιτέλους πράξη. Οσον αφορά τη λατρεία των κοκάλων, για να ειναι Ιερά τα κόκαλα πρέπει να περιέχουν αγώνες και θυσίες για την κοινωνία των ανθρώπων και την πατρίδα. Πρέπει να περιέχουν αξίες και ιδέες, ιδανικά και όνειρα ακόμα που να σπρώχουν μπροστά τη ζωή. Να την κάνουν ποιό όμορφη και ευχάριστη.

Μια ζωή άξια του Ανθρώπου. Αυτά τα κόκαλα του αγώνα και της θυσίας και κυρίως της αυτοθυσίας εννοούσε ο μεγάλος Σολωμός οταν έλεγε οτι η ελευθερία ειναι: «Απ τα κόκαλα βγαλμένη των Ελλήνων τα Ιερά...» Ενω εμείς μέσω της Εκκλησιαστικής παράδοσης, λατρεύουμε μόνο τα κόκαλα των Αγίων, που μέσω των θαυμάτων έγιναν ιερά. Αν πράγματι λατρεύαμε τα κόκκαλα τα Ιερά, δεν θα αφήναμε το κόκαλα των Αλβανομάχων και αυτά των Αντιστασιακών και του εμφυλίου στα ξέφωτα, τα ρουμάνια και τις λαγγαδιές άθαφτα και ανομολόγητα!

Ο ανώτερος Κλήρος διεκδικεί οχι μόνο την πρώτη θέση στους εθνικό-Απελευθερωτικούς αγώνες αλλά και ενα μεγάλο κομμάτι απ τους κοινωνικούς-πολιτικούς αγώνες. Επειδή οι κοινωνικό-πολιτικοί αγώνες γίνονται κυρίως στις πλατείες των πόλεων και των χωριών, η παρουσία του κλήρου στους κοινωνικό-πολιτικούς και οικονομικούς ακόμα αγώνες ποτέ δεν υπήρξε και αυτό γιατί ποτέ

ο κλήρος, δεν ηρθε σε ρίξει ή και σύγκρουση ακόμα με το καθεστώς. Οι κοινωνικοί αγώνες θέτουν προβλήματα και διεκδικούν. Ο κλήρος ποτέ δεν εχει βάλει κάόποια πρόβλημα για διεκδίκηση.

Οσον αφορά τους και εθνικούς και εθνικό-απελευθερωτικούς αγώνες, πρέπει να αναγνωριστεί και να ομολογηθεί οτι συμμετέχει στους αγώνες αυτούς. Αν υπάρχει κάποιο πρόβλημα αυτό συνίσταται στο γεγονός οτι αν ο ίδιος ο κλήρος εχει συνειδητοποιήσει την ανάγκη αυτού του αγώνα. Αν βάζει ο ίδιος ο κλήρος το πρόβλημα εθνικό ή κοινωνικό και καλεί τον λαό να συμμετάσχει στον αγώνα ή συμμετέχει στον αγώνα, οπως το 21 ειχε βάλει η «Φιλική» το θέμα της απελευθέρωσης απ το ζυγό και στην κατοχή οι όποιες πολιτικές και κοινωνικές δυνάμεις πχ το ΕΑΜ και ο κλήρος απλώς συμμετείχε. Ενα αλλο πρόβλημα που μπαίνει ειναι αν συμμετάσχει εθελοντικά ή κάτω από την ανάγκη γιατί δεν μπορεί να κάνει διαφορετικά. Αυτό βέβαια ισχύει για τον κατώτερο κλήρο γιατί ο ανώτερος ειναι πάντα με το μέρος της όποιας εξουσίας.

Ο Κλήρος που θέλει να το παίζει και κριτής του εθνισμού της Αριστεράς, προτιμά πάντα να συνεργάζεται με την όποια εξουσία και με αυτήν του δυνάστη ακόμα ή και του κατακτητή (Αγιος Ορος με Χίτλερ) απ το να κάλει το λαό σε εξέγερση και να συμμετάχει εθελοντικά στους όποιους αγώνες κάνει ο λαός. Ο βασικός λόγος που συμμετείχε υποχρεωτικά ειναι τα γεγονός οτι μέχρι τώρα οι εθνικό-απελευθερωτικοί αγώνες στη χώρα μας και ειδικά ο ένοπλος αγώνας διεξάγονταν στα βουνά. Τα μοναστήρια, τα εξωκλήσια και οι εκκλησίες των χωριών και οι σκήτες ακόμα ηταν οι πρώτοι χώροι, που απ την πρώτη μέρα του όποιου απελευθερωτικού ή κοινωνικού αγώνα βρίσκονται στο χώρο δράσης και ελέγχονταν απ τους αρματολούς το 21 και τους αντάρτες στην κατοχή. Αυτή λοιπόν, η κατά ανάγκη συμμετοχή του κλήρου και κατά κύριο λόγω του κατώτερου κλήρου, που δεν μπορούσε να κάνει διαφορετικά και αν ακόμα το απαγόρευε η ηγεσία, ειναι που προβάλει σαν αγώνες ο Κλήρος και διεκδικεί την προτοκαθεδρία. Βέβαια κατ' ανάγκη η εθελοντικά, με φωτεινές εξαιρέσεις και ο κατώτερος κλήρος έπαιξε σημαντικό και πολύπλευρο ρόλο και το 21 και στη διάρκεια της κατοχής και ειναι προς τιμήν του.

Η ζωή ομως προχωρεί. Τα δεδομένα της ζωής αλλάζουν. Το ίδιο αλλάζουν και οι μορφές του αγώνα. Οι κοινωνικοί, αλλα και οι εθνικό-απελευθερωτικοί ακόμα αγώνες στο εξής, δεν θα διεξάγονται όπως παλιά στα Βουνά αλλά μέσα στις πόλεις. Τον όποιο αγώνα στο μέλλον επαναστάτης ο αντάρτης θα τον διεξάγει μέσα στην πόλη. Θα ειναι ο αντάρτης της πόλης πλέον και οχι του βουνού οπως μέρχι σήμερα. Ο αντάρτης της πόλης δεν θα εχει πλέον την ανάγκη του Μοναστηριού, της σκήτης και της εξωεκκλησιάς, μα ούτε και της Εκκλησιάς του χωριού, να κρυφτεί, στεγαστεί, να τραφεί και να διακινήσει οπλισμό και πληροφορίες. Αυτά που εστω άθελα πρόσφερε ο Κλήρος στον όποιο αγώνα, τώρα δεν θα τα εχει σαν προσφορά γιατί ο αντάρτης της πόλης, θα κρύβεται και θα κοιμάται στο σπίτι του, θα τρέφεται απ το σπίτι του και θα διακινεί οπλισμό και πληροφορίες μέσα στην ίδια την πόλη. Θα κάνει

αποκλειστικά το ίδιο και την μορφή του αγώνα, που έκαναν στην καταχή οι πολιτικές αντιστασιακές οργανώσεις.

Ειναι γεγονός αναμφισβήτητο οτι οι ικεσίες, οι ευχές και οι προσευχές, οι λιτανείες και οι αγιασμοί ασκούν μια αξιόλογη επιρροή στους πιστούς. Το ίδιο οι γιορτές, τα μνημόσυνα και τα κόκαλα των Αγίων. Και γενικότερα τα ήθη και τα έθιμα. Εκείνο όμως που βάζει τη σφραγίδα στην επιρροή, ειναι η σύνδεση όλων αυτών των κοινωνικό- οικονομικών εκδηλώσεων με τους αγώνες του λαού. Μια λοιπόν, και οι όποιοι αγώνες στο εξής, θα διεξάγονται στην πόλη, αν ο Κλήρος, δεν θέλει να μείνει δίχως οπαδούς, θα πρέπει να αρχίσει να σκέπτεται ανθρώπινα και κοινωνικά. Οι δεσμοί με την εκάστοτε εξουσία να μην ειναι τόσο εμφανείς, να μην δίνει τόση ταξική έμφαση στο λόγω του και κυρίως οσο ειναι καιρός να περιοριστεί στα καθαρά Θεολογικά και Θρησκευτικά θέματα. Ο ρόλος του Κλήρου ειναι σαφής. Σκοπός της ύπαρξής του ειναι: Να καλλιεργεί την παραδοχή, την υποταγή και την καρτερικότητα. Ας αρκεστεί σε αυτό παίζοντας σωστά τον παρηγορητικό του λόγω, αφού ούτε εχει και ούτε θέλει να παίξει κάποιον κοινωνικό.

Και αυτή ακόμα η Ανθρώπινη φύση ειναι για την Εκκλησία αναχρονιστική, αφού «βαρύνεται» με το προ πατορικό αμάρτημα. Δεν επέτρεψε στο βαθμό που μπορούσε να συμβάλλει στην παραμικρή αφύπνιση και την πνευματική αναζωογόνηση της Ελλάδας. Και το πιό τραγικό για να εξασφαλίσει το πακέτο ελέγχου το 21, αφόρεσε τον Εθνεγέρτη Ρήγα, την ίδια την Επανάσταση τον Υψηλάντη και όποιον άλλο αγωνιστή δεν υποτάσσονταν στα δικά της κελεύσματα. Μετά το 1909 το Βενιζέλο, αργότερα τον Καζαντζάκη κλπ. Εκαψε και συνεχίζει να καίει βιβλία και αναθεματίζει ό,τι δεν ειναι στα μέτρα της.

Σαν σκεπτόμενος άνθρωπος ξέρω, πως οι ποιές σκοτεινές ώρες του εικοσί τετραώρους ειναι αυτές του λυκαυγές. Ειναι οι ώρες που τελειώνει το σκοτάδι της νύχτας και αρχίζει το φώς της ημέρας. Θελω να πιστεύω πως η πάλη αυτή, ανάμεσα στο σκοτάδι και το φώς ειναι ανελέητη. Ειναι η πάλη ανάμεσα στη ζωή και το θάνατο. Το σκοτάδι ποτέ δεν ανέχεται το φώς. Αμύνεται, δίνει τη μάχη της ύπαρξης και δεν υποχωρεί, αν δεν το πυρπολήσουν οι ακτίνες του ήλιου. Οπως δεν υπάρχει συνύπαρξη ανάμεσα στο φώς και το σκοτάδι, ετσι δεν μπορεί να υπάρχει και συνύπαρξη ανάμεσα στην παιδεία, την Επιστήμη και τη Θρησκεία.

Το «μακάριοι οι φτωχοί τω πνεύματι διότι αυτών ήθελε εστί η βασιλεία των ουρανών» και το « μακάριοι οι πεινώντες και οι διψώντες τώρα, διότι θέλετε χορτασθή», μα και το «Ουαί εις εσας τους πλουσίους διότι απηλαύσατε την παρηγορίαν, ουαί εις εσας οι γελώντες τώρα, διότι θέλετε πενθήσει και κλαύσει» Μελετώντας κάποιος κριτικά αυτούς τους τέσσερους στίχους-φράσεις, που ειναι απ τα κυρίαρχα και δομικά στοιχεία του δόγματος στο μόνο συμπέρασμα που θα καταλήξη θα ειναι οτι η γνώση, ο πλούτος και η χαρά ειναι οι βασικοί εχθροί της Εκκλησίας, ενώ η άγνοια, η φτώχια και η εκδίκηση ειναι τα πιστεύω και οι πιστοί της.

Η ηγεσίες της μεταπολεμικής Εκκλησιαστικής Ιεραρχίας, οπως και της Δικαιοσύνης στάθηκαν θανάσιμα πιστές στον εαυτό τους και τις «άξιες» του

αμαρτωλού παρελθόντος τους. Τα θαύματα της Ιεραρχίας της Δικαιοσύνης και της Ορθοδόξου Εκκλησίας, δεν πρόφτεναν να διαδεχθεί το ένα το άλλο, με κυρίαρχα αυτά του Αγίου Ορους και την ανακάλυψη της αντιβαιλείας απ τον Αρχιεπίσκοπο Δαμασκηνό.

Το πρώτο μέγα θαύμα ηταν η επιστολή που οι σεπτοί θεματοφύλακες του προπυργίου της Ορθόδοξης πίστης του Αγίου Ορους, συνέταξε η ηγεσία των Μονών και έστειλαν «Εξ Ολης Ψυχής Και Καρδίας...» στον σφαγέα των λαών Αδόλφο Χίτλερ, πριν κάν ολοκληρωθεί η κατάληψη της χώρας απ τους Γερμανούς. Η σύνταξη της επιστολή αποσπάσματα της οποίας θα παραθέσω άρχισε στις 13/4/1941. ολοκληρώθηκε και στάλθηκε στι 26/4/1941, με το εξής περιεχόμενο:

Εν Αγίω Ορει τη 13/26 Απριλίου 1941 την αυτού εξοχότητα τον Αρχικαγκελάριον του Ενδοξου Γερμανικού Κράτους Κύριον Αδόλφον Χίτλερ. εις Βερρολίνο.

Εξοχότατε.

Οι βαθυσεβάστως υποσημειούμενοι Αντιπράσοποι των Είκοσιν Ιερών Πασιλικών Πατριαρχικών και Σταυροπηγιακών Μονών του Αγίου Ορους Αθων, λαμβάνομεν την εξαιρετικήν τιμήν να απευθυνθώμεν προς την μετέραν Εξοχότητα και παρακαλέσωμεν Αυτήν Θερμώς, οπως ευαρεστουμενη, αναλάβη την Υψηλήν προσωπικής Αυτής προστασίαν και κηδεμονίαν τον Ιερόν τούτον Τόπον, του οποίου οι ηγούμενοι και αντιπρόσωποι τυγχάνουν, διαδεχομένη εν τούτω τας ιδρυτάς και τας Ευεργέτας του Ιερού τούτου Τόπου Βυζαντινούς Αυτοκράτορες καιδιαδόχους τούτων.

Το Αγιον Ορος Εξοχότατε, συνέστη εις Πανορθόδοξον μοναχικήν πολιτείαν, ει ην ανέθεσεν διαβιούν εν αγαστή ομόνοια μοναχοί απωλήτως προερχόμενοι απ διάφαρα Ορθόδοξα Εθνη...

...Τον Βασιλέα των Βασιλευόντων και Κύριον των κυριευόντων εξ όλης ψυχής και καρδίας ικετεύοντες, όπως επιδαψιλεύση τη Υμεράρα Εξοχότητι υγείαν και μακροημέρευσιν επί αγαθώ του ένδοξου Γερμανικού Εθνους» Υποσημειούμεθα βαθυσεβάστως

Ακολουθούν ονομαστικώς οι υπογραφές των πληρεξουσίων.

Υπάρχουν τα ονόματα αυτών που υπέγραψαν την επιστολή.

Αυτές ακριβώς τις μέρες που σύσωμη η ηγεσία του Αγίου Ορους έκανε το σχέδιο της επιστολής, την υπέγραφε και την ταχυδρόμησε με ημερομηνία 13/26 Απριλίου 1941, και με την οποία επιστολή ικέτευε και εκλιπαρούσε τον χασάπη των λαών να αναλάβει υπό την Υμιλήν προσωπικής αυτού προστασία και κηδεμονία τον Ιερόν τούπο Τόπο, οι Νέοι της Ελλάδας με προάγγελους τον Μανώλη Γλέζο και τον Σάντα Απόστολο 35 μόνο μέρες μετά την υπογραφή και την αποστολή της επιστολής, οργάνωναν τον τρόπο με το οποίο θα κατέβαζαν στις 31 Μάη του 1941, τη σβάστικα απ τον Ιερό βράχο της Ακρόπολης, προκειμένου να σταλεί μήνυμα προς την παγκόσμια κοινή γνώμη, οτι η Ελλάδα οχι μόνο δεν δέχεται την κατοχή, αλλα και οτι ειναι αποφασισμένη με νύχια και με δόντια να πολεμήσει τους κατακτητές.

Τις ίδιες ακριβώς μέρες, που η ηγεσία του Αγίου Ορους «βαθυευσεβάστως» ικέτευε και εκλιπαρούσε τον «εξοχότατο» να θέση «υπο την υψήλην προστασία» τον τόπο και τα προνόμια τους, οι Ποιητές μας συμπύκνωναν σε στίχους το περιεχόμενο του αγώνα για λευτεριά και δίκαιο.

Τις ίδιες ακριβώς μέρες παρά τις αυστηρές διαταγές και τις βαριές ποινές-θάνατος-για τους κατόχους όπλων που προ ανάγγειλαν οι κατακτητές, ο λαός μάζευε όπλα για να τους πολεμήσει. Και πριν ακόμα φτάσει αυτή η επαίσχυντη επιστολή στα χέρια του δολοφόνου των λαών, τα δοξασμένα βουνα της Ελλάδας φιλοξενούσαν τους πρώτους αντάρτες. Και ίσως ακόμα δεν ειχε προλάβει να τη διαβάσει, η Ελλαδά ειχε μοιραστεί σε τρείς ζώνες και ο λαός άρχισε να πεθαίνει στους δρόμους απ την πείνα! Την πείνα!! Τη λάμια πείνα!!! που τον καταδίκασε η «βαθυσεβάστως και θερμώς παρακληθήσα υμετέρα εξοχότητα» απ τους Ταγούς του προπυργίου της Ορθοδοξίας. Και ευχόμενοι στον κατακτητή «Εξ Ολης ψυχής και καδρίας» στο όνομα του Θεού για την υγεία και την μακροημέρευση να «βάλει υπό την Υψηλήν αυτού προστασία και κηδεμονία τον Ιερόν τούτο τόπο»

Ειναι γεγονός οτι και πριν απ το Β! παγκόσμιο πόλεμο, ηγετικές μορφές των θρησκευτικών δογμάτων, φυσικά και των χριστιανικών Εκκλησιών, γοητεύονταν απ τα «κοινά σημεία και στοιχεία» που εχουν οι Εκκλησίες με το φασισμό, σε βαθμό που υπήρξε μια ουσιαστική προϋπόθεση με βάση αυτά τα στοιχεία για μια πολιτική προσέγγιση εναντίον του κοινού εχθρού της Αριστεράς-Δημοκρατίας και κυρίως του κομμουνισμού, η οποία δεν αναγνωρίζει-δέχεται φυλετικούς και θρησκευτικούς προκαθορισμούς του Ανθρώπου, αλλα ελεύθερα, αυτόνομα, υπεύθυνα και ίσα μεταξύ τους υποκείμενα-πολίτες.

Σημεία που θεωρούνταν κοινά ηταν και παραμένουν ειναι ο «ορθολογισμός» βάση της πίστης, οι αντιδραστικές αντιλήψεις περί ηθικής (αυτό που ο λαός αποκαλεί ηθική της κατουρίθρας), Σεξουαλικότητας και πατριαρχικές απόψεις για την οικογένειας καθώς και η αυταρχική-Ιεραρχική αρχή οργάνωση της κοινωνίας και άσκησει της εξουσίας.

Αυτά ειναι μερικά απ τα σημεία στα οποία φαίνεται συνέπεπταν οι απόψεις, που οδήγησαν του Ταγούς της Γαλλικής Εκκλησία να ταχθούν στο πλευρό του άξονα και του ελληνικού συντηρητικού ιδεολογικού κέντρου, να καταφύγει στο φονιά των λαών για να τεθεί υπό την υψήλην προστασίαν του. Η ενέργεια αυτή των Ταγών του Αγίου Ορους δεν ήρθε εντελώς ξαφνικά. Θα υπήρχε κάποια εστω και μικρή προϊστορία.

Και λίγο αργότερα να καθερείται ο Αρχιεπίσκοπος Χρύσανθος επειδή δεν πήγε και καλώς να καλοσορίσει τον Γερμανό διοικητή Αθηνών και να ορκίσει την κυβέρνηση των Κούϊσσλιγκς. Ο Αρχιεπίσκοπος Χρύσανθος εκτός απ την άρνηση να δεχθεί τον Γερμανό Διοικητή, πρόσφερε μέσω της «πρόνοιας του στρατιώτη»σε πολλές χιλιάδες στρατιώτες πολιτικά ρούχα για να αποφύγουν τη σύλληψη. Την θέση του Αρχιεπισκόπου Χρύσανθου την παίρνει ο Δαμασκηνός. Ο ανθρωπός που ο Τσιώρτσιλ έχρησε αντιβασιλιά. Και σε συνέχεια «αυτοπροσώπος» Πρωθυπουργός. Ο ηγέτης της Εκκλησίας μας αποδείχθηκε ο

άνθρωπος, που φόρεσε γυαλιά στον «πρώτο Ελληνα» πατέρα της 4ης Αυγ/του, αφού κατόρθωσε να ειναι : Αρχηγός της Εκκλησία, του κράτους, της κυβερνητικής εξουσίας, εστώ και δοτής και των ενόπλων δυνάμεων της χώρα: Αέρας, ξηράς και θάλασσας. Με συγκεντρωμένες όλες τις εξουσίες της χώρας στα χέρια του Αχριεπισκόπου (Δαμασκηνό Παπανδρέου κατα κόσμον και πρωταθλητής) έφτασε στο αποκορύφωμα το θέμα των διωγμών, σε βαθμό που έκτος απ την Εθνική Αντίσταση, που βρίσκονταν ολόκληρη υπό απηνή διωγμό, τώρα πλέον καταδιώνταν και οσοι, δεν θέλησαν να ταχθούν αλληλέγγυοι με το μετά δεκεμβριανό αίσχος.

«Και Ωκοδόμησεν είς ψηλά παλάτια το αγιαστήριον αυτού...Σου ειναι οι ουρανοί και Σου η γή...Διότι μέγας εισαι και κάμνεις θαυμαστά». (Ψαλμοί ΟΗ-ΠΟ).

Η Εκκλησία έπαιξε το δικό της ρόλο στις μεγάλες στιγμές του έθνους και του λαού μας. Οπως οι άλλες κοινωνικές δομές ετσι και ο κλήρος εχει γράψει τη δική του ιστορία στους εθνικούς, κοινωνικούς και προσωπικούς αγώνες. Αν βάζαμε εναν τίτλο : η Εκκλησία το 21, την κατοχή και τον εμφύλιο, στο διάβα του χρόνου θα βρούμε και λευκές και μαύρες σελίδες. Ακόμα θα δούμε οτι διαφορετικός ηταν ο ρόλος της ηγεσίας, η πλειοψηφία της οποίας ζούσε μακριά απ το λαό, και πολλές τις περισσότερες φορές δρούσε και εναντίον του, απ αυτόν των απλών Κληρικών, που ζούσε κοντά στο λαό και στη συντριπτική του πλειοψηφία πάλευε μαζί του.

Τόσο το 21 αλλό τόσο την κατοχή και τον εμφύλιο, φάνηκε καθαρά η διαφοροποίηση της προσφοράς ανάμεσα στον ανώτερο και τον κατώτερο κλήρο. Φάνηκε η απουσία και εν πολλοίς η απουσία και η προδοσία ακόμα της πλειοψηφίας της ηγεσίας της Εκκλησίας απ τον αγώνα και το 21, της κατοχής και του εμφυλίου σε αντίθεση με την μεγάλη συμμετοχή και προσφορά του λαϊκού κλήρου. Σε όλους τους αγώνες του έθνους μόνο λίγοι φωτεινοί Επίσκοποι συντάχθηκαν με τους απλούς κληρικούς και το λαό και ανταποκρινόμενοι στα εθνεγερτικά καλέσματα, μετέτρεψαν τους άμβωνες των εκκλησιών σε επάλξεις του αγώνα, πήραν το όπλο στο χέρι και πολέμησαν τον δυνάστη το 21, και τους κατακτητές στην κατοχή και έδωσαν τα πάντα για την πατρίδα.

Οι απλοί κληρικοί εντασσόμενοι πλάϊ στο λαό και τους αγώνες: εθνικούς και κοινωνικούς υπό την φωτεινή ηγεσία των λαμπρών εξαιρέσεων αποτελούν τις λευκές και αξιοθαύμαστες σελίδες της Εκκλησίας. Ο ανώτερος στην πλειοψηφία του έμεινε ασυγκίνητος απ το δράμα του ελληνικού λαού τόσο το 21 και την κατοχή, ενώ πολλοί απ τους ιεράρχες πήραν το μέρος του δυνάστη το 21 και στην κατοχή συνεργάστηκαν με τους Γερμανούς κατακτητές και αργότερα με τους Αγγλους νέο κατακτητές, δίνοντας τους Γή και ύδωρ. Πράγματι οι περισσότεροι ιεράρχες στάθηκαν απέναντι και οχι στο πλάϊ του λαού σε όλες τις δύσκολες στιγμές, Αυτές ειναι οι μαύρες σελίδες του κλήρου.

Κάθε εποχή θέλει τους ανθρώπους της. Αν η εποχή ειναι μεγάλη, θέλει μεγάλους και αν ειναι μικρή μικρούς. Η ξεσκολισμένη Δεξιά, ριζωμένη μέσα στην

ουρανομήκη φαυλοκρατία του παρελθόντος, του κομματαρχισμού, της ρουτίνας και της ψωροκώσταινας, που την ήθελαν αιωνόβια (την Ελλάδα της Μελούνας). Βιωμένη μέσα στην εθνική προδοσιά και την ιδεολογική προπαρασκευή, των τόσων δικτατοριών με αποκορύφωμα τη μεταξική δικτατορία και της εθνικής υποταγής, ηταν η μόνη που μπορούσε με τα όπλα και τη βοήθεια των Αγγλων, να εξαναγκάσει για άλλη μια φορά το λαό στην υποταγή και τη δυστυχία και να καταχωνιάσει την 4χρονη Αντιστασιακή ιστορία.Τόσο διάχυτη και αισθητή ηταν η εξάρτηση και η υποταγή που δεν ντρέπονταν και να το διαλλαλήσουν και ανοιχτά.

Η καλή Εφημερίδα της Δεξιάς «Καθημερινή» έγραφε : «Παραδεχόμαστε οτι δεν είμαστε ανεξάρτητοι. Ας αφήσουμε τους Αγγλους να μας πούν ανοιχτά ή να ψιθυρίσουν στο αυτί του Αντιβασιλέως τί θέλουν να ψηφίσουμε...»

Το κράτος κάθε μέρα που περνούσε αντέγραφε τα 4ο Αυγ/νά πρότυπα. Στις 6/11/45 ο Γ. Καφαντάρης, προκειμένου να μπεί έστω κάποιο φρένο σε αυτή την ασυδωσία με ενυπόγραφη δήλωση του λέει: «Υπό τας ευλογίας του σεβαστού Αρχιεπισκόπου, η 4η Αυγ/στου ολο ένα ανέρχεται και η Ελλάς ωθείται προς το βάραθρον. Αλλα δεν θα πέσει εις αυτό ενόσω υπάρχουν τίμιοι Ελληνες. Και δεν έλειψαν οι τίμιοι Ελληνες. Υπάρχουν».

Αυτά φαίνεται έβλεπε και το 21, ο Ανώνυμος Ελληνας και οδηγήθηκε να πεί πώς : «Δύο αίτια ειναι, ώ Ελληννες μου ακριβοί, όπου μέχρι της σήμερον μας φυλάττουσι δεδεμένους είς τας αλύσους της τυραννίας, ειναι δέ το αμαθές Ιερατείον και η απουσία των αρίστων συμπολιτών.» και απευθυνόμενος προς την τότε Ιερά Σύνοδο λέγοντας: «Ω σύ μιαρά Σύνοδο της Κωσταντινουπόλεως, είς τί ομοιάζεις, ήθελα να ηξεύρω, από εσέ τώρα όπου σε ερωτώ, είς τί λέγω ομοιάζεις τους ιερούς και θείους αποστόλους του λόγου της σοφίας του Ιησού Χρισού; Ίσως είς την ένδειανν και αφελοκερδείαν, όπου εκείνοι εκήρυτων; Αλλ έσύ εισαι γεμέτη από χρήματα, όπου καθημερινώς κλέπτεις από τους ταλαίπωρους χριστιανούς. Ισώς η εγκράτεια και η χαλιναγωγίαν των παθών; Αλλ είς ποίον μεγάλο ξεφάντωμα δεν ευρίσκεται μέρος από τους συγκλήτους σου, και ποιός από αυτούς δεν λατρεύει δυό και τρείς αρχόντισσας με άκραν αναισχυντίαν και σχεδόν φανερά; Και σε υποσημείωση «Ο νύν αρχιερέας των Ιωαννίνων ειναι μοίχος και αρσενοκοίτης χωρίς την παραμικράν συστολήν».

Το Βυζάντιο ηταν ενα καθαρά Θεοκρατικό καθεστώς. Ενα καθεστώς που δεν αρκέστηκε στο :«Πάς Μή Ορθόδοξος Μή Ελλην», αλλα διαμόρφωσε και όλες εκείνες τις δομές που εχουν τα Θεοκρατικά καθεστώτα.

Ανέκαθεν η αυτοκέφαλη Ορθόδοξη Εκκλησία κινείται και λειτουργεί σαν παράλληλο κράτος. Οπως η Καθολική, ετσι και η Ορθοδοξία κινούμενη στον μεταφυσικό χώρο, προσπαθεί να πείσει οτι αυτό που λέει και κάνει, δεν το κάνει γιατί το θέλει αυτή, αλλά ό,τι κάνει γίνεται με τη Θεία φώτιση και οτι αυτοί ειναι τα εκτελεστικά της όργανα. Ετσι είτε μας αρέσει είτε οχι στην Ελλάδα απ την Παλιγγενεσία και μετά έχουμε ενα ημί θεοκρατοκό-κρατικό καθεστώς, με την Εκκλησία εταίρο του καθεστώτος, οχι μόνο με ευρύτατα ποσοστά, αλλα και με μιά προσημείωση σε «αέρα, γή και θάλασσα και τα εν αυτοίς» υπάρχοντα αγαθά

οτι της ανήκουν. Με βάση αυτήν την προσημείωση ο Πάπας έχριζε Βασιλιάδες, που κυβερνούσαν με θεϊκό δικαίωμα μεταβιβαζόμενο μέσω του Πάπα. Ενα κομματικό-θρησκευτικό κράτος. Μια κρατική εξουσία με ενα ποσοστό 98% βαπτισθέντων Ορθόδοξων Χριστιανών, άσχετα αν αυτό έγινε σε νηπιακή ηλικία και οχι στη ηλικία που βαφίστηκε ο Χριστός στα (33) χρόνια. Τέτοια ποσοστά που μόνο τα Θεοκρατικά καθεστώτα διαθέτουν. Η βάφτιση του Χριστού στα 33 του χρόνια, δεν θα έπρεπε να αποτελέσει το πρότυπο του Χριστιανού τουλάχιστο σε μιά ηλικία που εστω να βιώνει, αν οχι να κατανοεί την πράξη της βάφτισης;

Η Ελλάδα δεν εχει δική της Θρησκεία. Η Ορθόδοξη Εκκλησία της Ελλάδας ειναι μια αυτοκέφαλη Εκκλησία, που ανήκει δογματικά στην Ανατολική Εκκλησία του Χριστού. Η Εκκλησία του Χριστού ειναι οικουμενική: Ανήκει σε όλους τους λαούς της γής. Στο βαθμό που η Ορθοδοξία ταυτίζεται-οπως η δική μας-με ενα Εθνος, γίνεται αίρεση και κατ' επέκταση δημόσιος υπάλληλος. Η γνωστή αίρεση του εθνοφυλετισμού και αυτόματα αποσπάται από τον κορμό της Εκκλησίας, οπως γίνεται με ολες τις Αιρέσεις. Αυτό ανερείται, αυτό απομονώνεται. Και σαν αίρεση που ειναι, οχι μόνο υιοθέτησε αλλα ειναι αυτή η Εκκλησία, που υπαγόρευσε στον Μεταξά «τον Γ! ελληνικό πολιτισμό», και την 21η Απριλίου 1967 επέβαλε το περιβόητο χουντικό σύνθημα : Ελλάς Ελλήνων Χριστιανών», με τον Ιερώνυμο. Ειναι αυτή που έσωσε τα κεφάλια των χουντικών και απάλλαξε τους υπόλοιπους απ τις όποιες ευθύνες και λίγο πριν απ τη χούντα οδήγησε τον τότε πρωθυπουργό Κ. Καραμανλή να ξεστομίσει εκείνο το «Ποιός επιτέλους κυβερνάει αυτόν τον τόπο».

Οπως η Ιεραρχία της Εκκλησίας, ετσι και η Ιεραρχία της δικαιοσύνης στάθηκε και αυτή αντάξια του αμαρτωλού περελθόντος της. Του παρελθόντος που όπως η Εκκλησία ευλογούσε κάθε συντηρητικό και αναχρονιστικό μέτρο, αφόριζε όποιον δεν συμορφόνονταν με τις επιταγές της και έκαιγε βιβλία, ετσι και αυτή προσυπόγραφε και εκτελούσε χωρίς φειδώ τις αποφάσεις της «Ειδικής Ασφάλειας» και των «Επιτροπών Ασφαλείας». Εκανε εκτεταμένη χρήση του Ιδιωνύμου. Και γέμισαν τα νησιά και οι φυλακές από αθώους πολίτες και έστειλε και αμούστακα παιδιά στο εκτελεστικό απόσπασμα, μόνο με την υπόδειξη ενος στρατευμένου και καλοπληρωμένου καταδότη-χαφιές. Με κατηγορητήριο οτι κατά την κρίση του δεν ζητώ-κραύγαζε υπέρ της επάρατης 4ης Αυγουστιανής δικτατορίας η επειδή δεν του άρεσε η φάτσα του. Αφησε ενα λαό ολόκληρο στη διάθεση του παρά νοηκού Μεταξά. Του Μεταξά που σκύλευε στο σώμα της Ελλάδας και δολοφονούσε την ψυχή των Ελλήνων.

Αυτού του θανάσιμου αμαρτωλού παρελθόντος, αντάξια στάθηκε με φωτεινές εξαιρέσεις και η μετά δεκεμβριανή δικαιοσύνη, οταν κλήθηκε να κρίνει ποιοί Ελληνες υπερασπίστηκαν την πατρίδα στη διάρκεια της 4χρονης 4τραπλής κατοχής και ποιοί οχι μόνο της γύρισαν την πλάτη, την πρόδωσαν αλλα και πολέμησαν στο πλευρό των κατακτητών αυτούς, που με όσες και όποιες θυσίες και αν χρειάστηκαν την υπερασπίστηκαν.

Οπως σε κάθε οργανωμένη κοινωνία υπάρχουν διαφορές, οσον αφορά τον τρόπο διακυβέρνησης της χώρας και τον τρόπο ζωής. Ετσι και στην ελληνική κοινωνία υπήρχαν ανθρωποι, που δεν συμφωνούσαν ούτε με τον τρόπο της διακυβέρνησης, μα ούτε με το είδος και την ποιότητα της ζωής. Η διαφορά αυτή έγινε πιό μεγάλη με την επιβολή της Μεταξική δικτατορίας το 1936. Εντάθηκε στον αλβανικό πόλεμο ανάμεσα στην ηγεσία πολιτική και στρατιωτική, που ήθελαν να «πέσουν μερικές ντουφεκές για την τιμή των όπλων» και τον στρατό, τους εφέδρους αξιωματικούς και τους διοικητές των μικρών μονάδων, που ήθελαν να πετάξουν τον εισβολέα στη θάλασσα. Και όταν η λαίλαπα των Ούνων μόλυνε «το Αγιο της χώμα» δίπλα στις δύο διαφορές που ειχαν οι Ελληνες, οσον αφορά τη διακυβέρνηση και την ποιότητα ζωής, προστέθηκαν και δύο ακόμα μεγαλύτερες.

Οι διαφορές τη φορά αυτή, δεν αφορούσαν πλέον τη διακυβέρνηση και την ποιότητα ζωής. Και δεν αφορούσαν γιατί τη διακυβέρνηση την ασκούσαν πλέον τα ανρδίκελα για λογαριασμό των κατακτητών και τη θέση της ποιότητα την ειχε πάρει η επιβίωση και τη ζωή ο θάνατος. Οι διαφορές αυτές αφορούσαν α): Την ύπαρξη αυτής καθ' εαυτής της ΕΛΛΑΔΑΣ και κυρίως ποιοί και πόσοι θα παραμείνουμε ΕΛΛΗΝΕΣ. και β): Αν μετά την απελευθέρωση σαν λαός θα αρπάξουμε την ευκαιρία, να συνταχτούμε σε μια ελεύθερη και ανεξάρτητη πολιτεία και να κρατήσουμε την ΕΛΛΑΔΑ για μας τους ΕΛΛΗΝΕΣ ή θα γυρίσουμε πίσω στο καθεστώς της μεταξικής φασιστικής δικτατορίας για να ολοκληρώσουμε τον «Γ! Ελληνό-Χριστιανικό πολιτισμό» που την ολοκλήρωσή του διέκοψε ο Ιταλό ελληνικός πόλεμος.

Η κήρυξη του Β! παγκοσμίου πολέμου, το ΟΧΙ του ελληνικού λαού και το ΕΠΟΣ του 40, φάνηκε να γεφυρώνουν την πολιτική ρήξη που ειχε συγκλονίσει τον τόπο για 10ετίες. Η γερμανική κατοχή όμως που ακολούθησε την άνοιξη του 1941, μέχρι τις αρχές του Οκτώβρη του 1944, έμελλε να ειναι καθοριστική για την κορύφωση του ελληνικού δράματος. Ασφαλώς για τη διάρκεια της κατοχής δεν μπορεί να μιλήσει κανείς για τάξη δικαίου στηριγμένη στο Σύνταγμα, που προϋποθέτει Εθνική Ανεξαρτησία και Λαϊκή Κυριαρχία. Πάντως στην περίοδο αυτή, καθοριστική για ό,τι επακολούθησε ειχαν διαμορφωθεί τρία διαφορετικά καθεστώτα, που στην πραγματικότητα διαπλέκονται-με χωρίς σαφή τα όρια-και αποτελούν τον καμβά πάνω στον οποίο εξελίχθηκε η μεγαλύτερη τραγωδία του ελληνικού έθνους, ο εμφύλιος-ανταρσία κατά του επισήμου κράτους, όπως διακηρύσσονταν. Τα τρία αυτά καθεστώτα ηταν:

α)Οι κατοχικές κυβερνήσεις (τρείς τον αριθμό), που η κάθε μιά ανάλογα τον χρόνο και τον ρόλο που ενέλαβε να παίξει εχει ξεχωριστό πολιτικό ενδιαφέρον.

β) Οι εξόριστες ελληνικές (που η κάθε μια ειχε να παίξει κάποιον ξεχωριστό ρόλο) κυβερνήσεις που μαζί με το βασιλιά, «εκπροσωπούσαν» τυπικά το ελληνικό κράτος, και με το στανιό προβάλλονταν σαν «νόμιμες» και που μέχρι τη Συμφωνία του Λιβάνου αναγνωρίζονταν μόνο απ τους συμμάχους-Αγγλία σαν τέτοιες. Τώρα το πόσο νόμιμες ηταν οι κυβερνήσεις αυτές και πόσο ίσχυε συνταγματικά ο θεσμός του βασιλιά-με τον πραξικοπηματικό τρόπο που έγινε η

παλινόρθωση απ την Αλβιώνα-ειναι ενα μεγάλο θέμα που δεν μπορεί να αναλυθεί εδώ. Θα πρέπει όμως να τονιστεί οτι οχι μόνο εχει άμεση σχέση με την τροπή που πήραν τα πράγματα αλλα και με ό,τι επακολούθησε μετακατοχικά.

γ) Το τρίτο ειναι το θέμα της Εθνικής Αντίστασης, των δυνάμεων που κατά γενική ομολογία και αναγνώριση και απ την πλευρά των συμμάχων πρόσφεραν τεράστιες υπηρεσίες, τόσο για την θετική έκβαση του πολέμου κατά του φασισμού, αλλο τόσο και για την απελευθέρωση της χώρας. Ολοι το αναγωρίζουν και ας μήν το ομολογούν οτι το ΕΑΜ-ΕΛΑΣ, εκτός του οτι σήκωσε το κύριο βάρος του εθνικό-απελευθερωτικού αγώνα, διαμόρφωσε και αρκετές απαραίτητες δομές και θεσμούς για ενα Λαϊκό-Δημοκρατικό κράτος. Ενα κράτος δομημένο απ τον ίδιο το λαό: α) στρατό ξηράς και θάλασσας οργανωμένο στα προπολεμικά πρότυπα Σώμα Ασφαλείας(Ε.Π). Τοπική Αυτοδιοίκησης, Λαϊκή Δικαιοσύνη, Υγεια, πολιτισμός, προσάρμοσε το φορολογικό σύστημα, σεβάστηκε την ατομική ιδιοκτησία υποχρεώνοντας τους όποιους ευκαιριακούς καταπατητές να καταβάλουν το αντίστοιχο ενοίκιο στους ιδιοκτήτες χωραφιών, σπιτιών κλπ, ξέδωσε και κυκλοφόρησε τραπεζογραμμάτια-χαρτονόμισμα κλπ.

Βέβαια, μετά την απελευθέρωση η διαπλοκή περιορίστηκε ανάμεσα στα δύο καθεστώτα, α) των κυβερνήσεων του εξωτερικού και β) των δυνάμεων της Εθνικής Αντίστασης, ιδίως του ΕΑΜ-ΕΛΑΣ και στο παιχνίδι που έπαιξαν οι τρεις μεγάλες δυνάμεις Αγγλο-Αμερικάνοι και κυρίως οι Αγγλοι αλλα και η τότε Σοβιετική Ενωση. Αυτά ομως ειναι θέματα που κάποιοι αλλοι θα τα αναλύσουν.

Την αντίθεση δικτατορίας και λαού την έλυσε ο αλβανικός πόλεμος και την αντίθεση ηγεσία και στρατού την έλυσε η κατοχή της χώρας απ τους τρείς κατακτητές. Οι ήρωες του Παλατιύ και των καταφυγίων της «Γκράν Μπρετάνιας» ειχαν φύγει παίρνοντας μαζί τους το κρατικό θησαυροφυλάκιο και ό,τι άλλο πολύτιμο έπρεπε να «διασωθεί».

Η κατοχή ηταν μια απ τις ποιό δύσκολες ιστορικές στιγμές του Ελληνικού Εθνούς. Η χώρα ειχε διαμελιστεί στα τρία. Χώρα και λαός διέτρεχαν άμεσο κίνδυνο: Η μεν χώρα να γίνει παράρτημα του Γ! Ράϊχ και λαός στο στόχαστρο να αφελληνιστεί.

Οπως ηταν φυσικό η κατοχή εκτός απ την αντίθεση με τους κατακτητές, βάθυνε και το χάσμα ανάμεσα στο λαό. Ενα χάσμα που χώρισε το λαό α) Σε αυτούς που συνέβαλαν στην κατοχή, σε αυτούς που τη δέχτηκαν αδιαμαρτύρητα και σε αυτούς που ήθελαν να συνεργαστούν και συνεργάστηκαν με τους κατακτητές. Ολοι αυτοί κοινή αφετηρία και επιδίωξη ειχαν μετά τη λήξη του πολέμου να επανέλθει η χώρα στο καθεστώς της 4ης Αυγ/του και β) Σε αυτούς που οχι μόνο δεν συνέβαλαν, στο να κατακτηθεί η χώρα, δεν δέχθηκαν την κατοχή αλλά και εγκατάλειψαν τα πάντα και έβαλαν και τη ζωή ακόμα σε κίνδυνο να οργανώσουν Αντίσταση, συγκρότησαν στρατό και πολεμήσαν τους κατακτητές.

Για αυτούς που θα συνεργάζονταν, τα κίνητρα και οι υποδομές υπήρχαν-πέμπτη φάλαγγα, η ΕΟΝ, η Ειδική Ασφάλεια κλπ-για να εκφραστεί αυτό το χάσμα-διαφορά οι λόγοι υπήρχαν. Και η ευκαιρία να διατηρήσουν και υπό

κατοχή τα προνόμια τους δόθηκε. Τα πάντα ηταν οργανωμένα από πριν. Η 4η Αυγούστου ηταν συμπαγής και η νίκη του άξονα σίγουρη. Ολα συνηγορούσαν οτι η επαναφόρα της 4ης Αυγούστου, στην εξουσία δεν αμφισβητούνταν εκτος απ αυτούς που απαφάσισαν να αγωνιστούν.

Ο αδούλωτος λαός μας δεν νικήθηκε. Προδόθηκε απ τους πεμτοφαλαγγίτες στρατηγούς και τους ιεράρχες της Εκκλησία οπως ο Ιωννίνων, Σερρών, Καστοριάς, Φθιώτιδος κλπ, που παραδόσανε λαό και πατρίδα και τους 2,000 κομμουνιστές και αντιφασίστες αλυσοδεμένους στους φασίστες ομογάλακτους επιδρομείς, εξαργυρώνοντας την προδοσία με αντάλλαγμα του Υπουργικούς, Πρωθυπουργικούς και Αρχιεπισκοπικούς θώκους. Η ιστορία εχει καταγράψει και η ζωή εχει επιβεβαίση, οτι κάθα φορά που θα παρουσιαστεί κάποιο κενό εξουσίας ειναι οι Δεσποτάδες και οι Αρχιεπίσκοποί που αναλαμβάνουν να καλύψουν το όποιο κενό εξουσίας.

Γι' αυτούς όμως που θα αντιστέκονταν, θα έπρεπε να αρχίσουν απ το μηδέν. Με υποδομή τη ζωή τους και κίνητρα ενα μαντίλι όνειρα, την ελπίδα και την αγάπη του λαού για μιά Ελλάδα, που να του ανήκει και μια καλύτερη ζωή. Εκατόν είκοσι χρόνια ονειρεύονταν και αγωνίζονταν ο ελληνικός λαός, τη Λαϊκή Δημοκρατία, τη Λαϊκή Αυτοδιοίκηση και τη Λαϊκή Δικαιοσύνη, που αποτελούν τα βάθρα της Λαϊκής Δημοκρατίας. Τη Λαϊκή Δημοκρατία, ο λαός τη διεκδίκησε το 1821.Τη διεκδίκησε μέσα στις «ανταρσίες» και το σάλο του 1828-1832. Τη διεκδίκησε το 1843, 1861 και το 1909. Την διεκδίκησε ο Ρόκος Χοϊδάς και άλλα πολλά ανοιχτά μυαλά και παλικαρίσια δημοκρατικά πνεύματα του περασμένου και αυτού του αιώνα.

Το 1924 νόμισε οτι την άγγιξε. με την υποκριτική εκείνη «Δημοκρατία», που τα φύτρα-λίκνο της βάφτηκε με το αίμα ενός σκοτωμένου εργάτη και ο εκπρόσωπός της και τότε Πρωθυπουργός Παπαναστάσης πέθανε στην εξορία-αιώνιο σήμα κατατεθέν της αντιλαϊκότητας και της προδοσίας της. Σ όλο το διάβα των 120 είκοσι χρόνων, πάλεψε, αιματοκυλίστηκε, υπόφερε, χαροπάλεψε με το όνειρο μιας Ελλάδας, που να ανήκει στους Ελληνες και μιά ζωή που να εχει το Ανθρώπινο άρωμα και να την εποπτεύει ο ίδιος.

Μια Δημοκρατία που αιώνες τώρα φωλιάζει στα σπλάχνα του λαού, έβρισκε πάντα το δρόμο φραγμένο απ την Αγία Τριάδα, το παλάτι και τον βασικό τώρα πλέον μέτοχο, την αστική πλουτοκρατική ολιγαρχία, που άπληστη και κυνική, ξεπουλημένη στο διάβολο και τους ξένους καραδοκούσε πάντα άπληστη και αχόρταγη. Με ψέματα ή με τα όπλα ο λαός έμεινε μακριά απ το ονειρό του. Για να του ανήκει η Ελλάδα και για να εχει Ανθρώπινο άρωμα η ζώη του, η πρωτοπορία του αγώνα διαμορφώθηκε σε ένα εθνικό, κοινωνικό, πολιτικό και πνευματικό συναγερμό: Το Ενθικό Απελευθερωτικό Μέτωπο, που ακολούθησε η μεγάλη πλειοψηφία του έθνους.

Οχι !Οχι! Δεν θα υπήρχει συμβιβασμός και μοιρολατρική αποδοχή της σκλαβιάς βροντωφώναξε ο λαός. Ενας και μόνο δρόμος υπήρχε, ο δρόμος της ενεργητικής Αντίστασης, ο δρόμος του Εθνικού Απελευθερωτικού αγώνα. Παλαϊκός αγώνας για την κατάκτηση και οριστική κατοχύρωση της εθνικής

λευτεριάς. Αυτή ηταν η απάντηση του λαού στην ξένη τυραννία, στη ντόπια συνεργασία και προδοσιά. Να αγωνιστεί, να παλέψει, να νικήσει, να λυτρωθεί οριστικά απ την ξένη κηδεμονία και τη ντόπια σκλαβιά. Αυτές ηταν η διακηρύξεις της πρωτοπορίας. Δεν αρκέστηκε ομως μόνο στις διακηρύξεις. Πήρε όλα εκείνα τα πρακτικά μέτρα οπως: α) Δημιούργησε το Εθνικό Απελευθερωτικό Μέτωπο (ΕΑΜ) με οργανώσεις σε ολόκληρη την Ελλάδα. β) Συγκρότησε τον Εθνικό Λαϊκό Απελευθερωτικό Στρατό (ΕΛΑΣ) και το Εθνικό Λαϊκό Απελευθερωτικό Ναυτικό (ΕΛΑΝ). γ) Την Εθνική Πολιτοφυλακή (Ε.Π). δ) Την Ενιαία Πανελλήνια Όργάνωση Νέων (ΕΠΟΝ). Την Εθνική Αλληλεγγύη (Ε.Α). ε) Καθιέρωσε σαν τα πιό βασικά κύτταρα της κοινωνικό- οικονομικής ζωής τη Λαίκή Δημοκρατία, τη Λαϊκή Αυτοδιοίκηση (Λ.Α) και την Λαϊκή Δικαιοσύνη (Λ.Δ) και οταν ήρθε το πλήρωμα του χρόνου συγκρότησε την Πολιτική Επιτροπή Εθνικής Απελευθέρωσης (ΠΕΕΑ).

Η εισηγητική έκθεση για την ιδρυτική πράξη την ΠΕΕΑ, έλεγε: Εχοντας υπόψη : 1) Τις υπέρτατες εθνικές ανάγκες και την επιτακτική απαίτηση του ελληνικού λαού, για τη δημιουργία μέσα στη χώρα ενος κεντρικού πολιτικού οργάνου, που να συντονίσει τις προσπάθειες και τον αγώνα για την εθνική απολύρτωση και να αναλάβει την υπέυθυνη διοίκηση των ελευθέρων και ελευθερουμένων περιοχών της χώρας και

2) Την από 15 Δεκεμβρίου 1943, πρόσκληση της κεντρικής Επιτροπής του Εθνικό απελευθερωτικού μετώπου σε όλα τα κόμματα και τις οργανώσεις καθώς και την κυβέρνηση Τσουδερού, για το σχηματισμό κυβέρνησης γενικού εθνικού συνασπισμού.

Σ Υ Γ Κ Ρ Ο Τ Ο Υ Μ Ε

Πολιτική Εποτροπή Εθνικής Απελευθέρωσης που αποτελείται προσωρινά από τα υπογράφοντα μέλη.

Κύριος και πρωταρχικός σκοπός της Επιτροπής ειναι : Να συντονίσει και να διεξάγει με όλα τα μέσα και με όλες τις δυνάμεις μέσα στην Ελλάδα και στο πλευρό των συμμάχων μας, τον αγώνα κατά των κατακτητών.

Να αγωνιστεί για το διώξιμο από τη χώρα και τη συντριβή των γερμανικών και Βουλγάρων εισβολέων, για την ολοκληρωτική εθνική απελευθέρωση και για την κατοχύρωση της ανεξαρτησίας και ακεραιότητα της χώρας.

Να επιδιώξει την εθνική μας αποκατάσταση με βάση την αρχή της αυτοδιάθεση των λαών σύμφωνα με τον χάρτι του Ατλαντικού και τη συμφωνία της Τεχεράνης και τη στρατηγική διαρρύθμιση των συνόρων μας.

Να αγωνιστεί για την εξόντωση του εσωτερικού φασισμού και των ενόπλων προδοτικών σωμάτων.

Παράλληλα η επιτροπή θα αναλάβει τα πιό κάτω καθήκοντα:

1) την υπεύθυνη διοίκηση των αντάρτικων μονάδων που θα αποδεχθούν τη σύσταση της Επιτροπής με σκοπό την ενοποίηση, την αναδιοργάνωσή τους και τη συγκρότηση ενιαίου εθνικού στρατού.

2) Την υπεύθυνη ανώτερη διοίκηση των ελευθέρων περιοχών σε όλους τους τομείς, με σεβασμό των θεσμών της τοπικής αυτοδιοίκησης και το συντονισμό, έλεγχο και κατεύθυνση των οργάνων της.

3) Την εξασφάλιση των ελευθεριών του λαού στις ελεύθερες περιοχές, το σεβασμό της Ατομικής ιδιοκτησίας καθώς και την εξασφάλιση της ελευθερίας της Θρησκευτικής συνείδησης.

4) Την ικανοποίηση των βασικών αναγκών του λαού και την περίλθαψη και προστασία των θυμάτων του πολέμου και της βίας των κατακτητών.

5) Την προπαρασκευαστική εργασία για την είσοδο της χώρας, μετά την απελευθέρωση, σε ομαλό πολιτικό βίο με κατεύθυνση την εξασφάλιση των κυριαρχικών δικαιωμάτων του ελληνικού λαού και την καταπολέμηση κάθε προσπάθειας για λύσεις πραξικοματικές ή δικτατορικές και αντίθετες προς την ελεύθερη θέληση του λαού, από οποινδήποτε και αν προέρχονται. Η Επιτροπή, ξεκινώντας από την αντίληψη πως για να πραγματοποιηθούν ικανοποιητικά οι πιό πάνω εθνικοί σκοποί, επιβάλλεται να συμμετάσχουν στο έργο αυτό όλες οι εθνικές δυνάμεις. Θεωρεί πρωταρχικό της καθήκον να εξακολουθήσει δραστήρια τις ενέργειες για το σχηματισμό κυβέρνησης γενικού εθνικού συνασπισμού.

Παράλληλα, δε θα πάψει να επιδιώκει την πραγματοποίηση των ποιό πάνω σκοπών με τα μέσα που σήμερα διαθέτει και με όλους εκείνους που θα δεχθούν στο μέλλον να συμετάσχουν στο έργο της.

Η επιτροπή θα κατανείμει τις αρμοδιότητές σε Γραμματείες. Επικεφαλής των υπηρεσιών κάθε Γραμματείας, θα ειναι ενα μέλος της Επιτροπής και θα εχει τον τίτλο του Γραμματέα. Η σύνθεση της Επιτροπής μπορεί να αλλάξει με απόφασή της. Για την πραγματοποίηση των σκοπών της η Επιτροπή θα εκδίδει πράξεις και αποφάσεις.

Οι πράξεις και οι αποφάσεις εχουν περιεχόμενο και ισχύ κανόνας δικαίου, αποφασίζονται και εκδίδονται από τον αρμόδιο Γραματέα. Οι πράξεις και οι αποφάσεις δημοσιεύονται και ισχύουν αμέσως μετά τη δημοσίευση. Η Επιτροπή , πιστεύοντας πως η δύναμη της πηγάζει από το λαό και από το λαό αντλούνται όλες οι εξουσίες, θα συγκαλέσει στο πιό σύντομο χρονικό διάστημα Εθνικό Συμβούλιο, που θα αποτελεστεί από αντιπροσώπους του λαού εκλεγμένους ελεύθερα. Ολες οι ενέργειες της Επιτροπής, καθώς και η ίδια η σύστασή της, θα τεθούν κάτω από την κρίση του Εθνικού Συμβουλίου που θάνε το μόνο αρμόδιο ν αποφασίσει για τη σύνθεση και για τον παρά πέρα τρόπο της λειτουργίας και της δράσης της.

Ο τρόπος της σύγκλησης του Εθνικού Συμβουλίου και της εκλογής των αντιπροσώπων θα οριστεί με ειδική πράξη της Επιτροπής. Η Επιτροπή αποφασίζει να απεθυνθεί με διάγγελμα στον ελληνικό λαό για να αναγγείλει τη σύστασή της και τους σκοπούς της. Και αφού προσδιορίζει έδρα, σφραγίδα και συντάσει πρακτικό ορκομωσίας στις 12 Μαρτίου 1944 έδωσαν μπροστά στον ιεροργούντα κανονικόν εφημέριο και τους α) Αιδεσιμότατο αρχιερατικό επίτροπο της περιφέρειας σαν εκπρόσωπο του κλήρου, β) στο Στρατηγό Στέφανο

Σαράφη, σαν εκπρόσωπος των ανταρτικών δυνάμεων και γ) τον προεδρο της κοινότητας της εδρας της Επιτροπής τον ακόλουθο όρκο:

«Ορκίζομαι οτι θα εκτελέσω πιστά τα καθηκοντά μου σαν μέλος της Πολιτικής Επιτροπής Εθνικής Απελευθέρωσης, έχοντας σαν γνώμονα το συμφέρον της πατρίδας μου και του ελληνικού λαού, οτι θα αγωνιστώ με αυτοθυσία για την απελευθέρωση της χώρας μου από το ζυγό των κατακτητών, οτι θα υπερασπίζω παντού και πάντοτε τις λαϊκές ελευθερίες και θα ειμαι προστάτης και οδηγός του λαού στον αγώνα για τη λευτεριά του και τα κυριαρχικά του δικαιώματα».

Τα Μέλη της Επιτροπής 1) Ευριπίδης Μπακιρτζης 2) Εμμανουήλ Μάντακας 3) Γεώργιος Σάντος 4) Ηλίας Τσιριμόκος και 5) Κώστας Γαβριηλίδης.

Αμέσως μετά τη λήξη η συγκροτηθείσσα Επιτροπή έστειλε τηλεγράφημα προς τον Πρόεδρο της Ελληνικής κυβέρνησης Καΐρου.

Κύριε Πρόεδρε, έχομεν να Σας ανακοινώσουμεν το σχηματισμό εις την ελεύθερην Ελλάδα της Πολιτικής Επιτροπής Εθνικής Απελευθερώσεως, της οποίας σκοπός ειναι η ένωσις των εθνικών δυνάμεων προς συντονισμόν του εθνικού απελευθερωτικού αγώνος παρά το πλευρό των συμμάχων, η διοίκησις των ήδη ελευθέρων περιοχών εν ελλάδι, η εξασφάλισις μετά την απελευθέρωσιν ομαλής και ελευθέρας πολιτικής ζωής καθ όλην τη χώρα. Η Επιτροπή αποβλέπει πρωτίστως εις τον σχηματισμόν κυβερνήσεως Γενικής Εθνικής Ενότητας. Διερμηνεύοντες έκδηλον επιθυμίαν του Λαού και των ενόπλων δυνάμεών του απευθυνόμεθα εις την Εξοχότητά σας με την πεποίθησιν οτι θα αντιληφθήτε τας επιτακτικάς εθνικάς ανάγκας και θα προσφέρητε αποτελεσματικήν συμβολήν εις τον σχηματισμόν Κυβερνήσεως Γενικής Εθνικής Ενότητας.

Προσωρινά Μέλη Πολιτικής Επιτροπής ακολουθούν οι υπογραφές.

Στη διάρκεια της κατοχής, οπως τα θαύματα της Εκκλησίας, με φωτεινές εξαιρέσεις βρίσκονταν καθημερινά στο προσκήνιο, ετσι και της μετά δεκεμβριανής δικαιοσύνης τα θαύματά της δεν πρόφτεναν να διαδεχθούν το ενα το αλλο. Λέγεται πως η Δικαιοσύνη ειναι τυφλή. Τόσο «τυφλή» που οταν θέλει-λειτουργώντας ταξικά, να μην μπορεί να διακρίνει το δίκαιο απ το άδικο και την αλήθεια απ το ψέμα. Οπως οι άλλες κοινωνικές δομές που λειτουργούν ταξικά, ετσι και η Δικαιοσύνη δεν μπορεί να αποτελέσει εξαίρεση του κανόνα. Κάθε ταξική δομή εχει και τα καθορισμένα πλαίσια μέσα στα οποία υποχρεούται να λειτουργήσει και τους αντίστοιχους ποινικούς κανόνες για τα «παρανομούντα» μέλη του,(δυσμένεια, μετάθεση, ποινική δίωξη, απόλυση, καταδίκη κλπ).

Γι' αυτό και ο λαός δεν περιμένει να λειτουργήσουν όπως λειτούργησε ο δίκαιος Αριστίδης, οταν τον εξοστράκισαν οι Αθηναίοι. Στο δημοψήφισμα για τον εξοστρακισμό του, ενας αγράμματος και τυφλός από άγνοια, παρακάλεσε τον Αριστίδη, που περνούσε εκείνη την ώρα δίπλα του, να γράψει το όνομά του Αριστίδη στο όστρακο που θα τον εξοστράκιζε. Και οταν ο Αριστίδης τον ρώτησε «τί σου έκανε; τον ξέρεις;». Η απάντηση ηταν: «Δεν τον ξέρω, Βαρέθηκα ομως

να ακούω να τον λένε όλοι δίκαιο». Τότε ο Αριστίδης, έγραψε ατάραχος το όνομά του στο όστρακο της καταδίκης του.

Βέβαια κανένας δεν περίμενε απ την διορισμένη και στρατευμένη ταξικά δικαιοσύνη, να σκεφτεί και να λειτουργήσει σαν τον Αριστίδη. Ομως σε μιά ιστορική και κρίσιμη για το Εθνος στιγμή, οπως ηταν η κατοχική και μετά απελευθερωτική περίοδο, που τα πράγματα ειχαν τη σαφήνεια και τη φωτεινότητα του ήλιου, έπρεπε πριν αναλάβει και αυτή τον εθνοκτόνο ρόλο, να σκεφθεί εστω για μια φορά : Ελληνικά, Εθνικά και ανθρώπινα. Τα πράγματα ηταν ξεκάθαρα. Η τεράστια πλειοψηφία του λαού, αγωνιζόταν με νύχια και με δόντια να διώξει τους τρείς κατακτητές συνεργαζόμενος με τους συμμάχους για μιά Ελλάδα, που να ανήκει στους Ελληνες και μια μικρή (ευτυχώς) μειοψηφία, οχι μόνο συνεργάστηκε κατ' εντολή και για λογαριασμό των ξένων και των εγχώριων λακέδων τους, αλλα και πολέμησαν με λύσσα αυτούς που πολεμούσαν τους κατακτητές. Τα πράγματα ηταν τόσο ξεκάθαρα, που δεν υπήρχε θέμα να προκύψει δικαστική πλάνη πολύ περισσότερο δεν έμπαινε θέμα συνείδησης.

Μετά την ήττα του άξονα, ενα απ τα πρώτα θέματα που έμπαινε σε κάθε κατακτημένη χώρα, ηταν να περάσουν από δίκη σαν δοσίλογοι οι συνεργάτες των κατακτητών και όποιοι άλλοι έβλαψαν με οποιονδήποτε τρόπο τη χώρα και το λαό.

Α) Δοσίλογοι κατά τη Συντακτική Πράξη υπ αρίθ 6 που εκδόθηκε στις 20 Ιανουαρίου 1945 ειναι α) : Αυτοί που κατά τη διάρκεια της κατοχής ανέλαβαν τον σχηματισμό κυβέρνησης και την Προεδρία της με την συγκατάθεση των εχθρών της πατρίδας. β) Οσοι διατέλεσαν Υπουργοί και υφυπουργοί αυτών των κυβερνήσεων. γ) Όσοι, ενώ ειχαν δημόσια θέση στρατιωτική, διοικητική, δικαστική η αλλη, έγιναν συνειδητά όργανα του εχθρού ή άσκησαν (χρησιμοποίησαν) το λειτούργημά τους για να δυευκολύνουν το έργο της κατοχής. δ) Οσοι ανέλαβαν υπηρεσία στο πλευρό των αρχών κατοχής και διευκόλυναν το έργο της. ε) Οσοι έγιναν συνειδητά όργανα του εχθρού για να διαδοθεί η προπαγάνδα του. ζ) Οσοι κατέδωσαν στον εχθρό Ελληνες ή ξένους υπήκοους που εργάζονταν χάρη του εθνικού ή συμμαχικού αγώνα. η) Οσοι διέπραξαν πράξεις βίας εις βάρος Ελλήνων εξ αιτίας της δράσης τους εναντίον των εχθρών. θ) Οσοι παρείχαν συστηματικά πληροφορίες για κινήσεις ατόμων και οργανώσεων που εργάζονταν για τον εθνικό και συμμαχικό αγώνα. ι) Οσοι εμπόδισαν με οποιονδήποτε μέσο εθνική και συμμαχική ενέργεια. ια) οσοι με τη βοήθεια του εχθρού έγιναν αρχηγοί ή οποία ειχε για σκοπό της την προσβολή της ακεραιότητα της χώρας. ιβ) Οσοι εκμεταλλεύτηκαν την οικονομική τους συνεργασία με τον εχθρό και προκάλεσαν ζημιές στον ελληνικό λαό η αποκόμισαν ασυνήθιστα οικονομικά ωφελήματα. ιγ) Οσοι κατά τη διάρκεια της εχθρικής κατοχής συνεργάστηκαν με τον εχθρό και ωφελήθηκαν η ζημείωσαν το συμμαχικό αγώνα ή Ελληνες πολίτες ή πολίτες συμμαχικού κράτους.

Η τιμωρία που προβλέπει η Συντακτική αυτή Πράξη του 1945 ηταν θάνατος και ισόβια ή πρόσκαιρα δεσμά ή ειρκτή το λιγότερο τριών (3) ετών, ανάλογα με

την ιδιότητα και τη θέση που κατείχαν ή τη σοβαρότητα και τα αποτελέσματα της πράξης τους. Το δικαστήριο μπορούσε να επιβάλει και μερική ή ολική δήμευση της περουσίας του δοσιλόγου.

Β) Οσοι συνεργάστηκαν με όποιονδήποτε τρόπο με τους κατακτητές. α) Αυτοί που δεν συνεργάστηκαν μέν ιδεολογικά και πολιτικά, με τους κατακτητές αλλά εκμεταλλεύτηκαν τη δυστυχία του λαού να πλουτίσουν. Τεράστιες περιουσίες άλλαξαν χέρια στη διάρκεια της κατοχής για ενα κομμάτι ψωμί και κυρίως από τις οικογένειες των αγωνιστών να εξαγοράσουν ομηρίες, καταδίκες και θάνατο. Αυτοί ηταν οι μαυραγορίτες και κάθε είδους προαγωγοί β) Αυτοί που έστησαν διάφορες εταιρίες μεσαζόντων, ανάμεσα στις αρχές κατοχής και τους συγγενείς των συλληφθέντων. Των συλληθφέντων κατ υπόδειξη των ανθρώπων της εταιρίας, συλληθφέντων με σκοπό την απόσπαση χρημάτων. γ) Ηταν αυτοί που διαλλαλούσαν και υπόσχονταν οτι εχουν γνωριμίες και τα μέσα να αποφυλακίσουν τους συλληφθέντες, αυτούς που προόριζαν οι Γερμανοι για ομήρους, αυτούς που θα περνούσαν από τα κατοχικά στρατοδικεία και αυτοί που ειχαν καταδικαστεί σε βαριές ποινές ή σε θάνατο ακόμα δ) Τους κοινούς εγκληματίες, πλαστογράφους, εκβιαστές, απατεώνες, λωποδύτες, προαγωγούς, λαθρεμπόρους κλπ και ε) Και γιατί όχι και αυτοί που στις δύσκολες στιγμές που περνούσε η πατρίδα της γύρισαν την πλάτη.

Η αστική ιστοριογραφία δεν μπορεί να αποφύγει, οσο και αν θα το ήθελε την αντικειμενική πραγματικότητα. Τα επίσημα αρχεία δεν ειναι βέβαια η πανάκεια του ιστορικού προβληματισμού και της ιστορικής αναζήτησης-παραμένουν ομως έγγραφα αστικής αντίληψης και διακυβέρνησης. Ειναι ομως ο μόνος τρόπος για να καταλάβουμε την κατεύθυνση της επίσημης πολιτικής και αν χρησιμοποιηθούν σαν εργαλεία και αποδεικτικά στοιχεία και οχι σαν η «τελική αλήθεια» θα μας βοηθήσουν να καταλάβουμε πολλά. Αυτό θα ειναι το πρώτο θετικό βήμα στην πλήρη ιστορική δικαίωση του αγώνα του ελληνικού λαού και του-ΕΑΜ-ΚΚΕ. Αυτή η έρευνα μπορεί να μην γίνει ποτέ απ τους περισσότερους ιστορικούς, που ήδη έγραψαν την τετράχρονη «ιστορία» της κατοχής με αντι κομμουνιστικά πλαίσια-κριτήρια σιγά-σιγά, ομως θα βλέπουν να απομονώνονται και η πλάστιγγα μέρα τη μέρα, θα βαραίνει όλο και ποιό πολύ προς τη μεριά της πραγματικής ιστορίας. Σε αυτό θα βοηθήσουν πολύ και τα αρχεία ντόπια και ξένα που θα έρθουν στο μεταξύ στο φώς.

Η μετά απελευθερωτική εποχή ήταν κατ' εξοχή η εποχή, που θα έπρεπε αναγκαστικά να διεξαχθεί χωρίς φοβίες, υστεροβουλίες και υπερβολές μιά σε βάθος έρευνα στην κοινωνία, αλλά και μέσα στο κράτος και στην ανάγκη μιά ιδεολογική και πολιτική σύγκρουση. Απ την έρευνα αυτή και την ιδεολογική σύγκρουση, θα είχαμε ανάγλυφη την εικόνα για το πως συμπεριφερθήκαμε σαν λαός, τόσο την διάρκεια της Μικρασιατικής καταστροφής, της Μεταξικής δικτατορίας, τον αλβανικό πόλεμο και κυρίως στη διάρκεια της κατοχής και τον εμφύλιο. Η έρευνα αυτή κοινωνική και δικαστική, θα αποτελούσε τον άξονα της προάσπισης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και ό,τι στηρίζει και νομιμοποιεί ενα σύγχρονο δημοκρατικό κράτος. Θα εξαρτιόταν η μεταπολεμική πορεία της

χώρας. Πολύ περισσότερο αν ο διάλογος αυτός ειχε προηγηθεί. Αυτή η δημόσια διαμάχη θα ειχε μέσα της το στοιχείο του επικοδομητικού διαλόγου και μόνο με αυτόν και μέσω αυτού θα φτάναμε στη λύση των προβλημάτων. Ο διάλογος ανάμεσα στα κόμματα και οι δημόσιες συζητήσεις, εστω και αν προκαλούσαν διαξιφισμούς, φιλονικίες, ταραχές και κρίσεις. Υπήρχε η ελπίδα μέσα απ τον διάλογο να βρεθούν οι πιό ενδεδειγμένες λύσεις. Θα κάναμε τις πιό σωστές και συμφέρουσες για το λαό και την Ελλάδα επιλογές και κυρίως αν αποφασίζαμε να επενδύσουμε πάνω στο μεγαλύτερο και στέρεο κοίτασμα: Την Εσαεί Προσφορά των Ελλήνων.

Αντί όμως γι' αυτό συνέβει το παράδοξο : Η νεκρά αστηνένη τότε φασιστική Δεξία, στηριγμένει στον αγγλικό στρατό και όπλα, μετέτρεψε τους ιδεολογικούς αντιπάλους της σε «εχθρούς της πατρίδας» και τους αγωνιστές του Επού της Εθνικής Αντίστασης σε «δοσιλόγους» και η δικαιοσύνη κλήθηκε να παίξει αυτόν το άχαρο ρόλο να καταδικάσει σαν «εχθρούς της πατρίδας» τους αγωνιστές της Αντίστασης και να μεταμορφώσει-μετουσιώσει σε συνέχεια τους δοσίλογους και τους παρακρατικούς σε «αγωνιστές» και «ήρωες». «Αγωνιστές» και «ήρωες» τους ανθρώπους, που έκαναν τους«αγώνες» και τις «θυσίες» για την «λευτεριά» της πατρίδας και συνέβαλαν στην εδραίωση της μεταπολεμικής «δημοκρατίας».

Μετά τη Βάρκιζα ολόκληρη η Εθνική Αντίσταση κηρύχθηκε εκτός Νόμου! «Χάος ειχε ονομάσει το μεταδεκεμβριανό κράτος ο κ Καφαντάρης, πριν γίνει Α! Αντιπρόεδρος» της κυβέρνησης. «Αισχος ειχε χαρακτηρίσει την κατάσταση ο κ Σοφούλης, πριν γίνει Πρωθυπουργός». Και πράγματι η κατάσταση που επικρατούσε δεν ηταν μόνο χάος και αίσχος. Ηταν ενα καλά οργανωμένο σχέδιο εξόντωσης των αγωνιστών της ΕΑΜικής Αντίστασης και όσων δεν ενέκριναν αυτό το εγκληματικό σχέδιο.

Οι Αγγλοι σατανικοί και δολοπρόκοι, με μεγάλη αποικιακή πείρα, αλλά και απόλυτα ενήμεροι για τις πραγματικές δυνατότητες της ΕΑΜικής ηγεσίας και του μικρού αναστήματος της ηγεσίας του ΚΚΕ, εκπόνησαν απ το 1943 ακόμα το σχέδιο «ΜΑΝΝΑ». Ενα σχέδιο, που περιεχόμενό του ειχε την «κονιορτοποίηση του ΕΑΜ-ΕΛΑΣ» και απ την πρώτη μέρα που πάτησαν το πόδι τους στο ελληνικό έδαφος μεθόδευσαν, και χωρίς καμιά καθυστέρηση βάλανε σε εφαρμογή το σατανικό αυτό σχέδιό αρχίζοντας το δολοφονικό όργιο απ την επόμενη μέρα του ερχομού τους.

Οι μέρες κυλούσαν μαρτυρικές, γεμάτες από αίμα και δάκρυα. Από πόνο, πίκρα και βάσανα. Από στερήσεις, αθλιότητα και φρίκη. Επρεπε να βγεί απ τη μέση ο ΕΛΑΣ! Να διαλυθεί το καταραμένο ΕΑΜ! Να ξεχαστεί- θαφτεί σαν ενα αναρχικό επισόδιο η Εθνική Αντίσταση. Να γυρίσει η Ελλάδα στις 27/10/ 1940. Να επανέλθει στην εξουσία η 4η Αυγούστου. Να επαναληφθεί και με την Εθνική Αντίσταση ο ανήκουστος και άδικος διωγμός των ηρώων του 21, όπως στα αισχρά χρόνια της Βαβαροκρατίας. Σε τέτοιο βαθμό ειχε φτάσει φαίνεται και τότε η τρομοκρατία, που υποχρεώθηκε Θεόδωρος Κολοκοτρώνης, να πεί εκείνο το αμίμητο: «Ολοι οι ήρωες του Εθνικού αγώνα, έγιναν διακονιαραίοι ή έμπαιναν στη φυλακή για να αλωνίζουν οι προδότες οι καταφερτζήδες της αντιβασιλείας

του Οθωνα». Και του νέου τώρα Εθνικού αγώνα με τον αντιβασιλέα Αρχιεπισκόπου Δαμασκηνού μπήκαν πάλι φυλακή και όσοι δεν μπήκαν έγινα πάλι διακονιαραίοι!

Παρά το γεγονός οτι το δίκαιο διατρέχει πάντα στην κόψη του ξυραφιού και την ακίδα του ζυγού, ο νικητής εχει πάντα «δίκαιο» με όποιον τρόπο και αν τα κατάφερε να νικήσει. Αν ο σκοπός άγιασε τα μέσα που χρησιμοποίησε για να νικήσει, αυτό δεν εχει καμιά σημασία. Το ίδιο δεν εχει σημασία αν η νίκη ηταν «Πύρρειος νίκη» για το λαό και τη χώρα και αν η «νίκη» ήταν των Αγγλό-Αμερικανών. Για όλα έφταιγε ο νικημένος αντίπαλος. Αυτός θα πληρώσει το όποιο κόστος σε μέγεθος και ποιότητα. Στα χέρια των νικητών ολα τα πράγματα ειναι πολύτιμα και η νίκη το πολυτιμότερο. Ο Τσιώρτσιλ, που τόσο επίμονα και επιτακτικά την απαιτούσε αυτή τη νίκη, πρώτα στην Αθήνα και ύστερα σε όλη την Ελλάδα, έπρεπε οι αποδέκτες των εντολών του να του δώσουν τη χαρά της νίκης.! Ανεξάρτητα αν για τη Νίκη αυτή, έγινε με εκείνες τις δολοφονικές εντολές που έδινε ο Τσώρτσι: «οχι ειρήνη χωρίς νίκη». Οι φονικές αυτές εντολές του Τσιώρτσιλ, απέκλειαν κάθε διαπραγμάτευση, πολύ περισσότερο δεν ήθελε τη συμφιλίωση, ήθελε εκδίκηση, δεν ήθελε ούτε και την αφομοίωση. Τα συμφέροντα του Τσιώρτσιλ, του παλατιού και της ολιγαρχίας μόνο με την εξόντωση μπορούσαν να διασφαλισθούν και δεν δίστασε να αποσπάσει σαράντα και πλέον χιλιάδες στρατό απ το συμμαχικό μέτωπο για να την επιβάλει.

Ειναι ιστορικά επιβεβαιωμένο οτι η πολιτική των Αγγλων, δεν πρόβλεπε έστω και σαν ίστατη λύση να συνενοηθούν με το ΕΑΜ, αλλά να το κτυπήσουν όποια πολιτική και αν ακολουθούσε το ΕΑΜ. Γι' αυτό άλλωστε απ τις πρώτες ακόμα μέρες φόρτωσαν τις ευθύνες στο ΕΑΜ-ΕΛΑΣ, για τα όποια κακά και άσχημα έγιναν στη διάρκεια της κατοχής με αποκορύφωμα το αίσχος της πτωματολογίας. Την μετά βαρκιζιανή περίοδο ενορχήστρωσαν την αντι Εαμική προπαγάνδα, κοπιλεύτηκαν τον πόνο των όποιων καταστροφών και θυμάτων. Προπαγάνδα που δηλητηρίαζε τις ψυχές των πονεμένων και έστρεψαν την δικαιολογημένη οργή τους για τις χιλιάδες των νεκρών από τους αδιάκριτους βομβαρδισμούς των αεροπλάνων, των καραβιών και των τάνκς από αδυναμία λόγω μέσων και τρομοκρατίας να προσδιορίσουν τους πραγματικούς δολοφόνους κατά των Αντιστασιακών και οχι κατά των πραγματικών ενόχων. Μια προπαγάνδα και μέσα που μετέτρεψε τους αγωνιστές σε ενόχους και τους ενόχους σε «αγωνιστές».

Αυτός άλλωστε ηταν και ο στόχος της τέτοιας προπαγάνδας. Μια προπαγάνδα ισάξια των μεγάλων τέκνων της Αγγλίας, που δεν δίστασαν απ τον 16ο, αιώνα μέχρι και τα μέσα του 20ου με τα ίδια μέσα : ένοπλη βία και απάνθρωπη μεταχείριση των λαών του κόσμου δημιούργησαν και διατήρησαν την πιό μεγάλη αποικιακή αυτοκρατορία. Η αγγλική αυτοκρατορία, ηταν τόσο μεγάλη που δεν έδυε ο ήλιος όλο το 24ωρό. Και για να εξυπηρετηθούν οι αγγλικές γεωργικές και οι μεταλλευτικές εκμεταλλεύσεις στην Αμερική, με την δημιουργία των διαφόρων δουλεμπορικών εταιρειών, οπως αυτή των

«Ανατολικών Ινδιών» κλπ, διεύρυναν το δουλεμπόριο σε βαθμό που αποδυνάμωσε σημαντικά την Αφρική. Υπολογίλογίζεται οτι απ το 16ο μέχρι το 19ο αιώνα η Αφρική έχασε εκατό περίπου εκατομμύρια ανθρώπους με το δουλεμπόριο.

Εκτός απ τις γενικόλογες κατηγορίες, κατηγορούσαν τον ΕΛΑΣ οτι σκότωνε τους Γερμανούς αιχμαλώτους και τους Ελληνες ακόμα. Ο ΕΛΑΣ δεν ηταν κράτος-δημιουργούσε προϋποθέσεις-ούτε φυλακές ειχε, πολύ περισσότερο δεν μπορούσε να εχει στρατόπεδα, ωστε να φυλάγει με ασφάλειας τους αιχμαλώτους και κρατουμένους μέχρις ότου περάσουν από το ανταρτοδικείο. Οι εκκαθαριστικές επιχειρήσεις και πιέσεις διαδέχονταν μιά την άλλη και σε όλη την επικράτεια. Η αριθμητική αντιπαράθεση τεράστια, η δύναμη πυρός εξ ίσου μεγάλη και ο χρόνος διασφάλισης και μετακίνηση του αιχμαλώτου ή κρατούμενου ελάχιστος. Ειχε ελεύθερες μεγάλες περιοχές. Οι αποστάσεις ομως πολλές φορές προ υπόθεταν μέρες για τις φτάσει κανείς. Ηταν επόμενο κατά τη διάρκεια των επιχειρήσεων, δεν ηταν λίγες οι φορές που γίνονταν προσπάθεια απόδρασης και με το δίκαιό τους, αφού δεν ήξερα τι τους περίμενε. Μα και η συμπεριφορά μερικών αγωνιστών προς τους αιχμαλώτους να μην ηταν η ενδεδειγμένη του αγωνιστή. Ποιός ομως θα μπορούσε να συγκρατήσει την ιερή αγανάκτηση, ενός ή μιας αγωνίστριας, οταν αντίκριζε το ξεθεμελιωμένο σπιτικό του, τον κρεμασμένο συγγενή, το βιασμένο θηλικό του όταν βρίσκονταν αντίκρει με το θύτη, εστω και αν ηταν ο κρατούμενος που οδήγησε τους Γερμανούς ή τους ΠΑΟτζήδες στο λιμέρι αιχμάλωτο. Αυτόν, που έβαζε φωτιά σε φούρνο που προηγούμενα ειχε γεμίσει με Μωρά στον Χορτιάτη την Κατράνιτσα, στα Καλάβρυτα, το Δίστομό κλπ ;

Στην προσπάθειά τους να δικαιολογήσουν τα αδικαιολόγητα ξεχνούν οτι ο χρόνος της Αντίστασης ηταν τόσο συμπυκνωμένος, οι αντίπαλοι τόσοι πολλοί και τόσο ισχυροί και οι συγκρούσεις τόσες πολλές, τρομακτικές και άνισες, που δεν προλάβαινες να σκεφθείς, να σχεδιάσει και να δράσεις ανάλογα. Ολα αυτά έπρεπε να γίνουν ταυτόχρονα και πολλές φορές σε κλάσματα του δευτερολέπτου.

Βέβαια, κανένας δεν θα ενέκρινε τέτοιες πράξεις. Απαράδεκτες και κατακριτέες. Ομως ανάμεσα σε ποιούς θα κατατάσαμε τον Κολοκοτρώνη, που πάνω στην έξαρση του τουρκολατρικού προσκυνήματος, από οργή και αγανάκτηση φορτησμένος, διέταξε τον ανασκολοπισμό του Σταμούλου, και τους Φιλικούς που σκότωσαν τον Νικόλαο Γαλάτη και μόνο με την υποψία οτι ηταν κάτοχος ενός μυστικού που μπορούσε να διαρρεύση και τον Κυριάκο Καμαριό φανατικού λάτρη και πρωπαγαδνηστή του Ραγιαδισμού; Στους αιμοδιψείς; Βέβαια η διαταγή ανεκλήθει απ τον ίδιο. Ίσως ειχε το χρόνο να το κάνει και οι συνθήκες να του το επέτρεπαν. Αν τα μεταπολεμικά πράγματα εξελίσσονταν ομαλά, αυτά τα ζοφερά περιστατικά θα προσεγγίζονταν και θα ερμηνεύονταν με τις τότε επικρατούσες συνθήκες, λαμβανουμένου υπ όψη και του ατομικού παρελθόντος κάθε κρατουμένου και αγωνιστή.

Για να μην υπάρξουν παρόμοια φαινόμενα, έπρεπε οι Γερμανοί να μην ειχαν κατακτήσει τη χώρα μας και για τους ελάχιστους έλληνες που «σφαγιάστηκαν», δεν έπρεπε να συνεργαστούν με τους κατακτητές. Γιατί συνεργαζόμενοι οχι μόνο συμβάλανε και να εδραιωθεί η κατοχή και να παραταθεί η διάρκειά της, αλλά και συμμετείχανε σε πράξεις εγκληματικές και καταστροφικές για τη χώρα. Εκτός απ αυτό το έγκλημα που διέπραταν εις βάρος της χώρας, πολεμούσαν και αυτούς που αγωνίζονταν για την ύπαρξη και την απελευθέρωσή της. Η Ελλάδα και οι Ελληνες αγωνίζονταν «υπέρ βωμών και εστιών», ενώ αυτοί προσπαθούσαν να σπάσουν τους αρμούς και να αποσυνθέσουν τον κοινωνικό ιστό της Ελλάδας. Οι αδυναμίες αυτές ομως και τα λάθη, που έγιναν σε εναν τέτοιο τιτάνιο αγώνα ύπαρξης και λευτεριάς, αν δεν υπήρχε η μετά απελευθερωτική αντι Εαμική προπαγάνδα και η λευκή τρομοκρατία, δεν θα αποτελούσαν αφορμή να δηλητηριάσουν την ψυχή των Ελλήνων. Και ούτε μπόρεσαν παρά την απηνή και αχαλίνωτη προπαγάνδα και τα μέσα που χρησιμοποιήθηκαν να θαμπώσουν τη λάμψη και το μεγαλείο της Αντίστασης.

Και δεν θα μπορέσουν οση προσπάθεια διαστρεύλωσης και αν εχει γίνει, γιατί οι όροι, τα γεγονότα και οι πράξεις ώς προς τους σκοπούς και το περιεχόμενο δεν ειναι συγκρίσιμα. Οι Γερμανοί και οι συνεργαζόμενοι αιχμάλωτοι, που σκοτώθηκαν χωρίς να περάσουν από δίκη, πριν τη σύλληψη σκορπούσαν το θάνατο και την καταστροφή για να διατηρηθεί η σκλαβιά, ενώ η Αντίσταση που σκότωσε τον Γερμανό και τον συνεργαζόμενο αιχμάλωτο, χωρίς δίκη αγωνίζονταν για ζωή, λευτεριά και ανάσταση. Η παραδοχή αυτής της άποψης που οχι μόνο ταυτίζει τον αγωνιστή με τον συνεργάτη και δοσίλογο, αλλα τον τοποθετεί και στη θέση του κατηγορημένου ειναι πολύ επικίνδυνη. Μπορεί αν δεν καταπολεμηθεί σε μια παρόμοια περίπτωση θα ειναι οχι απλώς καταστροφική αλλα και εθνοκτόνα.

Και συνέβει το ιστορικό παράδοξο-οχι βέβαια για πρώτη φορά στην Ελλάδα, σε σχέση με την καταγραφή της ιστορίας-για 150 χρόνια απ το 21 και μισό αιώνα μετά την Αντίσταση και τη λήξη του εμφυλίου πολέμου, να καταγράψαμε την ιστορία του Νεοελληνικού Εθνους, χωρίς να αξιολογηθούν ιστορικά τα γεγονότα. Χωρίς να κατανεμηθούν ευθύνες για συγκεκριμένες στάσεις, αποφάσεις και πράξεις και οπως το 21 ετσι και τώρα, όλα τα «δίκαια» πέρασαν με το μέρος των δοσιλόγων και όλα τα άδικα τα ειχε και για μερικούς εξακολουθούν να τα εχουν ακόμα οι Αντιστασιακοί και σε συνέχεια ο Δημοκρατικός Στρατός Ελλάδας (ΔΣΕ).

Η Εθνική Αντίσταση ηταν και παραμένει ενα πρωτόγνωρο κομμάτι της ζωντανής Νεοελληνικής ιστορίας. Και ιστορία ειναι η καταγραφή των γεγονότων. Τα γεγονότα οταν καταγράφονται την ώρα που διαδραματίζονται, έχουν τη φλόγα και την αμεσότητα του γίγνεσθαι. Κάθε μεταγενέστερη προσπάθεια εξωραϊσμού, απόκρυψη ή δικαίωση για να εξυπηρετήσει κατοπινές σκοπιμότητες, θα ειναι πλαστογραφία της ίδιας της ιστορίας και των γεγονότων. Και τα ιστορικά γεγονότα ειναι πεισματάρικα, είτε μας αρέσει είτε οχι ετσι οπως καταγράφονται έγιναν και οχι οπως θέλαμε να ειχαν γίνει. Ολοι εχουν δικαίωμα

να μάθουν από πρώτο χέρι τι ακριβώς έγινε εκείνα τα τέσσερα τραγικά χρόνια στη χώρα μας. Ολοι εχουν οχι μόνο το δικαίωμα αλλα και την απαίτηση να μάθουν : Ποιός οταν η σάλπιγγα σήμαινε εθνικό εγερτήριο φώναξε ΠΑΡΩν και ποιός την άκουσε και γύρισε την πλάτη. Ποιός πολέμησε και θυσιάστηκε για τη χιλιάκριβη τη λευτεριά, ποιός συνεργάστηκε και ποιός πρόδωσε. Ποιός καταστράφηκε από αφορμή τη συμμετοχή του στην Αντίσταση και ποιός εκμεταλλευόμενος τη δυστυχία του λαού πλούτισε. Δεν ειναι η αλήθεια που βλάπτει, όσο δυσάρεστη και αν ειναι. Ούτε ειναι αυτή που σπέρνει τα μίση, τα πάθη, το διχασμό και τη συμφορά.

Ειναι αντίθετα, η απόκρυψη της αλήθεια, η θεληματική ή αθέλητη αλλοίωση και η διαστρέβλωση των πραγματικών γεγονότων, τα μισόλογα και τα «ιστορικά» ψέματα. Ειναι τα εγκλήματα, μικρά ή μεγάλα καθώς και οι συνθήκες, μα και οι αιτίες που επέτρεψαν ή και επέβαλαν να γίνουν αυτά. Οποια και αν ειναι αυτά δεν πρέπει να τα κρύβει και να τα αποσιωπά καμιά πλευρά. Μόνο στο φώς της δημοσιότητας και οι καθαρές εξηγήσεις απέναντι στο λαό θα-έδιναν-δώσουν τη δυνατότητα στον καθένα να καταλάβει τι έγινε, πώς έγινε και γιατί έγινε ετσι και οχι αλλιώς, πάντα με σκοπό να μην ξαναγίνουν τα ίδια. Και μην ξεχνάμε οτι παραποίηση και η μυστικότητα ειναι η καλύτερη φίλη της διαπλοκής, της διαφθοράς και της παρανομίας.

Η λέξη «εμφύλιος» προκαλεί στη γενιά μου τουλάχιστο ρίγος. Και κανείς δεν θα ήθελε να ξαναζήσει ο λαό μας μια τέτοια δοκιμασία. Παλιότερα, οι προηγούμενες γενιές έζησαν τους «διχασμούς», λιγότερο βέβαια αιματηρούς, που ομως οδήγησαν σε μια μεγάλη εθνική συμφορά και καταστροφές υλικές και κυρίως ηθικές. Αλλά και πριν καλά-καλά γεννηθεί το Νεοελληνικό κράτος, στην περίοδο του μεγάλου αγώνα της ανεξαρτησίας, τις πρώτες στρατιωτικές επιτυχίες του εθνικού ξεσηκωμού, ήρθε να αμαυρώσει η εμφύλια διαμάχη που παρ' ολίγον- αν δεν ειχαν μεσολαβήσει διάφορα «ευτυχή συγκυριακά γεγονότα-θα ειχε οδηγήσει τον απελευθερωτικό αγώνα σε αποτυχία» Εχουμε συνεπώς εμεις σήμερα κάθε λόγω να σκύψουμε με προσοχή στην κατοχική περίοδο.

Χωρίς να καταγραφεί ο ειρμός των γεγονότων, η αξιολόγηση τί σήμαινε κατοχή, τις συνέπειες που αυτή μπορούσε να εχει για το λαό και τη χώρα, αν τα γεγονότα δεν εξελίσσονταν οπως εξελίχθηκαν και όποια διαμόρφωση-κατάληξη μπορούσε να εχει η ζωή του λαού, πέρα απ τα ταξικά συμφέροντα και τις επιφανειακές αφορμές και αφορισμούς. Χωρίς να εξακριβωθούν τα πραγματικά αίτια των όσων έγιναν και γιατί έγινε το καθένα απ αυτά ετσι και οχι αλλιώς αποφάνθηκαν οι νικητές, ξένοι και ντόπιοι οτι για ό,τι έγινε κατά τη διάρκεια της τετράχρονης κατοχής την ευθύνη την εχει το ΕΑΜ και οι συμμετέχοντες σε αυτήν. Με βάσει αυτό το σκεπτικό έγραψαν «ιστορία» καταλόγισαν ευθύνες. Αναζήτησαν και συνέλλαβαν τους «εχθρούς» και «εγκληματίες» επιδίκασαν ευθύνες και επέβαλαν ποινές σκληρές. Ποινές αντίστοιχες με το «έγκλημα».

Οσον αφορά τους φόνους και τα εγκλήματα που βαρύνουν την Αντίσταση κατά την διάρκεια της κατοχής, το ΕΑΜ, κατ' επανάληψη εξέφρασε ειλικρινά συλλητήρια και τη λύπη του. Τα αποδοκίμασε από καρδιάς, αν και πολλά ηταν

απόβλεπτα και αναπόφευκτα και αρκετά εκ των πραγμάτων επιβεβλημένα. Αφορούσαν τους Νενέκους του 1941-44. Και οι Νενέκοι παλιοί και σύγχρονοι δεν εχουν θέση στην ιστορία πολύ περισσότερο στην Ελλάδα.

Η παράταξη του ΕΑΜ, πλήρωσε με αίμα είτε μεγάλα είτε μικρά παραπτώματα ή και τα όποια εγκλήματα διέπραξε κάτω απ τις τότε γνωστές συνθήκες. Και οχι μόνο αυτοί που ηταν συγκυριακά «ένοχοι», αλλά και με ποικίλους τρόπους οι αθώοι, τα παιδιά τους και τα εγγόνια τους ακόμα για πάρα πολλά χρόνια. Σε πολλές εκατοντάδες χιλιάδες ανέρχονται οι συλληφθέντες και βασανισθέντες και σε δεκάδες χιλιάδες οι εξόριστοι, Το ίδιο και οι καταδικασμένοι σε βαριές ποινές και σε αρκετές εκατοντάδες αυτοί που καταδικάστηκαν σε θάνατο και εκτελέστηκαν. Και το πιό τραγικό πολλοί απ αυτούς που εκτελέστηκαν για «φόνους» συγκεκριμένων ανθρώπων, οι «δολοφονηθέντες» ζούσαν ή και ζούν ακόμα και σήμερα.

Η Αριστερά, οπως γράφω και πιό πάνω δεν ηταν ποτέ κράτος. Ενώ η Δεξιά και κατά τη διάρκεια της κατοχής και κατά τον εμφύλιο πόλεμο, αλλα και μετά ειχε και ηταν κράτος και εγκλημάτισε παντιοτρόπως: νομίμως και παρανόμως. Ειχε όργανα απονομής δικαιοσύνης, Εισαγγελείς, Δικαστές, Αστυνομία, Χωροφυλακή, στρατό και σκότωνε. Πόσοι δεν πήγαν στο απόσπασμα για ενα κουπόνι εράνου ή σαν στρατολόγοι ή τους βρήκαν κάποιο αιχμιρό αντικείμενο ή κάποιο πιστόλι. Πόσοι δεν σκοτώθηκαν με το πρόσχημα «αποπειραθέντες να δραπετεύσουν εφονεύθησαν...»

Υστερα απ τη νίκη του Τσιώρτσιλ, την συμπαράταξη και το σφυχταγκάλιασμα ολων των εθνοϊσμών που πολέμησαν με εμπάθεια, μίσος και εκδικητική μανία, με όλα τα μέσα και με πρωτοφανή αγριότητα και απανθρωπιά τους μαχητές και τις μαχήτριες της ΕΑΜικής Αντίστασης. Και οταν τελείωσαν οι μάχες, ήρθε η σειρά όσων δεν έπεσαν από εχθρικό και «συμμαχικό» αγγλοβόλι, να πληρώσουν το κόστος της «αποκοτιάς» ή την «απρονοησία» να πάρουν μέρος στην Αντίσταση. Ωραία έκανε τη μιά απρονοησία, γιατί έκανε και τη δεύτερη να μήν ειναι στο σπίτι την ώρα που πήγαν να τον συλλάβουν... για να λογοδοτήσει για τα όποια «εγκλήματα» διέπραξε.

Βέβαια, το φαινόμενο αυτό δεν εμφανίστηκε μόνο στη δική μας περίπτωση. Η παγκόσμια ιστορία ειναι γεμάτη από παραδείγματα που διδάσκουν, πως κάθε σύγκρουση που τελειώνει με ήττα ο ηττημένος δέχεται τα ομαδικά πυρά οχι μόνο απ τον νικητή- αντίπαλό του, αλλα και πολλών από εκείνους που με εθνουσιασμό αλλά χωρίς πραγματική πίστη στον αγώνα ή και για λόγους υποκειμενικούς συμμετείχαν ή τον στήριζαν. Ολοι αυτοί εχθροί και φίλοι, έριξαν στη νικημένη Αντίσταση ολοκληρωτικά τις ευθύνες και το ανάθεμα για ό,τι κακό και άσχημο συνέβει στον τόπο. Βρίσκουν τα πάντα στραβά και ανάποδα. Καταδικάζουν την κάθε της πράξη. Αυτοί που βάζοντας τα ταξικά και προσωπικά συμφέροντα πάνω απ τα εθνικά, δεν διστάζουν να μειώσουν την προσφορά του λαού. Να την παρουσιάζουν μικρότερη απ ό,τι ηταν στην πραγματικότητα. Να ρίχνουν λάσπη σε ενα μεγαλούργημα του λαού, τη στιγμή που γνωρίζουν πως, αλλα κράτη που δεν κάνανε ή ειχαν μικρή Αντίσταση, λένε

και υπερβολές ακόμα προκειμένου να διευρύνουν το μέγεθος της προσφοράς, μια και η Αντίσταση ηταν το βασικό μέτρο για την απελευθέρωση της χώρας και η συμμετοχή στον αντιφασιστικό αγώνα για την ήττα του άξονα.

Τη στιγμή λοιπόν, που οι αλλοι λαοί την επικαλούνται και την πρόβαλαν στεντόρια τη φωνή, η δοσίλογη δεξιά στην Ελλάδα, οχι μόνο δεν αξιοποίησε οπως έπρεπε σαν Εθνικό Κεφάλαιο, αλλά μετά την εξόντωση των πρωτεργατών αποσιωπήθηκε διώχθηκε και εξοντώθηκε σαν ιδέα και Εθνική Πράξη και σε συνέχεια αλλοιώθηκε, παραποιήθηκε διαστρευλώθηκε. Μηδένισε το περιεχόμενό και την αρνήθηκε. Δεν λείπουν και αυτοί που της αποδίδουν πρόθεση...και στον αγώνα αυτόν κάθ' εαυτόν αλλά και τα κίνητρα που οδήγησαν τους αγωνιστές να πάρους μέρος στην Αντίσταση. Μάλιστα πολλοί λένε οτι πήραν μέρος για να λύσουν προσωπικά άμεσα και μελλοντικά τους προβλήματα.

Ο υπαινιγμός αυτός εχει πολλούς αποδέκτες και αρκετές μεταφράσεις. Οι άνθρωποι αυτοί που παραβλέποντας ή αμφισβητώντας τους όποιους αγώνες και θυσίες που χρειάστηκε να κάνουν, ξεχνούν ή κάνουν πως δεν καταλαβαίνουν οτι : αγώνες χωρίς όνειρα, ιδανικά και οράματα, μα και φιλοδοξίες ακόμα δεν γίνονται. Επειτα ξεχνούν ή παραγνωρίζουν οτι η τεράστια πλειοψηφία αν οχι το σύνολο των ανθρώπων, που πήραν μέρος στην ΕΑΜική Αντίσταση, δεν ηταν άνθρωποι που δεν ειχαν στον ήλιο μοίρα. Συμμετείχαν στην Αντίσταση από περίσευμα συνείδησης για να ηττηθεί ο φασισμός γενικά και ο ντόπιος ειδικά. Να αλλάξει ο τρόπος διακυβέρνησης της χώρας, να αποκατασταθεί η κοινωνική δικαιοσύνη και η ισηγορία που τόσο ειχε παραβιαστεί. Να απαλλαγή η χώρα απ την εξάρτηση και την κοινωνική εξαθλίωση και οχι για προσωπικούς, οικονομικους ή άλλους λόγους που πολλοί προσάπτουν στους αγωνιστές. Και το βασικότερο ξεχνούν ποιός ηταν ο εχθρός.

Το ίδιο ισχύει και για τις κατηγορίες που μερικοί καταλογίζουν στους Αντιστασιακούς οτι υπερβάλουν στα γραπτά τους, οσον αφορά τις πράξεις ηρωϊσμού και αυτοθυσίας γενικά και προσωπικά. Θα ηταν ευχής έργο να μπορούσε ο κάθε αγωνιστής που συμμετείχε σε κάποια ηρωϊκή πράξει να την περιγράψει σε όλο της το μεγαλείο.

Δυστυχώς και αν ακόμα μπορούσε από σεμνότητα δεν θα το έκανε. Ετσι δεν έχουμε πολλές προσωπικές μαρτυρίες. Ίσως όμως δεν ειναι μόνο η σεμνότητα αλλα και το γεγονός, οτι παρά τον μεγάλο εκφραστικό πλούτο που διαθέτει η γλώσσα μας, ποτέ δεν θα μπορούσε οχι μόνο ο ίδιος, αλλα και ο ποιό αξιόλογος λογοτέχνης, να συλλάβει πρώτα και περιγράψει μετά τη διεξαγωγή της μάχης. Τις χαρακτηριστικές εκείνες τις ανά πάσα στιγμή εναλλασσόμενες φάσεις αυταπάρνησης που απαιτούσε κάθε φορά η μάχη. Εκείνες τις ξεχωριστές λεπτομέρειες, που συνθέτουν αλλα και προσδιορίζουν μια πράξη ηρωϊκή. Και δεν θα μπορέσει οσο και αν προσπαθησει ο λογοτέχνης, να δώσει αυτούσια εκείνα τα επί μέρους χαρακτηριστικά στοιχεία, εκείνες τις στιγμαίες εναλλαγές κινδύνου, ζωής και θανάτου. Δεν θα μπορέσει να δώσει εκείνο το πύρωμα της καρδιά, την ψυχική ανάταση και τη συστράτευσει ολοκλήρου του Είναι του στην

επιτυχία του στόχου. Να δοθεί ετσι ώστε να συλλάβει ο αναγνώστης του κειμένου τί σημαίνει αυτοθυσία και ηρωϊσμός.

Ενα αλλο στοιχείο που δυσκολεύει την ακριβή περιγαφή ειναι και το γεγονός οτι ο εθελοντής αγωνιστής, δεν εξαντλείται ούτε ενεργεί πάντα βάση διαταγής. Αυτός προσφέρεται και αυτοσχεδιάζει. Η διαταγή πριν δοθεί, εχει ήδη περιγράψει σε χοντρές γραμμές τα ηρωϊκά στοιχεία, δεν μένει παρά να προστέθούν και οι τυχόν λεπτομέρειες.

Η διαταγή θέτει όρους στην εκτέλεση μιάς ηρωϊκής πράξης. Η παραβίαση αυτών των όρων προϋποθέτει συνέπειες, γι αυτόν που παραβιάζει τη διαταγή ή παραλείπει κάποιον όρο κατά την εκτέλεσή. Ακόμα και την μετά θάνατο καταδίκη, αν συμβεί να σκοτωθεί γιατί παραβίασε τη διαταγή. Ενώ ο εθελοντής, εκτός απ την προσφορά εχει και την πρωτοβουλία να αυτοσχεδιάζει. Δεν λειτουργεί μόνο με βάση διαταγών και όρων. Μπορεί και να αυτοσχεδιάσει. Ο εθελοντής έργάζεται στη διάρκεια του αγώνα, δεν δουλεύει απλώς. Γι' αυτόν ακριβώς το λόγω δεν μπορούν να περιγραψούν σε ολη την έκταση στις πραγματικές τους διαστάσεις τις ηρωϊκές και οι πράξεις αυτοθυσίας. Και δεν θα έχουμε αυτή τη χαρά, γιατί οι ηρωϊκές πράξεις και οι αυτοθυσίες ειναι δύο ειδών. Οι αυθόρμητες-πρωτοβουλίες και οι οργανωμένες. Οι πρώτες ειναι προσωπικές και σαν τέτοιες, αποτελούν μέν παράδειγμα προς μίμηση στον μικρόκοσμο της ομάδας ή του λόχου, δεν εχουν όμως την γενικότερη προβολή και καταγραφή σαν ξεχωριστές πράξεις. Για τις οργανωμένες χρειάζονται οπωσδήποτε δύο. Αυτός που θα σχεδιάσει και αυτός που θα εκτελέση την πράξη. Η αυτοθυσία και οι ηρωϊκές πράξεις ενέχουν κατά κύριο λόγω το στοιχείο της υπέρβασης.

Εκεί που υπάρχει κίνδυνος μεγαλώνει η ελπίδα. Το γεγονός αυτό και μόνο, δεν θα μας δώσει τη δυνατότητα να έχουμε την γραπτή αντικειμενική αναπαράσταση αυτών των πράξεων αυτοθυσίας και ηρωϊμού. Η εφευρετικότητα, η ψυχική και διανοητική δύναμη, που αναγκάζεται να επιστρατεύσει ο αδύνατος, προκειμένου να αντιμετωπίσει εναν ισχυρό αντίπαλο και κυρίως να τον νικήσει. Η συνύπαρξη και ο συντονισμός της θέλησης, της εφευρετικότητας και της επιδεξιότητας σε συνδυασμό με την παλικαριά αποτελούσαν τα συστατικά του αγώνα.

Μακάρι να ειχαν τη δυνατότητα οι συμμετέχοντες σε αυτές τις πράξεις ηρωϊσμού και αυτοθυσίας να τις αποδώσουν στην πραγματική τους διάσταση. Τότε και μόνο τότε θα είχαμε και πάλι ως ενα βαθμό θα απεικόνιζαν την πραγματικότητα. Το γεγονός και μόνο οτι οι κατήγοροι στην κρίση τους, δεν πήραν υπόψη τους οτι τόσο οι πολιτικές οργανώσεις, αλλο τόσο και ο ΕΛΑΣ, ειχαν να αντιπαραταχθούν με ενα στρατό-εχθρό εξοπλισμένο με τα ποιό σύγχρονα μέσα. Με ενα στρατό που θεωρούνταν αήττητος, που ειχε σαρώσει τους στρατούς ολόκληρης της ευρωπαϊκής Ηπείρου. Με ενα στρατό που διέθετε τους ποιό σύγχρονους μηχανισμούς παρακολούθησης, καθώς και το γεγονός οτι ο στρατός αυτός, εκτός απ όλα αυτά ειχε και το πλεονέκτημα να εχει στο πλευρό του και τους ντόπιους συνεργάτες, που γνώριζαν πρόσωπα και πράγματα καθώς και τη γεωγραφική μορφολογία του χώρου: Συνεργάτες, πρόθυμους να

τους οδηγήσουν και στα οπιό απόκρυφα σημεία που μπορούσε να κρυφτεί κάποιος αντάρτης η καταδιωκόμενος.

Και το βασικότερο οτι ο στρατός αυτός, για να περιορίσει τη συμμετοχή και τη δράση του λαού στο αγώνα, δεν αναζητούσε τον πραγματικό δράστη, αλλα εφάρμοζε την αλληλέγγυα ευθύνης (έφτεγε ο χωριανός έκαιγε το χωριό κλπ), οτι εφάρμοζε εκτεταμένα και σκληρά-απάνθρωπα αντίποινα ένα προς πενήντα (1χ 50) στην αρχή και ενα προς εκατό (1χ100) οταν δυσκόλεψαν περισσότερο για αυτούς τα πράγματα. Με ενα εχθρό, που δεν δίσταζε να καταστρέφει τα πάντα προκειμένου να πετύχει το σκοπό του. Με ενα εχθρό, που δεν δίστασε να κάνει 57 ολοκαυτώματα ολόκληρων χωριών, που δεν δίσταζε να ανάβει τους χωριάτικους φούρνους και να πετάει μέσα ακόμα και τα βρέφη.

Το γεγονός και μόνο οτι οι επικριτές των αγωνιστών του ΕΑΜ-ΕΛΑΣ δεν πήραν υπόψη τους, εστω και μερικά απ αυτά τα δεδομένα, δείχνει αν οχι πρόθεση να μειώσουν το μεγαλείο του τετράχρονου κατοχικού αγώνα, τουλάχιστον οτι αγνοούν και σήμερα ακόμα τους όρους κάτω απ τους οποίους έγενε αυτός ο 4χρονος αγώνας. Αν πριν καταλογίσουν πρόθεση υπερβολής και κυρίως ευθύνη, έκαναν έστω μια μικρή αντιπαραβολή των όρων που διεξάγονταν η αναμέτρηση θα ειχαν πεισθεί-πειστοί, οτι σε αυτήν την τεράστια πολεμική μηχανή και σε αυτόν τον εξ ίσου τεράστιο μηχανισμό παρακολούθησης και την ολόψυχη αρωγή των ντόπιων συνεργατών τους οτι τα πράγματα δεν ηταν απλώς δύσκολα. Ηταν τραγικά! Οτι στην αντιπαράθεση αυτή το ΕΑΜ-ΕΛΑΣ, ελλείψει όλων των αλλων αντίστοιχων πολεμικών μέσων, το μόνο που ειχε να αντιτάξει ηταν η αγάπη για την πατρίδα. Και οταν αγαπάς και πολεμάς για το ξεσκλάβωμα της πατρίδας χωρίς να εχεις τα αντίστοιχα πολεμικά μέσα, αυτές ακριβώς τις ηρωϊκές πράξεις αυτοθυσίας εχεις να αντιπαρατάξει στην αριθμητική δύναμη, τη δύναμη πυρός και την βαβραρότητα. Αυτή ακριβώς η υπεροχή σε δύναμη πυρός και η βαρβαρότητα, ηταν που δημιούργησαν την ανάγκη αυτών των πράξεων αυτοθυσίας και ηρωϊσμού. Αυτή τεράστια διαφορά μέσων και δύναμης, ειναι που αναπαρήγαγε σε μικρογραφία τις πολλές ελληνικές Γκουέρνικες.

Μόνο ο μύθος του Δαβίδ με τον Γολιάθ και αυτός εν μέρει, θα μπορούσε να αποδώσει τη σχέση που υπήρχε ανάμεσα στους δυό αντιμαχόμενους άσπονδους εχθρούς. Πάντως ανεξάρτητα απ τον τρόπο που ο καθένας περιγράφει αυτές τις γενικές ή προσωπικές ηρωϊκές πράξει ενα ειναι γεγονός : Οτι μόνο με τέτοιες παράτολμες, παράλογες και εξωπραγματικές πράξεις ηρωϊσμού και αυτοθυσίας, ηταν δυνατόν να αντιπαραταχθεί το ΕΑΜ-ΕΛΑΣ με τους Γερμανούς στα μαρμαρένια αλώνια. Μόνο χορεύονταν αγκαλιά με το χάρο υπήρχε ελπίδα να τους διώξουμε απ τη χώρα μας.

Μερικοί δεν αρκούνται να κατακρίνουν μόνο την υπερβολή των αγωνιστών στην περιγραφη των άθλων, του ηρωϊσμού και της αυτοθυσίας που χρειάστηκαν για να διεξαχθεί αυτός ο αγώνας, αλλα οτι με αυτά που γράφουν, οχι μόνο υπερβάλουν με σκοπό να εγγράψουν υποθήκες, αλλα με τα γραφόμενά τους αναμοχλεύουν πάθη και στιγμές φρίκης. Και αναρωτιέται κανείς. Δεν πρέπει ο

αγώνας αυτός και οι πράξεις αυτοθυσίας και ηρωϊσμού σαν σύνολο, μα και οι προσωπικές ακόμα να αποτελέσουν εθνικό κεφάλαιο και εθνικές υποθήκες για τις μελλοντικές γενιές; Επειδη δεν συμμετείχαν αυτοί πρέπει να τις διαγράψουμε; Μα αν τις διαγράψουμε θα μας λείπει η 4χρονη ιστορία ή μήπως πρέπει να αρκεστούμε σε αυτήν που έγραψαν οι πολέμιοι και οι απόντες, όπως αυτή του κ Γκατζογιάννη και πολλών άλλων στο ίδιο μοτίβο και πολλά βραβευμένα απ την Ακαδημία Επιστημών.

Μα οταν ξεκίνησε η Αντίσταση ποιός ήξερε εκ των προτέρων οτι θα ηττηθεί ο άξονας; Η Αντίσταση άρχισε οταν ο άξονας βρίσκονταν στον κολοφώνα της δόξας. Εκτός απ την Αγγλία, που και αυτή δέχονταν τεράστια αεροπορική πίεση, η Ευρώπη ολόκληρη ειχε κατακτηθεί. Η Αμερική, δεν ειχε βγεί ακόμα στον πόλεμο. Η Πέμπτη φάλαγγα σε ολόκληρο τον κόσμο ενθαρρυμένη απ την προέλεση και το αήττητο του άξονα, ειχε απορθασυνθεί σε προδοσιές και συνεργασία. Διαμόρφωνε σε κάθε κατακτημένη χώρα τους μηχανισμούς της «νέας τάξης πραγμάτων». Μετά δε την κήρυξη του πολέμου στην Σοβιετική Ενωση οργίαζε, σε πράξεις εγκληματικές σε βάρους του λαού και της χώρας. Στην Αφρική η προέλαση του Ρόμελ, σάρωνε την μιά αντίσταση μετά την άλλη και στη Σοβιετική Ενωση, οταν ιδρύθηκε το ΕΑΜ, τα πράγματα δεν πήγαιναν καλύτερα. Η Μόσχα απειλούνταν, το Λονδίνο βομβαρδίζονταν με τους πυραύλου Υ2. Παντου επικρατούσε σιγή τάφου. Κανένα φώς και οι πληγές των αναπήρων του αλβανικού πολέμου δεν ειχαν ακόμα υπουλωθεί. Οι νεκροί του πολέμου ηταν ακόμα άταφοι και τα δάκρυα για το χαμό των αγαπημένων προσώπων δεν ειχαν στεγνώσει ακόμα.

Επειτα στη χώρα μας, δεν υπήρχε κάποιο προηγούμενο. Μια παράδοση αναγνώρισης και ανταμοιβής στους αγωνιστές για την προσφορά στους εθνικούς αγώνες, στην οποία προσφορά και αναγνώριση μπορούσε να υπολογίζει ο μέλλον αγωνιστής. Η τύχη των αγωνιστών του 21, ηταν γνωστή. Οσους δεν δολοφόνησαν : Ανδρούτσο κλπ, τους καταδίκασαν σε θάνατο Κολοκοτρώνης κλπ, και οσους δεν φυλάκισαν τους πέταξαν ζητιάνους στο δρόμο, οπως τον Ματρόζο. Και όταν τους αγωνιστές που διαμόρφωσαν και στέριωσαν την ελεύθερη κρατική οντότητα η Νέο σχηματισθείσα εξουσία συμπεριφέρθηκε με αυτόν τον τρόπο. Σε ποιά ηθικά και υλικά οφέλη μπορούσε να ελπίζει ο αγωνιστής της κατοχικής Αντίστασης;

Οπως ειναι γνωστό η Αντίστασης στη χώρα μας, άρχισε απ τις πρώτες ακόμα μέρες της κατοχής, ήταν η πρώτη στον κόσμο και δεν εχει προηγούμενο σε άθλους, πρωτιές και ηρωϊσμούς. Αμέσως μετά την κατάρευση του μετώπου και πριν ακόμα κλείσουν οι πληγές του πολέμου, ο λαός ανασκουμπόθηκε και έκαναν την εμφάνισή τους οι πρώτες μαχητικές ομάδες και στις 15-5-41 η ιδρύθηκε η πρώτη ενιαία εθνικό απελευθερωτική οργάνωση «Ελευθερία» στη Θεσσαλονίκη και τον Αύγουστο στη Βέροια. Ολα τα ποιό πάνω δεν αποτελούν απόδειξη οτι η οργάνωση της Αντίστασης άρχισε πριν απ την κήρυξη του πολέμου απ την Γερμανία προς τη Σοβιετική Ενωσης; Η ίδρυση του ΕΑΜ στις

27 του Σεπτέμβρη του 1941, μόνο απο περίσευμα συνείδησης και ευθύνης για το λαό και τη χώρα μπορούσε να γίνει και με αυτό το σκεπτικό έγινε και έδρασε.

Η παγκόσμια ιστορία εχει καταγράψει την έναρξη του Β! παγκοσμίου πολέμου. Την πορεία που αυτός διέγραψε. Ποιές χώρες δέχθηκαν επίθεση και από πιά χώρα. Ποιές χώρες κατακτήθηκαν απ τον άξονα, καθώς και πως αντέδρασε κάθε λαός στην κατοχή της χώρας του. Αν οργάνωσε Αντίσταση και ειδικά ένοπλη. Αν και πόσο συνέβαλε στην απελευθέρωση της χώρας του. Και αν και πόσο βοήθησε τον συμμαχικό αντιφασιστικό αγώνα.

Η χώρα μας συμμετείχε σε όλες τις φάσεις του Β! παγκοσμίου πολέμου: Δέχθηκε εισβολή, κατακτήθηκε, Οργάνωσε ένοπλη Αντίσταση κατά του άξονα, συνέβαλε τα μέγιστα στον συμμαχικό αγώνα, συνέβαλε στην ήττα του άξονα και απελευθέρωσε τη χώρα με τις δικές της ένοπλες δυνάμεις. Ολα αυτά προϋποθέτουν Αγώνα, προσφορά, και θυσίες. Πράξεις αυτοθυσίας και ηρωϊσμού, άρα ήρωες και μύθους. Ειναι οι Ανθρωποι, που έγραψαν αυτήν την τετράχρονη ιστορία. Την κατοχική ιστορία. Την ιστορία που δεν μπορεί να την αμφισβητήσει κανείς. Ειναι αναγνωρισμένη διεθνώς. Εχει τις πιό πλούσιες σε δράση περγαμηνές παγκόσμια αναγνωρισμένες.

Ενώ ολόκληρη η ανθρωπότητα όπου Γής, ειχε στραμένα τα βλέματά της στην Ελλάδα, ενώ ολοι παρακολουθούσαν με κομένη την ανάσα τα γεγονότα που καθημερινά διαδραματίζονταν στην Ελλάδα και καταγράφουν ενα προς ενα τα γεγονότα. Γεγονότα που διαδραματίζονταν σε αυτήν τη μικρή γωνιά του πλανήτη, σε αυτόν τον ξερό βράχο με τις αλλεπάλληλες νίκες στον αλβανικό πόλεμο και την Αντίσταση το1941-44. Την εποχή εκείνη δεν υπήρχε άνθρωπος στην κατεχόμενη Ευρώπη, που δεν θαύμαζε, που δεν αναγνώριζε και δεν εμπνεύστηκε απ το θαυμάσιο λαό μας. Το λαό, που δεν δίστασε κάτω απ τις ποιό τραγικές συνθήκες να πάρει στα στιβαρά του χέρια τις τύχες της χώρας τόσο τον αλβανικό πόλεμο, αλλο τόσο και την Εθνική Αντίσταση.

Και τα παρακολουθούσαν βήμα προς βήμα τα γεγονότα που διαδραματίζονταν στον ελλαδικό χώρο το 1940-44, γιατί γνώριζαν την καθοριστική σημασία που έχουν τα γεγονότα αυτά για την παγκόσμια κοινότητα οι αγώνες των Ελλήνων. Τα παρακολουθούσαν, γιατί γνώριζαν, πως οι αγώνες των Ελλήνων στο διάβα των αιώνων, δεν αφορούσαν μόνο τους Ελληνες.

Ηξεραν πως και ο αγώνας αυτός, όπως και οι προηγούμενοι αγώνες των Ελλήνων, εχουν μια οικουμενικότητα. Ηξεραν πως εδώ ο άνθρωπος, με τον αγώνα για τον άνθρωπο, ο άνθρωπος πήρε την Ανθρώπινη Πνευματική του Υπόσταση.

Μια τέτοια πολιτική Αντιστασιακή οργάνωση και ένοπλη δράση και ενα τέτοιο αποτέλεσμα δεν μπορεί να γίνει χωρίς πράξεις αυτοθυσίας και ηρωϊσμού. Αυτούς ακριβώς τους ήρωες που λένε, οτι προσπαθούν να κατασκευάσουν οι Αντιστασιακοί με τα γραφτά τους, θα τους κατασκευάσει η άρχουσα τάξη. Και αν ακόμα δεν υπήρχε Αντίσταση και ήρωες, θα έπρεπε να φανταστεί την Αντίσταση και τους ήρωες. Να την κατασκευάσει και να την κατασκευάσει μεγαλύτερη απ αυτήν που ηταν στην πραγματικότητα, όπως έκαναν πολλές Ευρωπαϊκές

κυβερνήσεις, που δεν ειχαν αντίστοιχη με τον πληθυσμό και σε έκταση Αντίσταση. Θα τους κατασκευάσει όπως κατασκεύασε και τους ήρωες του 21, η Αγία τριάδα.

Οπως οι Φαναριώτες και οι καλαμαράδες των κοτζαμπάσηδων δεν μπορούσαν να αναγνωρίσουν το στρατό των ακτημόνων, των Ραγιάδων, που έδωσαν τον νικηφόρο αγώνα για λευτεριά, Δικαιοσύνη, Γή και δικαιώματα ισοπολιτείας. Τους κλέφτες που μας απελευθέρωσαν να τους ανεχθούν σαν ηγέτες και ήρωες του αγώνα, ετσι και τώρα η άρχουσα τάξη δεν μπορούσε και να διανοηθεί ακόμα πόσο μάλλον να δεχθεί ηγέτες και ήρωες απ τους κόλπους του ΕΑΜ-ΕΛΑΣ, που χωρίς τη δική της συγκατάθεση οργάνωσε Αντίσταση και πολέμησε κατακτητές και συνεργάτες...

Πολλά ειναι τα ξεχωριστά γνωρίσματα αυτού του πολέμου, σε σχέση με όλους τους άλλους και απ αυτόν ακόμα τον Α! παγκόσμιο πόλεμο. Τρία δεδομένα όμως τον διαφοροποιούν εντελώς από κάθε προηγούμενο. α) Ο Β! παγκόσμιος πόλεμος ηταν ο μεγαλύτερος κατακλυσμός σιδήρου, φωτιάς και θανάτους που έπεσε πάνω στην ανθρωπότητα. Ειχε διεξαχθεί με τα πιό σύγχρονα, ταχυκίνητα, ταχύβολα και ευθύβολα φονικά όπλα. Ο εύκολος και γρήγορος συνδυασμός της χρήσης αυτών των όπλων τα έκανε αν οχι αήττητα, πολύ δύσκολα στην αντιμετώπιση και κάθε σύγκρουση προκαλούσε τεράστιες απώλειες.

β) στον πόλεμο αυτό, δεν υπήρχαν μετώπισθεν. Εκτός απ το μεγάλο χωροταξικό εύρος των αεροπορικών επιθέσεων, το μεγάλο βελενικές όλων των όπλων και η πυκνότητα βολής τα όπλα αυτά ηταν ταχυκίνητα, ηταν ικανά να κάνουν τους ποιό απίθανους συνδυασμούς πυρός και ελιγμούς στους ποιό δύσβατους και απρόσιτους δρόμους και χώρους και γ) Υστερα από τόσους πολέμους που ειχαν προηγηθεί και μόλις εικοσιπέντε χρόνια μας χώριζαν απ τον Α! παγκόσμιο πόλεμο και η πολεμική πείρα που ειχε συσωρευθεί ηταν τεράστια, γι αυτό και οι απώλειες ηταν τεράστιες σε ανθρώπινα θύματα και υλικές καταστροφές. Πουθενά δεν μπορούσες να νοιώσεις ασφαλής. Η ύπαρξη των Αντιστασιακών κινημάτων, μπορούσε ανά πάσα στιγμή μια ήσυχη μέχρι προ ολίγου περιοχή ή γωνιά, να μετατραπεί σε πρώτη γραμμή του πυρός.

Αν τα όπλα αυτά έκαναν δύσκολο και πολυαίμακτο τον πόλεμο, ο καθένας αντιλαμβάνεται την τραγική κατάσταση στην οποία βρίσκονταν οι Αντιστασιακές οργανώσεις, στην διεξαγωγή μιας μάχης με τον όποιο κατακτητή. Μια μάχη που έπρεπε να αντιμετωπίσει αυτήν την πληθώρα των όπλων και την καταιγίδα πυρός με το περίστροφο, το απλό μονόκανο και τη χειρομβοβίδα, οταν υπήρχε και αυτή. Ενα αλλο χαρακτηριστικό που υπήρχε ανάμεσα σε μια μάχη στο κύριο μέτωπο και την Αντίσταση ηταν η ταχύτητα με την οποία διεξάγονταν οι μάχες. Ο χρόνος μιας Αντιστασιακής μάχης ηταν τόσο συμπυκνωμένος, οι αντίπαλοι τόσο πολυάριθμοι και ισχυροί, και οι συγκρούσεις τόσο πυκνές, τρομακτικές και άνισες που δεν προλάβαινες να σκεφτείς, να σχεδιάσεις και να δράσης ανάλογα. Στις μάχες αυτές και οταν ακόμα τις προκαλούσαμε εμείς ή μας επιβάλλονταν εκ

των πραγμάτων ολα έπρεπε να γίνουν ταυτόχρονα και πολλές, τις περισσότερες φορές σε κλάσματα του δευτερολέπτου.

Γι' αυτό οι μάχες που κατά κύριο λόγο ηταν ενέδρες και αιφνιδιασμοί ηταν φονικές. Ηταν μάχες του ποιός ποιόν. Δεν άφηναν το χρόνο να τη βιώσεις, να την αφομοιώσεις και οταν ακόμα ήσουν ο πρωτεργάτης και σε πλεονεκτική θέση. Ενα άλλο γεγονός που συντόμευε τον χρόνο διεξαγωγής μιας μάχης, ηταν η ταχύτητα με την όποια οι κατακτητές μπορούσαν να μετακινήσουν και να συνδυάσουν δυνάμεις πυρός απρόβλεπτες απ την μιά στιγμή στη άλλη και απ τη μιά θέση σε άλλη.

Το γεγονός αυτό οτι μπορεί, όπως γράφω και σε άλλο σημείο, να υπάρχει στα γραφτά κάποιων αγωνιστών, κάποια υπερβολή στην προσπάθεια τους να καταγράψουν και να μεταφέρουν τις τραγικές και δύσκολες συνθήκες κάτω απ τις οποίες έγινε αυτός ο αξιοθαύμαστος αγώνας. Σε καμιά ομως περίπτωση, δεν πρέπει να αποδοθεί σε πρόθεση να προβάλει ή να αποδώσει στον εαυτό του υπέρμετρη προσφορά πέρα απ την πραγματική. Πολύ περισσότερο σε πρόθεση να ξύσει πληγές. Αν υπάρχει κάτι σε σχέση με την προσπάθεια καταγραφής, αυτή οφείλεται στην αδυναμία, λόγω του τρόπου, των μέσων και κυρίως του χρόνου να μεταφέρει στο χαρτί αυτούσια την πραγματική εικόνα του αγώνα. Στη διάρκεια αυτού του αγώνα, έχουν μεσολαβήσει σε τέτοια έκταση και μορφή δεδομένα σε αγριότητα, πείσμα, θέληση, αυτοθυσία και ηρωϊσμούς και απ τις δυό πλευρές, που ειναι αδύνατο αν δεν τα έζησε να τα συλάβει ανθρώπινος νούς, πόσο μάλλον να τα παραδεχθεί σαν γενόμενα στην πράξη.

Ναι στη διάρκεια του Εθνικού Απελευθερωτικού Αγώνα, υπήρξαν και ήρωές και πράξεις ηρωϊκές, που μπορούν και πρέπει να μυθοποιηθούν. Ο αγώνας αυτός ηταν πρωτόγνωρος και αποτελεί εθνικό κεφάλαιο και σαν τέτοιος θα περάσει στην Νεοελληνική ιστορία. Το τραγικό ειναι οτι έτσι όπως εξελίχθηκαν τα μεταπολεμικά πράγματα στη χώρα μας με την επέμβαση των Αγγλων, το συφχαταγκάλιασμά τους με την νεκραναστημένη δοσίλογη τότε Δεξιά και η Δεξιά με τους συνεργάτες, τα πράγματα οδηγήθηκαν όπως ειχαν προαποφασιστεί απ τους Αγγλους και τη δοσίλογη Δεξιά στον εμφύλιο σπαραγμό. Σε αυτό βοήθησαν και οι άστοχες, αδέξιες και πολλές φορές κινήσεις του ίδιου του ΕΑΜ και του ΚΚΕ, με αποτέλεσμα να ενοχοποιηθεί η Αντίσταση, να τεθεί σε απηνή διωγμό, να εξοντωθεί ενας τεράστιος αριθμός πρωταγωνιστών, να καταστραφούν οι ζωντανές και γραπτές μνήμες: όπως τα ημερολόγια σε όλη την κλίμακα των ένοπλων μανάδων και αυτού ακόμα του Γενικού στρατηγείου του ΕΛΑΣ και των πολιτικών οργανώσεων.

Η καταστροφή της ζωντανής και γραπτής μνήμης, ηταν ο δεύτερος βασικός στόχος και μετά τον εμφύλιο πόλεμο. Γι' αυτόν ακριβώς το σκοπό μετά τη συμφωνία της Βάρκιζας, εξαπέλισαν μια χωρίς προηγούμενο λευκή τρομοκρατία. Δεν ειναι λίγοι εκείνοι που πλήρωσαν με τη ζωή τους που συνέβει, να εχουν στην κατοχή τους ενα κομμάτι χαρτί με αναφορά στην Αντίσταση, μια προκηρυξη και με παρερμηνεία ακόμα ενος απλού κειμένου. Και αν ενα μέρος των αγωνιστών δεν επιζούσε απ την κρεατομηχανή των εκτάκτων μέτρων και

αυτοί έφευγαν στις ανατολικές χώρες να γράψουν λίγα πράγματα, η μνήμη οσον αφορά την τετράχρονη Αντίσταση θα ηταν οχι μόνο ελειπής αλλά και σε μεγαλύτερο βαθμό παραποιημένη.

Σε κάθε πόλεμο χρειάζονται ήρωές γενικά και μερικές-εστω μια-προσωπικότητα που θα της αποδώσουν τη Νίκη ή την ήττα. Κλασικό παράδειγμα η περίπτωση του Δαβάκη που του απέδωσαν τη νίκη του 40 και στον Παπάγο του εμφυλίου.

Στο ιταλό-ελληνικός πόλεμο, η ιταλική μεραρχία «Τζούλια» έσπασε τις γραμμές του Δαβάκη απ την πρώτη ακόμα μέρα, γι αυτό και του αφαιρέθηκε η διοίκηση την οποία ανέθεσαν στο στρατηγό Βραχνό. Ο Δαβάκης δεν σκοτώθηκε στο αλβανικό πόλεμο. Πολέμισε 6 μέρες, τραυματίστηκε, συνελλήφθει και μεταφερώμενος αιχμάλωτος στην Ιταλία πνίγηκε. Τα «οστά» του όμως τα μεταφέρανε, ενώ του Φριζή, ειναι ακόμα εκεί στο πεδίο της μάχης που οι συμπολεμιστές του τον έθαψαν.

Ο κίνδυνος της κατάρρευσης ηταν μεγάλος. Η στρατιωτική ηγεσία προκειμένου να αποτρέψει τον κίνδυνο, έστειλε εσπευσμένα στο μέτωπο τον συνταγματάρχη Μορδοχαίο Φριζή, για να ανακόψει την προέλαση των Ιταλών, ο οποίος οχι μόνο σταμάτησε τους Ιταλούς αλλα και ανέτρεψε τα δεδομένα με την προέλαση των ελληνικών δυνάμεων. «Κατά τας πρώτας ημέρας του πολέμου ο Φρατζής, εφάρμοσε τον αμυντικό του ελιγμόν και κατόπιν την τρομεράν επίθεσή του, άνευ των οποίων η νίκη του 40 δεν θα πραγματοποιείτο». Ιστορία του Ελληνικού Εθνους, σελ 202, γράφει ο Αγγελος Ανεστόπουλος. «Η τιμή της λαμπρότερης νίκης, που έβαλε ουσιαστικό τέλος οχι μόνο στη μάχη της Πίδου και του Σμόλικα αλλα και ολοκλήρου του μετώπου, ανήκει στην έμπνευση και το στρατήγημα του συνταγματάρχη Φριζή» γράφει ο Στ Σιμόπουλος. Και ο Κοντογιάννης επιτελής 8ης Μεραρχίας λέει ότι: ο Φραιτζής, ειναι αυτός που έβαλε τα θεμέλια της νίκης «Αν η Ελλάς χάρισε την πρώτη νίκη στους συμμάχους, ο Φρατζής χάρισε την πρώτη νίκη στα ελληνικά όπλα».

Ο Συνταγματάρχης Φρατζής, μ΄ ενα μεγαλειώδη επιθετικό ελιγμό για να ανακόψει την υποχώρηση των Ιταλών απ το φαράγγι, που ηταν η μόνη οδός διαφυγής σκοτώθηκε απ την αεροπορία που έστειλαν εσπευσμένα οι Ιταλοί προκειμένου να σώσουν τις μονάδες αυτές απ την αιχμαλωσία. «Η απώλεια του Φρατζής, ηταν ενα πραγματικό πλήγμα για την μεραρχία» γράφει ο υπαρχηγός του ΓΕΣ Α Ευδιπίδης, στο βιβλίο του ιστορία του ιταλό-ελληνου πολέμου σελ 373. Και ο καθηγητής της ιστορίας του Πανεπιστημίου Αθηνών Γ. Μαυροκορδάτος γράφει στην «Καθημερινή» της 28ης Οκτωβρίου 1987 «Η περίπτωση του Φρατζής προσφέρονταν κατ' εξοχήν ως μυθική παράσταση με τις πραγματικές συνθήκες κάτω απ τις οποίες σκοτώθηκε, καβάλα στο άλογό του σε άμεση και άνιση αναμέτρηση με το ιταλικό αεροπλάνο και τη φονική βόμβα». Στην περίπτωση του Φριζή, (που εγκρεμεί χρόνια τώρα), η ανισότητα της αναμέρτησης οχι μόνο ανταποκρίνεται τέλεια στις τυπικές προδιαγραφές του μύθου, αλλα και προσφέρει την πιό κατάλληλη συμβολικά συμπύκτωση της γενικότερης ανισότητας του Ιταλικού ελληνικού πολέ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,μου.

Κι όμως, αντί για τον Φρατζή, τιμήθηκε, ηρωποιήθηκε και μονοπώλησε τη νίκη ο Δαβάκης. Για πιό όμως λόγω έγινε η υπέρμετρη αυτή ιστορική αδικία; Γιατί ο Δαβάκης που ο τραυματισμός και η αιχμαλωσία του έτυχε σφοδρότατης αμφισβήτησης και οχι ο Φριζής στην επιλογή του ήρωα; Αυτή η μεγάλη και κατάφωρη αδικία έγινε γιατί ο Φριζής ηταν Εβραίος στο Θρήσκευμα! Ετσι αντί για του Φριζή «τ άξια παλικάρια» λέμε του Δαβάκη. Η περίπτωση του συνταγματάρχη Φριζή, πείθει πως η άρχουσα τάξη παραποιεί την ιστορική αλήθεια και πώς κατασκευάζει επιλεκτικά-ταξικά τους ήρωες. Το ίδιο έγινε και στη Γαλλία με τον Τρέϊφους.

Τους ήρωες συνεπώς και τους μύθους της Εθνικής Αντίστασης 1941-44, θα τους κατασκευάσει και θα τους πλασάρει αργότερα η άρχουσα τάξη, σαν ήρωες απ τη δική της τάξη και παράταξη. Η πείρα υπάρχει. Οχι μόνο του 21 και του 12, αλλά και του αλβανικού πολέμου. Και θα τους κατασκευάσει στα δικά της μέτρα. Ειναι υποχρεωμένη να το κάνει, γιατί σαν τάξη εξουσίας, δεν μπορεί να μείνει χωρίς ήρωες και μύθους. Δεν μπορεί να μην αναγνωρίσει τη θυσία και τον ηρωϊσμό του λαού που έκανε την Αντίσταση και δόξασε την Ελλάδα στα πέρατα του κόσμου, με τις τόσες πρωτιές, τους ανεπανάλυπτους άθλους και ηρωϊσμούς. Θα κατασκευάσει ήρωες και θα πλάσει μύθους. Αν δεν υπάρξουν οι μνήμες και αναγνωρισμένοι οι πραγματικοί ήρωες, οταν έρθει η κατάλληλη ώρα θα τους κατασκευάσει στα δικά της μέτρα και απόψεις. Οι «ήρωες» αυτοί θα ειναι οι «αρχηγοί» των «Ταγμάτων Ασφαλείας» τα «πρωτοπαλίκαρα» απ τις τάξεις των υμετέρων και οι απλοί «μαχητές» απ τις τάξεις του «λαού» απ τους διάφορους εθνοϊσμούς που πρωτοστατούσαν στα μπλόκα, τις συλλήψεις, το κάψιμο των χωριών και τις κρεμάλες. Οι ήρωες αυτοί δεν θα φορούν κουκούλες!

Θα ειναι οι πολέμιοι της Αντίστασης. Αυτοί που συνεργάστηκαν με τους κατακτητές. Αυτοί που χρυσομισθοδοτούνταν απ τον Τσιώρτσιλ και το Χίτλερ ταυτόχρονα, για να πολεμήσουν στο πλευρό των κατακτητών τους αντάρτες-αγωνιστές και αργότερα στο πλευρό των Αγγλων. Θα ειναι οι καταδότες, οι δήμιοι του λαού και οι εμπριστές της υπαίθρου. Θα ειναι αυτοί που σαν απόδειξη του ηρωϊσμού τους, θα παρουσιάσουν την εγκύκλιο για τα κομμένα κεφάλια και τις αποδείξεις είσπραξης του κατά κεφαλί αντιτίμου. Οι ήρωες αυτοί δεν θα εχουν καμιά σχέση με αυτούς της ΕΑΜικής Αθνικής Αντίστασης. Θα τους έχει αφαιρεθεί το κοινωνικό περιεχόμενο του «αγώνα» τους. Ο «αγώνας» αυτών των ηρώων που θα κατασκευάσει η άρχουσα τάξη, θα εχει μόνο «απελευθερωτικό» περιεχόμενο οπως έγινε και το 21. «Αγώνας» μόνο για την «Ελλάδα» και η συνεργασία με τους κατακτητές θα υποκατασταθεί με τη θέση της «συμμετοχής» στο συμμαχικό αντιφασιστικό «αγώνα». Δεν θα εχουν αγωνιστεί, όπως έγινε με αυτούς της Αντίστασης και για τα κοινωνικό-οικονομικά προβλήματα που απ το 1821, και μετά εχουν μείνει άλυτα. Προβλήματα που οι διάφορες δικτατορίες στρατιωτικές και κοινοβουλευτικές με αποκορύφωμα τη βασιλό-Μεταξική φασιστική δικτατορία τα επιδείνωσε στο έπακρο.

Υπήρξαν και υπάρχουν «ιστορικοί», που εχουν διαστρευλώση παραποιήσει και αλλοιώσει αδιάψευστα γεγονότα. Γεγονότα που δεν επιδέχονται

αμφισβήτηση: Εναρξη Αντίστασης, εμφάνιση αντάρτικων ομάδων και πολιτικών οργανώσεων. Οργάνωση συλλαλητηρίων για κάθοδο Βουλγάρων στη Θεσσαλονίκη, επιστράτευση κλπ,κλπ, οτι δεν έγιναν απ τα ΕΑΜ. Συμμετείχαμε στις προσπάθειες αυτές, είμαστε ακόμα στη ζωή και γράφτηκαν αυτά τα παράδοξα. Και αναρωτιέται κανείς, οταν και εμείς θα έχουμε πεθάνει, τι θα γράψουν οι «ιστορικοί» του μέλλοντος;

Αν δεν υπάρχουν γραφτά απ αυτούς που έζησαν τα γεγονότα: οι ήρωες, οι μύθοι και το κοινωνικό περιεχόμενο που ο κατοχικός Εθνικό απελευθερωτικός αγώνας του λαού περιείχε, εύκολα θα προσαρμοσθεί ο αξιοθαύμαστος αυτός λαϊκό-κοινωνικός αγώνας στα δικά της ταξικά και προσωπικά συμφέροντα. Βέβαια οταν έρθει η ώρα να ηρωποιηθούν και να γίνου μύθοι ο Παπαδόγνωνας, ο Βουρλάκης, ο Σούρλας, ο Μιχάλ Αγάς, ο Πούλιος, που μόνο στη Βέροια δολοφόνησε εκατόν τόσα άτομα, ο Δάγκολας κλπ, που αποτελούσαν τη δικής τους «αντίσταση» θα φαντασθούν και θα επινοήσουν τρόπους και ό,τι αλλο θα χρειασθεί για να εξαπατήσουν το λαό, όπως το 21 εξαπάτησαν τους Ραγάδες.

Οπως το 1821, οι μοσχοαναθρεμένοι της Κωσταντινούπολης και τα Λάντρα, έκαναν ήρωα και Υπουργό τον Κουντουριώτη και πολλούς άλλους και ζητιάνο τον Μπουρλουτέρη και πρωτοπαλίκαρο της Ναβαρχίδας Ματρόζο, ετσι και η τωρινή άρχουσα τάξη, αφού σε αυτούς στηρίχθηκαν, αυτός ηταν ο «στρατός» τους. Με αυτούς πολέμησαν την Αντίσταση, πρώτα στο πλευρό των κατακτητών, μετά στο πλευρό των Αγγλων Νέο κατακτητών για την προετοιμασία του εμφυλίου πολέμου και στο πλευρό των Αμερικανών στον εμφύλιο. Τους το οφείλουν. Εκτός του οτι τους το οφείλουν, ειναι και αλληλο-συνδιασμοί μαζί, έτσι ωστε να μήν μπορούν να κάνουν διαφορετικά. Οπως τους αποκατέστησαν οικονομικά και τους καταξίωσαν κοινωνικά, ετσι θα υποχρεωθούν και να τους ηρωποιήσουν.

Οι «ήρωες» και τους μήθους που θα κατασκευάσει η άρχουσα τάξη εκμεταλλευόμενη τον τετράχρνο κατοχικό αγώνα του λαού μας, θα εχουν όλα τα λιλιά, που θα το απαιτεί η θέση στην κλίμακα που θα τοποθετηθεί ο καθένας. Ολα τα πλουμπίδια θα τα έχουν και στους κεντρικούς δρόμους θα φιγουράρους τα όνομά τους και τις κεντρικές πλατείες θα στηθούν οι προτομές τους με πλούσια αναφορά στο «εθνοσωτήριο» έργο του καθένα πρός την πατρίδα. Εκείνο που θα τους λύπει θα ειναι το μίσος κατά των κατακτητών, που εκδηλώνονταν από μικρούς και μεγάλους. Θα λείπει απ το βλέμμα τους η φλόγα και ο βαθύς πόθος για τη λευτεριά. Θα τους λείπει ο αυθόρμητος και ασυγκράτητος ενθουσιασμός του ανταρτο-ΕΠΟΝίτη, τα ερωτηματικά και αετίσια μάτια του Γαβριά- Αετόπουλο της Αντίστασης. Από τη Γρηά, το Γέρο-Παππού που ξαπλωμένος στο αγνάντιο έλεγχε τα περάσματα, του αγωγιάτη, τον ξυλοκόπο, το βοσκό και τη βοσκοπούλα. Θα τους λείπει η αγωνία για την τύχη της μάχης, που οταν ενας απ αυτούς, μόλις άκουγε τον παραμικρό θόρυβο ή κίνηση μηχανής, έμπαινε πίσω από ένα θάμνο και αφού μετρούσε πόσα αυτοκίνητα, τάνκς και περίπου τη στρατιωτική δύναμη, και απ τον πιό κοντινό δρόμο έτρεχε ασμαίνοντας να φέρει την πολύτιμη είδηση. Αυτή η φλόγα, αυτό το

πάθος και η αγάπη προς την πατρίδα οσο και αν τους ρετουσάρουν δεν θα μπορέσουν να την αποδώσουν. θα λείπει και ειναι αυτή που διαφορεί τον ήρωα απ τον συνεργάτη, τον απόντα και τον κιοτή.

Η ζωή διδάσκει και η ιστορία επιβεβαιώνει οτι σκέψεις, πράξεις και εγκλήματα σαν αυτό που διάπραξε το μεταπολεμικό κατεστημένο, να απαρνηθεί εναν λαϊκό και αξιοθαύμαστο αγώνα και να μετατρέψει ώς δια μαγείας τους μέν συνεργάτες των κατακτητών, φανερούς και κρυφούς σε μεγάλους «πατριώτες». Σε «ήρωες» τους :Λάμπου, Παρθενίου, Κουρεμπανά, Μπουραντά κλπ, τους οποίους κατά τον συνήγορος τους κ Κουλουμβάκη «Η πατρίς (πρέπει) να τους ευγνωμονεί » και τους πατριώτες, τους αγωνιστές της λευτεριάς, και του αντιφασιστικού αγώνα σε προδότες. Αυτούς που αγωνίζονταν, μέσα απ τις γραμμές του ΕΑΜ-ΕΛΑΣ και που αποτελούσαν το μεγαλύτερο ποσοστό του ελληνικού λαού, σε «απάτριδες» και «προδότες» δεν θα υπάρξει μεγαλύτερο. Βέβαια, το αίσθημα κατωτερότητας και της εκδίκησης, οδηγεί σε πράξεις σκοπιμότητας οχι ομως στο βαθμό να απαρνηθεί την προσφορά των αγωνιστών και να τους καταδικάζει συλίβδην σε ποινές που μόνο τυφλωμένη από μίσος και εμπάθεια ταξική θα μπορούσαν να τις δικαιολογήσουν.

Το μετά κατοχικό κατεστημένο, αφού δεν ειχε αυτό την πρωτοβουλία της Αντίστασης, όπως στις άλλες ευρωπαϊκές χώρες και συνεπώς δεν έγραψε αυτό το ίδιο την τετράχρονη αξιοθαύμαστη κατοχική ιστορία, ενήργησε με το σκεπτικό αφού δεν «ειμαι εγώ δεν μπορεί να ειναι κανένας άλλος». Εξαπέλυσε πογκρόμ. Επέβαλε σιωπή τάφου και δεν άφησε ούτε ενα κερί να φωτίσει τον όλεθρο, τον πόνο, τα δάκρυα και το σκοτάδι, που άφηναν πίσω τους τα ανεξέλικτα φουσάτα των συμμοριών, το ανεύθυνο και άρτια οργανωμένο παρακράτος με στήριγμα τα αγγλικά και αμερικάνικα όπλα και την αρωγή όλων των ιδεολογικών και κατασταλτικών μηχανισμών του επίσημου κράτους.

Δεν σκέφτηκε πέρα απ τα άμεσα προσωπικά και ταξικά συμφέροντα τα μελλοντικά εθνικά συμφέροντα. Π.χ δε σκέφτηκε οτι αυτόν το λαό που τον εγκατάλειψε έρμαιο στα χέρια των κατακτητών, που τον αγνόησε και που οχι μόνο διέγραψε τους πατριωτικούς του αγώνες, αλλά και τον κακοποίησε με τον πιό βάναυσο και απάνθρωπο τρόπο. Δεν σκέφτηκε, οτι σαν χώρα μπορεί κάποτε να διατρέξει τον ίδιο ή κάποιον αντίστοιχο ή παρεμφερή κίνδυνο και να χρειασθεί να κληθεί ξανά να πολεμήσει, οπως συνέβει το 1974 στον Εβρο και την Κύπρο τον Εισβολέα ή να αγωνιστεί για την πτώση της χούντας του 1967.

Σε μια τέτοια περίπτωση τί να θυμιθεί ο αγωνιστής λαό της κατοχής; Οταν του εχουν αμφισβήτηση, απόρριψη, διαστρεύλωση, διαγραψεί και ληστέψει την προσφοράς και την εν γένει συμπεριφορά του κράτους απέναντι στους αγωνιστές της Αντίστασης στα χρόνια της μετά απελευθερωτικής περιόδου ; Ποιό εστω ηθικό κίνητρο τους αναγνωρίστηκε για εκείνον τον σκληρό, μακρόχρονο και αιματηρό αγώνα, ωστέ να ξανασηκωθεί με τον ίδιο ενθουσιασμό και αυτοθυσία να αγωνιστεί; Πώς έζησαν οι οικογένειες που σκοτώθηκε ο προστάτη στην Αντίσταση ; Πώς πέρασαν τη ζωή τους 40 και πλέον χρόνια οι ανάπηροι του ΕΛΑΣ; και οι οικογένειες των κρατουμένων ; Αυτά

για το κατεστημένο ειναι ψιλά γράμματα. Εκείνο που κάθε φορά προέχει σε αυτές τις περιπτώσει, ειναι τα προσωπικά και ταξικά συμφέροντα. Για να διασφαλισθούν αυτά, έπρεπε να μην γίνει γνωστή στο λαό η γύμνια του, η συνεργασία με τους κατακτητές και ο προδοτικός ρόλος των ανθρώπων της τάξης.

Ειναι βέβαια κοινοτοπία αλλα πρέπει να ειπωθεί. Η συκοφαντία και το ψέμα, ενώ εχουν λέει ο λαός κοντά ποδάρια, ειναι ομως τα βασικά όπλα στα οποία καταφεύγει αυτός που δεν εχει το δίκαιο με του μέρος και κυρίως αυτός που νοιώθει οτι βρίσκεται σε μειονεκτική θέση. Η Αντίσταση κατασυκοφαντήθηκε από πολλούς και με πολλούς τρόπους και μέσα. Κάθε νίκη εχει και τους «ήρωες», αυτούς που «θυσιάστηκαν» αυτοί και οι οικογένειές τους για την «πατρίδα». Επρεπε λοιπόν οι «νικητές» παράλληλα με τους διωγμούς, την τρομοκρατία και τη συκοφαντία να κατασκευάσει και τους αντίστοιχους με το μέγεθος της ΕΑΜικής Εθνικής Αντίστασης σε προσφορά και θυσίες δικούς τους «ήρωες».

Η ΕΑΜική Εθνική Αντίσταση, σαν δημιούργημα του ίδιου του λαού, ηταν και παραμένει για το λαό δεδομένη και αναμφισβήτητη και στο εξωτερικό την παραδέχονταν, οτι ηταν ανάμεσα στις Αντιστάσεις η ποιό μαζική, καθολική και απ τις μαχητικότερες. Ενω λοιπόν, αυτή ηταν η πραγματικότητα, η δοσίλογη Δεξιά, μή θέλοντας να αναγνωρίσει οτι σε αυτό το εθνικό μεγαλείο και την ανά τον κόσμο δόξα πρωτοστάτησαν οι κομμουνιστές, οι σοσιαλιστές, οι πατριώτες δημοκράτες, οχι μόνο την αρνήθηκε με το επιχείρημα οτι το ΕΑΜ-ΕΛΑΣ δεν έκανε Αντίσταση, αλλα και προκειμένου να την εξοντώσει την δυσφήμησε και την οδήγησε στον εμφύλιο πόλεμο.

Αν προς στιγμή δεχθούμε οτι το ΕΑΜ-ΕΛΑΣ, δεν έκανε Αντίσταση οπως ισχυρίζεται και σήμερα ακόμα η Δεξιά, τότε αναρωτιέται ο καθένας; Ποιός την έκανε αυτήν την μεγαλειώδη Αντίσταση, που την θαύμασαν στα πέρατα του κόσμου και της εδαψίλευσαν τους ποιό αξιθαύμαστους επαίνους όλοι οι Αρχηγοί, πολιτικοί και στρατιωτικοί των κρατών του αντιφασιστικού αγώνα; Και κυρίως για πιό λόγω οι κατακτητές ειχαν εγκλωβίσει 10-13 ή και μερικές φορές 15 εμπειροπόλεμες μεραρχίες στην Ελλάδα; Οχι για να αποδείξω, αλλα για να επιβεβαιώσω για τη δράση του ΕΛΑΣ, θα επικαλέστω τον Ταξίαρχο Μάγιερ-Εντυ. «... Τα συντονισμένα σαμποτάζ στις συγκοινωνίες τον Ιούνιο και τον Ιούλιο του 1943 υποχρέωσαν τους Γερμανούς να αποσύρουν δυό γερμανικές Ταξιαρχίες από το κύριο μέτωπο της Σικελίας γεγονός που συνέβαλε σε μεγάλο βαθμό στην ολική κάλυψη του σχεδίου: Την επιτυχημένη απόβαση και την κατάληψη του νησιού...»

Ο ίδιος υπολογίζει οτι «στη διάρκεια του 1941-44 ο ΕΛΑΣ προξένησε στον εχθρό πάνω από 25 χιλιάδες απώλειες. Πάνω από 150 συρμοί υπέστησαν ζημιές ή καταστράφηκαν. Πάνα από 100 γέφυρες ανατινάχτηκαν και πάνω από 150 πλοία βυθίστηκαν και στη διάρκεια του 1943 η δραστηριότητα των ανταρτών υποχρέωσε τους Ιταλούς να διατηρήσουν στην Ελλάδα δεκατρείς Ταξιαρχίες».

Ο δοσιλογισμός και το παρακράτος ειναι συστατικά μέρη της λειτουργίας του καθεστώς και του υποταγμένου στο καθεστώς κράτος. Σαν συστατικά μέρη του αστικού καθεστώτος-κράτους οι δύο αυτοί μηχανισμοί, λειτουργούν αθόρυβα και εκ του αφανούς. Υπάρχουν όμως λόγοι και περιπτώσει οπως α) η ανάπτυξη του λαϊκού διεκδικητικού κινήματος και ειδικά η εμφάνιση, οργάνωση και ανάπτυξη κινήματος και κόμματος αμφισβήτησης και ανατροπής του καθεστώτος, όπως το Κομμονιστικό Κόμμα, β) η συμμετοχή τους που εκ των πραγμάτων ειναι υποχρεωμένοι οι μηχανισμοί αυτοί να συμβάλουν στην προετοιμασία πραξικοπήματος ή δικτατορίας για λόγους «εθνικούς»... Την διατήρησή της δικτατορίας μέχρις ότου περάσει ο «κίνδυνος» που διατρέχε η «χώρα» και το καθεστώς απ τις ανατρεπτικές δυνάμεις «Αριστερές-Δημοκρατικές», σε περίπτωση κατοχή της χώρας κλπ. Καταστάσεις σαν αυτή με τα «Ιουλιανά του 1965, που ο διάχυτος φόβος των κυρίαρχων τάξεων τις έκανε αντικειμενικά πρόθυμες να δεχθούν την αντικατάσταση έστω αυτού του κοινοβουλευτικού καθεστώτος από ενα καθεστώς έκτακτης ανάγκης»

Ενα καθεστώς που θα επιβεβαιώσει για αλλη μια φορά οχι μόνο το μέγεθος της εξάρτησης και την υποταγή της άρχουσας τάξης στους ξένους επικυρίαρχους αφέντες, αλλα οτι έχασε και αυτόν το ρόλο του διαχειριστή και εχει μετατραπεί πλέον σε υπάλληλο, αφού και τη φορά αυτή το πράσινο φώς για την εφτάρχονη δικτατορία το έδωσε η Ουάσιγκον στα μέσα του Φλεβάρη του 1967 (N,Y, times, 15/5/1967).

Ο δοσιλογισμός και το παρακράτος στην Ελλάδα, δεν ειναι κατοχικό φαινόμενο. Αρχίζει απ το 1920, που το Σοσιαλιστικό κόμμα μετονομάζεται σε Κομμουνιστικό, και σε συνέχεια προσχωρεί στην κομμουνιστική διεθνή. Την ίδια περίοδο και το ελληνικό κατεστημένο γίνεται ενεργό μέλος της διεθνούς του κεφαλαίου. Μέχρι το κίνημα του 1935, ο δοσιλογισμός και το παρακράτος λειτουργεί και εκφράζεται ανάμεσα στα αστικά κόμματα (διχασμός, Μικρασιατική καταστροφή) κλπ. Επιβεβαιώνεται και λειτουργεί ταξικά με την μεταξική δικτατορία και κορυφώνεται στην κατοχή με την ανοικτή πλέον συνεργασία με τους κατακτητές και ειδικά με την μυστικές υπηρεσίες και τη Γκεστάπο, τους μετά απελευθερωτικούς κατακτητές: Αγγλους πρώτα και Αμερικανούς μετά.

Ενώ ο δοσιλογισμός υπήρχε και ηταν εμφανής στα ανώτερα κλιμάκια του κρατικού μηχανισμού, τους ιδεολογικό-κοινωνικό-οικονομικούς και κατασταλτικούς μηχανισμούς, και η χώρα σφάδαζε εγκλωβισμένη και υποταγμένη στους υπερ-τροφικούς δοσιλογικούς μηχανισμούς και το διογκωμένο παρακράτος. Αντί την επομένη της απελευθέρωσης να απαλλαγεί απ τα βαρίδια του δοσιλογισμού και το άρτια οργανωμένο και επικυρίαρχο παρακράτος, η αγγλική επέμβαση το Δεκέμβρη, του 1944, που υπήρξε η πιό ωμή, η πιό ξετσίπωτη ιμπεριαλιστική επέμβαση και την ανάληψη της εξουσίας απ τους ίδιους τους Αγγλους (ανέβαζαν και κατέβαζαν κυβερνήσεις, έπαυαν και διόριζαν υπουργούς, ανώτερους υπαλλήλους μέχρι και κλητήρες και καθοδηγούσαν τις πολυάριθμες παρακρατικές οργανώσεις) μέχρις τον Μάρτη

του 1947, που παρέδωσε την Ελλάδα πακέτο στους Νέο αποικιοκράτες Αμερικανούς πλέον μετα την ήττα.

Αντί λοιπόν, να γίνει η πολυπόθητη κάθαρση σε όλους τους μηχανισμούς, ο δοσιλογισμός και το παρακράτος στρατιωτικό και πολιτικό, οχι μόνο διογκώθηκαν, αλλα μέσω των «δικών» οπερέτες απαλλάχθηκαν των παρελθόντων ευθυνών. Ετσι αναβαπτισμένοι και περιβεβλημένοι με την «ελέω θεού εθνικοφροσύνη» σε πούρους «πατριώτες» ανέλαβαν και άμεσα πλέον την διακυβέρνηση της χώρας μέχρι τον Ιούλιο του 1974, ο οποίος δυστυχώς και τη φορά αυτή με την εφεύρεση του «Στιγμαίου» έμεινε και πάλι στο απυρόβλητο και άθικτος.

Δοσίλογος ειναι εκείνος που ειναι υποχρεωμένος να δώσει λόγω των πράξεών του, υπεύθυνος και υπόλογος εκείνος που κατά τη διάρκεια του Β! παγκοσμίου πολέμου, ειχε σε κατεχόμενη χώρα στρατιωτική, πολιτική ή οικονομική συνεργασία με τον εχθρό. Αυτοί λοιπόν, που με οποιονδήποτε τρόπο συνεργάστηκαν με τους κατακτητές, ηταν υπόλογοι απέναντι στον ελληνικό λαό και έπρεπε να λογοδοτήσουν για τις όποιες πράξεις τους.

Ενα απ τα βασικά αιτήματα της ΕΑΜικής Εθνικής Αντίστασης και γενικότερα του λαού, ανεξάρτητα απ τα πολιτικά του φρονήματα, ηταν η κάθαρση απ τον δοσιλογισμό και το παρακράτος όλων των κρατικών και πολιτειακών μηχανισμών : στρατός, σώματα ασφαλείας, δημόσιοι υπάλληλλοι, «ειδική ασφάλεια» κλπ. Το αίτημα αυτό δεν ηταν μόνο αίτημα του ΕΑΜ. Αίτημα ελληνικό. Ηταν απόφαση του πάρθηκε ομόφωνα στη Διάσκεψη της Κριμαίας στις 4-12 Φλεβάρη του 1945.

Η συμφωνία της Κριμαίας ηταν ενας θρίαμβος για τη δημοκρατική και αντιφασιστική Ευρώπη και η διακήρυξη της Κριμαίας για την απελευθερωμένη Ευρώπη, θα έμενε ανεφάρμοστη στην πράξη αν δεν ηταν απόλυτα κατηγορηματική και σε ό,τι εχει σχέση με την εξολοθρέψει του φασισμού και του δοσιλογισμού, οχι μόνο στη Γερμανία αλλα γενικά. Και ηταν κατηγορηματική γιατί ο φασισμός και το παρακράτος αποτελούσαν τον μεγαλύτερο κίνδυνο ιδίως του κρυφού, των φασιστικών υπολειμμάτων, της «έκτης φάλαγγας», που χάρη στην κατοχή (και σε αρκετές χώρες χάρη ακόμα και τις προηγηθήσες δικτατορίες οπως στη δική μας) εχουν κερδίσει και ο φασισμός και ο δοσιλογισμός σοβαρότατες θέσει κλειδιά στους κρατικούς μηχανισμούς, στην κοινωνικό-οικονομική, στρατιωτική και πολιτική ζωή της Ευρώπης. Η διακήρυξη ηταν ρητή:

«Η εγκαθίδρυση της τάξης στην Ευρώπη και η αναδιοργάνωση της εθνικής οικονομικής ζωής, πρέπει να επιτευχθούν με τέτοιον τρόπο, ωστε να μπορέσουν οι απελευθερωμένοι λαοί να εκμηδενίσουν και τα τελευταία ίχνη του χιτλερισμού και του φασισμού και να δημιουργήσουν δημοκρατικούς θεσμούς, σύμφωνα με τη θέλησή τους και σύμφωνα με τις αρχές του χάρτου του Ατλαντικού».

Μέχρι την ιδρυτική πράξη και τη συγκρότηση της Πολιτικής Επιτροπής Εθνικης Απελευθέρωσης στις 12 Μαρτίου του 1944. Και τη συμφωνία του Λιβάνου το ΕΑΜ-ΕΛΑΣ, ηταν μεν ενταγμένο στο συμμαχικό στρατηγείο της Μ. Ανατολής, δεν συμμετείχε όμως στην κυβέρνηση του Καϊρου. Μετά ομως το

Λίβανο, το ΕΑΜ συμμετείχε και στην Κυβέρνηση Εθνικής Ενότητας. Το σύμφωνο του Λιβάνου διαλάμβανε τους όρους για την αποκατάσταση της«Εθνικής Ενότητας». Πρόβλεπε για την καταλληλότερη κινητοποίηση των «ενωμένων εθνικών δύνάμεων», για την απελευθέρωση της χώρας και την «κατοχύρωση των Δημοκρατικών θεσμών». Οι όροι για την υλοποίηση των ποιό πάνω σκοπών ειναι.

Η ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΤΟΥ ΛΙΒΑΝΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕ,

Κεφάλαιον πρώτον:

Η ανασύνταξις και πειθέρχησις των ενόπλων Ελληνικών δυνάμεων της Μέσης Ανατολής υπό τη σημαία της Ελληνικής Πατρίδος...

Κεφάλαιον δεύτερον:

Η ενοποίησις και η πειθάρχησις υπό τας διαταγάς της ενιαίας Κυβερνήσεως, όλων των ανταρτικών σωμάτων της Ελεύθερης Ελλάδας, καθώς και η κινητοποίησις όλων των μαχητικών δυνάμεων του Εθνους εναντίον των κατακτητών...

Κεφάλαιον τρίτον:

Η κατάργησις της τρομοκρατίας εις την ελληνικήν ύπαιθρον και η παγίωσις της προσωπικής ασφάλειας και της πολιτικής ελευθερίας του λαού, όταν και όπου ο κατακτητής αποσύρεται...

Κεφάλαιον τέταρτον:

Η συνεχής μέριμνα δια την επαρκή αποστολήν τροφίμων και φαρμάκων εις την υπόδουλον Ελλάδα, επίσης και την ορεινήν.

Κεφάλαιον πέμπτον:

Η εξασφάλισις, κατά την προσεχή από κοινού μετά των συμμαχικών δυνάμεων απελευθέρωσιν της Πατρίδος, της τάξεως και της ελευθερίας του Ελληνικού λαού, εις τρόπον ώστε, απηλλαγμένος και υλικής και ψυχολογικής βίας, να αποφασίσει κυρίαρχως και δια το πολίτευμα και το κοινωνικό καθεστώς και δια την κυβέρνησιν της αρεσκείας του.

Κεφάλαιον έκτον :

Η επιβολή σκληρών κυρώσεων κατά των προδοτών της πατρίδος και κατά των εκμεταλλευτών της δυστυχίας του λαού μας. Ημεθα σύμφωνοι και επί του θέματος αυτού...

Κεφάλαιον έβδομον:

Η πρόνοια δια την άμεσον ικανοποίησιν μετά την απελευθέρωσιν των υλικών αναγκών του Ελληνικού Λαού...Ελέχθη οτι πρέπει να εργασθώμεν δια την προετοιμασίαν του σχεδίου μεταπολεμικής μας οικονομικής ανορθώσεως. Απόλυτος ομοφωνία...Η Ελλάς δια του Αλβανικού έπους ή έσωσεν τον πόλεμον ή τον συντόμευσε κατά ενα έτος τουλάχιστον. Εαν έναντι της υπηρεσίας αυτής εζήτει ώς αντάλλαγμα τας συμμαχικάς πολεμικάς δαπάνας έστω και μιάς ημέρας δια την ανοικοδόμησιν των ερειπίων της θα ήτο υπερβολή;

Κεφάλαιον όγδοον:

Η πλήρης ικανοποίησις των Εθνικών μας δικαίων. Αι μεγάλαι υπηρεσίαι και αι μεγάλαι θυσίαι μας, τα ολοκευτώματα της Πατρίδος δεν ημπορούν να εχουν

αλλην δικαίωσιν ειμή την δημιουργίαν μιας νέας ελευθέρας και μεγάλης Ελλάδος...Θα ειναι δυνατόν επομένως να θεωρηθεί από όλους ώς συγκεκριμένη διατύπωσις των εθνικών αιτημάτων. Η πλήρης εθνική μας κατάστασις και η πλήρης ασφάλεια των νέων μας συνόρων αποτελεί Πανελλήνιον αίτημα. Αποκομίζω την εντύπωσιν οτι επίλθε πλήρης σύμπτωσις απόψεων επί του Εθνικού προγράμματος της μελούσις να σχηματιστεί κυβερνήσεως Εθνικής ενότητος.

Το κείμενο θεωρείται ως Εθνικόν συμβόλαιον και υπεγράφη υπό πάντων των αντιπροσώπων.

Και στις 26 Σεπτεμβρίου 1944, εν όψη της απελευθέρωσης έγινε η συμφωνία της Καζέρτας το κείμενο της οποίας περιείχε : α) Ολαι αι ανταρτικαί ομάδες αι δρόσαι εν Ελλάδι τίθενται υπό τας διαταγάς της Ελληνικής Κυβερνήσεως Εθνικής Ενότητος. β) Η Ελληνική κυβέρνησις θέτει τας δυνάμεις ταύτας υπο' του Στρατηγού Σκόμπυ, όστις ομονάσθη υπό του ανωτάτου Συμμαχικού Στρατηγείου, ως Στρατηγός Διοικών τας Δυνάμεις εν Ελλάδι. Και στη συμφωνία αυτή, στην παράγραφο 5 τα «Τάγματα Ασφαλείας» θεωρούνται όργανα του «εχθρού». Θα χαρακτηρισθούν ως εχθρικοί σχηματισμοί, εκτός εαν παραδοθούν συμφώνως προς τας διαταγάς εκδοθησομένας παρά του Στρατηγού Διοικούντος τας εν Ελλήδι δυνάμεις».

Οι πολέμιοι, οι απόντες και οι διαστρεβλωτές της αλήθειας, προκειμένου να δικαιολογήσουν τον από μακρού προσχεδιασμένο εμφύλιο πόλεμο, ισχυρίζονται οτι το ΕΑΜ, ήθελα να καταλάβει την εξουσία που ήδη κατείχε και με την συμφωνία του Λιβάνου πρώτα και της Καζέρτας μετά την παρέδωσε. Με τη συμφωνία της Καζέρτας, η ηγεσία της Εθνικής Αντίστασης, προκειμένου να εξελεχθούν ομαλά, ειρηνικά και δημοκρατικά τα μεταπολεμικά πράγματα στη χώρα δέθχηκε: α)

Να προσκληθούν βρετανικές δυνάμεις στην Ελλάδα, οταν ειχαν πιά αρχίσει να αποχωρούν οι Γερμανοί απ τη χώρα μας, γιατί πιέζονταν άμεσα απ τη νικηφόρα προέλαση του Κόκκινου στρατού στα Βαλκάνια και τον ΕΛΑΣ και ειχε αρχίσει με εντατικό ρυθμό την ολοκληρωτική απελευθέρωση της πατρίδας. β) Να μπούν οι δυνάμεις του ΕΛΑΣ, κάτω από τις διαταγές του άγγλου στρατηγού Σκόμπυ. γ) Να παραχωρηθούν οι πιό νευραργικές περιοχές της χώρας, ολόκληρη η Αττική στη διοίκηση και δικαιοδοσία της ελληνικής αντίδρασης και δ) Να απαγορευθεί η είσοδος του ΕΛΑΣ στην Αθήνα. Τη συμφωνία της Καζέρτας από μέρους των Αγγλων υπογράφουν ο στρατηγός Ουϊλσον κι ο Μακ Μίλλαν. Σε αντάλλαγμα οι Βρεττανοί κι η ελληνική κυβέρνηση αποφασίζουν επί τέλους, να διακηρύξουν επίσημα και απερίφραστα οτι τα Τάγματα Αφαλείας θα αντιμετωπισθούν σαν «εχθρικοί» σχηματισμοί.

Αυτοί που εχουν κατά Νού, εστω και ενα της εκατό(1%), να πάρουν την εξουσία με τη βία και τα όπλα δεν κάνουν το σίγουρο, αμφίβολο, πολύ περισσότερο δεν κάνουν-υπογράφουν τέτοιες παραχωρήσεις-δεσμεύσεις έναντι του υποτιθέμενου αντιπάλου. Οταν ελέγχεις και ασκείς εξουσία στο σύνολο της χώρας, εκτός απ την πλατεία Συντάγματος, και στοχεύεις στην κατάληψη και της

πλατείας Συντάγματος, δεν υπογράφεις συμφωνίες πολύ περισσότερο δεν περιμένεις να έρθουν οι Βρετανικές δυνάμεις στην Ελλάδα, και ούτε καλείς το λαό να τις δεχθεί με ζητωκραυγές. Δίνεις τη μάχη με συντεταγμένες τις δυνάμεις που εχεις, υπο την ηγεσία σου και αν χάσεις τη μάχη για την κατάληψη και της πλατείας Συντάγματος την έχασες. Ομως θα χάσει από συσχετισμό δυνάμεων και πυρός, δεν θα τη χάσεις από συνειδητές παραχωρήσεις. Πολύ περισσότερο δεν διεκδικείς την εξουσία οταν την εχει παραδώσει όπως χρεώνουν τα Δεκεμβριανά στο ΕΑΜ οτι «έκανε» το Δεκέμβρη, για να πάρει την εξουσία.

Τα Δεκεμβριανά είτε το δέχονται είτε δεν το δέχονται-η ιστορία δεν ειπε ακόμα τον τελευταίο λόγω-ηταν προσχεδιασμένα για να αποτελέσουν την απαρχή του εμφυλίου πολέμου. Ενα γεγονός που θα έδινε τη δυνατότητα να «κονιοτροποίησουν» το ΕΑΜ-που για τον Τσιώρτσιλ και τη Βρετανική πολιτική, ηταν ο υπ' αριθμόν ένα (1) εχθρός στην Ελλάδα και κατά τον Μάκ Μίλλαν «Οπότε και αν γίνουν οι εκλογές και με όποιο σύστημα και αν γίνουν το ΕΑΜ θα τις κερδίσει»...

Υστερα απ αυτήν τη διαπίστωση, σαν ρεαλιστές και έμπειροι πολιτικοί έκαναν δυό κινήσεις, που θα τους εξασφάλιζαν τις απαραίτητες δυνάμεις να προκαλέσουν και να πραγματοποιήσουν τα γεγονότα του Δεκέμβρη. α) Ανακλήθηκε η απόφαση να γυρίσει θριαμβευτικά ο βασιλιάς στην «χώρα του» επικεφαλής των βρετανικών στρατευμάτων και της «ταξιαρχίας του». Η ορεινή αυτή ταξιαρχία αποτελούνταν απ ό,τι ειχε απομείνει απ τις δύο ελληνικές μεραρχίες της Μ Ανατολής, ύστερα απ τις τερατώδεις εκκαθαρίσεις που επακολούθησαν την «εξέγερση». Εξέγερση με περιεχόμενο, ο ελληνικός στρατός της Μέσης Ανατολής, αντί να πολεμούν στην Αφρικανική έρημο, να σταλεί στην Ελλάδα, να πολεμήσουν μαζί με τα άλλα ένοπλα Αντιστασιακά τμήματα τους κατακτητές. Γι' αυτό και μόνο το αίτημα έγιναν οι εκκαθαρίσεις, το κλείσιμο στα σύρματα, την εξαφάνιση και τη δολοφονία εκατοντάδων στρατιωτών που φεύγοντας για τη Μέση Ανατολή πίστευαν, πως πήγαιναν να πολεμήσουν για την πατρίδα. Την πατρίδα που και μόνο που την επικαλέστηκαν βρέθηκαν στα σύρματα και πολλοί απ αυτούς στο άλλο κόσμο.

Στις τάξεις της ορεινής ταξιαρχία, δεν υπήρχαν παρά μόνο βασιλικοί αξιωματικοί και στρατιώτες. Ειχε μετατραπεί σε σώμα πραιτωριανών. β) ενω ο ΕΛΑΣ κτυπά ανελέητα τους Γερμανούς, εφαρμόζοντας με μόνο τα δικά του μέσα το σχέδιο «Κιβωτός», οι Αγγλοι οχι μόνο δεν τους ενοχλούν κατά την υποχώρηση έστω εκτός Αθηνών, αλλα έχοντας την έγνοια να κάνουν οικονομία στις διαθέσιμες στρατιωτικές δυνάμεις, για να διαφυλαχθούν σαν εφεδρεία για την αποφασιστική αναμέτρηση οχι πλέον με τους Γερμανούς, που ηταν ο προορισμός τους, αλλα με την ίδια την ελληνική Εθνική Αντίσταση. Προτίμησαν να διαπραγματεύθούν με τους Γερμανούς, προκειμένου να εξασφαλίσουν χωρίς απώλειες αμοιβαία την «πολιτική αλλαγή βάρδιας» και την «μεταβίβαση εξουσίας» με αντάλλαγμα την ελεύθερη και ανενόχλητη αποχώρηση των Γερμανών απ την Ελλάδα.

Η συμφωνία τηρήθηκε, και η μαζική αποχώρηση απ την Ελλάδα δεν διαταράχθηκε με κανένα τρόπο από οποιαδήποτε βρετανική στρατιωτική ή αεροπορική επέμβαση. Οπως σημειώνει ο ίδιος ο Χάμπε που έκλεισε τη συμφωνία, σχετικά με την τεράστια οδική συμφώριση, που δημιουργήθηκε απ τα γερμανικά μηχανοκίνητα στρατεύματα, στην έξοδό τους από την Αθήνα: «Και ενα μόνο, συμμαχικό αεροπλάνο θα ειχε μπορέσει να μεταβάλει αυτό το σύμφυρμα σε όλεθρο. Αλλα κανένα δεν φάνηκε στον ουρανό». Πάντα κατά τον Χάμπε, η υποχώρηση τους προς τα βόρεια, οι μηχανοκίνητες φάλαγγες βλέπουν συχνά να πετούν από πάνω τους βρετανικά αεροπλάνα, αλλα ποτέ δεν δέχονται επίθεση», ηταν σαν να τους προφύλαγαν από τυχόν επιθέσεις του ΕΛΑΣ ή οτι χαρτογραφούσαν τις θέσεις του ΕΛΑΣ. Στους ίδιους δρόμους, τους συμβαίνει να διασταυρωθούν, με τη μεγαλύτερη φιλοφροσύνη του κόσμου, με σημαντικές δυνάμεις του ΕΔΕΣ, πλαισιωμένες από Αγγλους, που κατευθύνονται, αυτές προς τα νότια, χωρίς να συμβεί η παραμικρή εμπλοκή. Αρα η «συμφωνία κυριών» που διέπει αυτήν την ανταλλαγή αβροτήτων, δεν παραβιάστηκε απ τους συμβαλώμενους.

Η μόνη παραβίαση που έγινε συνίσταται στο γεγονός, οτι οι Βρετανοί έκαναν, παρά τη συμφωνία ρίψη αλεξιπτιστών στα Μέγαρα προκειμένου να ειναι κοντά στην Αθήνα. Σε αντίποινα οι Γερμανοί, στις 12 του Οκτώβρη, μέρα που τα τελευταία γερμανικά στρατεύματα εκκενώνουν την Αθήνα, μονάδα οπιστοφυλακής σε αντίποινα ανατινάζει τις λιμενικές εγκαταστάσεις του Πειραιά και επιχειρεί να καταστρέψει το εργοστάσιο του ηλεκτρισμού και τη γύρο βιομηχανική περιοχή.

Κατά τον Χάμπε, «τις καταστροφές αυτές τις ανέλαβαν τα Ες Ες, σε αντίποινα για την πτώση άγγλων αλεξιστωπιστών στο αεροδρόμια των Μεγάρων». Με κίνδυνο να καταστραφούν, ο ηλεκτρικός σταθμός και άλλες αξιόλογες λιμενικές κλπ εγκαταστάσεις παραβίασαν την συμφωνία, προκειμένου να ειναι κοντά στην Αθήνα, για να μην υπάρξει κενό εξουσίας τις λίγες ώρες απ την αποχώρηση. Αυτή η τελευταία επιχείρηση χάρις στην επαγρύπνηση του ΕΛΑΣ Πειραιά, που κατέλαβε τη νύχτα το εργοστάσιο και αντιστάθηκε στεναρά δίνοντας έτσι το χρόνο στους τρείς ΕΠΟΝίτες, Χρ. Αγαλιώτη, Φραγκόπουλο και Σ, Καλαμπόκα, που με αξιοθαύμαστο θάρρος να βγάλουν τα καψούλια απ τις περισσότερες γομώσεις, σώζονται έτσι από βέβαιη καταστροφή και πολλά εργοστάσια του Πειραιά. Το πρωϊ οταν εχουν τελειώσει το έργο, οι τρείς Νέοι φεύγοντας έπεσαν πάνω στην τελευταία γερμανική περίπολο. Τους αφόπλισε και τους εκτέλεσε επί τόπου.

Ενώ οι ανθρωποι των δύο εχθρικών μυστικών υπηρεσιών ψιλοκεντούσαν τις συμφωνίες για το πώς: οι Γερμανοί θα φύγουν ανενόχλητοι απ την Αθήνα-Ελλάδα και οι Αγγλοι, πως θα διασφάλίσουν την «αλλαγή φλουράς» και τη «μεταβίβαση της εξουσίας» χωρίς να διακινδυνεύσουν τη ζωή έστω και ενος στρατιώτη, δεν ζήτησαν όμως απ τους Γερμανούς να κηρύξουν μια οποιαδήποτε εκεχειρία μέσα στην ίδια την Αθήνα. Δεν σκέφτηκαν ούτε αυτούς της οδού Μέρλιν να απαλάξουν απ τα μαρτύρια. Ετσι μέσα στο απαίσιο άντρο της οδού

Μέρλιν, τα Ες-Ες προετοίμαζαν την ανενόχλητη αναχώρησή τους τουφεκίζουν τους Ελληνες διερμενείς ή τους «αυτοκτονούν» πετώντας τους απ τα παράθυρα. Ο Χάμπε σημειώνει «Ολοι εχουν στο μυαλό τους κάτι : αυτοί ξέρουν πολλά». Στίς 2 του Οκτώβρη, λίγες μέρες πριν απ την εκκένωση της Αθήνας, εκτελούν ακόμα «εν ψυχρώ», 25 πατριώτες (κι ανάμεσά τους τη Λέλα Καραγιάννη!) κοντά στον Υμητό και άλλους 9 στο Κατσιπόδι.

Δεν ειναι συνεπώς η Αντίσταση εκείνη που πλήρωσε υπερβολικό τίμημα για να κηρυχθεί η Αθήνα «ανοχύρωτη πόλη». Ειναι οι Βρετανοί, που υπέγραψαν με τον Χίτλερ στη Λισαβόνα, εκείνη την επαίσχυντη συμφωνία να «φύγουν ανενόχλητοι οι Γερμανοί» απ την Ελλάδα με αντάλλαγμα την μεταβίβαση της εξουσίας τόσο στην Αθήνα αλλο τόσο και στη Θεσσαλονίκη σε αυτούς, με την προϋπόθεση να εμποδίσουν με κάθε τρόπο τον ΕΛΑΣ, να προσεγγίσει αυτές τις δυό πόλεις κλειδιά. Ετσι η Βέρμαχτ έμεινε ανενόχλητη απ τους άγγλο-σάξονες στην υποχώρησή της ακριβώς για να εξασφαλίσε την «πολιτική αλλαγή βάρδιας» ετσι ώστε οι Βρετανοί να εχουν ήδη καταλάβει τη χώρας αντικαθεστώντας σαν νέο κατακτητές τους Γερμανούς.

Δεν ειχε ακόμα ολοκληρωθεί η αποχώρηση των Γερμανών απ την Αθήνα, και σκηνές απερίγραπτης λαϊκής αγαλίασης ξετυλίγονται στην πρωτεύουσα.

«...Τα γερμανικά καμιόνια άνοιγαν αργά το δρόμο ανάμεσα απ το πλήθος που τα γιουχάϊζε, (λέει ο Χάμπε). Ανθρωποι κατατσακισμένοι, που τους κατείχε κιόλας ο φόβος μιας πολυήμερης υποχώρησης μέσα απ το αντάρτικο ανα την Ελλάδα και τη Γιουγκοσλαβία, στοιβάζοντας στις καρότσες τους, μαζί με τις προμήθειες, τους σάκους, τα μικρά ζώα που ειχαν αρπάξει για σφάξιμο αναλογίζονταν τη τους περιμένει. Πολλοί απ αυτούς τους στρατιώτες ειχαν τα μάτια αποτραβηγμένα στο όνειρο. Τάχα να θυμόταν άραγε, τη θριαμβευτική τους είσοδο στη φωτολουσμένη πόλη, πλούσια από αρχαία μάρμαρα που έμοιαζαν να περιμένους τους βαρβάρους. Στην πόλη, που ειχε στολίδι τον Παρθενώνα, σαν στέμμα που υπόσχονταν στο νικητη; Συλλογιζόταν άραγε, τα ερείπια που ειχαν προκαλέσει και άφηναν πίσω τους παντού στην Ευρώπη, και που τώρα θα τα ξανάβρισκαν στην ίδια τους τη χώρα, τους τάφους και τους νεκρούς;

«Ειχαν υγρά τα μάτια, ανήσυχα, όπως τα πρόβατα και οι κότες που βρίσκονταν με τα πόδια δεμένα μπροστά τους...

Ο λαός γιουχάϊζε αυτή την αξιοθρήνητη φευγάλα, Εδιχναν τις γροθιές, τραγουδούσαν τους ύμνους τους ΕΑΜ, του ΕΛΑΣ και τη διεθνή. Στις συνοικίες, στον Πειραιά, όπου οι Γερμανοί (με το αιτιολογικό της μή τήρησης της συμφωνίας απ την πλευρά των βρετανών) ανατίναζαν τις εγκαταστάσεις του λιμανιού, γίνονταν μάχες με ολοκαύτωμα τις νεαρές ζωές των ΕΠΟΝιτών, για να σώσουν τις εγκαταστάσεις της Σέλ και Στάνταρντ Οίλ. Να σώσουν τα εργοστάσια που οι ιδιοκτήτες τους δεν ηταν αλλοι παρά οι φυγάδες και πολλοί συνεργάτες. Οι κρότοι απ τις χειρομβοβίδες και τους δυναμίτες που έσκιζαν τις προκυμαίες, ανέβαιναν υπόκουφοι ως το κέντρο της πόλης. Και σε αυτούς τους κρότους, σε αυτή την τελευταία βοή μάχης, ο λαός αποκρίνονταν με ενα

παραρήλημα χαράς, με μιά απέραντη ιαχή θριάβμου. ο σιχαμερός εχθρός νκήθηκε-έφευγε...

Παντού, όλο και πιό πολλοί αντρες, γυναίκες και παιδιά προσέρχονται στις πλατείες, αναμαλλιασμένοι απ τον αέρα, γελώντας και κλαίοντας αγκαλιασμένοι. Εκατοντάδες σημαίες, γαλανόλευκες ή κόκκινες, ξεπετάχθηκαν μέσα απ το πλήθος και, μονομιάς, αυτος ο απέραντος όγκος αρθρώθηκε και σείστηκε σε μιά κίνηση. Ετσι άρχισε η ατελείωτη παρέλαση. Μια παρέλαση, που ποτέ δεν ειχε ξαναδεί ο κόσμος, μα και ο Μάκ Μίλλαν, που βλέπονταν τον πρωτοφανή σε όγκο ορμή και θέληση έβγαλε από μέσα του και είπε εμπιστευτικά στο Σκόμπυ και τον Λύπερ, εκείνον τον φοβερό λόγο «οτι το ΕΑΜ θα νικήσει όποτεδήποτε και αν γίνουν οι εκλογές», εφιστόντας έτσι την προσοχή στους υφυσταμένους του, για τα πρόσθετα μέτρα που πρέπει να ληφθούν προκειμένου να εφαρμοστεί με επιτυχία το προαποφασισμένο σχέδιο «ΜΑΝΑ που πρόβλεπέ την κονιορτοποίησης του ΕΑΜ.

«Τρείς μέρες και τρείς νύχτες ο λαό της Αθήνας, τσακισμενος από τα δεινά τόσων μαύρων ατελείωτων χρόνων, από τόσα πένθη και τόση μιζέρια, ο πεινασμένος λαό, που έφτυνε αίμα, ξετυλίχθηκε κάτω απ τον ήλιο και με το φώς των πυρσών, χωρίς να κοιμηθεί, χωρίς να πίνει και χωρίς να φάει, κρατημένος απ το ομαδικό παραλήρημα, απ την απέραντη χαρά της λευτεριάς, που ειχε ξαναβρεθεί».

Ο Ρόλαντ Χάμπε, εκφράζει αυτές τις εντυπώσεις με τον πιό λιτό και σύντομο τρόπο, αλλα-καθώς προέρχονται από ενα Γερμανό-εχουν περισσότερο βάρος. «...Βρήκαμε λέει ο Χάμπε, τους δρόμους σκεπεσμένους από μια ανθρώπινη πλημμύρα, ετσι που το αυτοκίνητο μας δεν μπορούσε να ανοίγει με δυσκολία το δρόμο του. Ποτέ μου δεν είδα ανθρώπους κυριαρχημένους από τέτοια χαρά και τέτοιο ενθουσιασμό».

Από τα μέσα του Σεπτέμβρη ο ΕΛΑΣ, ειναι τόσο ισχυρός σε σχέση με τα τελευταία γερμανικά στρατεύματα που εχουν μείνει στην Αθήνα, ωστε θα μπορούσε, μέσα σε λίγες ώρες, να απαλλαγή απ αυτούς τους αναίσχυντους δήμιους, να καταλάβει την πρωτεύουσα και να βάλλει ετσι εχθρούς και συμμάχους μπροστά σε τετελεσμένο γεγονός.

Η νομιμοφροσύνη όμως τους ΕΑΜ-ΕΛΑΣ, ειναι σε αυτές τις αποφασιστικές στιγμές έξω από κάθε συζήτηση. Αντανακλά τις θέσεις του ίδιου του ΚΚΕ, που δημαδεύει, στις 6 του Οκτώβρη, μια «προκήρυξη προς τον ελληνικό λαό», που θα μπορούσε να τη ν υπογράψει και ο ίδιος ο Τσιώρτσιλ.

«...Το ΚΚΕ, που στάθηκε πρωτοπόρο στην πάλη για τη φθορά και διασπορά των δυνάμεων της φασιστικής τυραννίας, καλεί όλους τους πατριώτες να δείξουν ύψιστο βαθμό πειθαρχίας και αυταπάρνησης. Η εξασφάλιση της τάξης και της ομαλής πολιτικής ζωής, σε τέτοιες στιγμές, ειναι εθνικό χρέος. Οι εγκληματίες πολέμου, όπου και να ειναι, θα τιμωρηθούν και τούτο ειναι έργο της εθνικής κυβερνήσεως. Απογορεύεται η αυτοδικία και κάθε ενέργεια που κλονίζει το τόσο υψηλό έργο που δημιουργήσαμε όλοι μας.

Κομμουνιστές και Κομμουνίστριες.

Σταθήκατε η ψυχή του εθνικού λαοκρατικού ξεσηκωμού. Σταθείτε τώρα οι πρωτοπόροι στην επιβολή της τάξης και της δημοκρατικής λευτεριάς. Πατριώτες όλοι ενωμένοι στην πάλη για να ολοκληρώσουμε, μαζί με τον ΕΛΑΣ και τους συμμάχους μας την απελευθέρωση της Ελλάδας κάτω από την ενιαία κυβέρνηση.

Το πολιτικό γραφείο την Κεντρικής Επιτροπής του ΚΚΕ.

Αυτά τα εξαιρετικά μετριοπαθή λόγια και συνθήματα δείχνουν αρκετά καλά πως η πολιτική διοίκηση του ΚΚΕ, και η ηγεσία του ΕΑΜ-ΕΛΑΣ δεν σκέπτονταν καθόλου να καταλάβουν την εξουσία με τη βία η με πραξικόπημα.

Παντού αλλού, έξω απ την Αθνήνα, το ΕΑΜ-ΕΛΑΣ αναπλήρωνε αμέσως το διοικητικό κενό, που άφηνε η υποχώρηση των Γερμανών, Από τον Αύγουστο-Σεπτέμβρη κιόλας καταλαμβάνει και διοικεί έξι πόλεις στη Θεσσαλία και τη Νάουσα στο Νομό μας. Παντού, εξάλλου, το ΕΑΜ-ΕΛΑΣ, παίρνοντας τη θέση του εξευτελισμένου και διαλυμένου κρατικού μηχανισμού του παρελθόντος, δεν το κάνει στο δικό του όνομα, αλλά στο όνομα της Κυβέρνησης Εθνικής Ενότητας, ενώ παράλληλα συνέχιζε στις κύριες αρτηρίες υποχώρησης να καταφέρνει σκληρά πλήγματα στους Γερμανούς. Συνεπώς αυτά που καταλογίζουν στο ΕΑΜ- ΕΛΑΣ, αυτοί που ενώ την πήραν ειρηνικά την εξουσία στις 12/10/44, μετά την κατάληψη της Εξουσίας, επειδή το ΕΑΜ-ΕΛΑΣ και μετά την παράδοση των όπλων εξακολουθούσε να εχει τεράστια επιρροή στο λαό. Αυτή ακριβώς η επιρροή ηταν που έκρινε οτι έπρεπε να περάσει μετά την απελευθέρωση απ τη φωτιά και το σίδερο, για να ειναι ανενόχλητοι στην προσπάθεια να επαναφέρουν τη ζωή του λαού μας στο καθεστώς της 4ης Αυγούστου.

Η επικράτηση των κομμουνιστών στη Ρωσία, το 1917 και η δημιουργία της κομμουνιστικής διεθνούς, αποτέλεσε ενα νέο παράγονταν στην Ευρώπαϊκή, αλλα και την παγκόσμια πολιτική σκακέρα. Η επικράτηση δημιούργησε μια έκδηλη εχθρότητα προς τις Μεγάλες Δυνάμεις της εποχής. Και εκείνες με τη σειρά τους ανταπέδωσαν τα ίσια, καθώς προσπάθησαν να ανατρέψουν ένοπλα το νεοσύστατο καθεστώς στη Ρωσία, πριν η σταθεί στα πόδια. Αφού δεν μπόρεσαν να το ανατρέψουν με τα όπλα ή δεν πίστευαν στην επικράτησή του, οταν με την πάροδο του χρόνου άρχισε να εδραιώνεται, τα αστικά καθεστώτα δημιούγησαν τη διεθνή του κεφαλαίου. Μέσω της διεθνούς κήρυξαν εναν ανερείνευτο πόλεμο στο νέο κοινωνικό-οικονομικό σύστημα και σε συνέχεια με όλα τα μέσα ένα εμφύλιο πόλεμο κατά χώρα ανάμεσα στην Αριστερά-κομμουνιστές. Η κήρυξη αυτού του εμφυλίου πολέμου κατά τον Μ. Μπρέχτ ηταν «Η ανυπομονησία αυτών που ζούν στη σιγουριά».

Ο εγκέφαλος της διεθνούς του κεφαλαίου στεγάζονταν στο Λονδίνο. Στο Λονδίνο, την Ουάσιγκον και τις αλλες βέβαια Μητροπόλεις, απ όπου οργανώνονταν και κατευθύνονταν ο αντι κομμουνισμός. Ολα τα μέσα ηταν και παραμένουν οχι μόνο ανεκτά αλλά και επιβεβλημένα, για την καταπολέμηση του κομμουνισμού και την ανατροπή του τρισκατάρατου Σοβιετικού καθεστώτος. Με βάση αυτήν την αρχή ο αντι κομμουνιστικός αγώνας στην Ελλάδα, δεν

αποτελούσε εξαίρεση στην Ευρωπαϊκή ύπειρο. Ο φασισμός στα δικτατορικά καθεστώτα του Μουσουλίνη, του Σαλαζάρ του Χίτλερ, του Φράγκο, την Ελλάδα, ηταν κρατική ιδεολογία και αυτοσκοπός. Η ανοχή δε της διεθνούς του κεφαλαίου προς τα καθεστώτα αυτά και ειδικά προς το Χίτλερικό καθεστώς-που αν δεν ηταν δημιούργημά τους ειχε την απόλυτη παραδοχή, στήριξη και ενίσχυση ακόμα-με την ελπίδα οτι εκείνο, θα στραφεί-στρέψουν, οταν έρθει το πλήρωμα του χρόνου πολεμικά εναντίον της ΕΣΣΔ. Το ταξίδι του Βρετανού Πρωθυπουργού Τσάμπερλεν, αυτόν τον σκοπό ειχε, να πειστεί ο Χίτλερ...

Ο Χίτλερ πριν ακόμα ανέλθει στην εξουσία, ειχε διακηρύξει οτι «αν σήμερα μιλάμε για νέες εκτάσεις στην Ευρώπη, δεν έχουμε βέβαια κατά ΝΟΥ τίποτε αλλο παρά τη Ρωσίας και τα γειτονικά με αυτήν κράτη» δείχνοντας ετσι με το δάκτυλο τη Ρωσίας. «Το γιγάντιο αυτό κράτος του βορρά, ειναι ποιά ώριμο για εξανδραποδισμό. Και το τέλος της Εβραϊκής κυριαρχίας στη Ρωσία, θα σημάνει και το τέλος της Ρωσίας σαν κράτος».

Ο φασισμός και το παρακράτος που αποτελούν μια ταυτόσημη έννοια, δεν ειναι προπολεμικό φαινόμενο. Ο φασισμός και ο πόλεμος ειναι συμφυής, με το καθεστώς της ατομικής ιδιοκτησίας στα μέσα παραγωγής. Ο αυθεντικός φασισμός ντύνεται με πατριωτικά σύμβολα της δική του χώρας. Αξιοποιεί το ψέμα και τη διόγκωση των λαϊκών συναισθημάτων. Συνθηματολογεί για την υπεροχή της φυλής και του παρελθόντος της, για τους κινδύνους απ τους εσωτερικούς εχθρούς-κομμουνιστές οπαδοί της κοινοκτημοσύνης στα μέσα παραγωγής-για την υπονόμευση απ τη γενικότερη παρακμή της κοσμοπολίτικης Αριστεράς. Χρησιμοποιεί με κατάλληλη προσαρμογή τους λαϊκούς μύθους, διατίνεται οτι η ισχύς ειναι το δίκαιο, οτι η βία και η θέληση διαμορφώνουν τον κόσμο προς όφελος της εθνικής κοιτίδας. Συνδιάζει-κατά το εθνικό-σοσιαλιστικό τρόπο «εσύ δεν εισε τίποτε, ο λαός ειναι το ΠΑΝ»-την περιφρόνηση του ατόμου και το ριζοσπαστικό αντι ανθρωπισμό, στον οποίο προσπαθεί να προσδώσει φιλοσοφική και καλλιτεχνική επικάλυψη. Αλλα, στην ουσία το «μόνο χαρακτηριστικό του φασισμού που δεν ειναι πλαστό, ειναι η θέλησή του για την εξουσία, την υποδούλωση και τη λεηλασία. Ο φασισμός ειναι ενα καθαρό χημικό απόσταγμα της κουλτούρας του Ιμπεριαλισμού».

Με την μετονομασία του Σοσιλιστικού κόμματος σε ΚΚΕ, και την προσχώρηση του στην κομμουνιστική διεθνή το 1920, και σε συνέχεια την προσχώρηση της Ελλάδας στη διεθνή του κεφαλαίου, το αστικό καθεστώς κήρυξε και αυτό τον εμφύλιο πόλεμο κατά του κομμουνισμού στην Ελλάδα και των συνοδοιπόρων και αργότερα και σε αυτούς που δεν συμφωνούσαν μαζί του στον τρόπο αντιμετώπισης της Αριστεράς.

Την Μεταξική δικτατορία τον Αύγουστο του 1936, την επέβαλαν μέσω του Βασιλιά οι Αγγλοι. Ο Μεταξας μπορεί να ηταν άνθρωπος ακροδεξιών αντιλήψεων, ισχυρός αντίπαλος του φιλελευθερισμού, του κοινοβουλευτισμού και του κομμουνισμού. Να συμφωνούσε με πολλές ναζιστικές αρχές και η ΕΟΝ να χαιρετούσε χιτλερικά. Την Αγια μεταλαυγιά του ομως, (και λόγω έλλειψης δύναμης), την έπαιρνε στο Σύτι του Λονδίνου, γι' αυτό και οι θέσεις της 4ης

Αυγούτου, έπρεπε να συμβαδίζουν με τη βασιλική και βρετανική έγκριση. Οι Βρετανοί επιτρέποντας στον Μεταξα, για τους δικούς ιδιαίτερους λόγους, να εκδηλώνει στη πράξη τα ιδεολογικά του πιστεύω, έπαιζαν ενα επικίνδυνο παιγνίδι. Ηθελαν κατά βάθος να μονοπωλήσουν το ελληνικό ενδιαφέρον-με το παχυλό υπόστρωμα της Ιντζέλτζενς Σέρβις, που έλεγχε μηχανισμούς και παρακράτος-χωρίς να φαίνεται και να συνεισφέρει οικονομικά.

Πίστευε οτι μπορούσε να εγκαθιδρύσει ενα συγκεκαλειμένο καθεστώς με Γερμανική στήριξη και χρήματα. Η συστηματική δίωξη των Αριστερών-κομμουνιστών κατά τη διάρκεια της δικτατορίας δεν ηταν τυχαία. Και οχι μόνο δεν ηταν τυχαία αλλά εξυπηρέτησε πολλαπλά τη Βρετανική πολιτική στην Ελλάδα. Ενώ οι διωγμοί, οι συλλήψεις, τα βασανιστήρια, οι εξορίες, οι φυλακίσεις χωρίς δίκες και οι δολοφονίες, γίνονταν κατ' εντολή των Βρετανών, για τον αντιαγγλισμό και αντι μοναρχισμό που εκδήλωνε το ΚΚΕ την αγανάκτηση του λαού την εισέπρατταν οι Γερμανοί. Οι Αγγλοι έμειναν στο απυρόβλητο. Για αυτούς δούλευα τα εσωτερικά στηρίγματα.

Το ίδιο συνέβει και με την ηγεσία του ΚΚΕ, οσον αφορά την καταλόγιση ευθύνης για το ποιός ηταν ο αρχιτέκτονας της δικτατορίας. Και επιπρόσθετα ηταν ιδεολογικοί σύμμαχοι της ΕΣΣΔ στην Ελλάδα. Αντίπαλοι ενός θανάσιμου εχθρού τότε αντιπάλου της Μεγάλης Βρετανίας, έδιναν την εντύπωση στον ελληνικό λαό, οτι οι διώξεις αυτές γίνονταν απ το φιλό γερμανικό μεταξικό καθεστώς, ενώ στην πραγματικότητα τις διώξεις αυτές τις ειχαν οργανώσει και επιβάλει οι Αγγλοι για τους δικούς τους σκοπούς και βλέψεις.

Οι αγωνιστές του 21, ανήκαν σε αυτή τη ράτσα των αγωνιστών, που ξεκίνησαν με το ντουφέκι και μια χούφτα όνειρα για να κατακτήσουν εναν επίγειο παράδεισο. Μόνο Ανθρωποι αποφασισμένοι να τα δώσουν όλα μπορούσαν να πούν-βροντοφωνάξουν : «Η Επανάσταση θα γίνει και όποιος ζήσει και όποιος πεθάνει». Αυτό ηταν το σύνθημα της Φιλικής. Ποιός Ελληνας θα αρνιόταν να γίνει μέλος μιάς οργάνωσης, που σαν σκοπό ειχε την απελευθέρωση της πατρίδας και τη δημιουργία εθνικό-κρατικής οντότητας; Το ίδιο σύνθημα είπαν οι Ελληνες (91) χρόνια μετά για την απελευθέρωση της Μακεδονίας. εικοσηκτώ (28) χρόνια αργότερα το σύνθημα ηταν : «ΟΧΙ δεν θα περάσει ο φασισμός». Και όταν η διεθνής του φασισμού μετά την κατάκτηση της Ευρώπης και ύστερα από ενα πολυήμερο, αιματηρό πόλεμο και με ενα τεράστιο κόστος που πλήρωσαν οι κατακτητές, για να κατακτήσουν τη χώρα μας, ο λαός μας πάλι με το σύνθημα αυτό αγωνίστηκε: «Η Πατρίδα θα Απελευθερωθεί» και «όποιος Ζήσει».

Για να γίνει αντιληπτό πόσο οι αγωνιστές του 21, ειχαν βαθύ και έντονο το αίσθημα της ελευθερίας. Πόσο φοβόταν, μια νέα σύγχρονη, πολιτισμένη και ραφινάτη εξάρτηση. Πόσο βαθιά και έντονη ειχαν την αίσθηση της σκλαβιάς, αλλα και πόσο μισούσαν την ξένη ανάμιξη στα εσωτερικά τους, το αποδίδει θαυμάσια ενα απόσπασμα από την Ελληνική Νομαρχία.

«...Δια την αγάπη της τιμής μας, στοχασθήτε το με προσοχή. Μη σας πλανήσουν τα ταξίματα των επιτροπών και των αποστολών των ξένων βασιλείων. Αυτοί ειναι τόσο σκλάβοι και δια να μετριάσουν την εντροπήν των,

προσπαθούν να αυξήσουν των αριθμό των. Αυτοί δεν προσκηνούσι, ειμή τον βασιλέα των και τον χρυσόν. Μην στοχάζεσθε ,ώ αδερφοί μου, οτι κανείς απ αυτούς θέλει να θυσιάσει και χρυσόν και στρατιώτας, δια να διώξει τον Οθωμανό και να μας αφήσει έπειτα ελεύθερους! Ω, κάλλιον ένας σεισμός ή ενας κατακλυσμός να μας αφανίσει όλους τους Ελληνες, παρά να υποκύψωμεν πλέον εις ξένον σκήπτρον.

Διατί ώ Ελληνες αγαπητοί μου, να προσμένουμεν να μας δανείσει άλλος εκείνο, όπους ημείς έχομεν; Χιλίας φοράς περισσότερον αίμα ήθελεν εκχυθή, αν ήθελεν εισέλθει ξένον σπαθί εις την Ελλάδα, παρά αν ήθελεν ελευθερωθή μόνοι μας. Μην σας δειλιάση προς τούτοις η απειρία μας, αλλά ιδέτε τους Σέρβους. Ιδέτε ενταυτώ τους Νύν ναύτας του γένους μας, πώς αγκάλα και αγράμματοι, ταξιδεύουν με μεγαλωτάτη ευκολίαν εις όλας τας θάλλασας, μάλιστα δε κάμνουσι μόνοι τους τα πλέον ωραιότατα και ταχύτερα καράβια».

Και οταν έγινε αντιληπτός ο καταχθόνιος ρόλος των Αγγλων, ο ίδιος ο Υψηλάντης εξέδωσε Εγκύκλιο προς τους Ελληνε Ναυτικούς

«Γενναίοι Πλοίαρχοι της Ελλάδας.

Συμπατριώται! προς Σας αποτείνει η Ελλάς, η δύστυχης ημών Μήτερ και πατρίς την φωνή της. Περικυκλωμένη πανταχόθεν από παντοία δεινά, είς σας υποστηρίζει την άγκυρα των ελπίδων της, και από σας μόνο προσμένει μικράν ελάφρωσιν των δυστυχιών της...

Αλλα ενώ της Ευρώπης ολης φιλάνθρωποι Διοικήσεις θέλουσι την άθικτον ιερότητα των εθνικών μας δικαιωμάτων ώς την μόνην βάσιν της ευδαιμονίας παντός έθνους, μας δίδουσιν καθημερινώς σημεία προφανέστατα της μεγάλης χαράς δια τας προόδους της πατρίδος μας. Η Αγγλία, η φιλοδέσποτος εκείνη και μισάνθρωπος, η είς τον ανώτατον βαθμόν φίλαυτος δύναμις, αγωνίζεται με παντίους τρόπους, οχι μόνον είς τον ευρούντα δρόμον των επιτυχιών μας να βάλει εμπόδια, αλλα και εντέλη εξολοθρευμόν να μας επιφέρη.

προς τούτο δε στο τέλος δεν ησχύνθη μέχρι σήμερον να μεταχειρισθή και αυτάς τας αισχρότητας αδικίας, κατεπάτησεν συνθήκας, διέρρηξε φιλικούς θεσμούς και...

Οι Αγγλοι έχοντας μια μακρόχρονη επικυριαρχία στην Ελλάδα και ένα άρτιο μηχανισμό προκτόρων Αγγλων, και κυρίως ντόπιους με τους οποίους έλεγχε (δεν θα ηταν υπερβολή αν έλεγε κάποιος οτι οι αρχηγοί των κομμάτων απ το Λονδίνο έπαιρναν το χρήσμα, το ίδιο και οι μέλλοντες να γίνουν Πρωθυπουργοί, μα και Υπουργοί ακόμα) πολιτικά και κοινωνικό-οικονομικά τη χώρα, δεν μπορούσε να συμβιβασθεί με τη σκέψη οτι θα μπορούσε στον επερχόμενο πόλεμο να χάσει την επικυριαρχία της Μεσογείου και τις θέσεις κλειδιά στην Ελλάδα.

Η Ελλάδα μια χώρα Ναυτικών, Μεταπρατών και Τραπεζικών, με μιά εξαιρετική γεωγραφική θέση πάνω στους πιό σπουδαίους ναυτικούς και εναέριους δρόμους ανάμεσα στο Σουέζ, τη Χάϊφα, τα Δαρδανέλια και την Ανδριατική, δεν μπορούσε να μην συμπεριελαμβάνεται στα μεταπολεμικά-μελλοντικά της σχέδια. Για να διασφαλιστούν όμως τα άμεσα και τα μελλοντικά

συμφέροντά της, έπρεπε να σταματήσει και τυπικά η ταραγμένη 13αχρονη περίοδο της δεύτερης Ελληνικής Δημοκρατίας και να επανέλθει ο Βασιλιάς. Για να επανέλθει ομως ο τοποτηρητής τους στην Ελλάδα, τόσο στις 25/11/1935, αλλο τόσο και το 1946, έπρεπε να διαμορφωθεί και το κατάλληλο φιλοβασιλικό κλίμα. Και κυρίως να εξοπλισθεί το κράτος με ενα τρομακτικό νομικό οπλοστάσιο για την καταστολή της κοινωνικό -καθεστωτικής αμφισβήτησης.

Δέκα μέρες μετά την κήρυξη της δικτατορίας η κυβέρνηση Μεταξά μέσω του Ιταλού πρεσβευτή στην Αθήνα εξέφρασε την επιθυμία : «Να εμπνευσθεί, οσο και εφόσον μπορεί, απ τις θεμελιώδεις αρχές του φασιστικού δόγματος, στο πλαίσιο της εφαρμογής του προγράμματός της για την αναδιοργάνωση και την αναζωογόνηση του ελληνικού κράτους και των Νόμων». Το νομικό αυτό οπλοστάσιο, με ελάχιστες εξαιρέσεις το ειχε προετοιμάσει η 10ετία του 1940, Και η 10ετία του 1940, δηλαδή απ το 1931 μέχρι το 1940, ειναι και αυτή μια 10ετία, το ίδιο τραγική σε πολιτική αστάθεια, κυβερνητική και Συνταγματική κρίση απ αυτήν του 1920 «επαναστάτες» ή πραξικοπήματα του 1933, 1935. Κατάργηση της αβασίλευτης μορφής του πολιτεύματος και επαναφορά του Συντάγματος του 1911 προσωρινά, γιατί ηταν Συντακτική Συνέλευση για θέσπιση νέου Συντάγματος, δημοψήφισμα για την επάνοδο του Βασιλιά, διάλυση της Συντακτικής Συνέλευσης και εκλογές για αναθεωρητική βουλή το 1936. Και φτάσαμε στην αποφράδα 4η Αυγούστου, που ηταν η κορύφωση με τη επιβολή της δικτατορίας του Μεταξά. Την ίδια μέρα εκδόθηκαν δύο βασιλικά διατάγματα. Με το ένα διαλύονταν η αναθεωρητική βουλή, χωρίς προκήρυξη εκλογών για νέα, μια πράξη που αποτελούσε συνταγματικό πραξικόπημα, και με το δεύτερο εξουσιοδοτούνταν η κυβέρνηση, να αναστέλλει τις ελάχιστες Συνταγματικές διατάξεις-εγγυήσεις «εν περιπτώσει διαταράξεως ή απειλής κατά της δημόσιας τάξεως».

Και μερικούς μήνες αργότερα ο Μεταξάς ειναι απολύτως σύμφωνος «να αρχίσει σύνδεση ανάμεσα στην Γκεστάπο και τον Ελληνα υπουργό της Αστυνομίας, για κοινή αντιμετώπιση των μηχανοραφιών των μπολσεβίκων». Με τον τρόπο αυτό οι Γερμανοί δημιούργησαν στενές σχέσεις με την Ελληνική Αστυνομία που αρκετοί ιθύνοντες ηταν γερμανόφιλοι καθώς και ανώτατα κρατικά στελέχη. Για την φασιστική ιδεολογία ο άνθρωπος, δεν ειναι πλάσμα λογικό, που χρειάζεται να πεισθεί με λογικά επιχειρήματα, αλλα «πλάσμα συναισθηματικό», κατάλληλα χειραγωγημένο απο λέξεις-συνθήματα με έντονο συγκινησιακό-φετιχιστικό χαρακτήρα, συνδεδεμένα με τον άρτο και τα θεάματα ειναι αυτά που του αρκούν σαν περιεχόμενο...

Με τον αναγκαστικό νόμο του 1936 καταργήθηκε το περίφημο «ιδιώνυμο» του 1929, (που προστάτευε το δημοκρατικό πολίτευμα), αλλα ολες οι αλλες κύριες διατάξεις του νέου νόμου επαναλάμβαναν τις προηγούμενες, αλλά με μιά πιό έντονη ,αυστηρή και αυταρχική κατεύθυνση. Επιγραμματικά οι κυριότερες μεθοδεύσεις του Νέου κράτους της 4ης Αυγ/στου ηταν : α) Θέσπιση στρατοπέδων συγκέντρωσης. β) καθιέρωση «πιστοποιητικού κοινωνικών φρονημάτων». γ) δηλώσεις μετανοίας, φίμωση του τύπου. δ) έξαρση των

αστυνομικών μεθόδων, και ε) διάλυση όλων των πολιτικών κομμάτων, αλλα και όλων των κοινωνικών οργανώσεων και συλλόγων. στ) απαγόρευση των μητρικών γλωσσών.

Λέγεται πως ένας απ τους καλύτερους τρόπους, για να επιβληθεί ενα δικτατορικό καθεστώς ειναι αυτός, που οι ίδιοι οι κοινοβουλευτικοί να παραδώσουν τη διακυβέρνηση της χώρας στο δικτάτορα. Κάπως ετσι έγινε με τη δικτατορία της 4ης Αυγ/του. Η βουλή έδωσε ψήφο εμπιστοσύνης στο ΔΟΤΟ απ τα ανάκτορα Πρωθυπουργό στις 27/4/ του 1936 και σε συνέχεια η Γ! Αναθεωρητική βουλή αυτοχειριάστηκε υιοθετώντας το Γ! ψήφισμα, με το οποίο διακόπτονταν οι εργασίες της βουλής απ τις 30/4/ μέχρι τις 30/9 του 1936 και εξουσιοδοτήθηκε η εκτελεστική εξουσία να νομοθετεί επι όλων των θεμάτων. Την 4η Αυγούστου την εισηγήθηκε η τότε Μ Βρετανία, τη σχεδίασε ο Βασιλιάς και τα κόμματα της Αγίας και Ομουοσίου Τριάδας, της έδωσαν οχι μόνο το πράσινο φώς αλλα και τις ευλογίες τους. Ετσι πάρα τις προειδοποιήσεις της Αριστερας και πολλών αλλων παραγόντων, η χώρα παραδόθηκε στον Μεταξά και οι δημοκρατικοί πολίτες στον πάγο και το ρετσινόλαδο και σε συνέχεια πήραν το δρόμο για τα νησιά και τις φυλακές.

Με το κίνημα του 1935, που ηταν η τελευταία σύγκρουση βενιζελικών-αντιβενιζελικών, έγινε το ξεκαθάρισμα των λογαριασμών ανάμεσα στα δημοκρατικά και φιλελεύθερα υπολείμματα με τις αντιδραστικές, συντηρητικές και ολιγαρχικές δυνάμεις του τόπου. Η ήττα των δημοκρατικών έδωσε τη δυνατότητα στις ολιγαρχικές δυνάμεις, να κάνουν απερίσπαστοι και κατ επιλογή, εκκαθάριση στο στρατό και τον κρατικό μηχανισμό απ τους βενιζελικούς και τους δημοκράτες. Ετσι με την εκκαθάριση αυτή άνοιξε ο δρόμος για την παλινόρθωση στις (25/11/1935) και τη δικτατορία 4/8/1936, ενώ παράλληλα συγκέντρωσε και έβαλε κάτω απ τον έλεγχο ενός μόνο ΚΕΝΤΡΟΥ, όλους τους κρατικούς, ιδεολογικούς, κατασταλτικούς και κοινωνικό-οικονομικούς μηχανισμούς, για να χρησιμοποιηθούν πλέον οχι εναντίον του πολιτικού αντιπάλου της αυτής άποψης, αλλα κατά των δυνάμεων της κοινωνικής αμφισβήτησης. Ενάντια στη δημοκρατία.

Το καθεστώς της 4ης Αυγούστου: Επιβλήθηκε απ τους Αγγλους και σαν επιβεβλημένο, ηταν σταθερά προσηλωμένο και αλληλέγγυα δεμένο με την πολιτική της Μεγάλης Βρετανίας, με εναν τέτοιο όμως τρόπο που να δημιουργεί συγχύσεις και αμφιβολίες. Σαν επιβεβλημένο απ τους Αγγλους, ηταν ενα ολόψυχα φιλό βρετανικό καθεστώς, μεταμφιεσμένο και καλυμένο κατά τέτοιον τρόπο, που συχνά έδινε την ψευδή εντύπωση οτι επεβλήθηκε και ειχε φιλοχιτλερικό προσανατολισμό. Εντύπωση που μερικές φορές και σε μερικούς παραμένει μέχρι και τις μέρες μας ακόμα.

«Η ιδεολογία του νέου καθεστώτος-έγραφε ο Σ. Μαρκεζίνης-ηταν τεχνητή και η πραγματοποίησής της από πολλές απόψεις σκηνοθετημένη». Ο δε Βρετανός πρεσβευτής στην Αθήνα Σερ Σιντνεϊ, ενημέρωσε το Φόρεϊν Οφις, οτι δεν εχει καμιά αμφιβολία οτι η «πολιτική που ακολουθείται από τον στρατηγό Μεταξά, μπορούσε και έπρεπε να εγκωμιασθεί ανεπιφύλακτα». Και συνεχίζει :

«Αμφιβάλουμε εάν οιαδήποτε αλλα ελληνική κυβέρνηση θα ηταν περισσότερο ικανοποιητική για την κυβέρνηση της Α.Μ απ την παρούσα...Με τον Μεταξά συνεπώς εώς ότου ο θάνατος ή οι Ελληνες μας χωρίσουν...»

Ο Μεταξάς ειχε φιλογερμανικό παρελθόν. Απόφοιτος της στρατιωτικής ακαδημίας του Βερολίνου, θαύμαζε την γερμανική στρατιωτική μηχανή και πίστευε στο αήττητό της. Οι καλές οικονομικές σχέσεις με τη Γερμανία και η αντιγραφή φασιστικών μεθόδων το έκαναν πιστευτό, σε βαμθό που αποπροσανατόλισε και την ηγεσία του ΚΚΕ, που το Φλεβάρη του 1937, τον κατάγγειλε σαν «πράκτορα του γερμανικού φασισμού...και οτι ξεπούλησε και ξεπουλά στους Γερμανούς φασίστες την Ελλάδα». Οι Γερμανοί, όμως παρά τα τέτοια δεν αποπροσανατολίζονταν, γιατί θεωρούσαν το Γεώργιο «σαν τον πληρωμένο υπηρέτη των Βρετανών και οτι για να γίνει πιστευτό οτι η πολιτική Μεταξά, ειναι φιλό γερμανική έπρεπε να παραιτηθεί ο Γεώργιος υπέρ του διαδόχου Παύλου». Συνεπίκουροι των Αγγλων να γίνει πιστευτό το διπλό παιχνίδι του Μεταξά και οι «Ελληνες πρώην πολιτικοί», που διέδιδαν οτι «ο Βασιλιάς και ο Μεταξάς ηταν γερμανόφιλοι στο βάθος».Και καλά οι «Ελληνες πολιτικοί» το ΚΚΕ για πιό λόγο δεν μπόρεσε να προσδιορίσει σωστά τον ρόλο του Μεταξά; Μήπως ενα μέρος της μεταπολεμικής πορείας, να οφείλεται και στο γεγονός οτι δεν προσδιόρισε σωστά τον βασικό πολιτικό αντίπαλο; Αυτό κανένας δεν μπορεί να το αποκλείσει και αυτό γιατί, αν απ την αρχή προσδιόριζε σωστά, ποιά απ τις δυό χώρες έκανε τη δικτατορία, θα ήξερε σε ποιά πελάγη αρμενίζει.

Σκοπός της Δεξιάς, των Αγγλων νέο κατακτητών και συνεργατών με τους πρώην κατακτητές, προκειμένου να οικοδομήσουν το μεταπολεμικό κράτος, οχι απλώς να μοιάσει με το αντίστοιχο προπολεμικό-μεταξικό, αλλά να ειναι αντίτυπό του, δεν τσιγκουνέφτηκαν κόπο, χρόνο και χρήμα και κυρίως δεν σκέφτηκαν ούτε κάν το αίμα που θα χρειασθεί να χυθεί. Κάθε τί το μοντέρνο, εκ συγχροσιστικό και προοδευτικό εξοβελίζονταν στο πύρ' το εξώτερον. Στη θέση αυτών που επέβαλαν οι μεταπολεμικές ανάγκες της χώρας, θεσπίστηκε ενας πατριδοκάπηλος επιλεκτικός εθνικισμός, με μια παράλληλη αποθέωση του αντι κομμουνισμού. Και για να αντέξει στο χρόνο, θεοποίησε μια συντεχνιακής δομής της κρατικής ιεραρχίας, ξανά προβάλει στο σύνολό του, σαν το υποκατάστατο του «Γ! Ελληνικού Πολιτισμού», που μας πιπίλιζε ο μεγάλος πατέρας του έθνους.

Η νέα Εθνική Ιδέα για άλλη μια φορά ταυτίζει το κράτος με το έθνος και το λαό. Αντί για εκ καθάρηση του στρατού, των σωμάτων ασφαλείας και τους κρατικού μηχανισμού, τη δίκη και καταδίκη των δοσιλόγων που πρόβλεπαν οι συμφωνίες που υπέγραψαν ξένοι-Αγγλοι και Ελληνες, διορίστηκαν υποχρεωτικά παντού, σε όλες τις διοικήσεις και του μικρότερου ακόμα σωματείου, συνεταιρισμού, δήμου ή κοινότητα, σύλλογο κλπ, άνθρωποι γνωστοί και μή εξαιρεταίοι μεγαλ΄δοσίλογοι και συνεργάτες αρεστοί όμως στο καθεστώς. Οι πολιτικές και ατομικές ελευθερίες, τα πολιτικά και ατομικά δικαιώματα καταλύθηκαν. Την πολιτική και κοινωνική ζωή υποχρεωτικά την αντικαθιστούν,

οι υμνολογίες προς το καθεστώς και η κρατικολαγνεία. Φασίζουσες προαγωγές, κατανομή αξιών που προσδιόριζαν και παλιότερα τη λειτουργία των θεσμών. Ολα αυτά φέρνουν τη σφραγίδα της δύναμης των κρατούντων. Το ίδιο ίσχυε και για το δικαίωμα του συνέρχεσθε και συνεταιρίζεσθαι, της απεργίας, της έκφρασης ελεύθερης γνώμης και οι εκλογές στα σωματεία.

Στο συνδικαλιστικό χώρο ξανά ζωντάνεψε πολλές φορές χειρότερη η 4η αυγούστου. Παρά το γεγονός οτι ο ΕΡΓΑΣ κέρδισε τις εκλογές στο συνδικαλιστικό κίνημα η κυβέρνηση αρνήθηκε να αναγνωρίσει το αποτέλεσμα. Επανήλθαν ο Κοτζιάς, ο Δημαράτος και ο Διάκος απ το εξωτερικό και αργότερα και ο Μανιαδάκης. Η ΓΣΕΕ διαλύθηκε. Αυτά τα μέτρα μας έδωσαν το φωτοαντίγραφο της 4ης Αυγούστου.

Οπως το καθεστώς της 4ης Αυγούστου, προκειμένου να δικαιολογήσει τις χιλιάδες συλλήψεις, τα βασανιστήρια, τις εξορίες, τις φυλακές και τα κάθε είδους εγκλήματα, διακήρυττε οτι οι κομμουνιστές αντιπροσώπευαν στην Ελλάδα του 1936, μια τρομερή ισχυρή κοινωνική, πολιτική και οργανωμένη στρατιωτική δύναμη, έτοιμη να εκδηλώσει κίνημα ή επανάσταση για να καταλάβει την εξουσία και να ανατρέψει όλες συλήβδιν τις αρχές, τους θεσμούς και τις αξίες που συγκροτούσαν μέχρι τότε την ελληνική πολιτεία. Λές και δεν αρκούσαν τα τόσα και τόσα αυστηρά μέτρα που πήρε η δικτατορία είς βάρος της δημοκρατίας και του λαού ο υφυπουργός Ασφαλείας Κ. Μανιαδάκης, διακήρυττε και ζητούσε κυνικά οτι: «Αι ποινικαί δίκαι, των συλλαμβανομένων...δεν εξυπηρετούν...αδέσμευτοι δικονομικών κανόνων...να επιβάλωσι τας νομίμους κυρώσεις». Αλήθεια για ποιό αδίκημα έπρεπε να επιβληθούν οι ποινές που αναφέρει ο Μανιαδάκης;

Για το πόσο αυστηρά και απάνθρωπα ηταν τα μέτρα που η δικτατορία με τον πρόσχημα του κομμουνιστικού κινδύνου επέβαλε στο λαό, το επιβεβαίωσε ο Θ. Πετζόπουλος, επιφανής στρατηγός στον εμφύλιο πόλεμο (1946-1949) οτι : «μόνον κατά την φωτεινήν περίοδον της διακυβερνήσεως του Ι. Μεταξά καταπολεμήθη και εξουδετερώθη ο κομμουνισμός με μέθοδον, συνέχεια και επιστημονικότητα άνευ προηγουμένου. Ο τότε υπουργός Ασφαλείας Κ. Μανιαδάκης δικαιούται να ειναι περήφανος δια την υπηραισίαν του αυτήν προς την πατρίδαν».

Σύμφωνα με στοιχεία της ίδιας της δικτατορίας, γύρω στις 100 χιλιάδες άνθρωποι, περάσανε απ τα κολαστήρια των Τμημάτων Ασφαλείας και τις ταράτσες της Γενικής Εθνικής Ασφάλειας. Πάνω από δέκα έμειναν νεκροί στα χέρια τους μόνο στην Αθήνα, χώρια αυτούς που αυτοκτονούσαν... Αν λοιπόν, ο Μανιαδάκης και γενικότερα η δικτατορία «δικαιούνται να ειναι περήφανοι», για το 1936, που μόνο δέκα έστειλαν στον Αγιο Πέτρο, μερικές εκατοντάδες στις φυλακές και αρκετές εκατοντάδες στα ξερονήσια. Τότε δικαιολογημένα, θα αναρωτηθεί ο καθένας πόσο «περήφανοι» πρέπει να ειναι αυτοί, που οχι μόνο στέρησαν απ το λαό τη λευτεριά του, τον πέρασαν απ τις πιό φρικτές δοκιμασίες με αποκορύφωμα τον εμφύλιο πόλεμο ;

Ο αντι κομμουνισμός ηταν διάχυτος και στα δύο μεγάλα κόμματα, των Φιλελευθέρων-ειδικά μετά την δήλωση του Βενιζέλου υπέρ της Μοναρχίας-και των Λαϊκών πριν απ την 4η Αυγ/του 1936. Τη δικτατορία όμως την επέβαλε ο Γεώργιος Β! σε συνεργασία με τον Μεταξά και στη διάρκειά της εγινε η πρώτη οργανωμένη και συστηματική προσπάθεια απ την άποψη των μεθόδων αντιμετώπισης (δηλώσεις μετανοίας, μέθοδες βασανιστηρίων και διώξεων, πιστοποιητικά φρονημάτων έντονη προπαγάνδα κλπ) αποτέλεσε το ποιοτικό άλμα για την εδραίωση ενός μοναδικού αντι κομμουνιστικού προσανατολισμού, που ειχε αγκαλιάσει όλους τους κρατικούς μηχανισμούς. Αυτή η αντι κομμουνιστική αρχή-ιδεολογία επιβίωσε και λειτούργησε και την περίοδο της κατοχής, με τον ίδιο τρόπο και απ την πλευρά των Γερμανών. Μα και των Αγγλων αργότερα και ηταν η ίδια ιδεολογία με εκείνη που επανασύνδεσε υπό την αιγίδα των Αγγλών με τη δοσίλογη Δεξιά. Τη δοσίλογη Δεξιά που αποτέλεσε την ατμομηχανή του κατοχικού και μετά κατοχικού δράματος.

Κάτω απ αυτή την ιδεολογική στέγη κούρνιασαν, όλοι οι εθνοϊσμοί οι εθνοπροδότες και τα άδεια πουκάμισα. Με βάση αυτήν και με αυτούς τέθηκαν σε κίνηση και λειτουργία οι κρεατομηχανές, τόσο στην περίοδο πριν του εμφυλίου πολέμου, και μετά του μετ' εμφυλιακού κράτους. Η συνέχεια ειναι γνωστή. Το αντι κομμουνιστικό πνεύμα που μας κληροδότησε η δικτατορία με τον εμφύλιο πόλεμο και την ισχύ των εκτάκτων μέτρων παράτεινε το χρόνο λειτουργίας. Ειχε ακόμα ενα ρόλο να παίξει : Να επιβάλει την χούντα της 21ης Απριλίου, να αναστείλει για μιά ακόμα φορά την επανασύνδεση των πόθων του λαού να αγωνιστεί για τη δημοκρατία, δίκιο και την ειρηνική διαβίωση των λαών του κόσμου, για λογαριασμό τώρα των Αμερικανών.

Οπως οι Αγγλοι, θεωρούσαν τον ελλαδικό χώρο απαραίτητο για τη διατήρηση μεταπολεμικά της αγγλικής αυτοκρατορίας. Το ίδιο και η Αμερική, τον ήθελε για τα μελλοντικά της αυτοκρατορικά σχέδια. Οπως οι Αγγλοι ετσι και οι Αμερικανοί, έβλεπαν τη συμμαχία με τη Σοβιετική Ενωση στο Β! παγκόσμιο πόλεμο, σαν εργαλείο με το οποίο θα κέρδιζε η Δύση τον πόλεμο ενάντια στον άξονα και μετά θα επέστρεφε ήσυχα, ήσυχα στη βάση της. Οταν όμως ο λογαριασμό του σπιτιού δεν ανταποκρίνονταν σε αυτόν της αγοράς, εκτός του οτι κράτησαν τις θέσεις κλειδιά οπως αυτά της Ελλάδας κλπ ανά τον κόσμο, σε συνδυασμό με την έκφρωνα επιθυμία να την τσακίσουν καθώς ηταν αδύνατη απ το βάρος του πολέμου, τις μεγάλες απώλειες σε ανθρώπινες ζωές, τις τεράστιες υλικές καταστροφές να τη βγάλουν σαν κοινωνικό-οικονομικό σύστημα απ τη μέση.

Επειδή αυτό δεν μπορούσε να γίνει με ενα νέο πόλεμο, παρά την ύπαρξη της ατομικής βόμβας και όποιων άλλων μέσων καταστροφής δεν μπορούσε να γίνει, δημιούργησαν μέσω του ψυχρού πολέμου ενα σιδηρούν παραπέτασμα απομονόνωντας την απ τον υπόλοιπο κόσμο. Αυτού του Σχεδίου-Δόγματος, υπήρξε θύμα και η Ελλάδα.

Για τη σύγχρονη «Ιερά Εξέταση» της παγκόσμιας ορθοφροσύνης, οποιαδήποτε παρέκλιση απ το επίσημο αυτό δόγμα, παρέπεμπε την εποχή

εκείνη αναγκαστικά, είτε στην «αθλιότητα», είτε στην «αυτοκρατορία του κακού». Ο υπαρκτός έπεσε. Η αυτοκρατορία του «κακού» δεν υπάρχει. Οι έρευνες όμως για τον πόλεμο των Αστρων δεν σταμάτησαν και η εκμετάλλευση του ανιδιοκτήτη εκτός απ την έμμεση και τη σχετική εκμετάλλευση διογκώνεται και η άμεση. Το κεφαλαιοκρατικό σύστημα ζωής και διακυβέρνησης, απ την εμφάνισή του μεταπολεμικά πέρασε στο τρίτο στάδιο-φάση ύπαρξης και τρόπου λειτουργίας: Από το κέρδος, στο υπέρ κέδρος μέσω της συγκέντρωσης και στην ασυδοσία με την συγκεντρωποίηση. Η συγκεντρωποίηση αποτελεί σύμφυτο και δομικό χαρακτηριστικό του συστήματος της ιδιοκτησίας και κατ' επέκταση της αγοράς.

Ετσι σε λίγο εκτός απ την οικονομική παγκοσμιοποίηση θα έχουμε και την παγκοσμιοποίηση του τρόμου και της φρίκης. Και αυτό γιατί η οικονομική κυριαρχία δεν ειναι μονοσήμαντη, ούτε αφηρημένη αλλα εκφράζεται μέσα από συγκεκριμένους κοινωνικούς σχηματισμούς που συντηρούν και αναπαράγουν αυτό που εκείνοι θέλουν να ονομάζουν «καλό» ή «κακό», εγκληματικό, δίκαιο ή άδικο. Ξέρουμε οτι αυτό που χαρακτηρίζει τον κυρίαρχο, δεν ειναι μόνο η βία στις σχέσεις προσταγής-υποταγής. Η «αλήθεια» του εξουσιαστικού λόγου συνδέεται με τα συστήματα εξουσίας που την παράγουν και την υποστηρίζουν και με αποτελέσματα εξουσίας τα οποία εκείνη παράγει και επικτείνει. Η Βία σε ολες τις μορφές της ειναι συμφυής με την ίδια τη φύση του καπιταλιστικού κράτους, που εδραιώνεται σε αυτή ακριβώς τη λογική της αλληλό επικάλυψης της απολυταρχικής στατικότητας και του συνεχούς αναδιπλασιασμού του, να επιβάλλει την καταστολή προκειμένου τελικά να καλύψει τα όποια δημοκρατικά ελλείμματα.

Από την ποιό μακρινή αρχαιότητα, η ανθρωπότητα καταπιάστηκε, με το πρόβλημα της καταγωγής του σύμπαντος. Οι πιό αρχαίες μυθολογικές παραδόσεις, τα ποιό παλιά ιερατεία των Θρησκειών και εναπομένοντα (απ την σκόπιμη καταστροφή βιβλία) φιλοσοφικά αρχίζουν πάντα με μιά αναφορά στο πως δημιουργήθηκε ο Κόσμος. Ειναι πιθανό οτι ο πρωτόγονος άνθρωπος, μόλις βρήκε την ευκαιρία να σκεφτεί για το μέλλον του, θα αναρωτήθηκε πρώτα πρώτα ποιά ηταν η «καταγωγή» της φύσης μέσα στην οποία ζούσε. Και οταν εξασφάλισε κάποιο περίσευμα σκέφτηκε να αναθέσει σε κάποια μέλη της ομάδας να «μελετήσουν» πως λειτουργεί το σύμπαν!

Οι αιώνες κύλησαν. Οι πρώτες ερμηνείες που φανταστήκανε οι μακρυνοί μας πρόγονοι φαίνονται σήμερα παιδικά απλοϊκές. Η επιστήμη, αφού πρώτα έδωσε σκληρές μάχες, με τα Ιερατεία μπόρεσε να καταπιαστεί με το πρόβλημα που τράβηξε κιόλα την προσοχή των πρωτόγονων ανθρώπων. Βέβαια, οι απαντήσεις που δίνει και η επιστήμη ειναι ανάλογη απ τη θέση που και αυτή κατέχει στο χώρο της έρευνας και του καταστημένου. Εκείνο που μένει απ την προσπάθεια αυτή ειναι το γεγονός οτι περίπου όλοι συμφωνούν οτι και ο άνθρωπος αποτελεί μέρος του σύμπαντος κόσμου, και συστατικό μέρος της φύσης. Ειναι και ο ίδιος φύση. Και σαν φύση ο Ανθρωπο, ειναι συλλέκτης και οχι παραγωγός. Για να γίνει από συλλέκτης παραγωγός παραβίασε τη φύση του.

Αυτή ακριβώ η παραβίαση της φύσης του, ηταν το προπατορικό του αμάρτημα, εξ ού και η «κατάρα», με τον ιδρώτα του προσώπου σου κλπ...»

Σαν συλέκτης τα έπαιρνε όλα έτοιμα απ τη φύση (παράδεισος), σαν παραγωγός, προσπάθεια και ιδρώτας για την παραγωγή των αναγκαίων για τη ζωή. Και οταν η προσπάθεια άφησε κάποιο περίσευμα προστέθηκε και η εκμετάλλευση του Ανθρώπου από τον άνθρωπο. Τότε η ζωή εγινε κόλαση.

Και οταν αργότερα η κοινωνία των ανθρώπων απ το καθεστώς της κοινοκτημοσύνης στα μέσα παραγωγής πέρασε στο καθεστώς της ατομικής ιδιοκτησίας, δίπλα στην προσπάθεια και τον ιδρώτα, προστέθηκε και η εκμετάλλευση του Ανθρώπου από άνθρωπο, η ζωής για τους ανιδιοκτήτες έγινε Κόλαση. Αρα και η κοινωνικό-Θρησκευτική κόλαση ειναι ιστορικό και οχι φυσικό φαινόμενο.

Στη χαραυγή της ζωής το ανθρώπινο είδος, έζησε χάρις στα δέντρα. Το δέντρο στάθηκε ο τροφοδώτης του ανθρώπου, το δέντρο η κατοικία του, ο προστάτης απ τα θηρία. Σε αυτό το πρώτο στάδιο οι άνθρωποι ζήσανε ξεμοναχιασμένοι. Ετσι ο άνθρωπος, που κούρνιαζε στα δέντρα σαν τα πουλιά και τα άγρια θηρία μετά τη διάπραξη του προπατορικού αμαρτήματος και σαν παραγωγός πλέον εργαλείων (ρόπαλο, πέτρινο τσεκούρι, το τόξο, το μονόξυλο για ψάρεμα, το καλύβι κλπ, μέσων παραγωγής) εζησε για εκατομμύρια χρόνια με καθεστώς κοινοκτημοσύνης αυτών των πρωτόγονων μέσων παραγωγής. Στο καθεστώς αυτό πραγματοποιούνται μιά σειρά σχέσεις ανάμεσα στους ανθρώπους και μια σειρά αλλαγές. Δημιουργούνται σχέσεις, που όλο μεταβάλονται και αλλάζουν σύμφωνα με την εξέλιξη της τεχνικής και κατά συνέπεια κοινωνικό-οικονομικό και πολιτιστική ανάπτυξη.

Από τη στιγμή που ο άνθρωπος από συλλέκτης γίνεται παραγωγός άρχισε να λειτουργεί η διαλεκτική των σχέσεων κοινωνίας-φύσης. Η φύση συνολικά για τον άνθρωπο εχει την έννοια σαν το όργανο του μεταμβολισμού στο σώμα του ανθρώπου. Και την ίδια στιγμή σαν ανθρώπινο δημιούργημα ο όρος μεταμβολισμός, αποτελεί την ουσία της αλληλεξέρτησης: φύση- κοινωνία-παραγωγή και αξιών χρήσης μέσω της κοινωνικής εργασίας.

Σ' αυτό το πλαίσιο η παραγωγή αξιών κάθε μορφής (αξιών χρήσης, ανταλλαξίμων και εμπορεύσιμων αξιών) ειναι μιά ειδική μορφή της υλικής διαδικασίας. Η ΦΥΣΗ και η ΕΡΓΑΣΙΑ συνιστούν τις συνθήκες παραγωγής, ενώ κάθε αξία, ακόμα και το εμπόρευμα εμπεριέχει φύση (πρώτες ύλες-φύση επενδεδυμένη εργασία-άνθρωπος). Η υλική συνεισφορά της φύσης στην ιδιοποίησή της δεν εξαντλείται στην εργασία και μόνο αλλα και στην ιδιοποίηση και της ίδιας της φύσης δια μέσω, της εργασίας: Αν δεν προσεχτεί και δεν λειτουργήση σωστά αυτή η αμοιβαία σχέση. Θα οδηγήσει στην κατάκτση της φύσης, όπως γίναται μετ'α το πέρασμα στο καθεστώς Ιδιοκτησία στα μέσα παραγωγής, με τα οποία το κεφάλαιο αντιστρατεύεται τη φύση και συχνά ακούμε ότι: Η φύση εκδικείται.

Από αυτές τις σχέσεις, εκείνες που εχουν αποφασιστικότερη σημασία, ειναι οι σχέσεις των δύο φύλων. Από την απλή και τυχαία σχέση της συνουσίας που

διαρκεί οσο και η ίδια η συνουσία μόνο, που έχουμε στην άγρια κατάσταση του ανθρώπου, φτάνουμε εξελικτικά στις πολύπλοκες σχέσεις και την υποτυπώδη οικογένεια. Το γεγονός αυτό με την πάροδο του χρόνου συνέβαλε αποφασιστικά στο να διαμορφωθούν τα πρώτα κοινωνικά φίλτρα. Αναπτύσσονται τα μέσα παραγωγής με τη μορφή της κοινωνικής πλέον ιδιοκτησίας και σε συνέχεια κοινωνικό-οικονομική συγκρότηση.

Σε εκείνες ακριβώς τις απώτατες και πρώτες φάσεις της ιστορίας των πανάρχαιων κοινωνιών, η μορφή της οικογένειας επηρεάζει αποφασιστικά το σύνολο των ανθρωπίνων σχέσεων. Μέσα σ αυτό το καθεστώς της κομμουνιστικής κοινωνίας τόσο οι παραγωγικές, αλλα τόσο και οι κοινωνικό-οικονομικές σχέσεις για χιλιάδες χρόνια λειτούργησαν αρμονικά. Μέσα σε αυτή την αρμονική σχέση ο άνθρωπός, πήρε την ανθρώπινη υπόσταση και από ζώο έγινε Ανθρωπος.

Οι παραγωγικές δυνάμεις όμως αναπτύσσονταν. Και οπως ηταν φυσικό οι παραγωγικές δυνάμεις, ήρθαν κάποια στιγμή σε σύγκρουση με τις επικρατούσες κοινωνικές σχέσεις παραγωγής. Η σύγκρουση αυτή οδήγησε στην ανατροπή των παλιών κοινωνικών σχέσεων και στη ζωή επανήλθε η αρμονική σχέση ανάμεσα στα ποιό αναπτυγμένα μέσα παραγωγής με τις νέες κοινωνικό-οικονομικές σχέσεις. Με την ανάπτυξη των παραγωγικών δυνάμεων, η κοινωνία πέρασε στο καθεστώς της ατομικής ιδιοκτησίας στα μέσα παραγωγής. Το πέρασμα της κοινωνίας των Ανθρώπων απ το καθεστώς της κομμουνιστικής ιδιοκτησίας στα μέσα παραγωγή, στο καθεστώς της ατομικής ιδιοκτησίας ηταν η πρώτη μεγάλη κοινωνική Επανάσταση.

Η Επανάσταση που μετακίνησε τον άξονα της ζωής απ την ΕΡΓΑΣΙΑ στην ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ. Με την αλλαγή αυτή κλείνει μια τεράστια σε χρόνο πορεία της προϊστορίας της κοινωνίας των Ανθρώπων, όπου απ την αγριότητα πέρασε στη βαβραρότητα. Μια πορεία που δημιούργησε τις κοινωνικό-οικονομικές υποδομές και δομές για να περάσει με την ανάπτυξη των μέσων παραγωγής και τις αντίστοιχες κοινωνικές σχέσεις στην ατομική ιδιοκτησία και σε συνέχεια στο πολιτισμό και την ιστορική πλέον εποχή.

Ο πολιτισμός της ιδιοκτησίας ομως μετατόπισε τις παλιές Ανθρώπινες αξίες από τον ίδιο τον Ανθρωπο στα αντικείμενα. Αξίες που του επέτρεπαν να διατηρεί το ανεξάρτητο πνεύμα, την Ανθρώπινη προσωπικότητα και αξιοπρέπεια. Με το πέρασμα στον πολιτισμό της ιδιοκτησίας, έκανε την εμφάνισή της η πρώτη αντίθεση ανάμεσα στην ολιγαρχία και τη δημοκρατία, το δίκαιο και το άδικο. Ο πολιτισμός της ιδιοκτησίας τον Ανθρωπο τον μετέτρεψε σε σκλάβο, δούλο και προλετάριο. Παρία της ζωής. Φορώντας του πρώτα βαρίες. Και αφού τον διαπαιδαγώγησε με τις βαριές αλυσίδες ώστε και σαν ανιδιοκτήτης να σκέπτεται ιδιοκτησιακά. Μετά του φόρεσε τις χρυσές αλυσίδες, της φαινομενικής ελευθερίας, του πλουτισμού της οικονομικής ευμάρειας, ενώ παράλληλα καλλιεργεί τη δουλοφροσύνη την άγνοια και την υποταγή.

Θεωρώ οτι δεν χρειάζεται ιδιαίτερα να αναπτύξω πως λειτουργεί έκτοτε η αντίθεση αυτή: Εργασία και κεφαλαίου που αποτελεί και την κύρια και βασική

αντίθεση, ανάμεσα στο Κεφάλαιο και την Εργασία. Απλώς θα αναφέρω, οτι όλη η ιστορία της ανθρωπότητας μετά το πέρασμα στον πολιτισμό της ιδιοκτησίας λειτουργεί με τη θέση-αντίθεση ανάμεσα στη: Εργασία Δημοκρατία και την ολιγαρχία της ιδιοκτησίας.

Στην Αθήνα του Περικλής π.χ ο δημοκρατικός διάλογος των Αθηναίων, δεν ηταν τίποτε άλλο απ τη θέση-αντίθεση Δημοκρατικών και ολιγαρχικών και οι πόλεμοι Αθηνών-Σπάρτης το ίδιο περιεχόμενο ειχαν, οπως και οι πόλεμοι των Μακεδόνων με τις άλλες Ελληνικές πόλεις. Παράγωγο της αντίθεσης αυτής στον πολιτισμό της ιδιοκτησία ειναι ο ιμπεριαλισμός και κατ' επέκταση ο πόλεμος για το μοίρασμα και το ξανά μοίρασμα του κόσμου. Απόδειξη αποτελεί το γεγονός οτι οταν η αστική τάξη της Ευρώπης, ήτανε σε θέση να πλατύνει το σύμπαν της, το έκανε για να βυθίσει τις κοινωνίες των αλλων Ηπείρων στη δουλεία.

Το ίδιο συμβαίνει σήμερα με τις ΗΠΑ, που προσπαθούν άμεσα ή έμμεσα να επιβάλουν υπό την αιγίδα τους την «Νέα Τάξη». Ο ιμπεριαλισμός στην όποια μορφή του: σκέψη, δράση και εφαρμογή ειναι ολιγαρχικός, ενώ εκείνος που τον πολεμά τον ολιγαρχικό ειναι Δημοκρατικός.

Σήμερα, οι ολιγαρχικοί που λειτουργούν όπου Γής άμεσα ή έμμεσα αποικιοκρατικά σε συνεργασία και με τα ντόπια στρατοκρατικά κράτη όπου Γής, αν η ανθρωπότητα δεν αντιδράσει θα συντηρούν και θα επαυξάνουν, το εγώ, το γόητρο και τον πλούτο εκμεταλλευόμενοι τους λαούς και τις πρώτες ύλες μέσω των πολέμων. Οι προσδοκίες όμως των ανθρώπων όπου Γής ειναι ελεύθερα να ικανοποιούν τις ανάγκες τους, υλικές, πνευματικές κλπ. Συνεπώς οι προσδοκίες των ανθρώπων ειναι πάντοτε δημοκρατικές-αριστερές.

Η κοινωνικό-οικονομική ζωή των ανθρώπων σε όλες και με όλες τις μορφές φυσικά απ τη σημερινή, δεν συμπύπτει με την αρχή της ατομικής ιδιοκτησίας. Ανάμεσα στο στάδιο του πολιτισμού και στη φυσική ζωή (συλλέκτης), υπάρχει ενα αλλο στάδιο απολίτιστης ζωής, το στάδιο της βαβραρότητας. Σε αυτό το στάδιο οι άνθρωποι δεν χάσανε τη φυσική τους αγαθότητα, και την ελευθερία, ούτε την κοινωνική ισότητα και την ξενιασιά τους. Ζήσανε με κοινοκτημοσύνη και αδερφικότητα συγκροτημένοι σε μητριαρχικές οικογένειες, όπου η γυναίκα έπαιζε καθοριστικό ρόλο σε όλα τα δρώμενα της ζωής.

Στη φυσική ζωή κάθε είδους κοινωνικό-οικονομικής ανισότητας, με την μορφή που την εννοούμε εμείς σήμερα, ηταν άγνωστη. Μα ούτε και το δίκαιο υπήρχε. Και αυτό γιατί δεν υπάρχει ούτε πρόθεση, ούτε αποτέλεσμα, μα και ούτε τρόπος ύπαρξης. Δεν υπάρχει ιδιοκτησία, ούτε πλούτος, πολύ περισσότερο δεν υπάρχει τιμή και η κοινωνία μετά απ την οικογένεια βρίσκεται στο στάδιο της διαμόρφωσης. Ειναι λοιπόν αυτονόητο, οτι δεν υπάρχει και κανενός είδους και καμιά μορφή ανισότητας. Μέσα σ αυτήν την ισότητα και την ελευθερία. Την χωρίς ανταγωνισμούς και αντίθεση συμφερόντων, σε εκμεταλλευόμενους και εκμεταλλευτές, σε αρχόμενους και άρχοντες. Με τη συλλογικότητα, την ελεύθερη εργασία, την άμιλλα και τη συναινετική ζευγαρωτή συμβίωση το ζώο πήρε την ανθρώπινη υπόσταση. Εγινε Ανθρωπος.

Κανείς δεν μπορεί να αρνηθεί, τα τεράστια επιτεύματα και κατορθώματα του ανθρώπου, στη φάση του πολιτισμού που ειναι συνδεδεμένος με το καθεστώς της ατομικής ιδιοκτησίας στα μέσα παραγωγής. Τους νέους ορίζοντες που η φάση αυτή άνοιξε στο ανθρώπινο είδος να αναπτύξει τις γνώσεις τους και να προοδεύσει. Μόνο ενας παράφρονας θα αρνιόταν τα μεγαλειώδη επιτεύματα της, τον τιτάνιο και νικηφόρο αγώνα με το άγνωστο. Την εποοϊϊα της επιστήμης, της τεχνολογία και της τέχνης.

Ενώ στο καθεστώς της κοινοκτημοσύνης στα μέσα παραγωγής ο Ανθρωπος πήρε την Ανθρώπινη υπόσταση. Η ζωή στο καθεστώς αυτό δεν ηταν ενας πόλεμος όλων, εναντίον όλων, οπως έγινε με το πέρασμα στο καθεστώς της ιδιοκτησίας, που ηταν και η πρώτη φάση του πολιτισμού. Στη φάση αυτή ο Ανθρωπος, έχασε την Ανθρωπιά του και τα όποια φυσικά του δικαιώματα, με βασικό το δικαίωμα του συνιδιοκτήτη του πλανήτη. Και οταν η δουλεία, που ηταν η πρώτη μορφή ατομικής ιδιοκτησίας (του ίδιου του ανθρώπου) μεταβλήθηκε σε δουλοπαροικία απ τις νέες οικονομικές συνθήκες τίποτε δεν άλλαξε. Μα και οταν επικράτησε το κεφαλαιοκρατικό σύστημα παραγωγής πάλι τίποτε δεν άλλαξε. Και δεν άλλαξε γιατί το καθεστώς της ιδιοκτησίας, έβαλε το ανθρώπινο γένος στο βασίλειο του χάους.

Ο πολιτισμός της ιδιοκτησίας μετατώπισε τις Ανθρώπινες αξίες. Μετατόπισε τις Ανθρώπινε αξίες στα αντικείμενα. Το νέο καθεστώς μαζί με τα θετικά έφερε και τα αρνητικά. Το κράτος, ο «Νόμος, η «βία» και η «δύναμη»,που ηταν άγνωστη στο στάδιο της κοινοκτημοσύνης, έγιναν κυρίαρχες σαν μέθοδοι επιβολής στην πολιτισμέμη κοινωνία. Η κοινωνία της ατομικής ιδιοκτησίας σπαράσσετε απ τις ανταγωνιστικές αντιθέσεις και οργανωμένη σε κρατικό σύστημα αντικεινεμοποιεί τον ανθρωπο. Τον Χρησιμοποιεί πλέον σαν αντικείμενο, σαν πράγμα (Ρές).

Μπορεί να μηδένισε τις αποστάσεις, να μπήκε στα σπλάχνα της Γής, να διασχίζει τις θάλασσες και τον ουρανό με τους δορυφόρους, να αλλάζει νεφρά και να επισκευάζει καρδιές. Πέτυχε να αναστήσει ανθρώπους. Να χτίσει Παρθενώνες και να έστησε το πνεύμα αθάνατο, με μάρμαρο και χαλκό, με νότες και με το λόγω. Μπορεί να ετοιμάζεται να γεφυρώσει την απόσταση που μας χωρίζει απ τα άστρα, το κοινωνικό ομως χάσμα οχι μόνο μένει αγεφύρωτο αλλά διευρύνεται.

Η ανισότητα, η αθλιότητα, το μίσος και η εξαθλίωση ειναι τα χαρακτηριστικά γνωρίσματα του καθεστώτος της ατομικής ιδιοκτησίας και του πολιτισμού μεγαλώνουν το χάσμα. Διαίρεση, αντίθεση και μάχη, ανάμεσα στα πάντα. Πόλεμος όλων ενάντια στον καθένα και πόλεμος του καθένα ενάντια σε όλους, πόλεμος ανάμεσα στους άντρες και τις γυναίκες, ανάμεσα στους πλούσιους με τους φτωχούς και κυρίως πόλεμος αιμοσταγής και αδυσώπητος ανάμεσα στους ίδιους του κεφαλαιούχους.

Η Επανάσταση αυτή δεν ηταν δύσκολο να γίνει, γιατί το καθεστώς της κοινοκτημοσύνης ειχε διαμορφώσει εκείνες τις κοινωνικό-οικονομικές δομές, που ηταν απαραίτητες ωστε να γίνει δυνατή και αναγκαία η επερχόμενη αλλαγή. Ειχε

σωρεύσει εκείνον τον υλικό και πνευματικό πλούτο, που ηταν το προαπαιτούμενο να οδηγηθεί η κοινωνία των Ανθρωπος στο νέο καθεστώς. Ο Dtar Entorf λέει πως οι «επαναστάσεις ειναι μελαγχολικές στιγμές της ιστορίας. Σύντομες αναλαμπές της ελπίδας που τις διαδέχεται η μιζέρια και η απώλεια των ψευδαισθήσεων». Ποιός μπορεί όμως να αμφισβητήσει την τεράστια κοσμοϊστορική σημασία που ειχε για την ανθρωπότητα η πρώτη μεγάλη κοινωνική Επανάσταση. Η Επανάσταση που μετακίνησε τον άξονα της Ζωής απ την εργασία, τη συλλογικότητα, και την άμιλλα στην ιδιοκτησία και τον ανταγωνισμό με βάση το κέρδος που προσφέρει η ιδιοκτησία στον κάτοχο; Ποιός μπορε να αμφισβητήση την τεράστια προσφορά του καθεστώτος ιδιοκτησίας στην κοινωνία των ανθρώπων και τους νέου ορίζοντες που αυτή άνοιξε;

Ομως και αυτή η κοσμοϊστορική Επανάσταση ηταν ένα ιστορικό φαινόμενο. Ηταν και αυτή ενα ιστορικό φαινόμενο όπως τα τόσα αλλα που προηγήθηκαν : η οικογένεια, η κοινωνία, η ιδιοκτησία, η Θρησκεία, το κράτος, το χρήμα και η αγορά με την σημερινή της έννοια, μα και αυτή η εργασία ακόμη με την έννοια που την εννοούμε σήμερα ειναι ιστορικό φαινόμενο, αφού και αυτή, εχει κάποια χρονική στιγμή έναρξης. Αφού λοιπόν, κάθε ιστορικό φαινόμενο εχει αρχή σημαίνει οτι εχει και τέλος. Σημαίνει οτι τα ιστορικά φαινόμενα οταν ολοκληρώσουν την όποια ιστορική τους αποστολή επιδέχονται προσαρμογές και μετατροπές στα κάθε φορά νέα ιστορικά δεδομένα. Αν υπάρχει κάτι που δεν εχει τέλος αυτή ειναι η ιστορία και η αιώνια κίνηση και αλλαγή που συντελείτε καθημερινά στο σύμπαν. Και αν το Ανθρώπινο είδος δεν «αυτοκτωνήσει» η ιστορία ειναι η μόνη που δεν θα αλλάξει. Και δεν θα αλλάξει, γιατί θα καταγράφει οπως και τώρα την πορεία της κοινωνίας των Ανθρώπων στο χρόνο.

Σε κάποια χρονική στιγμή και κάτω από άγνωστες σε μάς συνθήκες, ο Ανθρωπος από συλλέκτης έγινε παραγωγός. Στην μακραίωνη πορεία της κοινωνίας των παραγωγών πλέον ανθρώπων έγιναν δύο μεγάλες κοινωνικές Επαναστάσεις. Η δουλοκτητική που ήταν η πρώτη ταξική κοινωνία και θεμελίωσε την ταξική ιδιοκτησιακή κοινωνία, Φεουδαρχική που είχε υποδομή τη ιδιοκτησία και μέσω της δύναμης την «ηθική» Νομοθεσία που έγινε παράδοση και αργότερα την γραπτή την διαμοργώση των προυποθέσεων για την κεφαλαιοκρατική, οπως και η Γαλλική δεν ειναι κοινωνικές επαναστάσεις. Ειναι απλώς αλλαγές και προσαρμογές στον τρόπο διακυβέρνηση και προήλθε η κάθε αλλαγή απ τη μορφή που κάθε φορά κυρίαρχο ρόλο έπαιρνε η ιδιοκτησία. Στο Δουλοκτητικό σύστημα παραγωγής κυρίαρχη μορφή ιδιοκτησία ηταν ο δούλος. Στο Φεουδαρχικό η Γή και ο δουλοπάρικος και στο κεφαλαιοκρατικό το χρήμα που το παράγει ο ληστευμένος από τα περιουσικά του στοιχεία ανιδιοκτήτης προλετάριος.

Η πρώτη μεγάλη κοινωνική Επανάσταση ηταν αυτή που μετακίνησε τον άξανα της ζωής απ την εργασία, στην ιδιοκτησία, που αποτελούσε τη βάση στο καθεστώς της κοινοκτημοσύνης, στο καθεστώς της ατομικής ιδιοκτησίας στα

μέσα παραγωγής και η δεύτερη εξ ίσου μεγάλη κοινωνική Επανάσταση μετά απ την πρώτη, ειναι η Επανάσταση του Οκτώβρη του 1917.

Η Επανάσταση του 1917 που έχει περιεχόμενο, την επαναφορά του άξονα της Ζωής της κοινωνίας των Ανθρώπων, απ την ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ στην ΕΡΓΑΣΙΑ, παρά το όποια παρατράγουδα οχι μόνο σηματοδότησε, αλλα και αποτέλεσε την ατμομηχανή που διαγράφει το τέλος του ιστορικού γίγνεσθαι της ατομικής ιδιοκτησίας στα μέσα παραγωγής. Η επαναφορά του άξονα της ζωής από την ιδιοκτησία στην εργασία, θα εχει σαν επακόλουθο και την επαναφορά της κοινωνικοποίησης των μέσων παραγωγής. Η επαναφορά του άξονα της ζωής απ την ιδιοκτησία στην εργασία και της ατομικής ιδιοκτησία στα μέσα παραγωγής στην κοινοκτημοσύνη, εκτός του οτι θα απαλλάξει τον άνθρωπο από την εκμετάλλευση, Ανθρώπου από άνθρωπο και τον ανταγωνισμό, θα δώσει οχι μόνο τη δυνατότητα αλλά και τα μέσα στον άνθρωπο, σε αρμονική συνεργασία με τη φύση, να ξανά βρει τον εαυτό του και τη φύση του και από θηρίο, που τον κατάντησε η ιδιοκτησία στα μέσα παραγωγής να ξαναγίνει ΑΝΘΡΩΠΟΣ.

Και θα τολμούσα να πώ οτι η ανοικτή σε εθελοντική εργασία κοινωνική μονάδα-επιχείρηση, θα του επιτρέψει να ξαναγίνει «συλλέκτης», με την ευρύτερη έννοια, αφού θα εργάζεται τόσο όσο για να συλλέξει τα του εύφ Ζείν.

Στη δουλοκτητική κοινωνία που ο δούλος ηταν ο κύριο συντελεστής της όποιας τότε παραγωγής, κύριος και αφέντης των πάντων ηταν ο δουλοκτήτης. Στη Φεουδαρχική κοινωνία που συνδέεται με τη γεωργία, χωρίς να χάσει τον πρωταρχικό ρόλο στην παραγωγή ο δούλος, μετατράπηκε σε δουλοπάρικο. Τώρα κύριος και αφέντης ηταν ο φεουδάρχης, που τώρα κατείχε εκτός απ τους δουλοπάρικους και τη Γή που ειναι εκτός απ τον δουλοπάρικο το βασικό μέσο παραγωγής και δύναμης. Στην Αστική κοινωνία ο πλούσιος αγρότης δεν ηταν αστός, όπως δεν ηταν και ο υπάλληλος. Ενώ με τη αστική αλλαγή στη Γαλλία αρχίζει η σύγχρονη εποχή : ο χιλιόρχονος-και πλέον-Φεουδαλισμός για πρώτη φορά καταλύεται σε ενα μεγάλο κράτος της Ευρώπης.

Η αστική τάξη-μπουρζουαζία, δεν συγκρούστηκε σαν ξεχωριστή τάξη κατά μέτωπο με τη φεουδαρχία, ούτε οργάνωσε μαζικά κινήματα για να ανατρέψει τη φεουδαρχία. Οργάνωσε διάφορες ομάδες. Ομάδες πίεσης. Το πρότυπό της στην πολιτική δεν ηταν ο χαρτισμός, αλλά ο Σύνδεσμος και των «Νόμων περί Σιτηρών». Επειτα και αυτήν που αποκαλούμε σήμερα επανάσταση, αφού δεν άλλαξε την υποδομή-τον τρόπο παραγωγής και κατανομής του από κοινού παραγόμενου πλούτου, δεν μπορεί να οριστεί σαν κοινωνικά Επανάσταση. Και η Γαλλική επανάσταση δεν ηταν η επανάσταση που ανέτρεψε το υπάρχων τότε καθεστώς ιδοκτησίας.

Αλλαξε δομές στο επιστέγασμα χωρίς να αλλάξει την υποδομή. Δεν ηταν παρά μια δικαστική ανυπακουή (το γαλλικό παρλαμέντο ειχε δικαστικά μόνο καθήκοντα), αλλά και οι πρώτες κατακτήσεις της τρίτης τάξης θα απειλούνταν γρήγορα με εκμηδένιση, αν η λαϊκή οργή δεν εξεγύρονταν για να τις υπερασπίσει: Αυτό άλλωστε ηταν και το μεγαλείο της 14ης Ιουλίου του 1789!.

Με αποκορύφωμα την κατάληψη της Βαστίλλης και την ανακήρυξη της κομμούνας των Παρισίων. Μετά την ήττα της κοουμμούνας, ακολούθησε η απαγόρευση κάθε μορφής Συνδικαλισμού και σε συνέχεια την εγκατάλειψη πολλών απ τις διακηρύξεις. Οπω π.χ την εθνικοποίηση της Γής και το μοίρασμά της στους φύσει δικαιούχους αγρότες.

Ανεφερόμαστε συχνά στον ηρωϊκό πατριωτισμό και τα πολεμικά θαύματα των Γάλλων του 1792-93. Ξεχνάμε όμως τις υλικές ιστορικό-οικονομικές συνθήκες, που μόνο αυτές κάνανε δυνατά τα θαύματα αυτά. Το ξεκαθάρισμα του ξεπερασμένου φεουδαρχισμού, το πέρασμα όλης της χώρας, και μάλιστα με γρηγοράδα και αποφασιστικότητα και ανεπιφύλακτα, αληθινά επαναστατικό-δημοκρατικά, σε ποιό ανώτερες μορφές παραγωγής, στη λεύτερη κατοχή της γής απ τους αγρότες. Να οι υλικές οικονομικές συνθήκες που με αξιοθαύμαστη γρηγοράδα στη Γαλλία αναγέννησαν και ανανεώσαν τις βάσεις της οικονομίας.

Αν και στην Ελλάδα του 21, ακολουθούσαμε αυτήν την αρχή να δοθεί στον αγρότη η Γή, η Μάνα γή, που εκτός του οτι μας γέννησε όλους και εχει χώρο για όλους, αλλά την κατέχουν μερικοί. Αν ειχε δοθεί σε αυτούς που την πότιζαν κάθε μέρα με τον ιδρώτα του, αλλη θα ηταν η εξέλιξη της Επανάστασης και η Ελλάδα σήμερα.

Το κύριο γνώρισμα της αστικής τάξης σαν τάξη, ηταν οτι αποτελούσε ενα σώμα ατόμων με δύναμη και επιρροή, ανεξάρτητη απ τη δύναμη και την επιρροή που εξασφάλιζαν η καταγωγή και η νομική θέση. Την καταγωγή και την Νομική θέση που αποτελούσε τον κύριο άξονα της φεουδαρχίας τη διαδέχθηκε ο πλούτος. Για να ανήκει κανείς στην αστική τήξη, ο κάτοικος του Αστυ, έπρεπε να ειναι «κάποιος» να ειναι ενας άνθρωπος που μετρούσε σαν άτομο, χάρη στα πλούτη, την ικανότητά του να διαφεντεύει άλλους ή να τους επηρεάζει με τον τρόπο του. Γι' αυτό η κλασική μορφή της αστικής πολιτικής ήταν, πολύ διαφορετική από τη μαζική πολιτική των κατωτέρων στρωμάτων, ακόμα και των μικροαστικών στρωμάτων.

Αυτή η αίσθηση βασιζόταν σε κοινές αποδοχές, κοινές πεποιθήσεις και κοινές μορφές δράσης. Η αστική τάξη στο τρίτο τέταρτο του 19ου αιώνα, ηταν στη συντριπτική της πλειοψηφία «φιλελεύθερη» οχι απαραίτητα με την κομματική έννοια αλλα περισσότερο με την ιδεολογική έννοια. Ετσι ο Δαρβινισμός, κοινωνικός ή όποιος άλλος, δεν ηταν απλώς επιστήμη, αλλα ιδεολογία, ακόμα και πριν διατυπωθεί με τη συγκεκριμένη μορφή του. Το να ειναι κανείς αστός δεν σήμαινε οτι ηταν απλώς ανώτερος, αλλα επίσης οτι ειχε φανερώσει ηθικά προσόντα ισότιμα με τα παλιά πουριτανικά. Αλλα περισσότερο από οτιδήποτε άλλο, σήμαινε υπεροχή. Ο αστός δεν ηταν απλώς ανεξάρτητος, κάποιος στον οποίο κανένας (εκτός απ το κράτος που ηταν δικό του και το Θεό) δεν του έδινε διαταγές, αλλά κάποιος που διέταζε ο ίδιος. Δεν ηταν απλώς εργοδότης, επιχειματίας ή καπιταλιστής, αλλά «κύριος» (master), αφεντικό «fabrikherr». Ειχε το μονοπώλιο των διαταγών-στο σπίτι, στο γραφείο, στο εργοστάσιο, διευθυντής των ορυχείων κλπ, δηλαδή η ο αρχηγός ενός μεγάλου πλήθους εργατών...

Ο αστός πίστευε στον καπιταλισμό, στην ανταγωνιστική ιδιωτική επιχείρηση, την τεχνολογία, στην επιστήμη και τον ορθό λόγο. Πίστευε στην πρόοδο, απελευθέρωσε την επιστήμη απ το μεσαιωνισμό, τον αυταρχισμό και την κλειστή περιχαρακωμένη οικονομία. Η οικονομία άρχισε να γνωρίζει αλματώδη πρόοδο, και στην ως ενα βαθμό αντιπροσωπευτική κυβέρνηση και σε κάποια πολιτικά δικαιώματα και ελευθερίες, αρκεί να συμβιβάζονταν με την κυριαρχία του Νόμου και της τάξης. Του Νόμους και την τάξη, που αυτός έδιενε εντολή να ψηφιστούν στα μέτρα του. Τους Νόμους και της τάξης που υποχρέωνε τους φτωχούς «να κάθονται στα αυγά τους» Ομως τι ειναι αυτό που αποκαλούμε «Νόμο», (είπε και ο Ρήγας κάντε Νόμο και β΄λτε αρχηγό) που τόσο πολύ υπέρ σπίζονταν και επικαλούνται οι αστοί;

Για οσο χρόνο η κοινωνία των Ανθρώπων ζούσε υπό το καθεστώς της κοινοκτημοσύνης στα μέσα παραγωγής, η ζωή στηρίζονταν στην εργασία και το εθιμικό δίκαιο. Το εθιμικό δίκαιο στην εφαρμογή του ειχε κοινωνική διάσταση. Με το πέρασμα ομως στο καθεστώς της ατομικής ιδιοκτησίας στα μέσα παραγωγής, για να επιβληθεί και να εδραιωθεί ενα απ τα βασικά συστατικά που έπρεπε να αλλάξει ηταν το δίκαιο. Από κοινωνικό που ηταν να γίνει ατομικό. Να μεταφερθεί το δίκαιο απ τον Ανθρωπο στο άψυχο αντικείμενο-το πράγμα-την ιδιοκτησία. Να ταυτιστεί η ιδιοκτησία με το δίκαιο. Αυτό που εννοούμε δίκαιο στο καθεστώς ιδιοκτησίας ειναι η αναγωγή σε «Νόμο» η προστασία και το συμφέρον αυτών που ειναι κάτοχοι ιδιοκτησίας και μόνο.

Πρώτος και καλύτερος ιδιοκτήτης η Θρησκεία, που σαν εκπρόσωπος του «ποιητή»των πάντων με εκείνο το: «Σε αέρα, γή και θάλασσα και τα εν αυτοίς». Με το «τα Σά εκ των Σών» και με το «διδαξών με τα δικαιωματά Σου, και το πειείν το θέλημά Σου» Και επειδή με το πέρασμα στο καθεστώς της ιδιοκτησίας η κοινωνία χώρισε σε τάξεις, ηταν επόμενο και το δίκαιο να γίνει ταξικό δίκαιο, ετσι ωστε να μην ειναι εστω αναλογικό, αλλα καθαρά ταξικό: των ανθρώπων που ειναι ιδιοκτήτες-κατέχουν τα μέσα παραγωγής. Ετσι φτάσαμε να λέμε και να εννοούμε Νόμο, την αναγωγή σε Νόμο τα συμφέροντα της κάθε φορά άρχουσας τάξης.

Οι οικονομολόγοι και πριν απ τον Αντάμ Σμίθ ακόμα, μα και σε συνέχεια θεωρούσαν σαν οριστικό και αμετάκλητο αξίωμα, οτι το κεφάλαιο σαν μορφή σύγχρονης ιδιοκτησίας που επικράτησε ειναι αιώνιο. Πολλοί μάλιστα, δεν αρκέστηκαν στο αιώνιο, οριστικό και αμετάκλητο. Το θεώρησαν και Θεϊκά σταλμένο. Σπατάλησαν πολύτιμο χρόνο και κούρασαν μακρόχρονα τον εγκέφαλό τους, για να αποδείξουν οτι το κεφάλαιο υπάρχει από καταβολής κόσμου και οτι σαν αιώνιο δεν μπορεί να εχει τέλος, αφού δεν εχει αρχή.

Τόσο μεγάλος ηταν ο πόθος των οικονομολόγων, να ανακαλύψουν κεφάλαιο-ατομική-ιδιοκτησία, δηλαδή ιδιοκτησία με τη μορφή του κεφαλαίου από καταβολής κόσμου, που κατέληξαν να ανακαλύψουν ιδιοκτησία και πέρα απ τον ανθρώπινο γένος μεταξύ και των ζώων. Σαν ίστατο παράδειγμα επικαλέστηκαν την προνοητικότητα του μερμηγκιού που αποταμιεύει τροφές, άρα οτι οχι μόνο σκέφτεται αλλά και δρα σαν «κεφαλαιούχος». Ο κεφαλαιούχος ειναι σαν το

μερμήγγι μαζεύει και σκέπτεται και οχι σαν τζίτζικάς οπως ο προλετάριος, που αφού γεμίσει την κοιλιά του το ρίχνει στο τραγούδι. Το μόνο που δεν μας είπαν, ειναι οτι τις αποταμιεύει με σκοπό να τις πουλήσει για να πραγματοποιήσει κέρδος, ενώ γνωρίζουν οτι ο όρος «κεφάλαιο» με τη σύγχρονη έννοια της λέξης χρονολογείται και χρησιμοποιείται μόλις απ τον 18ο αιώνα.

Θεωρητικά για τους οικονομολόγους αυτούς, οι συντελεστές της παραγωγής ειναι τρείς: Το κεφάλαιο, η εργασία και το έδαφος. Αυτά παραδέχεται η λεγόμενη κλασική σχολή και κυρίως ο Αντάμ Σμίθ. Αυτός για να στηρίξει οχι μόνο την ύπαρξη του κεφαλαίου, αλλά να το καθιερώσει και σαν ενα απ τους «βασικούς συντελεστές» εκτός απ την εργασία και το αδρανές έδαφος, πρόσθεσε και ενα τρίτο συντελεστή της παραγωγής, το κεφάλαιο.

Ετσι για τον Αντάμ έχουμε τρεις «πρωτογενείς πηγές εισοδήματος». Ειναι αυτονόητο οτι χωρίς το πρωτογενές-αυτογενές έδαφος (πρώτες ύλες κλπ), ειναι αδύνατο να υπάρξει οποιαδήποτε μορφή παραγωγής. Το έδαφος (φύση) αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση της παραγωγής, αλλά αυτό δεν σημαίνει, οτι το έδαφος αποτελεί συντελεστή παραγωγής. Σε αυτήν ακριβώς τη σκόπιμη σύγχυση ανάμεσα στην «προϋπόθεση» και τον «συντελεστή» και την ταύτιση του υποκειμένου με το αντικείμενο υπάρχει η σκόπιμη, συστηματική και αντιεπιστημονική προσπάθεια α) να περιορίσει τη σημασία και την έκταση του συντελεστή «εργασία» β) να προτάξει σαν πρωταρχικό «συντελεστή» το κεφάλαιο και γ) να δικαιώσει «επιστημονικά», την άθλια εκμετάλλευση που ασκείται απ το κεφάλαιο εις βάρος, του μοναδικού παραγωγικού συντελεστή την εργασία. Οταν λέμε παραγωγή, εννοούμε τις αναγκαίες και σκόπιμες ενέργειες του ανθρώπου, που αποβλέπουν στη δημιουργία αγαθών, για την ικανοποίηση ανθρωπίνων αναγκών.

Οπως το έδαφος, ετσι και το κεφάλαιο και με τη μορφή ακόμα του συνόλου των παραγωγικών μέσων (πραγματικό κεφάλαιο) δηλαδή, πρώτες ύλες, βοηθητικές ύλες εργαλεία, μηχανές εγκαταστάσεις, κτίρια, μέσα συγκοινωνίας, εμπορεύματα, καύσιμες ύλες κλπ, δεν αποτελεί συντελεστή παραγωγής. Ολα αυτά ειναι μέσα παραγωγής, που τα παράγει η ίδια η παραγωγή μέσω του μοναδικού συντελεστή την εργασία. Από το αρχέγονο τόξο και το λίθινο τσεκούρι, μέχρι την πιό σύνθετη και περίπλοκη μηχανή ειναι απλά παραγωγικά μέσα που τα παράγει ο άνθρωπος. Ειναι τόσο αυταπόδεκτο αυτό, που πολλοί θεωρητικοί αυτής της σχολής το παραδέχονται οτι το πραγματικό κεφάλαιο (το σύνολο των παραγωγικών μέσων), δεν αποτελεί συντελεστή της παραγωγής, αλλά απλώς παραγωγικά μονάχα μέσα.

Για οσους εχουν πάρει μέρος σε απεργία και ειδικά σε λευκή απεργία, ξέρουν ποιός ειναι ο μοναδικός συντελεστής παραγωγής. Μια λευκή συνεπώς απεργία, αρκεί να αποδείξει οτι το σύνολο των παραγωγικών μέσων δεν αποτελούν συντελεστή παραγωγής. Η λευκή απεργία, εχει το ξεχωριστό χαρακτηριστικό γνώρισμα οτι κηρύσσεται την ώρα που εχει αρχίσει η εργασία: Οι μηχανές δουλεύουν, οι πρώτες ύλες ειναι στα χέρια των εργατών και ενώ τα πάντα λειτουργούν στο Φούλ, κάποια στιγμή οι εργάτες μένουν όρθιοι μπραστά

στις μηχανές. Οι μηχανές δουλεύουν οι συντελεστές ομως της παραγωγής δεν τις τροφοδοτούν με πρώτες ύλες. Παραμένουν όρθιοι και ακίνητοι.

Απο τη στιγμή αυτή δεν υπάρχει παραγωγή. Και οχι μόνο δεν υπάρχει παραγωγή, αλλά ο κεφαλαιούχος (θεωρούμενος συντελεστής) επιβαρύνεται με την φθορά των μηχανών και τα γενικά έξοδα. Η παραγωγή θα ξανά αρχίσει μόλις λυθεί το αίτημα των απεργών και τεθούν σε κίνηση τα ακινητοποιημένα χέρια του μοναδικού συντελεστή παραγωγής.

Μια άλλη σχολή υποστηρίζει οτι το κεφάλαιο ειναι συντελεστής παραγώγης, οχι με τη μορφή των μέσων παραγωγής, αλλά με την αποταμευτική του μορφή. Υποστηρίζουν μάλιστα οτι χωρίς το αποταμιευτικό κεφάλαιο, δεν θα υπήρχαν τα παραγωγικά μέσα. Και οτι ύπαρξή του, προϋποθέτει περιορισμό της παραγωγής καταναλωτικών αγαθών, οτι για την εξασφάλιση της αποταμίευσης, ορισμένοι άνθρωποι (ιδίως οι κεφαλαιούχοι) καταναλίσκουν λιγότερα αγαθά από όσα χρειάζονται. Με τη στέρηση αυτή, οι κεφαλαιούχοι αποταμιεύουν το χρήμα, το οποίο διαθέτουν για την παραγωγή των παραγωγικών μέσων (πραγματικού κεφαλαίου). Αφού κατά την άποψη τους, το αποταμιευτικό κεφάλαιο παράγει το πραγματικό κεφάλαιο (τα μέσα παραγωγής) ειναι και αυτό πρωτογενής συντελεστής παραγωγής.

Το αποταμευτικό κεφάλαιο, δεν εκφράζει τη στέρηση κάποιου προσώπου και ειδικά του κεφαλαιούχου (αυτό το περίεργο όν), που ενώ διαθέτει κεφάλαιο δεν παράγει τίποτε. Και αφού δεν παράγει σημαίνει πως το αποταμιευτικό κεφάλαιο στην πραγματικότητα αποτελείται απ το αποταμιευμένο κέδρος ή και υπέρ κέδρος του κεφαλαιοκράτη, που προέρχεται και αποταμιεύεται απ την απλήρωτη δουλειά του εργάτη : την υπεραξία και την υπεργασία. Ειναι η άμεση, η έμμεση και πρόσθετη εκμετάλλευση του «τζίτζικα». Αν λοιπόν, υπάρχει κάποιος που στερήθηκε και με τη στέρησή του πραγματοποιήθηκε αποταμίευση και πραγματικό κεφάλαιο (μέσα παραγωγής), αυτός ειναι ο ανιδιοκτήτης εργάτης. Αφού ο κεφαλαιόχος δεν παράγει σημαίνει οτι το κεφάλαιο δεν ειναι, παρά αποκρυσταλωμένη συσσωρευμένη απλήρωτη εργασία. Μα και σαν «πραγματικό κεφάλαιο» δεν ειναι παρά η κλεμένη και ιδιοποιημένη εργασία με τη μορφή της υπεραξίας και της υπέρ εργασίας.

Αυτή ακριβώς η κλεμμένη αποταμιευμένη υπεραξία, ειναι η ουσία και ο σκοπός όλης της κεφαλαιοκρατικής παραγωγής. Αυτή η υπεραξία ειναι και η αφετηρία της οικονομικής και κοινωνικής ανισότητας. Ειναι η υποδομή πάνω στην οποία εχει λόγω ύπαρξης το καθεστώς της ατομικής ιδιοκτησίας στα μέσα παραγωγή.

Σε όποια δουλειά και αν δουλεύει ο προλετάριος, θα υποστεί μια σωματικά κουραστική, και ψυχικά καταθλιπτική ανίαρη, και ομιόμορφη δουλεία. Και οταν η βαριά αργόσυρτη ώρα περάσει, κάποια χαμοκέλα ή ενα καταγώγι, τον περιμένει να ξεκουράσει το κατάκοπο και υποσιτισμένο σώμα του, για να ξαναρχίσει την άλλη μέρα το ίδιο μαρτύριο. Και το πιό τραγικό ειναι οτι ενώ, χτίζει καλλιμάρμαρα σπίτια και βίλες, ο ίδιος και η οικογένειά του σέρνενται για να μπούν στη χαμοκέλα. Ενώ δουλεύει σε βιομηχανία άρτου τα παιδιά του, οι αυριανοί

σκλάβοι να υποσιτίζονται ή να δουλεύει στην εξόρυξη κάρβουνου και τα παιδιά του να τουρτουρίζουν απ το κρύο. Και την ίδια ώρα ενας άνθρωπος σαν όλους τους άλλους, τα εκατομμύρια ψωμομάρτηρες, όμοιος σε όλα, αλλά λόγω ιδιοκτησίας και κοινωνικό-οικονομικής οργάνωσης, χωρίς να κάνεις απολύτως τίποτε, να τα έχει όλα, ενώ τα εκατομμύρια των δούλων που παράγουν τα πάντα δεν εχουν τίποτε.

Ενώ λοιπόν, ο κεφαλαιούχος δεν παράγει τίποτε, από μακριά σε κάποια τερπή πλαγιά αυτού του κόσμου, μακριά απ το εργοστάσιο, μακριά απ της πόλης τη βοή, σε ενα όμορφο αρχοντικό... καταβροχθίχει τους κόπους της δουλειάς των δούλων του. Σε ενα αρχοντικό με μεγάλο πάρκο, κήπο και θερμοκήπια και μια άνετη άμαξα -Ρός Ρόϊλ να διαβαίνει ανάμεσα απ τις αλέες και τους θάμνους. Σ αυτό το αρχοντικό, θα ζήσουν ο ιδιοκτήτης-αφέντης των μέσων παραγωγής με την ευγενική γυναίκα του και την όμορφη οικογένειά του. Αυτός πάντα ικανός να εξασφαλίζει το μπουτουάρ και τα χρυσαφικά για τη γυναίκα του, όμορφες βραδινές τουαλέτες για τις κόρες του, κυνηγητικά άλογα για τους γιούς του και ενα ιδιωτικό κυνηγότοπο για τον εαυτό του σε μια ορεινή περιοχή.

Ετσι εξηγείται, η όλο και μεγαλύτερη σημασία των εναλλακτικών θεωριών που μιλούσαν για βιολογική ταξική υπεροχή. Θεωρίες που διαποτίζουν και σήμερα ακόμα ενα μεγάλο μέρος της αστικής αντίληψης για τον κόσμο (vveltanechauung) του 19ου αιώνα. Η ανωτερότητα ηταν αποτέλεσμα φυσικής επιλογής, μεταβιβάζονταν γεννητικά. Ο αστός ηταν, αν οχι ενα διαφορετικό ολότελα ξεχωριστό είδος, πάντως μέλος μιάς ανώτερης φυλής, αντιπροσώπευε ενα ανώτερο στάδιο στην εξέλιξη του ανθρώπου, αντίθετα με τις κατώτερες τάξεις, που παρέμεναν στον ιστορικό ή πολιτισμικό ισοδύναμο της παιδικής ηλικίας ή, το πολύ πολύ, της εφηβείας. Ετσι, απ το κυρίαρχο αφεντικό, μέχρι τη φυλή και την ευγονία των αφεντικών, η απόσταση δεν ηταν παρά ενα μικρό βήμα. Και το βήμα αυτό οταν εξαντλήθηκαν τα θεωρητικά και μέσα προπαγάνδας πήρε τη θέση ο φασισμός που ειναι συμφυής με το καθεστώς της ιδιοκτησίας.

Τώρα πλέον διαμορφώθηκε και θεωρητικά το δικαίωμα «φυσικό» και δεν αρκεί αυτό και «Θεϊκό» του κεφαλαιούχου να εξουσιάζει, η αναμφισβήτητη υπεροχή του σαν είδος, δεν συνεπάγονταν μόνο την κατωτερότητα των άλλων, αλλα, και στην ποιό ιδανική περίπτωση, την πρόθυμη αποδοχή της κατωτερότητας, οπως στη σχέση ανάμεσα στον άντρα και τη γυναίκα, μια άποψη που περιείχε πολλούς συμβολισμούς στο κοσμοείδωλο του αστού. Αποψη που στην πράξη εκφράζεται και σήμερα ακόμα οτι οι εργάτες και οι γυναίκες, οφείλουν να ειναι υπάκουοι και ευχαριστημένοι. Αυτή η απλή ταξινόμηση σε ηθικά κατώτερους και ηθικά ανώτερους, αν και επαρκής με βάση την ευγονική θεωρία να αντιδιαστέλλει τους «ευυπόληπτους» απ τη μέθηει και ακόλαστη μάζα των εργαζομένων, δεν επαρκούσε έστω και μόνο επειδή οι παλιές αρετές, οταν διαμορφώθηκε η ευγονική θεωρία δεν ηταν πιά τόσο ορατές στους πετυχημένους αστούς. Αν παρ' ελπίδα δεν ηταν, η αιτία πρέπει να

αναζητηθεί εκεί στην κρίσιμη μορφή, στο κοινωνικό σύμπαν της αστικής τάξης ο «εξωτερικός υποκινητής».

Η ηθική της εγκράτειας και του «μόχθου» πολύ δύσκολα μπορούσε να ανιχνευτεί στους πετυχημένους εκατομμυριούχους, απ το 1850-60, αφού ειχαν ήδη αποσυρθεί στις τερπνές πλαγές και τους κυνηγότοπους, να περάσουν το υπόλοιπο της ζωής ευχάριστα σε εναν κόσμο πλασμένο μόνο γι αυτούς. Αυτός που λειτουργεί σαν το δράκοντα του παραμυθιού, ενώ δεν παράγει τίποτε από μακριά καταβροχθίζει τους κόπους της δουλειάς των δούλων του. Αυτός ειναι ο αστός κεφαλαιούχος που θέλει να θεωρείται «συντελεστής» παραγωγής.

Ο Ανθρωπος ειναι φύση και σαν φύση αποτελεί μέρος της φύσης. Σαν φύση διαφέρει απ τα όποια αλλα ιστορικά φαινόμενα : Οπως η εργασίας, η οικογένεια, η κοινωνία, η θρησκεία, η ιδιοκτησία, το κράτους, η αγορά, κλπ. Από τη πιό μακρινή αρχαιότητα, η ανθρωπότητα καταπιάστηκε με το πρόβλημα της καταγωγής του σύμπαντος και του εαυτού της. Το ίδιο καταπιάστηκε να ερμηνεύσει τα φυσικά αλλα και τα κοινωνικά φαινόμενα. Μέσα σε αυτήν την μακραίωνη διαδρομή του ανθρώπου απ το ρόπαλο, το πέτρινο τσεκούρι, το τόξο, το μονόξιλο, το ψάρεμα, την καλύβα, την πλίθο, τη γεωργία, το σίδηρο, το αλφάβητο κλπ, με αποκορύφωμα την ανακάλυψη της φωτιάς. Τη φωτιά που ο Προμηθέας, οταν τόλμησε να την αγγίξει, τον αλυσσόδεσαν στο βράχο να τον βασανίζουν οι γύπες και τον Σίσυφος, που λίγο πριν ξαποστάσει η σειρίνα της φαμπρικάς τον καλεί ξανά να αρχίσει το Σισύφειο έργο, στην μάταια γι' αυτόν προσπάθεια, αφού πριν φτάσει στην κορυφή (τελειώσει η βάρδια) θα υποχρεωθεί να ξανά να αρχίσει...

Ολα αυτά συνέβαλαν να συγκεντρωθεί μιά τεράστια πρακτική πείρα. Στην κοινή αυτή προσπάθεια δημιουργούνται μια σειρά αλλαγές και αντίστοιχες σχέσεις. Σχέσεις που με την πάροδο του χρόνου μεταβάλλονται και αλλάζουν οχι μόνο στην τεχνική, της παραγωγής, μορφή και χρήση των εργαλείων, αλλά και οι ίδιες οι σχέσεις των ανθρώπων. Απ αυτές τις σχέσεις εκείνες που έπαιξαν καθοριστικό ρόλο ηταν οι σχέσεις των δύο φύλων. Σχέσεις που εξελεκτικά συνέβαλαν στη διαμόρφωση της οικογένειας και σε συνέχεια στις πολύπλοκες οικογενειακές σχέσεις.

Το σύστημα της ατομικής ιδιοκτησίας στα μέσα παραγωγή ιστορικά, λειτουργούσε με βάση μόνο το κέδρος, που ειναι και ο βασικός Νόμος ύπαρξης και λειτουργίας του κεφαλαιοκρατικού συστήματος για πολλές εκατοντάδες χρόνια. Στη φάση αυτή συμμετείχε και ο ίδιος ο κεφαλαιούχος στην παραγωγή. Σε αυτήν την πρώτη φάση μπορεί να εκτοπίστηκε η συλλογικότητα απ το άτομο, η άμιλλα απ τον ανταγωνισμό, υπήρχε όμως χώρος για όλους. Οι ανθρωποι που αλλοτρίωθηκαν απ τα μέσα παραγωγής σε αυτήν τη φάση μετριώνταν στα δάκτυλα, Στη δεύτερη πέρασε με το «Νόμο» της συγκέγτρωσης-ένωση των ατομικών επιχειρήσεων σε εταιρείες (Α.Ε) (ΕΠΕ) κλπ. Στη φάση αυτή στο Νόμο του κέρδος, προστέθηκε και ο Νόμος του υπέρ κέρδους. Οι μικροί ιδιοκτήτες αλλοτριώθηκαν απ τις εταιρείες. Το προλεταριάτο μεγάλωσε αριθμητικά, το ίδιο και η δυστυχία. Η θέση του ανιδιοκτήτη στη σημερινή εποχή ειναι χειρότερη και

απ αυτήν του σκλάβου. Κάποιος σκλάβος στην αρχαιότητα και τον μεσαίωνα ηταν προσωπικά πιό ελεύθερος από ό,τι ο μέσος όρος των εργατών βιομηχανίας στη σημερινή εποχή. Ο Ανθρωπος εξακολουθεί να ειναι δούλος. Να δουλεύει και να μην εργάζεται. Γιατί αλλο πράγμα ειναι η δουλειά και αλλο η εργασία.

Ο Ανθρωπος της κοινοκτημοσύνης : Εργάζονταν, ονειροπολούσε, σκέφτονταν, έπαιρνε αποφάσεις, σχεδίαζε, εκτελούσε, τροποποιούσε. Ο ανθρωπος της ιδιοκτησίας δουλεύει δεν εργάζεται. Σαν δούλος δεν εχει το δικαίωμα να ονειροπολεί, να αποφασίζει αυτός γι' αυτόν, να σκέφτεται και να σχεδιάζει. Απλώς δουλεύει. Εκτελεί τις εντολές της ιδιοκτησίας. Με το πέρασμα στο καθεστώς της ιδιοκτησίας, μαζί με τα δικαιώματα που ειχε ο κάθε Ανθρωπος στον πλανήτη Γή, έχασε εκτός απ το δικαίωμα να ονειροπολεί, να σκέφτεται και να αποφασίζει αυτός γι' αυτόν και την Ανθρωπιά του.

Με το έμπα του 20ου αιώνα αργά αλλα σταθερά, το σύστημα της ατομικής ιδιοκτησία στα μέσα παραγωγής, μπήκε στην Τρίτη φάση. Δειλά στην αρχή και ανεξέλεγκτα μετά την «πτώση» του «υπαρκτού». Στην Τρίτη φάση-στάδιο ύπαρξης και λειτουργίας. Χαρακτηριστικό γνώρισμα της τρίτης φάσης, ειναι οτι τώρα πλέον δεν λειτουργεί μόνο με τον Νόμο του κέρδους και του υπέρ κέρδους της συγκέντρωσης, αλλα της συγκεντρωποίησης. Ετσι δίπλα στο Νόμο του κέρδους και του υπέρ κέρδους των δυό προηγουμένων «Νομίμων» Νόμων κέρδους, προστέθηκε και ο Νόμος του άλογου, δολοφονικού και ενεξέλεγκτου κέρδους. Με την προσθήκη και ανεξέλεγκτη λειτουργία αυτού του Νόμου, που βασική του αρχή ειναι η συγκεντρωποίηση της ήδη πραγματοποιηθήσης συγκέντρωσης, που αλλοτρίωσε τους μικρούς ιδιοκτήτες. Αφού ο Νόμος της συγκέντρωσης αλλοτρίωσε τους μικρό ιδιοκτήτες με τη λειτουργία του Νόμου της συγκεντρωποίησης τώρα αλληλοτρώγονται οι ίδιοι οι μεγαλό- ιδιοκτήτες. Λειτουργεί πλέον σαν το Δία που έτρωγε τα παιδιά του. Στη φάση αυτή ο άνθρωπος, έχασε και την όποια ειχε θέση και σαν δούλος ακόμα αξία.

Η δυστυχία πήρε πλανητικές διαστάσεις. Οι ανθρωποι στον τρίτο κόσμο πεθαίνουν σαν τις μύγες και του αναπτυγμένου πεινούν. Το ίδιο συμβαίνει και με ενα μεγάλο ποσοστό στον αναπτυγμένο κόσμο. Ο Νόμος της συγκέντρωσης οδήγησε στα μονοπώλια και αυτός της συγκεντρωποίησης οδήγησε στα σημερινά κολοσιαία ολιγοπώλια. Με την πάροδο του χρόνου θα φάει- καταβροχθίσει τις υπόλειπες έξη αδερφές στον πετρελαιακό χώρο, του Ανθρακα και χάλυβα, των τηλεπικοινωνιών, των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης κλπ.

Η μακραίωνη ιστορική πείρα όμως δείχνει, πως όσες φορές ο «έκφρων ειρηνισμός», (εκτός εαυτού), που θέλει να επιβάλει μέσω της ορθοφροσύνης και τη βία η σύγχρονη «Ιερα εξέταση» έρθει σε επαφή με την Ανθρώπινη και κοινωνική πραγματικότητα, θα προκαλέσει Σόκ με ανυπολόγιστιες συνέπειες. Σαν σκεπτόμενος ανθρωπος, εύχομαι οι επιπτώσεις απ το νέο Σόκ, που θα χρειαστεί να υποστεί η κοινωνία των Ανθρώπων, οταν έρθει σε επαφή με την αντικειμενική κοινωνική πραγματικότητα να μην ειναι ανυπολόγιστες.

Βέβαια από καιρό τώρα, ζούμε σε μια περίοδο σημαντικών πολιτικών αλλαγωνν και εξελίξεων στη διεθνή σκηνή. Αλλαγές και εξελίξεις που άρχισαν να σηματοδοτούν το τέλος της παγκόσμιας ηγεμονίας των ΗΠΑ. Φυσικά, η υπερδύναμη παραμένει κυρίαρχη, αλλα η κυριαρχία αυτή ειναι επισφαλής επειδή εχει χάσει την ηθική και ιδεολογική επίφαση-ψευαίσθηση που διέθετε και βασίζεται πλέον απροκάλυπτα και αποκλειστικά στη στρατιωτική της υπεροχή και στην αδράνεια του διεθνούς πολιτικό-οικονομικού συστήματος αξιών.

Η «απομονοποίηση» αυτή οφείλεται κατ' αρχήν στο γογονός, οτι η νεοφιλελεύθερη διαχείριση του καπιταλιστικού συστήματος, με την οποία εχουν ταυτιστεί οι ΗΠΑ, οδήγησε στην εκ κρικτική όξυνση των κοινωνικών και περιφερειακών ανισοτήτων και αποκλεισμών και των μεγάλων οικολογικών προβλημάτων, καθώς και στη χειρότερη οικονομική κρίση που εχει γνωρίσει ο κόσμος απ την εποχή του μεσοπολέμου. Οφείλεται, ομως και κυρίως στην αλαζονική ιμπεριαλιστική πολιτική που ακολουθούν οι ΗΠΑ, που πριν απ τη λήξη του 19ου αιώνα δρομολόγησε το Νεο Αμερικάνικο Δόγμα και που προϊόντος του χρόνου θα διαμόρφωνε τη σημερινή υπό την αμερικάνικη ηγεσία Νεοφιλελεύθερη Νέα τάξη πραγμάτων. Μια πολιτική που προσβάλλει διαρκώς το περί δικαίου αίσθημα των λαών και αποσταθεροποιεί την έννομη τάξη, ερμηνεύοντας το διεθνές δίκαιο κατά πως τους συμφέρει και αρέσει ή και ποδοπατώντας το απροκάλυπτα, υπονομεύει το κύρος και την αξιοπιστία των διεθνών οργανισμών και της Διεθνούς κοινότητας.

Κραυγαλέες περιπτώσεις υπονόμευσης, καταπάτησης ή και ερμηνείας κατά το δοκούν απ τις ΗΠΑ είς βάρους χωρών και λαών του κόσμου, υπάρχουν σε ολα τα γεωγραφικά μήκη και πλάτη του πλανήτη όπου υποτίθεται «θίγονται τα ζωτικά τους συμφέροντα». Αυτά μαζί με τις αμέτρητες μονομερείς και ανεύθυνες ενέργειες των ΗΠΑ, τις οδήγησαν σε παγκόσμια ηθική απομόνωση, αποξενόνωντας τες απ τους λαού και τροφοδοτώντας ταυτόχρονα την αμφισβήτηση του καπιταλιστικού συστήματος και αυτών ακόμα των διαχειριστών του στην Ευρώπη, την Ιαπωνία, τη ΝΑ Ασία και τον Καναδά μα και μέσα στις ίδιες τις ΗΠΑ, γεγονός που το επιβεβαιώνουν τερίτρανα οι συσπειρώσεις, η ενίσχυση και κινητοποιήσεις των ριζοσπαστικών αντι συστημικών λαϊκών δυνάμεων στους κόλπους του παγκόσμιου απελευθερωτικού κινήματος.

Η εποχή της αδιαφιλονίκητης ηγεμονίας του νεοφιλελευθερισμού φαίνεται οτι αν ακόμα δεν εχει παρέλθει, πλησιάζει η μέρα τουλάχιστον οσον αφορά το επίπεδο των ιδεών, αφού ό,τι μέχρι την απαρχή συγκρότησης ένος ριζοσπαστικού αντι συστημικού λαϊκού κινήματος θα φαντάζει παράλογο, αλλα και αδύνατο και σαν σκέψη ακόμα η διεκδίκηση μια άλλης κοινωνίας, μετά τη συγκρότηση (σε τοπική, εθνική, Ευρωπαϊκή και παγκόσμια κλίμακα), του ριζοσπαστικού Λαϊκού κινήματος που κυοφορείται στα πονεμένα αλλά ακμαία σπλάχνα των λαών του κόσμου, οχι μόνο θα φαντάζει λογικό, αλλά παράλογο θα ειναι πιά, να συνεχίσει να δέχεται η κοινωνία των ανθρώπων τη διαιώνιση μιας κοινωνίας σαν τη σημερινή, που θα αυτό διαιρείται από υπέρμετρες

αντιθέσεις ανταγωνιστικές. Αντιθέσεις που με μαθηματική ακρίβεια θα οδηγείται στην αυτοκαταστροφή.

Σαν ιδεολογία ο αντι κομμουνισμός αποτελούσε τη στέρεη πολιτική βάση και εξυπηρέτησε την εξωτερική πολιτική του καθεστώτος. Αποτέλεσε στοιχείο νομιμοποιητικό της δοτής εξουσίας στο εσωτερικό και όργανο ιδεολογικής χειραγώγησης των υπηκόων και της εξωτερικής πολιτικής απ τους Αγγλο-Αμερικάνους. Αυτά σε συνδυασμό με την αποικιοκρατική αρχή του «διαίρει και βασίλευε» και την γνωστή τακτική οι μισοί Ελληνες να μισούν τους άλλους μισούς που αποτελεί τη βασική αρχή κάθε επικυρίαρχου, που ηταν και παραμένει το μεγάλο ελάττωμα της φυλής: εσωτερικές έριδες, Αμφικτιονίες ιεροί πόλεμοι , εμφύλιοι σπαραγμοί, ακόμα και την ώρα της ανάτασης του γένους το 1821, και την μετά κατοχική αναγέννηση η μέθη της εξουσίας απ την μεριά και ο ογκόλιθος του δικαίου που ειχε ο λαός δεν μπόρεσαν να σκεφτούν ελληνικά.

Μα και ούτε θα μπορέσουμε να κατανοήσουμε με ακρίβεια τα συμβαίνοντα, οσο η σχετική με την περίοδο αυτή ιστοριογραφία θα μένει προσηλωμένη στις «ευθύνες», στις «τυχαίες επιλογές», στις υπόγειες και τις υπέργειες πολιτικές διαδρομές, στα πάθη και τις αδυναμίες των προσώπων κλπ και κυρίως, όταν ολο το δίκαιο στη συγγραφή της ιστορίας περνά στην πλευρά των νικητών. Και δεν θα μπορέσουμε γιατί ο εμφύλιος ειναι ενα σύνθετο ιστορικό-κοινωνικό γεγονό με βαθιές ιστορικές κοινωνικές και ταξικές ρίζες, στον οποίο μπορεί οι στρατηγικές και οι χειρισμοί των άμεσα ή έμμεσα εμπλεκομένων, που προσέδωσαν κάποια «ποιοτικά» χαρακτηριστικά, σε καμιά περίπτωση ομως δεν τον γέννησαν, μα ούτε και καθόρισαν την έκβασή του. Και δεν θα μπορέσουμε να κατανοήσουμε με ακρίβεια τα συμβάντα, γιατί οσο η σχετική περίοδο της κατοχής και του εμφυλίου η ιστοριογραφία μένει προσηλωμένη και καθηλωμένη στην αναζήτηση «ευθυνών», στις «τυχαίες επιλογές» στις υπόγειες και υπέργειες πολιτικές διαδρόμες, στα πάθη και στις αδυναμίες των προσώπων και της «φυλής οι μισοί να μισούν τους άλλου μισούς»κλπ. Να γιατί για την μελέτη του εμφυλίου, ο όρος κοινωνική ιστορία, που να διαθέτει αξιόλογη ιστορική σκέψη και εξαντλητική ιστορική τεκμερίωση, δείνχει να ειναι τόσο απαραίτητος σαν κατεύθυνση για να καταλάβουμε τι ακριβώς συνέβαινε τότε στην Ελλάδα.

Ενώ η Αντίσταση καθοδηγούμενη απ την Αριστερά ένωσε το έθνος, ο εμφύλιος τον δίχασε. Ο εμφύλιος δεν υπήρξε ενα «ατυχές γεγονός» για το έθνος. Δεν υπήρξε μια εθνική τραγωδία, όπως αυτή της Μικρασιατικής καταστροφής, για την οποία η κάθε πλευρά εχει το μερίδιο των ευθυνών της. Βέβαια ηταν και αυτό ενα μέτρο υπό κάποια έννοια. Ο εμφύλιος έστρεψε το μισό έθνος ενάντια στο άλλο μισό. Ηταν μια μακρόχρονα προσχεδιασμένη απόφαση απ τη διεθνή του κεφαλαίου να αποτελέσει το μεταπολεμικό πρότυπο για το πώς θα αντιμετωπίζονται τα λαϊκά κινήματα αμφισβήτησης και ανατροπής και να σκεφτούν ακόμα οτι... Η ύπαρξη των λαϊκών καθεστώτων στις γειτονικές χώρες επέβαλε το καθεστώς στην Ελλάδα, οχι μόνο να ελέγχεται απόλυτα απ τις αντιδραστικές και τις δυνάμεις του κεφαλαίου, αλλά το καθεστώς να εχει μια απόλυτη σαφήνεια ως προς τους στόχους. Γι’ αυτό και προϋπόθεση για την

υλοποίσει των στόχων αποτελούσε μια οριστική ήττα της Αριστεράς στην Ελλάδα.

Η ωμή, βάρβαρη και ξεστίποτη επέμβαση των Αγγλων το Δεκέμβρη του 44, σκοπό ειχε να αφοπλίσει την Αντίσταση. Να αμβλύνει τις «τυχόν» διαφορές και η άρχουσα τάξη, να επανασυνδέσει το στρατιωτικό και το πολιτικό παρακράτος με το κράτος, να απαλλάξει απ τις όποιες κατοχικές ευθύνες τους διάφορου εθνοϊσμούς και να τους βιαβεβαίωσει: οτι τα όποια εγκλήματα που διέπραξαν στη διάρκεια της κατοχή και θα διαπράξουν στο εξής, θα θεωρηθούν «προσφορά προς το έθνος». Ολοι αυτοί από κοινού ορμόμενοι να αναλάβουν τη συνέχιση του εμφυλίου που τον ενέταξε στο σχέδιο «ΜΑΝΝΑ» ο Τσιώρτσιλ. Επειδή ο ίδιος «κουράστηκε» με τον σχεδιασμό, το Δεκέμβρη και τον συντονισμό δράσης των ποιό πάνω, μας ήρθαν να τα αναλάβουν οι ξεκούραστοι Αμερικάνοι και για να μήν έρθουν με άδεια χέρια μας έφεραν το δικό τους σχέδιο. Το «σχέδιο Μάρσαλ» και το «Δόγμα Τρούμαν. Εφεραν και αυτοί οπως ο Τσιώτσιλ τάνκς, αερολπάνα και καραβιά ποιό πολλά και ποιό μεγάλα και όλων των ειδών πολεμοφόδια, ρούχα και τρόφιμα για το στρατό, που τώρα ομως ο στρατός δεν ηταν εθελοντικός καθώς και τις βόμβες Ναπάλμ, που στο μεταξύ ειχαν ανακαλυθφεί, αλλά δεν ειχαν ακόμα δοκιμαστεί. Και πολλούς, μα πάρα πολλούς συμβούλους, που μας έπεβαλαν τι πρέπει να κάνουμε, πώς και πότε πρέπει να το κάνουμε. Υπήρχε όμως μια σοβαρή διαφορά.

Και η διαφορά οφείλονταν στο γεγονός οτι τη φορά αυτή, τα τάνκς, τα καράβια και τα αεροπλάνα, δεν τα χειρίζονταν οι ίδιοι και ούτε τη σκαντάλι την πατούσαν οι Αμερικάνοι, οπως ηταν υποχρεωμένοι να το κάνουν οι Αγγλοι απ το Δεκέμβρη, και για ενα μεγάλο ακόμα διάστημα, αλλά οι δικοί μας. Οι καλοχορτασμένοι δικοί μας. Τώρα με το «Σχέδιο Μάρσαλ και το Δόγμα Τρούμαν», ηταν οι ίδιοι οι Ελληνες και το επίσημο κράτος. Ηταν αυτοί που κυνηγούσαν το αλλο μισό, που περιπλανιόταν ρακένδυτοι, πεινασμένοι και ξυπόλητοι, σαν τα αγρίμια απ σπηλιά σε σπηλιά στα βουνα, μήπως και κατορθώση να αποφύγει κάποια μέρα η μάνα του ή η γυναίκα και τα παιδιά του, να δούν το κεφάλι του κρεμασμένο σε κάποιο φανοστάτη, ή καρφωμένο σε κάποιο παλούκι στην πλατεία της πόλης ή του χωριού του. Και οσοι συνελήφθηκαν και δεν αυτοκτόνησαν στις Ασφάλειες... και δεν στάλθηκαν μέσω των εκτάκτων στρατοδικείων «Νόμιμα και με τη βούλα στον Αγιο Πέτρο, οδηγήθηκαν σιδηροδέσμεοι στα κάτεργα της Γυάρου, τη Μακρόνησο, το Τρίκερι οι Γυναίκες και στη ΒΙΔΟ οι ανήλικοι, τα ξερονήσια και τις μεσαιωνικές φυλακές» Μα και οσοι αριστεροί δεν συνελήφθησαν δεν ειχαν καλύτερη τύχη.

Ο εμφύλιος πρώτα απ όλα και πάνω απ όλα, υπήρξε μια τραγωδία για την Αριστερά και τους αριστερούς. Ηταν μια ιστορική πολιτική ήττα της Αριστεράς. Με τον εμφύλιο το ελληνικό κατεστημένο έλυσε με «απόλυτη σαφήνεια» το θέμα της πολιτικής εξουσίας στη μεταπολεμική Ελλάδα και καθόρισε, με δραματικό τρόπο, ποιοί ειναι οι νικητέ και ποιοί οι ηττημένοι στο κοινωνικό πεδίο. Ενώ ταυτόχρονα διασφάλισε τις λύσεις αυτές, εξοντώνοντας, είτε στα πεδία των μαχών, στα στρατοδικεία τις φυλακές και την εξορία, είτε στη προσφυγιά, στην

ανωνυμία «λούφα» των μεγάλων πόλεων, ό,τι ποιό ζωντανό και ελπιδοφόρο διέθετε...η μετά πολεμική Ελλάδα του Μάρκου Βαφειάδη, με τον αμετανόητο μέχρι τέλους διώκτη της Αριστεράς Τσακαλώτο, βαφτίζοντας τη χειραψία αυτή μετά θάνατο συμφιλίωση, ενώ οταν η Αριστερά στέκονταν ακόμα στα πόδια Μίλαγε και καλούσε, αν δεν παρακαλούσε στο όνομα του λαού και της Ελλάδα, να μην υποστεί και τις συνέπειες του εμφυλίου οχι μόνο δεν δέχονταν, αλλα δεν θα ηταν υπερβολή αν έλεγα οτι η λέξη και μόνο συμφιλίωση τους προκαλούσε αλεργία.

Τώρα οι έμποροι της Αντίστασης και του εμφύλιου θέλουν συμφιλίωση, αποδεκτή και απ την Αριστερά. Τώρα που στο Γράμμο και το Βίτσι, προσδιόρισε ποιοί ειναι οι ισχυροί και ποιοί οι αδύνατοι, που ταξινόμησε την κοινωνία με βάση τα μέτρα και τα σταθμά, που οι κυρίαρχες κοινωνικό-οικονομικές λειτουργίες- εσωτερικές και εξωτερικές απαγορεύουν...που μορφωποίησε και ταξινόμησε την νεοελληνική κοινωνία. Τώρα που άρχισε στον ορίζοντα να φαίνονται τα αυθεντικά εκείνα στοιχεία που θα κατανέμουν ευθύνες. Τώρα που το εθνικό έγκλημα θα μπεί στις κρισάρες της ιστορίας, θέλουν να συσκοτίσουν-θολώσουν για αλλη μια φορά την μνήμη με διάφορους συμψηφισμούς να...με αντάλλαγμα να πάψουν πλέον στο εξής: οι βασανισμένοι, οι δολοφονημένοι και οι σκολοπησμένοι και αυτοί που μπήκαν αμούστακα παιδιά και βγήκα γέροι απ τις εξορία και τις φυλακές να μην αποκαλούνται τουλάχιστο επίσημα συμμορίτες!!! Γι αυτό το σκοπό έγινε η συνάντηση και αυτό το περιεχόμενο ειχε: Με το ίδιο σκεπτικό έγινε και η «αναγνώριση» της Αντίστασης. Η «Αριστερά» δια του Μάρκου να λειάνει το δάπεδο και να στρογγυλέψει τις γωνίες, αν θέλουμε να μην μας κράζουν οπως παλιά δυνατά πλέον παλιό κουμμούνια και συμμορίτες.

Σε εποχές κοινωνικό-οικονομικής και ηθικής κρίσης σαν την κατοχική, όπου η κούραση αδερφώνεται με την αγωνία και κάνουν και οι δυό μαζί οχι μόνο αβάσταχτη αλλά και αβέβαιη τη ζωή, απλώνεται στον κόσμο μια διάθεση φιλοσοφική. Μια τάση δηλ να εκτιμά και να ζυγίζει μέσα του τα νομιζόμενα αγαθά που συνθέτουν τη ζωή και τα δικαιώματα της ζωής που τη διασφαλίζουν. Να εκτιμά και να ελέγχει την αξία τους, καθώς και μια οξύτατη ευαισθησία, που μπορεί να ικανοποιηθεί μόνο με μια σύνθεση. Μια αγωνιστική σύνθεση οχι μόνο για την επανακατάκτηση των οσων έχασε, αλλα και για την αναμφισβήτηση εδραίωσή τους. Οι καιροί αυτοί ειναι κατά κανόνα ριζικά αντιρρητικοί και ανατρεπτικοί. Τότε οι απλοί και αδύνατοι ανθρωποι καταφεύγουν στη μελέτη της ιστορίας, της ανθρώπινης μοίρας, και με τη φαντασία τους αναστένουν μικρούς και μεγάλους και ιδίως μικρούς και ανώνυμους προγόνους, που με τον ενα ή των αλλο τρόπο στον ενα ή τον αλλο βαθμό συνέβαλαν να κάνει η ζωή βήματα μπροστά και να είναι ως ενα βαθμό υποφερτή.

Διαβάζει, μελετά το δράμα τους, ακούει τους καημούς τους, και ανακαλύπτει οτι μέσα στο μωσαϊκό των τόπων και των χρόνων, ενας και μόνο ενας ειναι κατά βάθος ο καλοστημένος μύθος που ξετυλίγεται. Ο μύθος έρχεται και ξανάρχεται ίδιος και απαράλλαχτος, δραματικός μύθος του ανθρώπου. Ο μύθος που του εχουν σκηνοθετήσει, ετσι ωστε μετά το πέρασμα της κοινωνίας των Ανθρώπων

στο καθεστώς της ατομικής ιδιοκτησία στα μέσα παραγωγής, να καταλήγει πάντα σε τραγωδία, σε κωμωδία και να ειναι κόλαση η ζωή του ανιδιοκτήτη.

Μετά το πέρασμα στο καθεστώς της ιδιοκτησίας, τα ήθη, τα έθιμα και η παράδοση συνέθεσαν η βιοτική σοφία και η κατανομή ρόλων ανάμεσα στα φύλα, τα παραγγέλματα και αργότερα οι Νόμοι, που εξασφάλιζαν και κατοχύρωναν την φιλοσοφία των κρατούντων, έγιναν για να καλύψουν τα δικαιώματα των ιδιοκτητών και να καταγράψουν το ρόλο και τη μοίρα των ανιδιοκτητών. Αυτά τα ήθη, τα έθιμα και η κατανομή των ρόλο, τα δικαιώματα των κρατούντων και η μοίρα των ανιδιοκτητών στην αρχή μια και δεν υπήρχε ακόμα ο γραπτός λόγος, μελοποιήθηκαν και μπήκαν σε κάποια έμετρη μορφή λόγου: Τραγουδήθηκαν, στιχουργήθηκαν, έγιναν ποίημα για να διατηρούνται στη μνήμη των ανθρώπων. Να απομνημονεύονται εύκολα ετσι ωστε να γίνουν πιο εύκολα κατανοητά και να καθιερωθούν σαν τον μελλοντικό τρόπο ζωής. Το ίδιο έγινε και με τη θρησκεία.

Το μέλος και ο ρυθμός, ηταν το ποιό εύκολο και άριστο μέσο διάδοσης (π.χ τους ψαλμούς, τους Προφήτες κλπ). Και αν δεν έγινε ακριβώς ετσι η εξέλιξη και η καθιέρωση, πάντως φαίνεται οτι και αυτό το αρχέγονο Επος ηταν ο προπομπός, ενα είδος Ησιόδειας κοσμογονίας για τη διαμόρφωση του συστήματος ιδιοκτησίας. Ακόμα και το Ομηρικό Επος, που ειναι μια προχωρημένη και εξελιγμένη περιγράφει του πολέμου, της κατάκτησης και τον πλούτο, που αποκόμισαν απ την εκστρατεία, υπάρχει και με θρησκευτική παρένεση με εμποτισμένο το «διδακτικό» στοιχείο. Ετσι η πρωτογενής ποίηση στάθηκε το πιό ισχυρό, το ποιό έντονο και επιβλητικό μέσο για το νέο σύστημα.

Καθόρισε και προσδιόρισε τα δικαιώματα του ιδιοκτήτη και τις υποχρεώσεις του ανιδιοκτήτη. Και πριν ο ανιδιοκτήτης αντιληθφεί πως τον άφησαν έξω απ τον καινούριο κόσμο και απ της ζωής τη χαρά πάλι ο ποιητής είπε : «χωρίς περίσκεψιν, χωρίς λίπη, χωρίς αιδώ μεγάλα κι αψηλά τριγύρο μου (του) έκτισαν τείχη». Και συνεχίζει ο ποιητής: «Τι συμφορά, ενώ είσαι καμωμένος (Ανθρωπε) για τα ωραία και μεγάλα έργα ή άδικη αυτή σου τύχη, πάντα ενθάρυνση (για προσφορά) και επιτυχία να σε αρνείται» στη ζωή και τη χαρά. Γυμνό, ανέστιο και πένη στης αγωνίας τον πόνο και το χρόνο.

Και οταν ακόμα απ τη σύνθεση αυτή, με την ιστορική πρόβαση αρχίζουν να ξεχωρίζουν και να αποκτούν αυθυπαρξία τα διάφορα συστατικά στοιχεία και δομές του συστήματος, πάλι πρώτα διαμορφώνεται η διδακτική «Νομοθεσία» και μετά η νομική και η Νομοθετική εξουσία.

Με τον τρόπο αυτό οχι μόνο καταχώνιασαν το παρελθόν, αλλα και δόμησαν ενα στατικό «παρών» και ενα αυστηρά προδιαγεγραμμένο μέλλον. Ενα μέλλον αιώνιο, οριστικό και αμετάκλητο για το σύστημα ιδιοκτησίας, ξεχνώντας πως και το «παρελθόν» δεν ήταν-ειναι μια κατάσταση στατική, οπως το νομίζουν. Και αυτό γιατί, οσο ποιο ζωντανό, ευέλικτο, ανήσυχο και τολμηρό ειναι το παρόν μας, τόσο και περισσότερες δυνατότητες θα έχουμε να ανανεώνουμε τις αντιλήψεις μας για το παρελθόν και να βλέπουμε τη ζωή με νέα και ανοιχτά τα μάτια. Ωστε ο Ανθρωπος να απαλλαγεί απ τη θανάσιμη ανία και τον αφόρητο

πόνο αυτής της ελεεινής ζωής. Της ζωής, που του επιφύλαξε το νέο σύστημα, και να υψώσει τον εαυτό του, να ξεκόψει απ το γελοίο υποχονδρικό και γεμάτο εγωϊστικούς φόβους, τις παράλογες ματαιοδοξίες. Να πάψει η ζωή του να εινα ενας μύθος σκηνοθετημένος ετσι που δένει, τη ζωή του ανθρώπου, οχι μόνο με το θάνατο, αλλά και τη προκαθορισμένη μοίρα του ανιδιοκτήτη.

Και τότε ήρθαν ξανά Ζηλωτές, να αλλάξουν αυτήν την τρομερή μοίρα του Ανθρώπου. Οι σύγχρονοι Ζηλωτές, η Αριστερά, Το Εθνικό Απελευθερωτικό Μέτωπο (ΕΑΜ), να λειτουργήσει σαν καταλύτης της παρακμής των αξιών, της απελπισίας, του παραλογισμού και της υπαρξιακής αγωνίας...Οι ιστορικοί πρέπει να εξηγήσουν το πώς φύτρωσε ξαφνικά σε ολόκληρη την Ελλάδα αυτό το εξαποδό λουλούδι, των ζηλωτών και λίγο αργότερα των κομμουνιστών .

Η Αριστερά της δεκαετίας του 40, και οι αδύνατοι αυτού του τόπου προσπάθησαν να αποτρέψουν αυτήν την εξέλιξη. Και πνίγηκαν στο αίμα. Ο αγώνας και οι στόχοι τους, ετσι όπως διαμορφώθηκε ο κόσμος μεταπολεμικά και ειδικά οι τεράστιες ευθύνες που βάραιναν την δοσίλογη 4ο Αυγουστιανή κλίκα, δεν ειχε ελπίδα επιτυχίας. Γι' αυτό και ο αγώνας δεν ηταν μέν χιμαιρικός, για συγκεκριμένους ομως ιστορικούς λόγους κατάληξε σε τραγωδία. Η Αριστερά δεν πρέπει να ντρέπεται γι' αυτήν την ιστορική περίοδο. Και κυρίως δεν εχει λόγω να απολογείται. Η 27η Σεπτεμβρίου του 1941 θα μείνει ιστορική επέτειο οχι σαν επέτειο διχασμού αλλα σαν η μέρα μνήμης και πολιτικό μνημόσυνο της πιό ηρωϊκής γενιάς της σύγχρονης Ελλάδας. Και δεν πρέπει να ντρέπεται και να απολογείται γιατί όχι μόνο ο αντί κομμουνισμός και οι όποιες προοδευτικές δυνάμεις είχαν σε παγκόσμια κλίματα οργανωμένο το χτύπημα. Και όμως δεν μπόρεσαν να το μηδενίσουν!

Ο καθένας ας το σκεφτεί και ας προσπαθήσει να συμβάλλει με τη δική του απάντηση και ας πάψουμε να σκεφτόμαστε οτι είμαστε μονάδες και πως αλλοι κινούν τα νήματα της ζωής μας. Δεν υπάρχουν αλλοι. Αλλα αν υπάρχουν, εμείς τους επιτρέπουμε να μας κινούν στους δικούς τους ρυθμούς. Ποιό μπορεί να ειναι το νόημα μιας επετείου; Από το «να θυμούνται οι παλιότεροι και να μαθαίνουν οι νεότεροι». Ίσως, αλλα αυτό πρέπει να ειναι μόνο η αρχή. Η συνέχεια συνίσταται στο να μαθαίνουμε, να ψάχνουμε, να σεβόμαστε το παρελθόν και να προσπαθούμε να διορθώνουμε οσα δεν εγκρίνουμε.

Οι εξόριστες ελληνικές κυβερνήσεις, που μαζί με το βασιλιά εκπροσωπούσαν τυπικά το ελληνικό κράτος και υπό τη σκέπη του Τσιώρτσιλ, προβάλονταν σαν «νόμιμες» και «αναγνωρίζονταν» σαν τέτοιες απ τους συμμάχους. Εκτός απ τον Τσιώρτσιλ, ειναι ζήτημα αν γνώριζε την ύπαρξή τους κάποια αλλη χώρα. Και οχι μόνο των εξορίστων κατοχικών, αλλά και των μεταπολεμικών οι σύμμαχοι τις θεωρούσαν ανύπαρκες. Απλώς τις χρησιμό-εκπροσωπούσαν για να λύνουν με τον καλύτερο τρόπο τα δικά τους προβλήματα, να κατοχυρώνουν τα δικά τους συμφέροντά. Απόδειξη αποτελεί το γεγονός οτι τον Σεπτέμβρη του 1945, οταν έγινε η πενταμερή διάσκεψη, όπου προσκλήθηκαν όλες οι ενδιαφερόμενες χώρες του κόσμου, η χώρα μας δεν προσκλήθηκε. Διάσκεψη στην οποία θα

οριοθετούνταν τα Νέα σύνορα, έγινε χωρίς να προσκληθεί η χώρα μας. Και δεν προσκλήθηκε γιατί την εκπροσωπούσαν...

Καμιά αλλη Εθνική Αντίσταση, καμιά χώρα δε θα ειχε να παρουσιάσει εθνικότερο έργο και θετικότερες αναγνωρισμένες απ την οικουμένη περγαμηνές για διεκδίκηση εθνικών δικαίων. Μια χώρα με μιά τέτοια προσφορά στο συμμαχικό αγώνα και με τόσες εγκρεμότητες οσον αφαρά τις διεκδικήσεις: Κύπρος, Δωδεκάνησα, Ανατολική Θράκη, Δαρδανέλια. Στη διάσκεψη αυτή, θα καθορίζονταν οι πολεμικές επανορθώσεις κλπ.

Οχι μόνο δεν προσκλήθηκε η χώρα μας στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων, αλλα Εμείς οι Ελληνες της προσφοράς, της θυσίας και των ολοκαυτωμάτων,(57 τον αριθμό) μάθαμε τα μυστήρια της εξωτερικής μας πολιτικής απ το ημιεπίσημο Λονδίνο, που σε ιταλόφωνη εκπομπή πληροφορούσε το παγκόσμιο Νοήμων κοινό, οτι «Η Ελλάς (εν αγνοία της) ειναι διατεθημένη να ακολουθήσει την γραμμήν της επιεικείας, ήτις εχαράχθη υπο της αγγλικής και αμερικανικής αντιπροσωπείας, προκειμένου να συνταχθεί το κείμενο της ειρήνης με την Ιταλίαν». Οταν λοιπόν, συζητούνταν τα θέματα που αφορούσαν τη χώρα, οχι μόνο ήμασταν μεγαλοπρεπώς απόντες. Και ενώ ελπίζαμε πως αυτή η μουγγή συζήτηση με τον εαυτό τους, θα έβγαινε επιτέλους στο φώς για να οδηγηθεί η χώρα στην ειρήνη οι «ταγοί» μας μέσα στην «Επιτροπή Εξωτερικών Υποθέσεων » συζητούσαν τον ενδεχόμενο «Η Ελλάδα πρέπει να γίνει αγγλικό προτεκτοράτο».

Το πόσο νόμιμες ηταν οι κυβερνήσεις αυτές και πόσο ίσχυε συνταγματικά ο θεσμός του βασιλιά, ειναι ενα θέμα που δεν μπορεί να αναλυθεί εδώ. Πάντως πρέπει να τονιστεί οτι η ύπαρξή τους και ο τρόπος που αυτές λειτούργησαν, ειχαν άμεση σχέση με ό,τι επακολούθησε με την κατοχής και τον εμφύλιο πόλεμο.

Η κυβέρνηση του Καϊρου, αυτό το υπηρετικό προσωπικό του υποκαταστήματος του Φόρεϊ Οφφις, που «συχνά δια σπουδαιοτάτων ενεργειών δια τας ελληνικάς υποθέσεις δεν ελάμβαναν κάν γνώσιν» παρέλαβε απ την κυβέρνησης του Γκλύξμπούργς-Τσουδερού η Κυβέρνηση Εθνικής Ενότητας. Ηταν τόσος ο πόθος του ΕΑΜ, να μήν οδηγηθεί η χώρα στη σύγκρουση που ήδη ειχαν προετοιμασθεί και του ΚΚΕ, να λειτουργήσει μεταπολεμικά σαν κοινοβουλευτικό κόμμα. Ωστε στο όνομα αυτών των δυό δεδομένων έκανε όλες τις γνωστές παραχωρήσεις και θυσίες, γι αυτό το σχεδόν τίποτα ή το υπαλληλικό προσωπικό του Φόρεϊν Οφφις την αποδέχθηκαν οτι ειναι και αυτή κάτι!

Το ΕΑΜ συμμετέχοντας στην Κυβέρνηση Εθνικής Ενότητας, πίστευε πως έχοντας πίσω του όλον τον ελληνικό λαό, όλα τα κόμματα και τις οργανώσεις του, όλα τα ελληνικά όπλα η κυβέρνηση αυτή, θα μπορούσε να χαράξει μια πραγματικά εθνική, ανεξάρτητη και υπερήφανη εξωτερική πολιτική. Θα προσπαθούσε να αξιοποιήσει όλες τις τεράστιες θυσίες του Εθνους : το αλβανικό ΕΠΟΣ, το Ελ Αλαμέϊν, τις θυσίες των ανδρών και αξιωματικών του πολεμικού και του εμπορικού Ναυτικού και την αξιοθαύμαστη Εθνική Αντίσταση.

Θα μπορούσε να διεκδικήσει τα όποια εθνικά δίκαια, να αποκαταστήσει τις δημοκρατικές ελευθερίες στο εσωτερικό και το εθνικό γόητρο στο εξωτερικό. Να αξιοποιήσει το εργασιακό δυναμικό και το πλούσιο σε όγκο και ποιότητα υπέδαφος, τις πρώτες ύλες να ανοικοδομήσει τη χώρα απ τα ερείπια και να κλείσει τις πληγές του πολέμου της τερτάχρονης κατοχής.

Σ αυτήν την Ελλάδα πίστευε το ΕΑΜ και γι αυτήν την Ελλάδα έκενε τις όποιες παραχωρήσεις : Την Ελλάδα του αλβανικού Μετώπου και των Μακεδονικών οχυρών, την Ελλάδα της Κρήτης. Την Ελλάδα που συγκλόνισε τον κόσμο με την Εθνική της Αντίσταση! Την Ελλάδα που ειχε το δικαίωμα να βρίσκεται στην πρώτη-πρώτη γραμμή των τιμημένων λαών γιατί αυτή ηταν η Ελλάδα και γι αυτήν την Ελλάδα αγωνίστηκε ο λαός. Την Ελλάδα της ειρήνης και της προόδου. Την Ελλαδα της «Νιάς ανάστασης Νέας χτυπάει η καμπάνα...». Γι' αυτήν την ΕΛΛΑΔΑ έβαλε την υπογραφή του το ΕΑΜ στο Σύμφωνο- Συμβόλαιο του Λιβάνου, και αργότερα στην Καζέρτα μα και στη Βάρκιζα.

Οι τελευταίες πράξεις της κατοχικής περιόδου που συνδέουν τους πρωταγωνιστές της περιόδου αυτής, με την «ηγεσίας» του εξωτερικού και των δυνάμεων της αντίστασης ειναι η Συμφωνία-Συμβόλαιο του Λιβάνου. Η Συμφωνία αυτή έδωσε την εντύπωση-φάνηκε, οτι θα μπορούσε να γεφυρώσει το χάσμα στις πολιτικές δυνάμεις και να οδηγήσει τη χώρα στην ομαλή μετάβαση σε ενα δημοκρατικό καθεστώς, σε μια αναγεννημένη δημοκρατική χώρα μεταπολεμικά.

Στις 20 Μαϊου του 1944, υπογράφεται η συμφωνία-Συμβόλαιο του Λιβάνου. Στη Συμφωνία του Λιβάνου, συμμετείχαν και την υπόγραψαν όλοι οι συμμετέχοντες αντιπρόσωποι (25 τον αριθμό), όλου του πολιτικού φάσματος και η υπογραφή αποτέλεσε την αμοιβαία εγγύηση και συνέβαλε στη συγκρότηση της Κυβέρνησης Εθνικής Ενότητας, στην οποία Κυβέρνηση συμμετείχε και το ΕΑΜ-ΕΛΑΣ με (5 ή 6) Υπουργούς με κατακλείδα : «...την δημιουργίαν μιάς Νέας, ελευθέρας και μεγαλύτερης Ελλάδας...»

Ακολουθεί η Συμφωνία της Καζέρτας στις 29 του Σεπτέμβρη 1944, που εκχωρούσε αρμοδιότητες στους Αγγλους, και τη θέση των ελληνικών ενόπλων δυνάμεων υπό την αρχηγία του στρατηγού Σκόμπυ.

Με βάση αυτές τις δύο συμφωνίες φτάσαμε στην πολυπόθητη ΑΠΕΛΕΥΘΕΡΩΣΗ, στις 12/10/1944. Και απελευθέρωση σημαίνει την ανάσταση του λαού. Εκφωνούνται διαγγέλματα για την οικοδόμηση κράτους δικαίου, και εγγυήσεις για ελευθερία και δίκαιο για όλους. Προ αναγγείλεται σύγκληση Εθνικής Συνέλευσης για τη θέσπιση νέου Συντάγματος. Επίλυση του καθεστωτικού με ελεύθερη βούληση του λαού.

Εκ καθάριση όλου του κρατικού μηχανισμού, τιμωρία των δοσιλόγων κλπ, όπως προβλέπονταν στη Συμφωνία-Συμβόλαιο του Λιβάνου. Υπήρχε όμως το σχέδιο «ΜΑΝΝΑ» που ο Τσιρτσιλ, προετοίμαζε διπλωματικά και στρατιωτικά, με κάθε επιμέλεια (πάντα σε συνεργασία με την 4η Αυγ/του και την πικοιλόμορφη συμπαράσταση των Γερμανών), απ το καλοκαίρι του 1943, για να συντρίψει την

ελληνική Αντίσταση, με σκοπό την αποκατάσταση των ημι-αποιακών σχέσεων εξάρτησης οι οποίες ίσχυαν προπολεμικά.

Οι Αγγλοι γνώριζαν οτι η συντριπτική πλειοψηφία του λαού, και οι παλιοί πολιτικοί ακόμα καταλόγιζαν την ευθύνη για την εγκαθίδρυση της δικτατορίας στο βασιλιά και απαιτούσαν, λαός και πολιτικοί μετά τον πόλεμο την εγκαθίδρυση της Δημοκρατίας. Μάλιστα τον Αύγουστο του 1943, συγκροτήθηκε ενα ενιαίο δημοκρατικό μέτωπο, αποτελούμενο απ την εξόριστη κυβέρνηση, τους παλαιούς πολιτικούς και αντιπροσώπους της Αντίστασης. Το συμβούλιο αυτό ομόφωνα πήρε θέση κατά της παλινόρθωσης της μοναρχίας. Ο Τσιώρτσιλ, ομως που στήριζε τα πάντα στη μοναρχία, προετοίμασε από αυτό το χρονικό σημείο την ένοπλη επέμβαση με σκοπό την παλινόρθωση της μοναρχίας και μέσω αυτής την επαναφορά της Ελλάδα στο ημι-αποικία προπολεμικό καθεστώς.

Απόρροια αυτού του σχεδίου «ΜΑΝΝΑ», ειναι η αιτία που οδηγήθηκε τη χώρα στην καταστροφή και το λαό στο πιό φρικτό οχι όμως μοναδικό αιματοκύλισμα. Τα Δεκεμβριανά. Τα Δεκεμβριανά δεν ηταν σε καμιά περίπτωση, οπως ακόμα και σήμερα ισχυρίζονται μερικοί, η κομμουνιστική «επανάσταση» που προετοίμαζαν οι κομμουνιστές, ηταν η επέμβαση του Τσιώρτσιλ, για την υλοποίηση του σχεδίου «ΜΑΝΝΑ». Η επέμβαση των Αγγλων στην Ελλάδα, ηταν μέρος της Αγγλικής πολιτικής για την αποκατάσταση της Αυτοκρατορίας μεταπολεμικά και την εξασφάλιση των διόδων επικοινωνίας της, καθώς και για την οικοδόμηση ενός αντι κομμουνιστικού προπυργίου κατά της Σοβιετικής Ενωσης. Ο Τσιώρτσιλ τη συμμαχία με τα Σοβιέτ στο Β! παγκόσμιο πόλεμο, την έβλεπε σαν το εργαλείο με το οποίο θα κέρδιζε η Δύση τον πόλεμο και μετά η Σοβιετική Ενωση, θα επέστρεφε φρόνημα, φρόνημα στη βάση της. Σε καμιά περίπτωση δεν θα επέτρεπαν να επαναληφθεί αυτό που συνέβει το 1917.

Για να πάρει σάρκα και οστά το σχέδιο «ΜΑΝΝΑ», ηταν απαραίτητα τα Δεκεμβριανά. Ταυτόχρονα τα Δεκεμβριανά, αποτέλεσαν και την έναρξη του εμφυλίου πολέμου της κυρίαρχης ελληνικής ολιγαρχίας κατά του δημοκρατικού στρατοπέδου, με την πλατιά έννοια του όρου. Με αυτήν τη έννοια τα Δεκεμβριανά, αποτελούσαν συνέχεια και μέρος της μεγάλης εκείνης εσωτερικής σύγκρουσης, που άρχισε το 1916 και δεν εχει κλείσει μέχρι σήμερα, και κατά την οποία το ζήτημα-ζητούμενο ηταν ο χαρακτήρας του ελληνικού πελατειακού συστήματος. Το κράτος μεταπολεμικά αποτελούσε το λάφυρο, γιατί ολη η οικονομική υποδομή της χώρας ηταν καταστραμένη.

Το ΕΑΜ ειχε δυό βασικούς στόχους : α) την απελευθύρωση της χώρας και β) τη διασφάλιση των λαϊκών ελευθεριών. Ο πρώτος στόχος πραγματοποιήθηκε με την αποχώρηση των Γερμανών. Ομως ετσι οπως ειχαν διαμορφωθεί τα πράγματα στην Ελλάδα στη διάρκεια της κατοχής : α) η παραμονή της 4ης Αυγούστου στη εξουσία, στη διάρκεια της κατοχής, έστω με τη μορφή ανδρικείλων. β) συνεργασία Γερμανών και Αγγλων για τη από κοινού δημιουργία ενόπλων οι Αγγλοι : Ζέρβα, ΠΑΟ και άλλων εθνοϊσμών και οι Γερμανοί τη συνέναιση για τη δημιουργία των Ταγμάτων Ασφαλείας, Πούλιο, Δάγκουλα,

Μπουραντά κλπ κλπ γ) ταύτιση σκοπών Αγγλων και Γερμανών για την εξόντωση της ΑΕΜικής Εθνικής Αντίστασης δ) η συνένωση όλων αυτών των δυνάμεων συνεργασίας για να διατηρηθει αυτούσια η 4ης Αυγούστου στη διάρκεια της κατοχής και μετά την απελευθέρωση να επανέλθει στη εξουσία και κυρίως η ώμη επέμβαση των Αγγλων, καθιστούσαν απραγματοποίητο το δεύτερο στόχο για τον οποίο τόσες θυσίες και αίμα, τόσος πόνος και δάκρυα υπέστει ο λαός. Κάτω απ αυτές τις συνθήκες δεν μπορούσε να γίνει όπως στις αλλες χώρες της Ευρώπης η μεταβίβαση της κατοχικής εξουσίας στις δημοκρατικές δυνάμεις. Στις δυνάμεις που θα καθιέρωναν ενα σύγχρονο δημοκρατικό καθεστώς. Ενα καθεστώς αντάξιο του αγώνα των Ελλήνων.

Η δημιουργία των «Ταγμάτων Ασφαλείας» αποτελούσαν τον προ κρούστη του σχεδίου «ΜΑΝΝΑ». Στις 7 Απριλίου το 1943 η «κυβέρνηση» Ράλη δημιουργεί τα «Τάγματα Ασφαλείας». Οι Αγγλοι απ τη Μέση Ανατολή, με την οδηγία της 2 Ιουνίου 1943, όριζαν οτι «οσοι κατατάσσονται στα Τάγματα Ασφαλείας του Ράϊχ δεν θα έπρεπε να καταγγέλλονται ώς προδότες», εφόσον κινηγούσαν τους κομμουνιστές και απ τις αρχές του Δεκέμβρη του 1944, οι αξιωματικοί των Ταγμάτων Ασφαλείας «μισθοδοτούνται κανονικά» Πολλοί απ αυτούς, με την υπόδειξη και υποστήριξη των Αγγλων, το φθινόπωρο του 1944 ιδρύουν τον ΙΔΕΑ, που έκανε και την τελική εκ καθάριση στο στρατό της Μ Ανατολής. Ο ΙΔΕΑ αφού έπαιξε τον ρόλο στα Δεκεμβριανά και συνέβαλε στο να αρχίσει ο εμφύλιος πόλεμος, μετά την μεταβάση της Ελλάδας απ τους Αγγλους στους Αμερικανούς, και αφού έπαιξαν πρωτεύοντα ρόλο στον εμφύλιο, καθοδηγούμενος πλέον απ τους Αμερικανούς με το κίνημα της 30 του Μάη του 1951(με τον Γογούση κλπ) δείχνει οτι υπάρχουν δυνάμεις στο στρατό, ικανές να λειτουργήσουν κατασταλτικά σε ώρα ανάγκης. Με τη δημιουργία αυτής της σύνθεσης δυνάμεων το καθεστώς των νικητών του εμφυλίου πολέμου έτρεφε στον κόρφο του το «Αυγό του Φιδιού» που λειτούργησε σαν «εκκολαπτική μηχανή». Και οταν πήραν την εντολή να λειτουργήσουν «αυτόνομα» μας έβαλαν το λαό στον 7χρονο γύψο.

Γι’ αυτόν ακριβώς το λόγω τα γεγονότα του Δεκέμβρη, δεν ηταν η επανάσταση των κομμουνιστών όπως ισχυρίζονται οι διαστρευλωτές της ιστορίας, αλλα μια σύγκρουση με τις δυνάμεις εκείνες που θεωρούσαν την κρατική εξουσία μονοπώλιό τους. Το ΕΑΜ δεν ήθελε αυτήν τη σύγκρουση. Απεναντίας ειχε κάνει ό,τι μπορούσε και περνούσε απ το χέρι του να εξασφαλιστούν δημοκρατικές εξελίξεις και προς το σκοπό αυτόν α) ειχε αποδεχθεί τη Συμφωνία του Λιβάνου και ειχε συμμετάσχει στην κυβέρνηση Εθνικής Ενότητας. β) ειχε αποδεχθεί να τεθούν και οι ένοπλες δυνάμεις της Αντίστασης (ο ΕΛΑΣ) υπό την ηγεσία Αγγλου στρατηγό. Η άλλη πλευρά ομως οχι μόνο δεν τήρησε τις υποχρεώσεις που ειχε αναλάβει, γιατί κάτι τέτοιο θα απειλούσε τη μονοπώληση της εξουσίας απ αυτήν. Μια εξουσία, που δεν ηταν αλλη βέβαια απ την πολιτική εξουσία που ειχαν επιβάλει η Αγγλοι το 1936, Την εξουσία της 4ης Αυγούστου. Κάτω απ αυτές τις συνθήκες τα πράγματα έφτασαν στη σύγκρουση.

Οπως το 1821, η Αγία Τριάδα, που την αποτελούσαν οι Κοτζαμπάσηδες,ο Κλήρος και οι Προεστοί,(στην οποία δεν ειχαν ακόμα προσχωρήσει οι αστοί) την αντεπανάσταση και τους εμφυλίους που κάθε φορά επακολουθούσαν την ετοίμαζαν-οπως και ο Τσιώρτσιλ-σε συνεργασία με τους δοσιλόγους και τις ευλογίες των ξένων Αγγλων κυρίως απ τις 16/1/1822 στην Α! Εθνική Συνέλευση (στο Αργος). Λέει επί λέξη ο Κορδάτος:

«Η Α! Εθνική Συνέλευση τελείωσε τις εργασίες της στις 16/1/22. Πριν ομως διαλυθεί, την τελευταία μέρα, ψήφισε μια διακήρυξη, δικαιολογώντας τον Απελευθερωτικό- μόνο- Επαναστατικό Αγώνα και αποδοκίμασε τη Φιλική Εταιρία». Και ύστερα, οπως συνήθως για τον τύπο και για εξωτερική κατανάλωση, εξέδωσε μια ανακοίνωση, που καταλήγει με τον εξής εξορκισμό. « Ο κατά των τυράννων-κατακτητών-πόλεμος ημών, μακράν δημαγωγικάς στασειώδεις, ολοφάνερα αντιλαϊκή ή ιδιοτελείς μέρος τινός του σύμπαντος Ελληνικού Εθνους- κατά του ΕΑΜ-ΕΛΑΣ-ειναι πόλεμος εθνικός, πόλεμος ιερός, του οποίου η μόνη αιτία ειναι η απόκτησης των δικαίων της προσωπικής ημών ελευθερίας, της ιδιοκτησίας, της τιμής κλπ».

Και αναρωτιέται κανείς, της Φιλικής οι αρχές και τα πιστεύω, δεν ηταν η ιδιοκτησία, η ελευθερία και η τιμή; Αυτές δεν ηταν οι βασικές της θέσεις; Η Φιλική οπως και το ΕΑΜ ηταν εναντίων όλων αυτών; Δεν επιδίκασε το ΕΑΜ και υποχρέωσε τους όποιους καταπατητές να καταβάλουν το αντίστοιχο ενοίκιο; Διαβάζοντας αυτό το κείμενο ένοιωσα σαν να μιλούσε ο Τσιώρτσιλ.

Και ο Μακρυγιάννης, στα απομνημονεύματά του μας δίνει τον τρόπο που λειτουργούσαν και συμπεριφέρονταν οι αντιδραστικές και δοσίλογες δυνάμεις με τους ξένους και ειδκά τους Αγγλους τότε. Και στην κατοχή η ολιγαρχία και οι δοσίλογοι : Οταν άρχισαν οι πρώτες ένοπλες συγκρούσεις με την Αντίσταση, έλεγαν « οτι ειναι οχι μόνο ανήθικο και ανάξιο, αλλα και εγκληματικό να υποσκάπτομε τις καλές προθέσεις του Γ! Ράϊχ». Παρόμοιες απόψεις για τους Αγγλους έλεγε και η Αγία τριάδα στις 2/4/1827 και η δοσίλογη Δεξιά για τους Αγγλους μετά απελευθερωτικά. Ενω τα πολυβόλα, τα τάνκς, τα αεροπλάνα και τα κανόνια από ξηρά και θάλασσα βομβάρδιζαν τον Πειραιά και την Αθήνα και σκότωναν τον άμαχο λαό. Αυτοι τους Αγγλους τους θεωρούσαν και τους πρόβαλαν σαν απελευθερωτές. Ηρθαν να απελευθερώσουν την Ελλάδα απ τους Ελληνες.

Λέει λοιπόν, ο Στρατηγός Μακρυγιάννης στα απομνημονεύματά: «Ευχαριστούμεν τους ξένους προστάτες μας οτι είδομεν τη διάθεσή τους οτι δεν τους δίνουμε το χέρι οι Ελληνες, οτι δεν κάνομεν την όρεξή τους και μας κατατρέχουν κι αυτοί και οι εδικοί μας, όπου μας κυβερνούν τοιούτως κατά τις συμβουλές των πρέσβεων κι αδίκους όλους εμας τους αγωνιστάς...Και τους πιάνουν αυτοί όπου εχουν την εξουσία και τους κρεμούν με το νόμο το δικό τους και βάνουν το λεπίδι, όπου μας έστειλαν οι φωτισμένοι και ήρεμοι άνθρωποι της Ευρώπης και κόβουν Εμας τους αγρίους Ελληνες. Και ειναι τόσοι κομμένοι, κι όλα τα μπουντρούμια και χάψες (φυλακές) γιομάτες. Και ποιοί ειναι αυτοί όπου σκοτώνονται και ειναι φυλακισμένοι; Ολοι οι αγωνιστές».

Και αναρωτιέται κάνεις: Αλήθεια πως μπόρεσαν τελικά να συμπέσουν οι τότε με τους τώρα να χαρακτηρίσουν τη «Φιλική», όπως χαρακτήρισαν και το ΕΑΜ-ΕΛΑΣ προδοτικό και απάτριδο; Να το θέσουν εκ πόδως, οπως και τότε τους αγωνιστές, με στόχο να εξοντώσουν βιολογικά την ηγεσία αυτού του λαμπρού και ανεπανάλυπτου μετα το 21, για την Ελλάδα Λαϊκό-Εθνικό Κινήμα; Το ωραίο δε ειναι οτι όλους τους ταγματασφαλίτες, του ΙΔΕΑ, ώς τον ποιό μικρό και τιποτένιο συνεργάτη, ακόμα και αυτόν που αποδεδειγμένα διέπραξε τα πιό φρικτά εγκλήματα σε βάρος της χώρας τους αποκατάστησαν οικονομικό-κοινωνικά και αξιωματικά. Και το ακόμα πιό ωραίο ειναι οτι ολοι οι του ΙΔΕΑ, που διέλυσαν το στρατό της Μέσης Ανατολής.

Που σε συνεργασία με τους Αγγλους δολοφόνησαν τα παιδιά, που άδολα και από πατριωτισμό και μόνο ακολούθησαν την «πατριωτική υποτίθεται κυβέρνηση» ή έφυγαν εθελοντικά απ την Ελλάδα για να πολεμήσουν όπου Γης τον άξονα, έγιναν όλοι στρατηγοί, γιατί μόνο αυτοί μπορούσαν να πολεμήσουν στο πλευρό των Αγγλων κατακτητών την Αντίσταση και να παραδώσουν τη χώρα σε συνέχεια στους Αμερικάνους. Εγιναν όλοι στρατηγοί, Αντιβασιλείς και «Πρόεδροι της δημοκρατίας» και όσους δεν πρόλαβαν να τους φτάσουν σε αυτά τα αξιώματα τους τακτοποίησαν δεόντως...

Και ο κ Ράλλης κ ΣΙΑ τελείωσε τον «έντιμο» βίο του ήσυχα στο κρεββάτι του και ας βύθισε την Ελλάδα και το έθνος στο ποιό μεγάλο πένθος. Το ίδιο και όλοι οι συν υπεύθυνοι του εθνικού εγκλήματος.

Ολες οι ενέργειες του ΕΑΜ, απ την έναρξη του αγώνα (μα και του ΚΚΕ) οχι μόνο δείχνουν, αλλα και επιβεβαιώνουν οτι προσπαθούσε να δράσει μεταπολεμικά πολιτικά σαν συνταγματικό κόμμα στο πλαίσιο που θα καθόριζε το νέο Σύνταγμα. Η Συμφωνία της Βάρκιζας, η δεύτερη μεγάλης σημασίας πολιτική συμφωνία ειρήνευσης, που πήρε και ισχύ Συνταγματική αφού κυρώθηκε με Συνταγματική Πράξη, επαληθεύει αυτό το γεγονός. Με τη βεβαιότητα οτι τη φορά αυτή τουλάχιστον οι υπογράφοντες, θα σεβαστούν τη υπογραφή τους. Με τη βεβαιότητα οτι θα τηρήσουν την υπογραφή τους το ΕΑΜ, δέχθηκε να συμπεριληφθεί στο αρθ 2 της Συμφωνίας, που εξουσιοδοτούσε την κυβέρνηση να εκδόσει Συντακτική Πράξη «πανομοιότυπη» με την ΚΔ Σ.Π του 1935. Πράξη που επέτρεπε στην εκτελεστική εξουσία να αναστέλλει την εφαρμογή των κυριοτέρων συνταγματικών εγγυήσεων και ελευθεριών «εν περιπτώσει διαταράξεως ή απειλής κατά της δημόσιας τάξεως». Ειναι και αυτή η συναίνεση, μια ακόμα απόδειξη οτι οχι μόνο ήθελε την ομαλή δημοκρατική εξέλιξη, αλλά έκανε το Πάν προς την κατεύθυνση αυτή.

Φυσικά ηταν επόμενο να υπάρχουν διαφορές στο ΚΚΕ. Και πράγματι υπήρχαν οσον αφορά τη Συμφωνία της Βάρκιζας, οτι η συμφωνία ηταν ενας συμβιβασμός κλπ, με τον Αρη που ενώ υπέγραψε τη συμφωνία διάλυσης του ΕΛΑΣ, ο ίδιος όμως πήρε την απόφαση να συνεχίσει τον αγώνα. Η ηγεσία του ΚΚΕ όμως πέτυχε να επιβάλει τη θέληση της στο κόμμα και στις οργανώσεις τους ΕΑΜ. Μάλιστα για να εκλαϊκευθεί η θέση αυτή στις 15/2/45 σε ενα συλλαλητήριο του ΕΑΜ, ο Σάντος διακήρυξε οτι : «ο ένοπλος αγώνας εχει λήξη

και ένας νέος αγώνας άρχιζε, ο αγώνας για δημοκρατία, για τη λαϊκή κυριαρχία». Τώρα προείχε να αποκατασταθεί στη χώρα η ειρήνη, το ταχύτερο δυνατό, και να αρχίσει η ανασυγκρότηση. Ο καθένας όφειλε να προσχωρήσει στο πανδημοκρατικό μέτωπο για να υπερνηκιθούν τα εμπόδια για την τελική νίκη.

Οι εναλλακτικές δυνατότητες τον Δεκέμβρη του 1944-αυτό το γνωρίζουν πολύ καλά-δεν άκουγε στο όνομα δικτατορία του προλεταριάτου ή φιλελεύθερη δημοκρατία, αλλά Εθνική Ανεξαρτησία, Λαϊκή Κυριαρχία και κοινωνική Δημοκρατία ή την επαναφορά της 4ης Αυγ/στου στην εξουσία. Επαναφορά της ολιγαρχικής κυριαρχίας και την εκ νέου πελατειακής συναλλαγής και υποδούλωση στους ξένους. Βέβαια, αυτή η καθαρή επιλογή του 1944, αλλοιώθηκε και επισκιάστηκε απ την ύπαρξη του σχεδίου «ΜΑΝΝΑ», που ηταν το προαπαιτούμενο και μια σειρά αλλοι παράγοντες που ξεπηδούσαν απ την ιστορική εξέλιξη και τα δεδομένα του Β! παγκοσμίου πολέμου.

Αν δεν υπήρχε το σχέδιο «ΜΑΝΝΑ» και αν οι παλαιοί πολιτικοί που συγκρότησαν το ενιαίο αντιμοναρχικό μέτωπο, την άνοιξη του 1943 προχωρούσαν στην οργάνωση αντίστασης, θεωρητικά πρότυπα αυτού του κράτους που αναπτύχθηκαν απ την ΕΑΜική Αντίσταση, ηταν βέβαια ακόμα στα σπάργανα, αλλά το πρότυπο της τοπικής αυτοδιοίκησης και λαϊκής δικαιοσύνης και δημοκρατικής διακυβέρνησης που εφαρμόζονταν απ το ΕΑΜ-ΕΛΑΣ στις απελευθερωμένες περιοχές και αποκορυφώθηκε το 1944 με την ίδρυση της προσωρινής κυβέρνησης του βουνού (ΠΕΕΑ) και κυρίως η όσμωση του λαού με τα προβλήματα, άνοιγε νέες προοπτικές. Ειχε ηδη δημιουργηθεί εκ θεμελίων ενα Νέο Δημοκρατικό και Κοινωνικό Κράτος, το οποίο οχι μόνο σήμαινε, αλλα και εξέφραζε την αναγέννηση της ελληνικής πολιτείας. Βεβαιά στη δημιουργία αυτού του Δημοκρατικού-κοινωνικού κράτους, συμμετείχε ουσιαστικά και το ΚΚΕ, δεν υπήχρε ομως κίνδυνος κατάληψη της εξουσίας.

Το ΚΚΕ σε αντίθεση με τον Τίτο, ακολουθούσε ουσιαστικά το ορθόδοξο δόγμα της επαναστατικής εξέλιξης. Δόγμα που οχι μόνο του υπαγόρευε, αλλα και του επέβαλε να αγωνιστεί για την εγκαθίδρυση της αστικής δημοκρατίας. Μάλιστα δεν ειναι λίγες οι φορές που το ΚΚΕ, διαφώνησε και αντιτάχθηκε στις ριζοσπαστικές μεταρρυθμίσεις που εισηγούνταν κάποιοι και μπορούσαν να το φέρουν σε σύγκρουση με τις συντιρητικές δυνάμεις και ειδικά με τους Αγγλους. Το ΚΚΕ ήθελε, αντί πάσει θυσία να γίνει όπως και τα αλλα Ευρωπαϊκά ΚΚ κοινοβουλευτικό κόμμα, γι αυτό και έκανε ολες τις υποχωρήσεις και παραχωρήσεις ειδικά το Σεπτέμβρη του 44 στην Καζέρτα, θέτοντας τον ΕΛΑΣ υπο την ηγεσία Αγγλου στρατηγού.

Αυτό το ελληνικό μετά απελευθερωτικό κράτος που θα ιδρύονταν πάνω στα θεμέλια αυτά, θα ειχε στο εσωτερικό του ενα φιλελεύθερο ,δημοκρατικό και κοινωνικό χαρακτήρα. Με στόχο να λύσει όλα τα αστικό-δημοκρατικά, εθνικό-πολιτικά και κοινωνικό-οικονομικά προβλήματα που έμειναν άλυτα απ το 1821. Οι σχέσεις του προς το εξωτερικό, δηλαδή κυρίως την Αγγλία, θα χαρακτηρίζονταν από μια αμοιβαία ισότητα δικαιωμάτων και συμφερόνταν. Το Νέο ελληνικό κράτος δεν θα διευθύνονταν πλέον από μιά οπως παλιά

ολιγαρχία, γεγονός που θα του επέτρεπε να απαλλαγή απ την αγγλική η ημι-αποικιοκρατική εξάρτηση.

Το σχέδιο «ΜΑΝΝΑ» ειχε Πυρήνα την επαναφορά της ελληνικής πολιτικής μεταπολεμικά στο καθεστώς της 4ης Αυγ/στου 27/10/1940. Χρησιμοποιούσε σαν βασικά εργαλεία α) ο υποτιθέμενος κίνδυνος να καταλάβουν οι κομμουνιστές την εξουσία. Ειναι γνωστό οτι η επινόηση κινδύνων ειναι εύκολη και ειναι χαρακτηριστικός ο κίνδυνος που επινοήθηκε οτι ο ΕΛΑΣ θα καταλάβει την εξουσία. Αυτού του είδους επινοήσεις πάντα έπαιζαν και παίζουν το παιγνίδι εκείνων που επινοούν κινδύνους για να δικαιολογήσουν μια χωρίς λόγο και αιτία επέμβαση. β) εκμεταλλεύθηκε τον παθολογικό φόβο της ελληνικής αστικής τάξης για τον κομμουνισμό και τη δέσμευσή της στη διεθνή του κεφαλαίου. Αν και ο κίνδυνος αυτός δεν ηταν υπαρκτός, έφερε-κοντά-συσπείρωσε το δυό κομμάτια της ολιγαρχίας. Σε αυτό τον διευκόλυναν και τα λάθη της ηγεσίας του ΚΚΕ. Τα Δεκεμβριανά που οι Αγγλοι οργάνωσαν-προκάλεσαν και με τις έντεχνες μηχανοραφίες τους πρόσφεραν έστω εκ των υστέρων την «απόδειξη» για τον κομμουνιστικό κίνδυνο, οπότε παραμερίστηκε και το τελευταίο εμπόδιο που απέτρεπε τη συναλλαγή των δύο αστικών στρατοπέδων στο θέμα του πολιτεύματος με την εγκατάσταση του αρχιεπισκόπου Δαμασκηνού στη θέση του αντιβασιλέα.

Ετσι ούτε γάτα ούτε ζημιά το μή συνεργαζόμενο κομμάτι της αστικής τάξης με τον άξονα, οχι μόνο έδωσε συγχωροχάρτι στην συνεργαζόμενοι, αλλα και συχταγκαλιάστηκε μαζί της προκειμένου να εξοντώσουν την ΕΑΜική Εθνική Αντίσταση. Να «κονιορτοποιήσουν» το ΕΑΜ. Να εξυπηρετηθούν για άλλη μιά φορά τα συμφέροντα των Αγγλων πρώτα και των Αμερικανών μετά.

Τα πολύπλοκα αγγλικά προπολεμικά δίκτυα προπαγάνδας ενισχυμένα και με στρατιωτικούς τώρα συνδέσμους-πράκτορες, διαμόρφωσαν την τετραετή κατοχική προπαγάνδα. Προπαγάνδα, η οποία στη διάρκεια της κατοχής υποστηριζόταν από μια ταυτόσημη σε κοινούς στόχους με τη γερμανική. Αυτή η ταύτιση, σε συνδυασμό δε με την πλειάδα των ντόπιων διπλών πρακτόρων, σημείωσε μια τεράστια επιτυχία. Απόδειξη η δημιουργία των «Ταγμάτων Ασφαλείας». Αυτή η ταύτιση της αγγλικής με τη Γερμανική δράση και προπαγάνδα, προετοίμασε αρκετά καλά το έδαφος για τον εμφύλιο πόλεμο και διευκόλυνε την επέμβαση. Η ωμή στρατιωτική επέμβαση των Αγγλων, άνοιξε το δρόμο στην ελληνική Δεξιά για να επανέλθει στην παλιά της θέση εξουσίας. Η Αριστερά ειχε βέβαια υποστεί τον Δεκέμβρη μια στρατιωτική ήττα και η παράδοση των όπλων ειχε κάνει τη θέση της ακόμα ποιό δύσκολη. Εξακολουθούσε ομως να υπάρχει με μεγάλα ποσοστά, σαν πολιτική και ηθική δύναμη σε όλη την Ελλάδα.

Τώρα το ζητούμενο για τον Τσιώρτσιλ και την νεκραναστημένη φασιστική Δεξιά, ηταν η συντριβή αυτού του τεράστιου σε ποσοστά πολιτικού και ηθικού δυναμικού του ΕΑΜ, πριν φτάσουμε στις εκλογές, που ο Μάκ Μίλλαν ειχε δεχθεί με πίκρα, οτι θα τις «κερδίσει το ΕΑΜ» όποτε και με όποιο εκλογικό σύστημα και αν γίνουν.

Για να μην τις κερδίσει το ΕΑΜ, η θεωρούμενη «νόμιμη» κυβέρνηση, επικαλούμενη τη ρήτρα «η σωτηρία της πατρίδας ειναι υπεράνω του Νόμου», που στην απλό ελληνική σημαίνει οτι επιτρέπονται τα πάντα και οι όποιες αποκλίσεις απ τις αρχές, τις συμφωνίες και τις εγγυήσεις του Συντάγματος, οταν κινδυνεύει η πατρίδα και που με το Σύνταγμα του 1864/1911 αποτελούσε και συνταγματικό θεσμό. Ο Συνταγματικός θεσμός ομως ίσχυε μέχρι την ημέρα που συμμετείχε και το ΕΑΜ στην κυβέρνηση Εθνικής Ενότητας.

Από την ώρα όμως που το ΕΑΜ έφυγε απ την κυβέρνηση Εθνικής Ενότητας, που αντιπροσώπευε το ποσοστό που ο κ Ηντεν έκρινε, οτι θα «κέρδιζε τις εκλογές» Νομικά έπαψε να ισχύει το Σύνταγμα του 1864/ 1911. Επαψε να ειναι πλέον κοινής αποδοχής. Αρα η όποια επίκλιση και χρήση του Συντάγματος μετά την αποχώρηση του ΕΑΜ απ την κυβέρνηση ηταν παράνομη και ηθικά και νομικά.

Ο αγώνας των Αγγλων και των εκπροσώπων της Αγίας τριάδας : α) Συντηρητικές και αντιδραστικές δυνάμεις (αστικοτσιφλικάδικα υπολλείμματα). β) πλουτοκρατική ολιγαρχία και γ) η Ιεραρχία του Κλήρου απ το 1920 ακόμα προσχωρώντας στη διεθνή του κεφαλαίου, ειχαν κηρύξει τον εμφύλιο πόλεμο στα κινήματα αμφισβήτησης και ανατροπής. Σαν άρχουσα τάξη που κατείχε την εξουσία, δεν έκαναν τίποτε το καινούριο. Απλώς αυτό που ειχαν κάνει οι Φεουδάρχες το 1815, για να κινυγήσουν στους αστούς, που πρέσβευαν και αγωνίζονταν να προχωρήσει η ζωή της κοινωνίας των Ανθρώπων μπροστά. Αυτό ακριβώς, το έκαναν τώρα στο πολλαπλάσιο οι αστοί να εξοντώσουν στο όνομα του κομμουνιστικού κινδύνου τους αγωνιστές της ΕΑΜική Αντίστασης, που αγωνίζονταν όπως και αυτοί τότε να προχωρήσει η ζωή μπροστά.

Τον αγώνα αυτόν τον κλιμάκωσαν σε τέσσερα στάδια. Το πρώτο στάδιο ειχε τρείς αντικειμενικούς σκοπούς: α) να καθ' υπόταξη με το κίνημα της άνοιξης του 1935, τα υπολλείμματα των Φιλελευθέρων δημοκρατικών δυνάμεων. β) Να επαναφέρει τη μοναρχία στην Ελλάδα και γ) να επιβάλει τη βασιλό Μεταξική δικτατορία την 4η Αυγούστου του 1936, που ηταν και η κορύφωση του πρώτου σταδίου, αλλα και το δράμα του ελληνικού λαού με όλα τα γνωστά επακόλουθα.

Η έναρξη του Β! παγκοσμίου πολέμου, το ΟΧΙ του ελληνικού λαού και το ΕΠΟΣ του 1940, έδειξε οτι μπορούσε να γεφυρώσουν το χάσμα και την πολιτική ρήξη που για δεκαετίες συκγλόνιζαν τον τόπο. Η γερμανική κατοχή ομως που ακολούθησε απ την άνοιξη του 1941, μέχρι στις 12/10/44, έμελλε να ειναι καθοριστική για την κορύφωση του ελληνικού δράματος.

Το δεύτερο στάδιο συμπεριέλαβε ακριβώς την κατοχική περίοδο. α) καμιά απόλκιση απ το βασικό στόχο εξόντωσης του λαϊκού κινήματος. Για να διατηρηθεί σε λειτουργία αυτός ο στόχος, έπρεπε οχι μόνο να παραμείνει στην κατοχική εξουσία το καθεστώς της 4ης Αυγ/ου, αλλα και να διατηρηθεί ατόφιο το Νομικό της πλέγμα εμπλουτισμένο με τα νέα για την εύρυθμη λειτουργία τα κατοχικά δεδομένα. Ετσι μας προέκυψαν οι «κυβερνήσεις» της κατοχής, τρεις τον αριθμό: του Τσολάκογλου, του Λογοθετόπουλου και του Ράλλη, που η κάθε μιά ειχε το δικό της ξεχωριστό πολιτικό ενδιαφέρον.

Βέβαιά, σε περίοδο κατοχής δεν μπορεί να μιλάει κανείς για τάξη δικαίου στηριγμένη στο σύνταγμα, που προϋποθέτει εθνική ανεξαρτησία και λαϊκή κυριαρχία. Ομως την περίοδο αυτή δρομολογήθηκε ο καμβάς πάνω στον οποίο εξελίχθηκε η μεγαλύτερη τραγωδία της Ελλάδας. Ο εμφύλιος πόλεμος. α) Η κυβέρνηση Τσολάκογλου, παρέδωσε οχι μόνο τη χώρα σαν επικράτεια, αλλά και διατήρησε σε ισχύει το Νομοθετικό πλέγμα της δικτατορία και παρέδωσε αύθανδρο τον κρατικό μηχανισμό στους κατακτητές. β) Η Κυβέρνηση Λογοθετόπουλου, συναίνεσαι στην επιστράτευση Ελλήνων, για να πολεμήσουν στο πλευρό των Γερμανών κατά των συμμάχων, να σταλούν εργάτες στη Γερμανία και ενέτεινε την τρομοκρατία. και γ) Η κυβέρνηση Ράλλη, δημιούργησε και εξόπλισε με γερμανικά όπλα τα «Τάγματα Ασφαλείας» για να πολεμίσουν δίπλα στους άλλους εθνοϊσμούς που ειχαν οργανώσει (ΠΑΟ, Αγάδες, Τσαούσιδες, Παπαδόπουλους κλπ και την ηγεσία του ΕΔΕΣ) που επί χρυσό αμοιβή να πολεμήσουν το ΑΕΜ και σε συνέχεια μετά απελευθερωτικά να αποτελέσουν τον πυρήνα εξόντωσης των άοπλων πλέον ΕΑΜιτών.

Το τρίτο στάδιο αρχίζει απ την ημέρα της απελευθέρωσης μέχρι την ημέρα που υπογράφτηκε η Συμφωνία της Βάρκιζας.
Οι κατοχικές «κυβερνήσεις» λειτουργούσαν και ενεργούσαν με βάση το Νομικό πλέγμα της δικτατορίας, με την προσθήκη των απαραίτητων για τις ανάγκες της κατοχής βελτιώσεις και συνέχισε αυτή η Νομοθεσία να ισχύει και μετά την απελευθέρωση της χώρας. Χωρίς να κηρυχθεί επίσημα ο στρατιωτικός Νόμος, με μια διάταξη που ουσιαστικά ηταν σε ίσχυε απ τις 4 Αυγούστου 1936, θεσμοθετήθηκε μια νέα «διευρυμένη κατάσταση πολιορκίας» και μπήκε σε ισχύ την επόμενη των Δεκεμβριανών και συνέχισε να ισχύει μέχρι τις 14/2/1945, δυό μέρες μετά την συμφωνία της Βάρκιζας.

Το τέταρτο στάδιο, ηταν αυτό της μετά βακριζιανής περιόδου, το στάδιο που ψυχή και πυρήνας του ηταν το σχέδιο «ΜΑΝΝΑ» που περιεχόμενο και κυρίαρχο στόχο ειχε την «κονιορτοποίηση» του ΕΑΜ.
Οπως ειναι γνωστό, πριν από τη Συμφωνία της Βάρκιζας και συγκεκριμένα στις 20 του Γενέρη του 1945, με βάση το άρθρο 6 η κυβέρνηση υπέγραψε Συντακτική Πράξη: «Περί επιβολής κυρώσεων κατά των συνεργασθέντων μετά των εχθρών». Η Συμφωνία της Βάρκιζας του υπογράφτηκε στις 12/2/45 ειχε εννέα (9) άρθρα δύο (2) απ τα οποία αφορούσαν και βάρυναν το ΕΑΜ. α) Να αφοπλιστεί ο ΕΛΑΣ και Β) Να παραδώσει τα όπλα. Τα άλλα (7) αφορούσαν και βάρυναν την κυβέρνηση.

Το αρθρο 1ον Ελευθερίαι :

«Η κυβέρνησις θα εξασφαλίσει, σύμφωνα με το Σύνταγμα τας απανταχού καθιερωμένας Δημοκρατικάς αρχάς, την ελευθέραν εκδήλωσιν των πολιτικών φρονημάτων των πολιτών, καταργούσα πάντα τυχόν προηγούμενον ανελεύθερον Νόμον...».

Το άρθρο 2ον :

«Αρσις του στρατιωτικό Νόμου» Ο στρατιωτικός Νόμος θα αρθρεί ευθύς μετά την υποργαφήν της παρούσης Συμφωνίας. Αμα τη άρσει αυτού, θα τεθεί εις

εφαρμογήν συντακτική πράξις «πανομοιότυπος» προς την Κ.Δ δια της οποίας θα επιτρέπεται η αναστολή των εν τη Κ.Δ αναφερωμένων άρθρων του Συντάγματος.

Αφού υποτίθεται ειχε ή θα έμπαινε σε ισχύει το Σύνταγμα του 1911, ηταν επόμενο να δεχθεί το ΕΑΜ και να υπογράψει το (αριθ 2) που εξουσιοδοτούσε με την κυβέρνηση να εκδίδει Σ.Π «πανομοιότυπη» όμως με αυτήν του Κ.Δ. Σ.Π του 1935, που επέτρεπε στην εκτελεστική εξουσία να αναστέλλει την εφαρμογή των κυριοτέρων συνταγματικών εγγυήσεων των ελευθεριών «εν περιπτώσει διαταράξεως ή απειλής κατά της δημόσιας τάξεως.». Η Συμφωνία ομως της Βάρκιζας δεν περιείχε μόνο το άρθρο 6 τον αφοπλισμό και την παράδοση των όπλων και το άρθρο 2, με το οποίο εξουσιοδότησε το ΕΑΜ, την κυβέρνηση να πάρει προληπτικά μέτρα. Το πρόλημα ειναι πώς εφαρμόστηκε η Συμφωνία της Βάρκιζα και ειδικά το άρθρο 2. Ολόκληρη η Συμφωνία της Βάρκιζας αναφέρεται πιό κάτω.

Αντί για την πιστή εφαρμογή της συμφωνίας, την επόμενη της συμφωνίας και ειδικά μετά την αποστράτευση του ΕΛΑΣ και την παράδοση των όπλων, η θεωρούμενη νόμιμη ελληνική κυβέρνηση, α) πέταξε στο καλάθι των αχρήστων τα επτά (7) άρθρα της συμφωνίας που ανέλαβε την υποχρέωση να εφαρμόσει. Επικαλούμενη τη ρήτρα «Η σωτηρία της πατρίδας ειναι υπεράνω του Νόμου», σύμφωνα με την οποία επιτρέπονται αποκλίσεις απ τις αρχές και τις εγγυήσεις του Συντάγματος, όταν κινδυνεύει η πατρίδα-απο πιοιούς άραγε-και που με το Σύνταγμα του 1864/ 1911, αποτελούσε και συνταγματικό θεσμό, θεσμοθέτησε μια «διευρυμένη κατάσταση πολιορκίας» και β) αντέστρεψε και έστρεψε τη Συντακτική Πράξη «περί επιβολής κυρώσεων κατά των συνεργασθέντων μετά των εχθρών» εναντίον του αγωνιστών της Αντίστασης, τοποθετώντας τους στη θέση των συνεργατών και χαρακτηρίζοντάς τους «εχθρούς» δρομολόγησε και επίσημα την κήρυξη του εμφυλίου πολέμου.

Κάτω από αυτές τις συνθήκες και με αυτούς τους όρους, που ο καθένας απαιτεί μιά μέγάλη ανάπτυξη από ειδικούς, γι' αυτό και αναγκαστικά περιορίζουμε στην αναφορά τους, άρχισε ο μονομερής εμφύλιος πόλεμος. Κατά τη διάρκειά του από πλευράς Νομοθετικής λειτουργίας διαμορφώθηκε ένας θεσμοθετημένος συγκεντρωτισμός, με την απορρόφηση και της Νέας Νομοθετικής λειτουργίας απ την εκτελεστική εξουσία. Βασικό Νομοθετικό μέσο οι Συντακτικές Πράξεις, δηλαδή νομοθετήματα συνταγματικής ισχύος. Με τη Σ.Π 21, της 14/2/1945 μέχρι την ανάδειξη της Συντακτικής Συνέλευσης τη Νομοθετική εξουσία την ασκούσαν ο αρχηγός του κράτους (βασιλιάς-αντιβασιλιάς) και το υπουργικό Συμβούλιο, μετά από γνωμοδότηση τριμελούς Επιτροπής. Με τον τρόπο αυτό εκδόθηκαν συνολικά 115 Σ.Π. Οι περισσότερες απ αυτές έπρεπε να ειχαν επικυρωθεί απ τη βουλή.

Μετά τη σύγκληση της νέας βουλής,(πρέπει να σημειωθεί) δεν εκλέχθηκε σαν συντακτική όπως προλβέπονταν αλλά αναθεωρητική, η βουλή, με ψηφίσματα, επίσης πράξεις και αυτές συνταγματικής ισχύος με μεγαλύτερο βέβαια βαθμό τυπικής-ουσιαστικής Νομιμοποίησης, συνέχισε την εκχώρηση

αρμοδιοτήτων στη κυβέρνηση. Με τον τρόπο αυτό τα μέτρα καταστολής νομιμοποιήθηκαν πάλι με ψηφίσματα. Στη διάρκεια αυτή εκδόθηκαν συνολικά 29 ψηφίσματα, με βασικότερα α) το Γ! ψήφισμα της 18/6/1946 «περί εκτάκτων μέτρων αφορόντων τη δημόσια τάξη και ασφάλεια». Ψήφισμα που θέσπιζε το «αντεθνικό έγκλημα». Ετσι η ιδιοποίηση της νομοθετικής εξουσίας με εφάπαξ και αυτόνομη την κυβερνητική Νομοθεσία και απεριόριστες Νομοθετικές εξουσιοδοτήσεις όλη η εμφύλιο-πολεμική Νομοθεσία, έγινε οχι μόνο εν αγνοία του λαού, αλλά και χωρίς την εξουσιοδότηση της βουλής με αναγκαστικούς Νόμους, νομοθετικά διατάγματα κλπ. Τα διατάγματα αυτά εκδίδονταν στο σύνολος τους κατά τη διάρκεια των διακοπών της Βουλής. Συνολικά απ το 1946 μέχρι το 1951 και παρά τη λειτουργία του κοινοβουλίου, εκδόθηκαν στην περίοδο αυτή 807 Νομοθετικά διατάγματα.

Το ίδιο ψήφισμα, επέτρεπε τη θέσπιση εκτάκτων μέτρων, όπως ηταν η ίδρυση εκτάκτων στρατοδικείων για την με συνοπτικές διαδικασίες την εκδίκαση αδικημάτων «στρεφομένων κατά της Άσφάλειας του κράτους, της Δημόσιας Τάξεως και ειρήνης», την ενίσχυση των εξουσιών των αστυνομικών αρχών στο πεδίο της δημόσιας τάξεως και ασφάλειας. Το ψήφισμα αυτό αποτέλεσε την χαριστική βολή στην προσπάθεια συνδιαλλαγής για την ειρήνευση της χώρας. Εφαρμόστηκε αυστηρά σε όλη τη διάρκεια του εμφυλίου πολέμου, αλλα και μετά τη λήξη τους. Συγκεκριμένα το Νοθετικό αυτό πλέγμα ίσχυε μέχρι της 24/7/1974.

Απ τους αναγκαστικούς Νόμους διαπιστώνει κανείς το εύρος, τη σκληρότητα της καταστολής, αλλα και τη διάρκεια της ισχύος τους. Ο αναγκαστικός νόμος 509/ 18/6/1947 «Περ μέτρων ασφαλείας του κράτους, του πολιτεύματος, του κοινωνικού καθεστώτος και προστασίας των πολιτών», που κυρώθηκε με το Μ.Η ψήφισμα της 9ης Απριλίου. Ψήφισμα σκοπός του οποίου ηταν η καταστολή των «κομμουνιστικών» ενεργειών. Ο Νόμος αυτός εγκαινίασε την περίοδο του μονολιθικού αντι κομμουνισμού με τη θέσπιση του «αντεθνικού εγκλήματος».

Η εκκαθάριση των δημοσίων υπηρεσιών, έγινε με την αντιστροφή της υπαρ 6 Συντακτική Πράξη που κυρώθηκε στις 20 Ιανουαρίου 1945. Μια Συντακτική Πράξη που ψηφίστηκε με σκοπό «Περί επιβολής κυρώσεων κατά των συνεργασθέντων μετά των κατακτητών» μεταφράστηκε και κυρίως λειτούργησε κατά «των αγωνιστών της ΕΑΜικής Εθνικής Αντίσταση» και με την προσθήκη της γενίκευσης της χρήσης των «πιστοποιητικών κοινωνικών φρονημάτων». Το ωραίο δε ειναι, οτι ενώ για τους συνεργάτες των κατακτητών ο νομοθέτης απαιτούσε η αξιόμεπτη δράση του να ειναι «Εκούσια» και «Συνειδητή» για τους αγωνιστές υπαλλήλους, αρκούσε και η συμπωματική σχέση του με το ΕΑΜ. Και το κακό έγινε χειρότερο με την Αμερικανική Νομοθεσία ελληνοαμερικανικής συμφωνία της 20/7/1947, με την οποία συμφωνία, οι αμερικανικές αρχές «εξουσιοδοτούνταν να εποπτεύουν ελευθέρως» τις ελληνικές αρχές σχετικά με τη χρήση της βοηθείας. Ακολούθησε το Ψήφισμα Λ.Ζ της 7/12/1947 που πρόβλεπε την στέρηση της ελληνικής ιθαγένειας και η δήμευση περιουσιών των «συμμοριτών» και καθιστούσε αδύνατη ουσιαστικά την αίτηση για επανάληψη της δίκης για πλάνη ως προς τα πραγματικά γεγονότα.

Με το Γ! ψήφισμα, θεσπίστηκαν πολλά νέα εγκλήματα την επομένη της Συμφωνίας της Βάρκιζας. Φίμωση του τύπου, απαγόρευση κατοχής όπλων, καταστολή της ληστείας, απαγόρευση δημοσίων κρίσεων ή απόψεων για την αναδιοργάνωση του στρατού. Κυρίως προ των εκλογών, υιοθετήθηκε απ την κυβέρνηση Σοφούλη, ενας Νόμος, ο 942 της 13/2/46 «περί μέτρων προς κατευνασμόν των πολιτικών παθών», ο οποίος απειλούσε με φυλάκιση ενός εως τριών μηνών, και σε περίπτωση υποτροπής δύο εως εξή μηνών χωρίς εξαγορά. Ακόμα ο Νόμος αυτός, πρόβλεπε και τιμωρούσε : την αναγραφή σε μέρος προσιτό στο κοινό «συνθήματα», «λέξεις, «φράσεις » ή «παραστάσεις» , δηλωτικές πολιτικών προτιμήσεων, που μπορούσαν να «εμβάλωσιν εις ανησυχίαν» τους πολιτές ή να «μειώσωσιν το παρ' αυτοίς αίσθημα ασφαλείας και τάξεως» Προέκταση του Νόμου αυτού ηταν το Γ! ψήφισμα. Πρόκειται για τον αναγκαστικό Νόμο 890, της 5/2/ 1945, ο οποίος καταργούσε τη μεταξική εκδοχή του «Ιδιώνυμου» που εχει θεσπίσει με το 1075 του 1928 για την προστασία της Δημοκρατίας.

Θεσπίστηκαν και εφαρμόστηκαν ευρύτατα και με πρωτόγνωρη αυστηρότητα τα διοικητικά μέτρα της εκτόπισης: ο θεσμός της εκτόπισης που εφαρμόστηκε και στο «νέο κράτος» της μεταξικής περιόδου, πήρε στη διάρκεια του εμφυλίου το χαρακτήρα των στρατοπέδων συγκέντρωσης των φασιστικών ολοκληρωτικών καθεστώτων. Για δεκάδες χρόνια, όλα τα ελληνικά ξερονήσια μετατράπηκαν σε πάνινες (αντίσκηνα) πόλεις και κομοπόλεις Γυούρα, Μακρόνησος, Ικαρία, Κύθυρα Τρίκερι και Δίδο κλπ,κλπ.

Στη διάρκεια του εμφυλίου πολέμου, η μέθοδος των διοικητικών εκτοπίσεων γνώρισε μια χωρίς προηγούμενο ποσοτική και ποιοτική έξαρση: α) Ποιοτική, γιατί για πρώτη φορά εφαρμόστηκε μια μαζική καταστολή, πέρα από κάθε έννοια εξατομίκευσης, οχι βέβαια της ποινής-θεωρητικά και πρακτικά δεν επρόκειτο για ποινή, αλλα για «διοικητικό μέτρο», με κριτήριο την υποψία...(συλλήψεις κατά βούληση υπόπτων και συγγενών του υπόπτου, ανιόντων και κατιόντων γνωστών και φίλων). β) ποσοτική: γιατί η συγκέντρωση των «υπόπτων» σε ενα στρατόπεδο «αναμορφώσεως» όπως αυτό της Μακρονήσου, δεν ειχε πιά σαν πρωταρχικό στόχο την απομάκρυνση των «υπόπτων» ατόμων από τον κοινωνικό τους περίγυρο για μιά λίγο πολύ ορισμένη περίοδο, επειδή θεωρούνταν επικίνδυνοι, αλλά για την εξασφάλιση της ανάνηψής τους, την επανόδο τους δηλαδή στην «εθνική», τη «νομινόφρονα» οδό, με τη χρήση πολλαπλών μέσων και πιέσεων, που αποσκοπούσαν να αλλάξουν-τσακίσουν τα πιστεύω τους και να συντρίψουν την αξιοπρέπεια, να ταπεινώσουν την προσωπικότητα.

Η Μακρόνησος, που λειτούργησε για δεύτερη φορά σαν τόπος εξορίας, ιδρύθηκε στις αρχές του 1947, και προορίζονταν αρχικά για τόπο συγκέντρωσης των κληρωτών, για τους οποίους υπήρχαν υπόνοιες οτι τρέφουν συμπάθειες προς τα Αριστερα κόμματα Από το 1947 μέχρι το 1950, κλείστηκαν εκεί συνολικά 1,100 έφεδροι αξιωματικοί και 27,000 οπλίτες. Ομως μετά το 1948, άρχισαν να συγκεντρώνουν εκεί και πολίτες. Ενα χρόνο αργότερα πρέπει να

ξεπερνούσαν τις 20,000 χιλιάδες πολίτες και τον Νοέμβρη του 1949 μετά την ήττα του Δημοκρατικού Στρατού και την κατάπαυση των εχθροπραξιών στο Γράμμο -Βίτσι, η κυβέρνηση Διομίδη, υπέβαλε στη βουλή σχέδιο ψηφίσματος, που με συνοπτικές-όπως πάντα-διαδικασίες με τον τίτλο «περί μέτρων εθνικής αναμορφώσεως». Το σχέδιο αυτό ηταν μέρος του Γ! ψηφίσματος της 12/10/1949, με το οποίο δημιουργήθηκε ο «Οργανισμός Αναμορφωτηρίων Μακρονήσου».

«Η πείνα και η κατοχή», έγραφε ο Νίκος Καζαντζάκης το 1945. «στάθηκαν δυό μεγάλες πείρες αγνότητας. Θα έρθει μια μέρα που θα ξεχαστούν οι τουφεκισμένοι απ τους βαρβάρους. Θα καταλαγιάσουν τα πάθη. Ενας καινούριος λαός βγήκε. Πρέπει να τον πληροφορήσουμε σωστά». Αυτά τα λόγια ηχούν ακόμα στην μνήμη μου. Αυτόν ακριβώς τον «καινούριο λαό» ήθελαν οχι μόνο να μην πληροφορήσουν, αλλά να εξοντώσουν οι επιβήτορες της εξουσίας, που εκλιπάρησαν-φίλησαν κατουρημένες ποδίες για να τους δώσουν τη δυνατότητα αυτή να αρπάξουν την εξουσία με αντικαταβολή την εθνική ανεξαρτησία και την υποδούλωση του Λαού, καθώς και τα μέσα να εξοντώσουν αυτούς που θα τους έμπαιναν εμπόδιο στα σχέδια.

Κάθε εποχή εχει τα συμβολά της. Η κατοχή και ο εμφύλιος τα δικά του: Γυούρα και Μακρόνησος. Κολαστήρια τα είπαν και ήτανε. Οχι από μόνα τους. Από κοντά οι Κέρκυρες, οι Ακροναυπλίες και τα Επταπύργια. Σε πολλές εκατοντάδες ανέρχονται οι τόποι του μαρτυρίου στην Ελλάδα...«και συχνά τις νύχτες (λέει ο ποιητής Λειβαδίτης), οι νεκροί σύντροφοι παραμερίζουν με κόπο τη λήθη για να μου στείλουν λίγα δάκρυα...». Για να συμπληρώσει ο ποιητής Φώτης Αγκουλές με ενα λιγόλογο ποίημα, αφιερωμένο: Στους συντρόφους που δεν γυρίσανε. «Ας ρίχνει τριγύρω σκοτάδι η νύχτα, ας ρίχνει. Ας μήν φτάσατε πουθενά.

Ο δρόμος μας αρχινά, από εκεί ο οδικός σας τελειώνει. Μέσα στο κάτασπρο χιόνι μια ματωμένη γραμμή το δρόμο μας δείχνει. Ας ρίχνει τριγύρω σκοτάδι η νύχτα, ας ρίχνει. Ακολουθούμε πιστά τα ματωμένα σας ίχνη». Και συνεχίζει ο Μιχάλης Πασιαρδής με το ποίημα : «Ο ΤΡΕΛΟΣ». «Οχι, δεν ηταν τρελός! (Αυτό πίστευαν οι αλλοι / έλεγαν: τόσα χρόνια στον πόλεμο.../ μάχες, επιθέσεις, υποχωρήσεις, σφαγές, / οδοφράγματα, ατελείωτοι πυροβολισμοί...) Μα οχι, δεν ηταν τρελός. Μονάχα οταν / γύρισε, κι ηταν τόσο μεγάλο και βαθύ / το όραμα του, τότε μονάχα ένιωσε / πως δε βολεϊ να ζήσει παιά αναμεσά μας».

Η αναφορά στα κολαστήρια αυτά προκαλεί και σήμερα ακόμα μια έντονη ανατριχίλα. Ενα ρίγος που διαπερνά ολόκληρο το σώμα και για όσους τα έζησαν τους λούζει ενας κρύος ιδρώτας και ενας κόμπος φράζει το λαιμό, οχι βέβαια από φόβο αλλα από ανάμνηση αυτών που θέλουν να ξεχάσουν.

Για τη Μακρόνησο, εχουν γραφτεί αρκετά πράγματα. Υπάρχουν ομως «λεπτομέρειες», περιστατικά ή «σημεία» που είτε δεν μπόρεσαν να γίνουν γνωστά, είτε έγιναν αλλα αμέσως για ευνόητους λόγους «κουκουλώθηκαν». Μας μένουν άγνωστες- και ίσως μένουν τέτοιες για πάντα οι «λεπτομέρειες», για τους τρόπους και τις μέθοδες «αναμόρφωσης», τους χώρους και τις επινοήσεις (τα

πάντα οχι μόνο επιτρέπονταν-επιβάλλονταν), η εφαρμογή της πιό «αποδοτικής» και η «συμπεριφοράς» και κυρίως τις θλιβερές καταλήξεις τόσων Νέων Ανθρώπων σε Φρενοκομεία, Ψυχιατρεία, Νοσοκομεία ή σε άγνωστούς ακόμα τόπους ενταφιασμού. Ακόμα και για όσους-και από ποιούς εξαφανίστηκαν «Μυστηριωδώς» τόσες εκατοντάδες Ανθρώπων, που το μόνο τους έγκλημα για πολλούς ηταν η συμμετοχή τους στη Αντίσταση και για άλλους απλώς η «υποψία», οτι δεν συμφωνούσαν μαζί τους.

Ίσως αυτός να ηταν κατά βάθος και ο λόγος, που αποφάσισαν μερικοί να ρίξουν στο χαρτί την «ιστορία» εκείνων των ανήσυχων και ωραίων Ανθρώπων. Των Ανθρώπων, που ό,τι όμορφο, σεμνό και δημιουργικό οραματίστηκαν και αγωνίστηκαν, προπάντος γι' αυτό «πληρώθηκαν» και με «φιλοξενία» σε εκείνα τα άγρια ξερονήσια και τις φυλακές ίσαμε τα εκτελεστικά αποσπάσματα...Και μίλησαν ή προσπάθησαν να μιλήσουν ή να γράψουν κάποια πράγματα, που τότε εκείνοι ή και οι αλλοι, απ τους «απέξω», δεν μπόρεσαν ή δεν έτυχε να δούν, να μάθουν ή να ακούσουν όσον καιρό βρίσκονταν εκεί.

Πολλοί ειναι αυτοί που ενώ γνώριζαν, τα τέτοια και τα όσα φρικτά πράγματα γίνονταν εκεί, δεν δίστασαν να πλέξουν το εγκώμιο ή και εκθείασαν το θέαρεστο έργο που συντελούνταν στη Μακρόνησο.

Θα Σταχιολογίσω μερικά απ τα εγκώμια που επιδαψίλευσαν γι' αυτό το προ μελετημένο ιστορικό κακούργημα. Ο τότε Υπουργός Παιδείας Τσάτσος, (που ειχε απαγορεύσει να παιχθεί το θεαρτικό έργο Ορνηθες) και μετά την μεταπολίτευση Πρόεδρος της Δημοκρατίας: είπε για τη Μακρόνησο: «Το θαυμάσιο αυτό έργο ειναι ελληνικό και έγινε με την πειθώ, την στοργή, την κατανόηση, την επιείκεια και τη δημιουργία». Ο ίδιος είπε ακόμα οτι : «Η Μακρόνησος μακραίνει και πλαταίνει. Σε λίγο θα σκεπάσει όλη την Ελλάδα. Το εύχομαι». Και πράγματι τη σκέπασε. Ολόκληρη την Ελλάδα και τους Ελληνες, ειχε γίνει και έμεινε μέχρι το 1974, μια εκτεταμένη Μακρόνησος. Είπε και αλλα πολλά και πολλοί ηταν αυτοί του θαύμαζαν το έργο της Μακρονήσου και την ερήμωση των ψυχών των ανθρώπων που οδηγήθηκαν εκεί..

Ο κ Π Κανελόπουλος, Υπουργός τότε των στρατιωτικών είπε επί λέξη: «Στο ξεκρονήσι αυτό εβλάστησε σήμερα η Ελλάς, ωραιότερη παρά ποτέ».Και συνέχισε «Το υπέροχο αυτό σχολείο εθνικής μετάνοιας και αναβαπτίσεως των ασώτων υιών της Ελλάδας. Το έργο της Μακρονήσου, αναγνωρισμένο ήδη, διεθνώς ώς παράδειγμα και πρότυπον, άξιον μιμήσεως εις όλας τας ελευθέρας χώρας του κόσμου, αποτελεί τίτλον τιμής, δι' όλους οι οποίοι συνέβαλον και συμβάλουν εις την πραγματοποίησιν του». Και δεν αρκέστηκε σ αυτά: «Εδώ στη Μακρόνησο αναγεννάτε η Ελλάς, αν και αιώνια, εχει πάντοτε ανάγκη να αναγεννάτε είς την ψυχή των Ελλήνων. Συγχαίρω όσους πρωτοστάτησαν στο έργο της Μακρονήσου». Παγκόσμιος ο Αντί Κομμουνισμός δια της ευγενείας του φόνου!

Πριν από τις δηλώσεις αυτές για τη Μακρόνησο και το «Εθνοσωτήριο έργο που συντελέστηκε εκεί», ειχε πεί, απευθυνόμενος προς τον Αμερικανό στρατηγό Βάν Φλίτ, που οι δυνάμεις τις αντίδρασης και του σκότους έχρησαν

Αρχηστράτηγο του στρατού μας και που σαν αρχιστράτηγος, θα έσωνε με τις βόμβες Ναπάλμ, την Ελλάδα απ τους Ελληνες και εκείνο το περίφημο δείχνοντας το στρατό μας:«Στρατηγέ ιδού ο στρατός σας». Λόγια και πράξεις που ταπείνωναν, υποτιμούσαν και μηδένιζαν την Ελλάδα, στην παγκόσμια κοινή γνώμη.

Για την Ελλάδα, που ύστερα από εναν υπέρ πάντων αγώνα για λευτεριά και εθνική ανεξαρτησία, την οποία κυρίως με τα λόγια με τις πράξεις την μετάτρεψαν ξανά σε προτεκτοράτο του Πιούρι Φόϊ, της ΣΙΑ, του 6ου αμερικάνικου στόλου, και του ΝΑΤΟ. Την μετέτρεψαν σε αγκιστρωμένο ψάρι που δεν θέλει δόλωμα. Και από περήφανη και εθνικά ανεξάρτητη-κυρίαρχη, που για πρώτη φορά την ειχε κάνει μέσο του ΕΑΜ ο αγωνιζόμενος λαός την μετέτρεψαν ξανά σε χώρα των Γιές Μάν.

Οπως το 21, έτσι και τώρα οι αγώνες, οι θυσίες και τα ολοκαυτώματα των Ελληνων, για λευτεριά και εθνική ανεξαρτησία οι οποίες όπως και τότε, ειχαν τέτοια έκταση και σημασία για τον κοινό αγώνα που έκανε η παγκόσμια κοινότητα τότε για να ηττηθεί η Φεουδαρχία, και τώρα για την ήττα του φασισμού. Αγώνες που κανένας πλέον (εκτός...) δεν μπορούσε να τους αμφισβητήσει και να το διανοηθεί ακόμα, πως ύστερα από εναν τέτοιο λαμπρό, ένδοξο και αξιοθαύμαστο αγώνα, αναγνωρισμένο από εχθρούς και φίλους, θα ξαναβρεθεί η Ελλάδα, στην πριν του 1940 θέση-κατάσταση. Και δεν θα ξαναβρισκόταν σε αυτήν τη θέση, αν η άρχουσα τάξη της χώρας, δεν ζητούσε-εκλιπαρούσε, αν δεν φιλούσε κατουρημένες ποδιές και κυρίως αν δεν έβαζε οπως πάντα πάνω απ τα εθνικά τα ταξικά της συμφέροντα. Οι ανθρωποι, που ποτέ δεν σκέφτηκαν την Ελλάδα σαν ενα ενιαίο σύνολο. Βέβαια, σαν άρχουσα τάξη, θα φρόντιζε και για τα ταξικά της συμφέροντα, σε συνάρτηση ομως και σε σχέση με αυτά του λαού και της χώρας. Επειτα, υπερασπιζόμενη παράλληλα με τα δικά της συμφέροντα και αυτά του λαού και της χώρας, δεν θα ηταν υποχρεωμένη να πληρώνει προστασία. Να εξαγοράζει εξουσία.

Και επειδή οι προ λαλίσαντες (βέβαια δεν ηταν οι μόνοι) που συγχαίρουν αυτούς που συνέβαλαν-πρωτοστάτησαν στη «δημιουργία και το έργο της Μακρονήσου», ας δούμε ομως ποιό ηταν το «έργο που αποτελεί τίτλο τιμής για την Ελλάδα». Ολοι όσοι ειχαν βρεθεί στην Μακρόνησο, τη Γυούρα και όπου αλλου, ηταν γιατί στα χρόνια της κατοχής πήραν μέρος στην Αντίσταση. Βέβαιά, για να πολεμήσουν τον κατακτητή-εχθρό, οπως τους δίδασκαν απ τα μικρά τους χρόνια στο σπίτι και το σχολείο με τα «Αμύνεσθε περί πατρίς» και τα «Νύν πάντων ο Αγών», το «Μολών Λαβέ» σε αναρίθμητες εκδόσεις και παραλλαγές.

Αν οι άνθρωποι αυτοί ειχαν αδιαφορήσει, ή αν ειχαν γίνει μαυραγορίτες εκμεταλλευόμενοι τον πόνο και τη δυστυχία του λαού. Αν ειχάν σκύψει το κεφάλι και (προ παντώς αυτό), αν ειχαν «συνεργασθεί», είτε στη διάρκεια της κατοχής με τους κατακτητές, καταδίνοτας, συλλαμβάνοντας και κρεμώντας Ελληνες και καταστρέφονταν χωρία, είτε μετά με τον Αγγλο στρατηγό Σκόμπυ, που με αεροπλάνα, καράβια τάνκς και πυροβόλα βομβάρδιζε την Αθήνα, τον Πειραιά και τα περίχωρα, όλα θα τους ειχαν έρθει μέλι-γάλα που λέει ο λαός. Θα ειχαν

και κοινωνικό-οικονομικά καταξιωθεί. Θα τους αναγνωρίζονταν η «προσφορά» και θα ειχαν κάποια ξεχωριστή θέση στην κοινωνία, όπως συναίβει με τους συνεργάτες των κατακτητών και του Σκόμπυ. Ηταν όμως παιδία. Ανθρωποι με ενθουσιασμό και ιδανικά, πίστη και οράματα. Και με απροσμέτρητη αφέλεια και αγάπη για την Πατρίδα, οπως θα μπορούσε να πει κάποιος σήμερα, ύστερα από τόσες και τόσες εμπειρίες...

Και ξαφνικά βρέθηκαν στη Μακρόνησο, σχεδόν παιδιά ακόμα, που τα πέταξαν στους άνυδρους βράχους της Μακρονήσου, στα δεκάδες αλλα ξερονήσια και τις σκοτεινές και ανήλιες φυλακές. Πρωτόβγαλτα σε τέτοιες ταπεινώσεις και κατατρεγμούς. Σε ενα «περιβάλλον» που έκανε ό,τι μπορούσε για την εξοντωτική τους «αναμόρφωση».Την ψυχική τους διάλυση και τον «μέχρι εσχάτων» εξευτελισμό τους. Ταπείνωση ηταν η λέξη κλειδί. Τί να πρώτο αντέξουν και πώς; Να υπέρ ασπιστούν την ζωή και την αξιοπρέπειά τους; Η καθυπόταξη-εξουθένουσει τους για τους επιβήτορες της εξουσίας φαινόταν εύκολη και οριστική. Ετσι τουλάχιστον πήγαιναν να δείξουν οτι ειχαν τα πράγματα, τόσο για τους εξόριστους στρατιώτες και πολίτες και ειδικά με αυτούς που κλήθηκαν να κάνουν τη στρατιωτική τους θητεία και τους δόθηκε «φύλλο πορείας-συνοδεία» μέχρι την Μακρόνησο.

Εκεί λοιπόν, στα Μακρονήσια, τη Γυούρα, το τρίκερι και τη Βίδο και σε όποια αλλά κάτεργα των φυλακών και στο πρόσωπο ολων εκείνων των αγωνιστών απ τη Γενιά της Αντίστασης. Των άνθρωπων που οραματίστηκαν και τόλμησαν...να σηκώσουν το ήλιο πάνω απ την Ελλάδα, έμελλε να σταυρωθεί η λευτεριά, η Δημοκρατία, η ανθρωπιά, η ίδια η Ελλάδα και η δόξα της Εθνικής Αντίστασης. Μια πρωτοφανής σε έκταση και αγριότητα επιχείρηση, ταπείνωσης, υποταγής και εξόντωσης της λεβεντίας ενός ολόκληρου λαού, μπήκε σε εφαρμογή υπό την έμνευση και εποπτεία ξένων (Αγγλό-Κολαντώνιδων και ΣΙΑ) και ντόπιων αναμορφωτών, λυσσαμένων «εχθρών΄» της δημοκρατίας και της ομαλής πολιτικής ζωής.

Με το σύνθημα «θα λιγήστε ή θα πεθάνετε» οι φιλόδοξοι στόχοι του αντεθνικού εγκληματικού φασιστικού εκείνου σχεδίου, δεν εξαντλούνταν βέβαια στον απλό-οπως θα νόμιζε κανείς και όπως το πρόβαλε η κυβερνητική προπαγάνδα-περιορισμό και εξουδετέρωση της δράσης «υπόπτων και επικινδύνων» αντιπάλων του καθεστώτος κατά την περίοδο του εμφυλίου εμφυλίου πολέμου. Αλλά αποσκοπούσε στην με κάθε τρόπο ηθική και πολιτική εκμηδένιση, στον αποχρωματισμό, στην υποταγή και τελικά στην αναβάπτισή μας στα νάματα της εθνικοφροσύνης.

Ετσι εκτός απ τα βασανιστήρια, τις καθ οδών δολοφονίες, τις βαριές ποινές και τα εκτελεστικά αποσπάσματα, για την επίτευξη αυτών των στόχων, στα διάφορα στρατόπεδα του Αιγαίου, της Μακρονήσου και τις φυλακές, χρειάστηκε να επιστρατευτούν, στυγνές και απάνθρωπες μεθόδους βασανισμού. Να χρησιμοποιηθούν ολα τα μέσα ψυχολογικού και σωματικού καταναγκασμού, ωμής βίας και τρομοκρατίας. Και ολα αυτά στο όνομα μιας φασιστικής

αντίληψης, που αποσκοπούσε στην αποδόμηση της προσωπικότητας του αγωνιστή.

Οταν η τρομοκρατία μετατρέπεται σε ιδεολογία τότε, τον λόγω τον εχει η ΑΤΙΣ. Η ΑΤΙΣ λοιπόν, το σήμα κατατεθέν σε όλη την ιστορική μεταπελευθερωτική διαδρομή η βία. Η μυθική Θεά, αδερφή κατά τον Ησίοδο του κράτους, του ζήλου και της δίκης, που μαζί με τα αδέρφια της βοήθησε το Δία να νικήσει τους Τίτανες. Αυτή λοιπόν, την άλλοτε σύμμαχο των Θεών, που μαζί δέσανε κατ εντολή του Δία, να δέσει τον ιβρυστή Προμηθέα στον Καύκασο, επιστράτευσαν και οι σύγχρονοι «φρουροί της εθνικοφροσύνης» προκειμένου να πραγματοποίησουν τα εγκληματικά τους σχέδια. Αντικειμενικός και αμετάθετος στόχος της εθνικοφροσύνης, η με κάθε τρόπο απομόνωση και αποτελεσματική εξόντωση των πολιτικών της αντιπάλων, καθώς στη χώρα φούντωναν οι φλόγες του εμφυλίου πολέμου.

Κάθε πρωϊ «στον συνήθη τόπο εκτελέσεων» σκότωναν και παιδιά, είτε τον τόπο αυτό τον έλεγαν Γουδί, Αίγινα, Κέρκυρα, Κεφαλονιά, Σπάτρη, Τρίπολη, Λάρισα, Γιανιτσά, Θεσσαλονίκη, Πάτρα, Μακρόνησο, Γυούρα κλπ. Ποιόν τόπο να πρωτοθυμιθώ, που όλη η Ελλάδα ηταν μια φυλακή, ενα στρατόπεδο εξορίας και ενας τόπος εκτελέσεων. Κάθε πρωϊ: θάνατος στα βουνά και στα χωριά της Ελλάδας πόλεμος και θάνατος. Θάνατος και πάλι το άλλο πρωϊ θάνατος και το επόμενο...

Μόνο μια ισχυρή φαντασία, σε συνδυασμό με μια εξ ίσου ισχυρή πένα, θα μπορούσε ίσως να αναπλάσει, εστω μερικά-ικανοποιητικά αυτές τις στιγμές και τις ιστορίες φρίκης που συντελούνταν στην πλειάδα των κολαστήριων. Γιατί πέρα απ την περιγραφή η φαντασία και η πένα για να ειναι εστω μερικά αντικειμενική, πρέπει να αναπλάσει εκτός απ τη φρίκη, να μεταφράσει τον πόνο αυτών των ανθρώπων σε δημιουργία και την πίκρα σε ελπίδα για μιά καλύτερη ζωή, που ηταν το ζητούμενο αυτών που δέχονταν την προσωποποίηση της ωμής βίας.

Για να ευοδωθεί το θεάρεστο έργο των εμπνευστών της Μακρονήσου, έπρεπε να μπει σε κίνησει και η κρεατομηχανή που ευπρεπέστατα την ονόμασαν «Γραφείο ηθικής αγωγής» και μια ακόμα πιό ραφινάτη «εθνικής επανά προσαρμογής». Τέτοια Γραφεία, ειχαν και οι φυλακές και όλα τα νησιά που φιλοξενούσαν πολιτικούς κρατουμένους.

Για το πώς λειτουργούσαν αυτά τα Γραφεία, δεν θα βρεθούν ποτέ εκείνες οι κατάλληλες λέξεις, με τις οποίες θα μπορούσαν να περιγράψουν επακριβώς τις μεθόδους, τα μέσα και το μέγεθος αυτού του απάνθρωπου, ειδεχθέστατο και ανεξίτηλου κακουργήματος.

Οταν σε καλούσαν μέρα ήταν για να σου πάρουν, δήθεν, τα στοιχεία. Στοιχεία, λές και ειχες φτάσει στη Μακρόνησο, ή στη φυλακή από δική σου πρωτοβουλία η χωρίς να σου εχουν πάρει στοιχεία και χαρτιά και με ψαχουλεμένο κορμί και τσέπες και κάθε φορά τα δακτυλικά αποτυπώματα... Πολλές φορές φώναζαν και τη νύχτα... Τότε το μόνο που δεν ήξερες, ηταν αν θα ξαναδείς το πρωϊ τον ήλιο. Μετά απ τα στοιχεία περνούσαν στο ιστορικό της

«αντεθνικής σου δράσης» : «Για πες μας, που ήσουν στην κατοχή, αν εχει κάνει αντάρτης (στον ΕΛΑΣ εννοείται), αν ήσουν σε Αριστερές οργανώσεις (ΕΑΜ-ΚΚΕ), κλπ, αν ψήφισες το 1946 και αν οχι γιατί, για να φτάσουν τελικά στο αν «αποκηρύσεις» τις κομμουνιστικές οργανώσεις, με την υπογράμμιση πως εχεις πολλούς λόγους να το κάνεις, αλλα για δύο οπωσδήποτε α) Αν δε ήσουν σε αυτές, τότε θα το κάνεις για να διαχωρίσεις τη θέση σου. β) Αν ομως ήσουν, τότε έπρεπε να τις αποκηρύξεις, γιατί ηταν «αντεθνικές» κλπ πράξεις, και επιπλέον για να «τακτοποιηθείς» εθνικά! Φυσκά όλα αυτά θα τα δήλωνες «όλως αυθορμήτως και άνευ ουδεμιάς πιέσεως». Και αυτό για να μην σε πάρουν τη νύχτα και εχεις και εσύ την ίδια τύχη με τους...ή για να αποφύγεις το ραντεβού με τη Γάτα σε κάποιο τσουβάλι.

Πολλές φορές στην αρχή έδειχναν πως τους ηταν αρκετή μια προφορική δήλωση. Αργότερα όμως έπρεπε να γίνει και η γραπτή, έτσι «για να διατηρηθούν οι τύποι» και πάντοτε για να σε «τακτοποιήσουν εθνικά». Εννοείται πως τώρα πλέον έπρεπε να αποκηρύξης εκτός απ το ΚΚΕ, το ΕΑΜ και τις παραφιάδες την ΕΠΟΝ, την Ε.Α και ό,τι άλλο ειχε σχέση με την Αντίσταση, μα και τους συγγενείς σου, αν συνέβαινε να ειναι αριστεροί.

Στη συνέχεια εκτός απ τη δήλωση αποκήρυξης, έπρεπε να γράψεις και διάφορες «επιστολές» απ το υπόδειγμα : στις αρχές του τόπου σου, τον Παπά του χωριού ή της ενορίας σου, στον μπακάλη, το φουρνάρη, το μανάβη κλπ της γειτονιάς σου σε γνωστούς και αγνώστους που αυτοί θα σου υπόδειχναν. Δίσταζες να γράψεις γράμμα σε κάποιο συγγενή ή φίλο απ το φόβο να μην σου ζητήσουν να στείλεις και σε αυτούς και κυρίως απ το φόβο να μην στείλουν αυτοί γράμμα για λογαριασμό σου. Ορισμένες φορές, σε συνδυασμό με τις απειλές, το έριχναν και στο συμπονετικό : «γιατί βρε παιδί μου, δεν σκέφτεσαι την καημένη τη Μάνα σου, που τόσες και τόσες θυσίες έκανε για σένα, τώρα να εχει και την έγνοιά σου, που είσαι εδώ στο ξερονήσι ή φυλακή και το φόβο μη σου...,ενώ στο χέρι σου ειναι να τακτοποιηθείς γρήγορα και να πας κοντά της». Σαν άνθρωπος πρέπει και για το δικό τής καημό και καλό να φροντίσεις... με τον αποχαρακτηρισμό σου!!

Το έργο όμως της «καθυπόταξης» δεν ηταν τόσο εύκολη υπόθεση. Ο χρόνος περνούσε και η προσπάθεια, δεν ακολοθούσε το ρυθμό που ειχαν προγραμματίσει οι εμπνευστές, γι' αυτό εκτός απ τις απειλές έβαζαν σε κίνηση και την κρεατομηχανή. Κατά τη λειτουργία της μερικές φορές ειχαν μάζι τους και κάποιον «γιατρό», οπως στην αναγκαστική σίτιση στις απεργίες πείνας. Και ενα λαστιχένιο Σωλήνα. Στις φυλακές της Κεφαλονιάς σε μια απεργία πείνας από την αναγκαστική σίτιση το 1949 πέθαναν έξη (6) συγκρατούμενοι από πνευμονική συμφόρηση. (τα ονόματα στη διάθεση του καθένα). Η δουλειά του ηταν, οταν ο βασανιζόμενος ή ο απεργός λιποθυμούσε να «γνωματεύσει» επι τόπου αν ο βασανισμός μπορούσε να συνεχιστεί χωρίς καμιά διακοπή ή να του ρίξουν μερικούς κουβάδες νερό και να συνεχίσουν «κανονικά» το έργο τους οι βασανιστές, που τον περιτριγύριζαν γεμάτοι «εθνικό παλμό» οργή και αγανάκτηση για την στενοκεφαλιά του προδότη!!!

Κατά τη διάρκεια των βασανιστηρίων ομαδικών και ατομικών, τα μεγάφωνα παίζανε εμβατήρια και ακούγονταν συνθήματα: «Η Μακρόνησος και η Γυούρα αποτελούν συνέχεια του αρχαίου ελληνικού πνεύματος, του ωραίου, του μεγάλου και του αληθινού πολιτισμού...» Οσοι αντέχανε στο ολοήμερο ξύλο, τους παίρνανε φορτωμένους με τα ρούχα τους στην πλάτη, τους πηγαίνανε και τους στήνανε όρθιους να ξενυχτήσουν σε μια άκρη. Αμα έπεφτες κάτω, χυμάγανε, απάνω σου και ενω σε κάνανε τουλούμι στο ξύλο σε υποχρέωναν να φωνάξεις: «Η Μακρόνησος στέκει δίπλα στον Παρθενώνα και φωτίζει και θα φωτίζει εφόσον θα υπάρχουν σκοτάδια». Αν δεν φώναζες, σε άρπαζαν και σε πετάγανε με τα ρούχα στη θάλασσα. Υστερα από αρκετή ώρα σε βγάζανε και σε αφήνανε να χτυπάν τα δόντια σου απ το κρύο. Και μόλις άρχιζες να συνέρχεσαι, σε υποχρέωναν μα πείς τί ειναι η Μακρόνησος. Αν δεν το έλεγες σε βουτάγανε ξανά και ξάνα στο νερό για περισσότερη ώρα. Δαρμένος, βρεγμένος, κρυωμένος, μια μέρα, δυο μέρες, τρις τί θα έκανες, θα έσπαγες και θα υπόγραφες...

Σ' όλους τους τόπους του μαρτυρίου : Ασφάλεια, φυλακές ή στρατόπεδα, για τους βασανιστές, ολα τα μέσα ηταν θεμιτά. Ο ανθρώπινος πόνος, η αρτημέλεια και η ίδια η ζωή του κρατουμένου δεν μετρούσε καθόλου, αρκεί να συντριβεί η προσωπικότητα και το αγωνιστικό φρόνημα, να εξευτελιστεί η αξιοπρέπεια του συλληφθέντα να ομολογήσει και του κρατουμένου να αποσπαστεί η περίφημη δήλωση μετανοίας.

Αυτήν ηταν η θεωρία και ο τρόπος λειτουργίας της μηχανής «παραγωγής» δηλώσεων, και βέβαια τους έβγαινε με αρκετούς. Ομως τα πράγματα δεν σταματούσαν εδώ. Μόλις το υπέγραφες αυτό το χαρτί, έπρεπε λέει, να βγεις απ το μεγάφωνο και να πεις αυτά τα αξιομνημόνευτα: «Με λένε...Εδώ στη Μακρόνησο βρήκα τη στοργή της πατρίδας, βρήκα το φως μου, βρήκα την υγεία μου, ξανά έγινα Ελληνας». Οι άνθρωποι στάζανε ακόμα νερό και αίμα, πρησμένοι απ το βρομόξυλο και υποχρεώνονταν με την «πειθώ» να ανακαλύψουν και να εκφράσουν τη στοργή που βρήκανε!!!

Δεν έφτανε ομως η δήλωση και τα «ζήτω» και αυτό γιατί η δουλεία αυτή ηταν και πολύ και δύσκολη. Επρεπε να υπάρχουν και βοηθοί. Βέβαια, υπήρχανε αξιωματικοί και φύλακες γι' αυτήν τη δουλειά, που γίνανε γνωστοί αργότερα σαν εκείνον το μεγάλο αστέρι της χούντας, τον Ιωαννίδη, τον φιλό κύπριο αγωνιστή... Δεν ξέρω πόσοι Ελληνες θυμούνται την δήλωση του Κίσιγκερ για την Κύπρο. Είχε πεί επί λέξη: «ο διαμελισμός της Κύπρου ειναι αρχή έναρξης της «Νέας Τάξης Πραγμάτων στον κόσμο». Ποτέ όμως οι αξιωματικοί και οι φύλακες δεν μπορούσαν να φέρουν σε πέρας αυτόν τον όγκο και την ποιότητα δουλειάς χωρίς υπηρέτες. Οι υπηρέτες δεν έπρεπε να ειναι οι ανθρωποι που αργότερα θα...Επρεπε να ειναι «Μάδε εν Μακρονήσω και εν τη φυλακή», έτσι ώστε και αν διηγηθεί ή γράψει τα όσα έζησε, είδε και υπόφερε να μη γίνει πιστευτός, αφού και αυτός συμμετείχε στο «θεάρεστο έργο».

Επειτα σκέφτηκαν άλλη «γλύκα» εχει να σε βασανίζει ο χθεσινός σύντροφος, συναγωνιστής, συμπολεμιστής και συγκρατούμενος και άλλο...Πολλοί από

αυτούς ειχαν φτάσει να λύνουν και να δένουν...Για μερικά πράγματα αυτοί καθορίζανε αν έγινε γνήσια «ανάνηψη», για μια σίγουρη επιστροφή στη Μητέρα πατρίδα, πριν πάρει κάποιος το πιστοποιητικό απ τον καινούριο Παρθενώνα.

Τους ειχαν πάρει τη δήλωση, αλλα έπρεπε να συνεχιστεί και να ολοκληρωθεί η αναμόρφωσή τους. Η κολυμπήθρα, που θα τους ξαναβάφτιζε Ελληνες, κράταγε καιρό, δεν ηταν μιά και έξω. Για να γίνουν πιστευτοί, έπρεπε να περάσουν απ τα υπόλοιπα «τριάντα εννέα κύματα». Ο πόλεμος πλησίαζε προς το τέλος: «Δεν υπήρχε καιρός για χάσιμο και κυρίως δεν υπήρχε καιρός για επιείκεια! Η συνέχιση της επιείκειας και ειδικά της μεγαλοψυχίας, συμβάλει στην ενθάρρυνση του «κακού»! Υπάρχουν ακόμα μερικοί που «μολύνουν την ατμόσφαιρα» και μας εκθέτουν. Είμαστε όλοι υπεύθυνοι γι αυτήν την καθυστέρηση του προγράμματος. Δεν πρέπει να εφησυχάζουμε και να αρκούμεθα στις μέχρι τώρα επιτυχίες και την προσωπικής μας περίπτωση. Εφεξής, η συμπεριφορά εκάστου θα εκτιμιέται απ την ενεργετική συμμετοχή για την εξαφάνιση κάθε εστίας...Κι αυτό ειναι το ποιό ύψιστο καθήκον μας»

Για να υπάρχει αυτή η απάνθρωπη συμπεριφορά, αυτή λύσσα εξόντωσης Ανθρώπων που είχαν χαρακτηριστεί Αριστεροί και ειδικά κομμουνιστές, φαίνεται πως η Διεθνής κεφαλαίου σε συνεργασία με τη Διεθνή του αντί κομμουνισμού σε παγκόσμιος κλίμακα παραχωρούσε κάποιο κατά κεφαλή Μπόνους τις χώρες που κατόρθωναν να εξοντώσουν όσο το δυνατόν περισσότερους Αριστερο κομμουνιστές (όπως στο Νησί Συρλάνκα της Ιδονησίας). Μόνο έτσι ή κάποιος έτσι μπορεί να εξηγηθεί ή να δικαιολογηθεί αυτή η βαρβαρότητα, αυτή η απανθρωπιά αυτό το μίσος και αυτός φρενίρης θάνατος: Ψυχικός και σωματικό

Ο εμφύλιο πόλεμος τελείωσε. Μπαίνοντας το 1950, με σταματημένες τις εκτελέσεις, η ανάσα μας άρχισε να γίνεται πιό βαθιά, τα αυτιά μας επανήλθαν στη θέση τους και τα μάτια να βλέπουν τα ίδια πράγματα που μας περιέβαλαν με κάποιο διαφορετικό τρόπο. Ποιό χαρούμενα τα χρώματα, ποιό λαμπερό τον ήλιο, ποιό υποφερτές οι νύχτες και αυτά τα όνειρα δεν ηταν πια τα ίδια. Τα ταραγμένα και βασανιστικά. Αν και τα βράδια συνέχιζαν να έρχονται στα αυτιά μας εκείνες οι τραγικές αποχαιρετιστήριες φωνές «γεία σας, αδέρφια, γεια σας, αδέρφια», αφού ακόμα και οι κραυγές των φρουρών στο μανδρότοιχο της φυλακής, που φώναζαν-το γνωστό-κάθε λίγο και λιγάκι το «φύλακες, γρηγορείτε », πολλές φορές μέσα στον ύπνο μας τις παίρναμε για τις φωνές των συντρόφων μας που πήγαιναν για εκτέλεση. Θα πέρναγαν αρκετά χρόνια ακόμα για να φύγει αυτή η βουή απ τα αυτία μας και ίσως να μην φύγει ποτέ.

Σ’ ενα ποίημά του ο Αμερικανός ποιητής xaine tores λέει : «Ενας άνθρωπος πεθαίνει μέσα μου κάθε φορά, που κάποιος πεθαίνει δολοφονημένος από το φόβο και τη βία ενός άλλου ανθρώπου». Αυτόν τον θάνατο εμείς τον είχαμε κάθε μέρα, τόσο απ τους συντρόφους που υπόκυπταν οσο και απ αυτούς που σκότωνε κάθε πρωϊ η πολιτεία απ το φόβο της.

Για αρκετά χρόνια ζήσαμε την ειρωνεία, τη βρισιά, τους εξευτελισμούς, την ταπείνωση, τα καθημερινά βασανιστήρια, μόνο και μόνο επειδή πήραμε μέρος στην Αντίσταση. Ζήσαμε τα μαρτύρια της καταπίεσης επειδή σκεφτόμασταν

αλλιώς, επειδή είχαμε διαφορετική άποψη για τη ζωή. Γνωρίσαμε την πίκρα της εξορίας και της φυλακής, χειρότερη και απ το θάνατο γι αυτόν και μόνο το λόγω.

Πως να ξεχάσεις τους τουφεκισμένους, που σκότωσαν τόσους και τόσους συναγωνιστές μας; Πώς να ξεχάσεις το υπόγεια κελιά που κλείστηκαν οσοι αρνήθηκαν να υποταχθούν στο καθεστώς της καταπίεσης, της εκμετάλλευσης και της αδικίας, που τόσο άγρια άρχισε αμέσως μετά την απελευθέρωση; Πως να τα ξεχάσεις όλα αυτά. Αγωνιστήκαμε-κοιμηθήκαμε με το όνειρο για μιά Νέα Ελλάδα, για να ξυπνήσουμε με την τραγωδία, με μόνιμο σύντροφο όσους δεν μας πήρε κάποιο βόλι, τον παρατεταμένο θάνατο απ την πείνα και τα βασανιστήρια. Κανένας λαός άξιος να φέρει το όνομά του, πολύ περισσότερο ο δικός μας δεν θα μπορέσει να ξεχάσει τους αγώνες που χρειάστηκαν για να κερδίσουμε την απελευθέρωσή μας.

Οταν σταμάτησαν οι εκτελέσεις αρχίσαμε να ονειρευόμαστε το αύριο. Η νύχτα αιώνας στο κελί. Και οι δυό η τρες συγκάτοικοι στριφογυρίζαμε στα στρώματα. Να κάτι καινούριο λέγαμε στη ζωή μας. Ακρίβαινε η αξία του Ανθρωπίνου κρέατος. Τέρμα οι εκτελέσεις. Θα σώζονταν οχι μόνο οι ισοβίτες και οι εικοσάριδες, αλλα και οι εναπομείναντες μελλοθάνατοι. Και τώρα τί γίνεται; Ολα οσα ειχες συζητήσει με τον εαυτό σου άλλαζαν, γιατί δεν μπορεί λέγαμε, θα δοθεί κάποια αμνηστία. Οσοι ζήσαμε θα βγούμε απ αυτόν το λάκκο των Λεόντων. Μετά το ερώτημα που μπήκε στον καθένα ηταν: τί Σόϊ θα ειναι αυτό το αύριο για μάς ; Θα ειναι όπως τον ονειρευθήκαμε ή οχι. Οπως και να είναι δεν έχει σημασία αυτήν την ώρα. Εκείνο που μετρούσε, ειναι πως θα είσαι ζωντανός, θα ζείς σαν άνθρωπος, έξω απ τα σίδηρα της φυλακής και δεν θα ανασάνεις τον μουχλισμένο αέρα του κελιού. Και να τι με περίμενε, ύστερα από 16 και πλέον χρόνια φυλακή, οταν έστω και αργά ήρθε η ποθητή μέρα.

Εμείς αφήσαμε εναν άλλο κόσμο και οταν γυρίσαμε, όσοι γυρίσαμε, βρήκαμε εναν άλλο κόσμο με ολες τις δυσκολίες και τις επιπτώσεις, που η προσαρμογή συνεπάγεται σε εναν τρόπο ζωής εντελώς διαφορετικό απ αυτόν που αφήσαμε.

Την πρώτη γεύση για το τί με περίμενε, μου την έδωσε ο Διοικητής Ασφαλείας της Θεσσαλονίκης, που όπως προέβλεπε του Βούλευμα έπρεπε να δώσω παρών. Με ρώτησε αν «έκανα δήλωση». Οταν του απάντησα οτι δεν έκανα η απάντησή του ηταν «καλύτερα να μην έκανες αίτηση αποφυλάκισης». Ποτέ δεν ειχα νοιώσει ενα τέτοιο συναίσθημα, κάποια νύχτα στο κάτεργο της Κέρκυρας τόσα χρόνια κρατούμενος οτι αυτό το αύριο που ονειρευόμουν για τους απογόνους θα γίνει και δικό σου ! Το ίδιο και σε λίγο ποιό αυστηρό τόνο και η Ασφάλεια Βεροίας, με τη σύσταση οτι πρέπει να τα «ξεχάσω αυτά που ήξερα» και στο εξής αν θέλω να «περάσουμε καλά να κοιτάς τη δουλειά σου και μόνο». Και πράγματι ύστερα από λίγες μέρες αναζήτησα δουλειά. Δεν ήταν δυνατόν να με ταΐζει η 89 Μητέρα μου

Το μόνο πράγμα που πρόσφερνε η πολιτεία στον αποφυλακιζόμενο, ηταν ενα φύλλο πορείας που ίσχυε μόνο για το τρένο και το καράβι. Ολα τα άλλα ηταν πλέον δικό σου θέμα. Διατροφή, διαμονή ή αν η πόλη ή το χωριό δεν συνδέεται με τρένο ή το καράβι έπρεπε να πληρώσεις για να φτάσεις στον προορισμό σου.

Οπου και αν αναζήτησα δουλειά βρήκα κλειστές τις πόρτες. Και αυτές που με δέχονταν η Ασφάλεια την επόμενη... Οι μέρες περνούσαν και οι ανάγκες μεγάλωναν. Δεν ένοιωθα άνετα να με συντηρεί η ενηντάρχονη (89) Μητέρα μου. Πέθανε το Σεπτέμβρη του 1965 σε ηλικία (9ι). Αυτός ο Ηρωας, που ξεπροβόδησε τρία παιδιά της στον αλβανικό πόλεμο και τέσσερα στην Αντίσταση, και μετά την απελευθέρωση περίμενε πέντε περίπου χρόνια να απολυθεί το ενα της παιδί απ την εξορία και τον άλλο σχεδόν δεκαέξη και απ τη φυλακή. Και το πιό ωραίο ειναι ότι, για να μου κάνουν ποιό δύσκολη τη ζωή, με σταματούσαν στη διασταύρωση Βενιζέλου και Μεγάλου Αλεξάνδρους, και πριν μου κάνουν «σωματική» όπως έλεγαν έρευνα μου ζητούσαν να τους δώσω περίστροφο, που δεν ειχα λέει παραδώσει οταν αποστρατεύθηκα απ τον ΕΛΑΣ. Δεν δέχθηκα να μου κάνουν έρευνα και αντί δια το σπίτι πήγα στην ασφάλεια. Διοικητής ήταν ο κ Ριζάς, στο οποίο διαμαρτυρήθηκα. Με διαβεβαίωσε ότι δεν θα επαναληφθεί. Και όμως με ξανά σταμάτησαν για έρευνα δεν δέχτηκα και ξανά πήγα στην ασφάλεια. Με ξανά βιαβεβαίωσε ότι δεν θα επαναληφθεί. Δεν πέρασε όμως μήνας και η προσπάθεια ξανά έγινε. Τη φρα αυτή αντί για την ασφάλεια πήγα το Εισαγγειλέα, ο οποίος με διαβεβαίωσε ότι δεν με ξανά γίνει και πράγματι δεν έγινε.

Τα πράγματα δυσκόλευαν και Δουλειά πέρα απ ενα ή το πολύ δυο μεροκάματα δεν μπορούσα να κάνω στον ίδιο εργοδότη τρίτο. Είδα και από εία που λέει ο λαός, πήγα και ζήτησα δουλειά στο ασβαστοποιϊο του κ Μπάκη. Πράγματι μου είπε πως χρειάζεται εναν εργάτη και την επόμενη να πάω στη δουλειά. Η δουλειά που θα έκανα ήταν να ρίχνω πέτρες στο καμίνι. Πήγα όλο χαρά στο σπίτι…

Δεν πρόλαβα ομως να κάνω και τρίτο μεροκάματο. Την Τρίτη μέρα που πήγα ο επιστάτης μου είπε πως «πήραν ενα αλλο στη θέση μου» και να περάσω το Σάββατο να πληρωθώ. Την πληρωμή την έκανε ο ίδιος ο κ Μπάκης, με τον οποίο αργότερα γίναμε και φίλοι. Οταν με είδε με ρώτησε «Καλά τί τους έκανες και επέμεναν τόσο πολύ να σε διώξω απ τη δουλειά»; Να μερικά ενδεικτικά στοιχεία για το πως έζησα μέχρι την αυγή της 21ης Απριλίου 1967 που συνέλλαβε ξανά η χούντα.

Τον Αύγουστο του 1964 παντρέφτηκα. Λίγες μέρες όμως πριν συγκεντρώσω τα απαραίτητα διακαιολογητικά για την τέλεση του γάμου, ο Ασφαλίτης που με παρακολουθούσε, με πλησίασε-προειδοποίησε οτι «δεν μπορώ να πάω γαμήλιο ταξίδι». Για το σκοπό αυτό πήγα στο Διοικητή Ασφαλείας, ο οποίος με παρέπεμψε στον Εισαγγελέα. Ο κ Εισαγγελέας μου είπε να του υποβάλλω αίτηση την οποία και υπέβαλα στην ασφάλεια. Και μετά δυό ή τρείς μέρες η Ασφάλεια με την υπαρ 34/774/17 μου έδωσε, την αντίστοιχη άδεια.

«5 ΗΜΕΡΟΝ ΑΔΕΙΑ : Λαβοντες υπ όψιν υποληθείσαν ημίν αίτησιν του Κόγια Νικολάου του Γεωργίου, τελούντος υπο αστυνομικήν επιτήρησιν, κατόπιν κλπ...Επιτρέπομεν εις τον ανωτέρω όπως μεταβεί δια γαλήλιον ταξίδιον δια (5) ημέρας είς Καβάλαν- Βόλον και Θεσσαλονίκη (για τα Γιάννενα που ζήτησα μου είπαν πως δεν εχουν διαθέσιμη δύναμη), καθίν δέον να επανέλθη και να

παρουσιασθή είς την υπηρεσίαν Χωρ/κής προς θεώρησιν της παρούσις. Εν Βεροία τη 16 Αυγούστου 1964. Ακολουθεί η υπογραφή

Το ίδιο συνέβαινε κάθε φορά που έπρεπε να μετακινηθώ στις πόλεις του Νομού Αλεξάνδρεια, Μελίκη και Νάουσα. Για θύμιση κράτησα δυό τρία από αυτά τα ημερήσια ή πενθήμερα οπως αυτό του γαμήλιου ταξιδιού διαβατήρια.

Με την υπ αρίθ 34/ 774/ 29 μου χωρηγήθηκε φύλλον 5νθημέρου Αδείας: Επιτρέπομεν εις τον υπο Αστυνομικήν επιτήρησιν Κόγιαν Νικόλαον του Γεωργιου και της Μαρίας γεννηθέντα (από λάθος) το έτος 1925 (αντί για 1923) είς Βέροιαν και διαμένοντα εναύθα οδος Βερμίου 22 όπως μεταβή εις Αλεξάνδρειαν, Νάουσα και Μελίκην προς τακτοποίησιν ατομικών του υποθέσεων. Η παρούσα ισχύει από 16/2/1966 και ώρα...και λήγει ... ότε οφείλει να ευρίσκεται εις την θέσιν του. Ούτος οφείλει οπως παρουσιασθή εις τας κατά τόπους Αστυνομικήν Αρχήν προς θεώρησιν της παρούσης. Εν Βεροία τη 15 Φε/ρίου 1965. Ακολουθεί η υπογραφή. Και σε συνέχεια γίνεται η θεώρηση από τις κατατόπους Ασφάλειες. Εθεωρήθη : δια την άφιξήν του σήμερον και αναχώρησίν του αυθημερών. Εν Αλεξανδρεία 16/2/1966. Ακολουθεί υπογραφή. Και Εθεωρήθην Δια την άφιξην του σήμερον και αναχώρησιν του αυθημερόν. Μελική ακολουθεί υπογραφή. Και σε συνέχεια: Εθεωρήθει δια την άφιξίν του σήμερον και την αναχώρησιν τους αυθημερόν Νάουσα τη 19 Φεβίου 1966. ακολουθεί υπογραφή.

Αντίστοιχη άδεια έπρεπε να πάρω κάθε φορά θα εφευγα από τη Βέροια. Από το σύνολο των αδειών κράτησα μερικές για ενθίμιο.

Εκτός απ την ποινή και τη δήμευση των περιουσιακών στοιχείων που δεν συμπεριελήφθει στην απόφαση επειδή ο Πατέρας μου, που είχε πεθάνει τον Σεπτέμβρη του 1944, άφησε με διαθήκη την επικαρπία της περιουσίας που θα κληρονομούσα στη Μητέρα μου μετά τον θάνατό της. Μου στέρησαν για δέκα χρόνια και τα πολιτικά μου δικαιώματα, την οποία στέρηση και με την υπ αρίθ 1300/α 26/11/1952 αποφάσεως του «αναθεωρητικού» δικαστηρίου Αθηνών διατήρησε.

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΟΙΝΙΚΟΥ ΜΗΤΡΩΟΥ.

Κόγιας Νικόλαος του Γεωργίου . Τόπος γεννήσως Βέροια το 1923. Στοιχεία ταυτότητας του ανωτέρου, ποινική κατάσταση του ανωτέρου Κόγια Νικολάου εκ του ποινικοί Μητρώου της Εισαγγελίας Βεροίας: Καταδικασθίς δια της υπαρ 1300 ά την 26 1952 αποφάσεως Αναθεωρητικού Δικαστηρίου Αθηνών επι παράβαση του αρθρ 2{1 Γ! / ψηφίσματος 46 εις κάθερξιν 20 ετών και την στέρησιν πολιτικών δικαιω μάτων επι 10 έτη-απάφυλακίσθη την 24/4/1962, υπολογιζομένου 97 ημερών εργασία βάση του αρθρ 25 Ν 2050/52 και επιπλέον αναστολής της ποινής του υπολοίπου της ποινής του ανερχομένη εις 5 ετών, 11 μηνών και 11 ημερών δυνάμη του άρθρ 105-110 του Π.Κ κατόπιν της υπ αριθ 428 23/4/62 βουλεύματος Συμβουλίου πλημ/ κων Πειραιώς.

Βεβαιούται το παρόν εκδιδομένον αιτήσει του ανωτέρω και συμφώνως προς τας ισχυούσας μέχρι σήμερων περί ποινικού Μητρώου διατάξεις.Εν Βεροία τη 6η Ιουλίου 1965. Ο Γραμματεύς Μ. Μπεσικάρης.

Και προκειμένου να μετακινηθώ από την πόλη στην άλλη ή σε κάποιο χωρίο του Νομού έπρεπε να έχω ειδικά άδεια από την ασφάλεια Βεροίας και θεωρημένει από την ασφάλεια της Πόλης η του χωρίου του Νόμου στην οποία άδεια που προσδιόριζε την ώρα μετάβασης και επιστροφής και την υποχρέωσή με την επιστροφή μου στη Βέροια να πάω πρώτα στην ασφάλεια να επικυρωθεί η προσέλευσή στη Βέροια. Τέτοιες άδειες υπάρχουν πολλές στο αρχείο μου.

Μα και οταν το 1970, γύρισα απ την τριετή εξορία και πάλι δεν με άφηναν σε χλωρό κλαρί οσον αναφορά τη δουλειά. Υστερα από πολλές προσπάθειες κατόρθωσα να πιάσω δουλειά στην φαρμακευτική εταιρεία ΗΕΜΙΚΑ, σαν εκπρόσωπός της στην Κεντροδυτική Μακεδονία. Το αντικείμενο της δουλειάς ηταν η επίσκεψη και η ενημέρωση των Γιατρών, οσον αφορά τη λειτουργία και χρήση των φαρμάκων και τα φαρμακεία της περιοχής προκειμένου να παίρνω τις αντίστοιχες παραγγελίες. Η Ασφάλεια με υποχρέωνε, πριν επισκεφτώ τους Γιατρούς και τα Φαρμακεία των πόλεων που επισκεπτόμουν, κάθε φορά να δίνω πρώτα παρών στην Ασφάλεια, όπου συχνά ήθελα να μου έκανουν σωματική έρευνα και με απειλούσαν. Με παρακολουθούσαν κατά πόδας. Μαλιστα μια φορά που πριν πάω στην Ασφάλεια της Κατερίνης επισκέφτηκα το φαρμακείο της Δ/ας Καίτης Κουκουβίτου. Πριν καλά καλά προλάβω να πάρω την παραγγελία με συνέλαβε η ασφάλεια με αποτέλεσμα να χάσω αργότερα λόγω αυτών των δεδομένων τη δουλειά μου.

Τις εργασιακές μου υποθέσεις σε σχέση με την εταιρεία τις ειχα αναθέσει στον Δικηγόρο κ Κώστα Καπανίδη, τον οποίο ενημέρωσα για τη συμπεριφορά της ασφάλειας και τις επιπτώσεις που ενέργειες αυτές εχουν στη δουλειά μου. Οι πωλήσεις έπεφταν, ορισμένοι Γιατροί οταν μάθαιναν οτι ειχα ανοιχτούς λογαριασμους με την Ασφάλεια...το ίδιο και τα φαρμακεία...Οταν παραέγινε το κακό, για να μην χάσω τη δουλεία ο κ Κώστας Καπανίδης και ο κ Τασινόπουλος Δημήτριος, πήγαν με πρωτοβουλία τους και έδωσαν ένορκη κατάθεση στο Ειρηνοδικείο Βεροίας. Η Εκθεση Ενόρκου Βεβαιώσεως των όσων αναφέρω πιό πάνω υπάρχουν στο αριθμό 34, του Ειρηνοδικείου Βεροίας.

Το σταμάτημα των εκτελέσεων και η μετατροπή της ποινής του θανάτου σε ισόβια έδωσε νέο όραμα στη ζωή, οχι μόνο στους μελλοθανάτους, αλλά σε όλους τους πολιτικούς κρατουμένους. Τον μεγαλύτερο ομως ψυχολογικό αντίκτυπο είχε στους ανήλικους πολιτικούς, που κρατούνταν στη Μακρόνησο, τις διάφορες φυλακές ανηλίκων και ιδρύματα ανηλίκων και τα ψυχιατρεία. Με το σταμάτημα των εκτελέσεων οι ανήλικοι ξανά έπιασαν οχι μόνο τα όνειρα που ειχαν κάνει σαν παιδιά για τη ζωής αλλά και το νήμα της ίδιας της ζωής.

Τα παιδιά άρχισαν να ξεσηκώνονται. Εκαναν «αντιδηλώσεις» όσοι ειχαν κάνει δηλώσεις και ζητήσανε να φύγουν απ το δεξιό κλωβό στη Μακρόνησο ή σε κάποια φυλακή να φύγουν από τα ιδρύματα, όπου είχανε γνωρίσει όλες τις βρωμιές και ατιμίες της κολυμπήθρας του Σιλωάμ. Μια κολυμπήθρα στην οποία μέσα στις προϋποθέσεις, εκτός ολων των αλλων συμπεριελάμβάνταν και βιασμός των ανηλίκων από τους σωτήρες του νέου Παρθενώνα.

Τα ανήλικα παιδιά από τις φυλακές της Δίδο, δεν αρκέστηκαν μόνο στις αντιδηλώσεις. Αρκετά παιδιά δεν δίστασαν σε ένδειξη διαμαρτυρίας για τη μή μεταφορά τους στις φυλακές των πολιτικών κρατουμένων να κάνουν απεργία πείνας, να κατά πίνουν τα κουτάλια. Σπάγανε το κουτάλι λειάνανε το μέρος του σπασίματος και καταπίνανε την ουρά. Είδανε και αποείδανε οι αναμορφωτές της ελληνικής ψυχής κάνανε πίσω. Αναγκάστηκαν και τα πήγανε στο Λαύριο και από εκεί στο Νοσοκομείο, να τους βγάλουν τα κουτάλια απ το στομάχι. Ξεσηκώθηκαν και οι οικογένειες, άρχισε να βγαίνει και η βρωμιά τους, τα φορτώσανε και τα φέρανε στη δίκη μας την ερημιά.

Ερημιά, ξερημιά, εδω, ήτανε ανάμεσα σε ανθρώπους, σε δικούς τους ανθρώπους, τα μαζέψαμε, τα περιθάλψαμε, τους δώσαμε εκείνο που τους έλειπε, την αγάπη και την ανθρωπιά. Και την είχανε τόσο ανάγκη αυτά τα ανήλικα παιδιά που έρχονταν απ το Μεσαίωνα της Μακρονήσου, την Κασαβέτια, τη Βίδο κλπ. Ηταν καμία 40ρια, τα ειχανε φέρει πριν από κάμποσο καιρό στη διπλανή, στη μεγάλη αχτίνα. Τα χανιά της Κρήτης. Κατασταλάξανε εδώ, σαν τα πουλιά μετά την καταιγίδα. Ηρεμήσανε, ανθρωπεύσανε, ξανά βρήκαν τον εαυτό τους.

Δεν πρόλαβαν ομως να απολαύσουν τη θαλπωρή, να ηρεμήσουν και να αρχίσουν να ξεχνάνε και αυτό γιατί υπήρχανε και οι...άλλοι που ένοιωθαν ηττημένοι, που δεν εννοούσαν να χάσουν τη λεία τους ή τουλάχιστον να εκδικηθούν στο βαθμό που ειχαν προγραμματίσει...Δεν μπορούσαν οι «ελέω θεού» νικητές του εμφυλίου, να μείνουν με σταυρωμένα τα χέρια. Επρεπε να ολοκληρώσουν το έργο. Σκαρφίστηκαν λοιπόν, και κατέστρωσαν ενα σατανικό και βρώμικο σχέδιο εξόντωσης: Να ρίξουν τα παιδιά βορά στους ποινικούς, τους πεινασμένους για σάρκα από χρόνια.

Ψάχνοντας βρήκαν κάποιο πρόσχημα, πως τάχα δεν ισχύανε οι αντιδηλώσεις που έκαναν στη Μακρόνησο. Οτι οι αντιδηλώσεις δεν ήτανε μέσα στους φακέλλους και συνεπώς η παραμονή με τους κομμουνιστές ηταν παράνομη. Με αυτά τα επιχειρήματα διατάξανε το διευθυντή της φυλακής, να μετακινήσει τα παιδιά απ την αχτίνα των πολιτικών «των αμετανόητων κομμουνιστών είς την οποίαν δεν επιτρέπεται να παραμείνουν» και να πάνε στην ακτίνα των ποινικών.

Οι ποινικοί το είχανε μάθει και μερικοί τρίβανε τα χέρια τους απ τη χαρά και δεν έλειψαν και οι τσακωμοί, για το ποιός θα επωφεληθεί. Ποιός θα εχει το δικαίωμα να διαλέξει...Τέτοια ειχαν γίνει. Τα μαθαίναμε και τα είπαμε στα παιδιά, να ξέρουν τί τύχη τα περιμένει. Πριν τα πάρουν τα παιδιά, πήγε και ο εκπρόσωπος μας στο διευθυντή και του είπε τους λόγους για τους οποίους δεν έπρεπε να τα πάρουνε. Το θέμα ειναι πολύ σοβαρό γι' αυτό και δεν θα τα δώσουμε. Και ο διευθυντής, απάντησε πως θα την εφαρμόσει τη διαταγή, εστω και αν χρειαστεί να βάλει μέσα τη φρουρά με τα όπλα και οτι θα χτυπήσουν στο ψαχνό σε ενδεχόμενη αντίστασή μας

Η διεύθυνση το απομεσήμερο, την ώρα που έπρεπε να ανοίξουν τους θαλάμους για προ αυλισμό, μια κοστοδία από πενήντα (50) και πλέον φύλακες,

μπήκανε με γκλόπ για να εφαρμόσουν το σχέδιο του Διευθυντή. Η εντολή ηταν με κλειδωμένους τους μεγάλους να ανοίξουν ενα θάλαμο, θα παίρνανε ενα παιδί και θα το βγάζανε έξω, μετά ενα άλλο και οταν θα τελείωνε ο ενας θάλαμος θα άνοιγαν τον άλλο. Οι μεγάλοι το πολύ που θα μπορούσαν να κάνουν, ηταν να βάλουν τις φωνές. Ας φωνάζαμε όσο θέλαμε, αυτοί τα παιδιά θα τα παίρνανε ενα, ένα. Δεν υπήρχε κάτι που θα μπορούσε εκτός απ τις φωνές τις δικές μας να τους εμποδίσει στην εφαρμογή του σχεδίου.

Μια μεσοτοιχία τα χώριζε απ τη νέα σκλαβιά, την ντροπή που τα περίμενε. Και τότε τα παιδιά, συνειδητοποίησαν πως κανένας δεν μπορούσε πια να τα βοηθήσει, πολύ περισσότερο να τα σώσει. Αντιλήφθηκαν, πως τη σωτηρία τους και την ανθρωπιά τους την κρατάγανε στα δικά τους χέρια. Χωρίς να πεί και να ξέρει κανείς τίποτε, είχανε συνεννοηθεί μεταξύ τους και το είχανε όλα αποφασίσει να υπερασπιστούν με το μόνο μέσο που τους ειχε απομείνει οπως και στη Μακρόνησο : Τη ζωή τους με τη Ζωή. Και τότε συνέβει το καταπληκτικό και ανεπάντεχο. Μόλις άνοιξαν τον πρώτο θάλαμο και βγάλανε τον πρώτο ανήλικο έξω, το βάζει στα πόδια το παιδί και τρέχοντας με φόρα πήγε και χτυπάει το κεφάλι του στο ντουβάρι της αυλής. Το παιδί έπεσε κάτω αιμόφρικτο και λυπόθιμο. Και ενω δεν ξέρανε ακόμα σε πιά κατάσταση ηταν το πρώτο παιδί, έβγαλαν το δεύτερο, που και αυτό μόλις το βγάλανε απ το θάλαμο, τους ξέφυγε απ τα χέρια τρέχοντας χτύπησε και αυτό το κεφάλι του στον τοίχο. Γεμάτο αίματα έπεσε και αυτό κάτω. Οι φύλακες τα χάσανε, δεν ξέρανε ποιά τι να κάνουν. Κάποιοι βαθμοφόροι τρέξανε να ενημερώσουν το διευθυντή, μερικοί πήγανε προς τα χτυπημένα παιδία που ηταν ακίνητα, ενω εμείς φωνάζαμε δυνατά να σταματήσει το έγκλημα. Στο μεταξύ το τρίτο παιδί που το είχανε βγάλει έξω και το κρατάγανε μερικοί χειροδύναμοι και αυτό αγωνίζονταν να τους ξεφύγει, να πάει και αυτό να χτυπήσει το κεφάλι του στη μάντρα. Να δώσει με την πράξη του αυτή ενα μάθημα στα....

Υστερα από αυτήν την εξέλιξη μόνο ηλίθιοι δεν θα έπαιρναν το μήνυμα. Και ο διευθυντής δεν ηταν βλάκας. Διέταξε να σταματήσει η επιχείρηση. Κατάλαβε, οτι και αν τη συνέχιζε και τα πήγαινε τα παιδία στην διπλανή αχτίνα, θα ειχαν να αντιμετωπίσουν και εκεί την ίδια κατάσταση, γιατί και εκεί υπήρχε μαντρότοιχος. Το πήρε, το μήνυμα, το μετάφρασε σωστά και αναδιπλώθηκε. Τα δυό παιδία τα πήγαν στο Νοσοκομείο. Το ένα έπαθε μεγάλη βλάβη. Μια πέτρα που προεξείχε του τα άνοιξε...Οταν διαμαρτυθήκαμε, μας ψέλλισε τη γνωστή δικαιολογία για τις διαταγές των ανώτερων. Σαν απάντηση, του θυμίσαμε την απάντηση που πήρανε στη δικαιολογία αυτή (εφαρμογής διαταγών) οι Γερμανοί εγκληματίες στη Νυρεμβέργη. Ακούγοντας την απάντηση μας του κακοφάνηκε. Μας έφτανε που παρά το κόστος η ιστορία ειχε καταγράψει ακόμα μια σελίδα, έστω και άγνωστη, για την ελευθερία.

Ιστορίες χωρίς τέλος. Το έργο της κρεατομηχανής συνοδεύονταν πάντα και με απειλές που το περιεχόμενό τους ήταν ό προπομπός το τι θα ακολουθούσε (...) «Οσοι εξ υμών δεν ήθελον ακούσει τη φωνή της πατρίδος και απερισκέπα ήθελον εμείνει εις τας αντεθνικάς και αναρχικάς των αντιλήψεις, σας δηλώνουμε

οτι θα σας σπάσουμε τα κόκαλα με τη βαριά. Θα παθάνετε, κατά τρόπον που ούτε η φαντασία σας δεν δύναται να συλλάβει. Σας επαναλαμβάνουμεν: Ο,τι γνωρίζατε εις το παρελθόν, και ό,τι εζήσατε ως κρατούμενοι υπό της χωροφυλακής ξεχάστετο. Ο νικητής εθνικός στρατός δεν παίζει. Σας δηλώνουμε οτι εμείς κυβερνούμε. Προσέτι, λάβετε υπόψιν οτι ήμεις εδώ μεθούμε με κρασί, ούζο και χασίς! Δια αυτό λάβατε τας αποφάσεις σας. Ολοι να προσέλθετε εις την σκηνήν του Α2 Γραφείο και να υπογράψετε τας ετοίμους δηλώσεις μετανοίας»! Αλλιώς θα σας σκοτώσουμε όλους να λήψη η σπορά σας. Θα κάνουμε την Ελλάδα με πεντακάθαρους Ελλήνες. Με αυτούς θα κάνουμε την μεγάλη Ελλάδα!!!

Ο άνθρωπος αυτός που τα έλεγε αυτά ηταν ο Δημήτριος Ιωαννίδης, ο εκκολαπτόμενος δικτάτορας, υποδιοικητης τάγματος, τότε με το βαθμό του λοχαγού. (..)Τελειώνοντας ο Ιωαννίδης, τη θέση του πήρε ο διοικητής του Α2(...) ό λοχαγός Παναγόπουλος: «Οσοι από εσάς κάνετε την απρονοησία να μήν προσέλθετε εις την σκηνήν του Α2 Γραφείο, μέχρι την τρίτην απογευματινήν ώρα, να κακτοποιηθείτε, θα πεθάνετε με τα πιό ωμά βασανιστήρια. Θα σας λιώσουμε σαν τα σκουλίκια»!

Πράγματι ο νικητής στρατός κατά τους επιβήτορες της εξουσίας και τα πρωτοπαλίκαρα της Μακρονήσου, δεν αστειεύονταν. Απόδειξη αποτελεί το γεγονός οτι μετά από κάθε μάχη με το Δημοκρατικό στρατό, ξεσπούσε σε όλη την επικράτεια της χώρας ενα κύμα διωγμών, στα νησιά και τη Μακρόνησο, μέτρα στέρησης και βασανισμών και στις φυλακές, διατάζανε να στήσουνε στον τοίχο αντί για δύο ή πέντε, όκτω και δώδεκα. Αυτοί ποιά δεν ηταν κατάδικοι, όμηροι ήτανε, αποθήκη μελλοθανάτων. Ετσί λειτουργούσαν οι φυλακές. Δεν ειχε και πολύ σημασία, αν αυτοί οι κρατούμενοι ειχανε κάνει «φόνο» ή οχι. Κάποιοι έπρεπε να καταδικαστούν για να δέσει το πράγμα, μιας και πηγαίναμε για τον Εμφύλιο. Εμφύλιος πόλεμος δεν γίνεται χωρίς να προηγηθούν δολοφονίες γενικά και προσωπικοτήτων ειδικά: Κ.Βιδάλη, Πόλκ (τον δολοφόνησαν οι ίδιοι), Γ. Ζέβγο, τον Λαδά κλπ και χιλιάδες άλλοι επώνυμοι και ανώνυμοι.

.... «Αυτή η μεγάλη και Νέα Ελλάδα όμως» που θα έκαναν μετά απ τη δική μας εξαφάνιση καθώς έλεγαν οι επιβίτορες της εξουσίας, δεν μπορούσε σε καμιά περίπτωση να γίνει με την ύπαρξη και λειτουργία του πολυκέφαλου, υπερ τροφικού και γιγαντομένου παρακράτους, τον διογκούμενο απ το διχασμό του 1916-22 και τον δοσιλογισμό. Την προσαύξησή του με την Πέμπτη μεταξική φάλαγγα και τον γεωμετρικό πολλαπλασιασμό του στη διάρκεια της τετράρχονης κατοχής και σε συνέχεια με τις πολυάριθμες συμμορίες που οργάνωσαν οι Αγγλοι.

Η δικτατορία της 4ης Αυγούστου ηταν έναν μεγάλο σχολείο χαφιεδισμού και προδοσίας. Ενα σχολείο που τους μαθητές του, οι κατακτητές τους προσέλαβαν, οπως και τους μηχανισμούς, τους χρησιμοποίησαν στο σύνολο, σαν το ποιό πολύτιμο συμπλήρωμα των δικών τους καταπιεστικών, χαφιεδικών και δολοφονικών υπηρεσιών. Μηχανισμούς που μας τούς κληροδότησαν εμπλουτισμένους και με τις δικές τους κατοχικές επιδόσεις και προσθήκες. Ενα

μηχανισμό που ήξερε να βασανίζει, να απαξιεί τον Ανθρωπο και την Ανθρώπινη ζωή και να τον δολοφωνεί με τον ευκολότερο τρόπο. Και κυρίως να πείθει τον δολοφονημένο, οτι πρέπει να νοιώθει και ευχαριστημένος για την υπηρεσία που πρόσφερε στον συνάνθρωπο αφαιρόντας του μια ανάξια γι' αυτόν ζωή. Ενα μηχανισμό, που οχι μόνο οργάνωσε επίσημα τον χαφιεδισμό, αλλα του έδωσε οργανωτική δομή και καθοριστικό ρόλο στην πολιτική ζωή της χώρας. Ενα μηχανισμό που μετά τη Συμφωνία της Βάρκιζας, αντί να διαλυθεί οπως προέβλεπε η συμφωνία, διογκώθηκε με τις διάφορες συμμορίες.

Την στρατιωτική νίκη την κατοχύρωσαν με την υπογραφή της συμφωνία της Βάρκιζας και τον αφοπλισμό του ΕΛΑΣ. Μια νίκη απροσδόκητη που ο ντόπιος φασισμός, δεν θα την άφηνε καθόλου ανεκμετάλλευτη. Θα την αξιοποιήσει κατά τον αποτελεσματικότερο τρόπο για να αποκομίσει ανέλπιστα κέρδη. Στηριζόταν, άλλωστε, σε πολύ γερές πλάτες, στον αγγλικό παράγοντα που η προσφορά του ηταν καθοριστική. Ετσι η αμαρτωλή και χρεωκοπημένη-συσπείρωμένη αντίδραση με το τόσο βεβαρυμένο παρελθόν-μητρώο απ την ανοικτή συνεργασία της με τους κατακτητές, τις δολοφονίες αγωνιστών της Αντίστασης και την αναλγησία της απέναντι στο χειμαζόμενο λαό μας τα μαύρα χρόνια της σκλαβιάς, τώρα με δικές μας δαπάνες πέτυχε ενα θρίαμβο.

Μετά τη υπογραφή λύθηκαν τα χέρια τους, μιά και έλειψε το αντίπαλο δέος (όπως το 1989 το δέος ΕΣΣΔ για τις ΗΠΑ). Ο ένοπλος λαϊκός στρατός. Απαλλαγμένοι πιά μεθόδευσαν την τελική εξάρθωση και τον αφανισμό του προοδευτικού κινήματος. Για να σιγουρευτούν και για την πολιτική τους επικράτηση και να ησυχάσουνε μια για πάντα, δεν έπρεπε να μείνει τίποτε όρθιο απ τις λαϊκές κατακτήσεις, που τις γεύτηκε ο λαός στην ελεύθερη Ελλάδα. Η συνέχιση αυτών των κατακτήσεων ηταν επικίνδυνη. Με βάση το σχέδιο που καταρτήστηκε απ τους σκοτεινούς εγκεφάλους ξένους και δικούς μας, εφαρμόστηκε σε ολόκληρη τη χώρα. Την επόμενη της υπογραφής της συμφωνίας της Βάρκιζας, ξεκίνησε ενα όργιο πρωτοφανούς βίας και αυθαιρεσίας κατά παντώς Αντιστασιακού και αυτών που ειχε και την παραμικρή σχέση με το ΕΑΜικό κίνημα.

Αν μελετήσει κανείς προσεκτικά τις συμφωνίες που έγιναν ανάμεσα στην τότε φασιστική Δεξιά-κυβέρνηση του Καϊρου, και τους Αγγλους, με την ηγεσία ενός αξιοθαύμαστου λαϊκού κοινωνικό-απελευθερωτικού κινήματος στο Λίβανο, Καζέτρα και Βάρκιζα, θα διαπιστώσει οτι οι συμφωνίες αυτές ανάμεσα στους δυό-τρείς συμβαλλόμενους ηταν και ανισόμερες και άδικες. Ανισόμερες γιατί ο ενας των συμβαλλομένων το ΕΑΜ, ηταν κάτοχος του αντικειμένου που διαπραγματεύονταν-πρόσφερνε στους αλλους συμβαλλόμενους και άδικες γιατί το ΕΑΜ, έλεγχε σχεδόν ολόκληρη την Ελλάδα, με εξαίρεση ενα μικρό κομμάτι που ειχε υπό την κατοχή τους ο Ζερβας στην Ηπειρο και την Πλατεία Συντάγματος.

Ειχε πολιτικές οργανώσεις σε όλη την ελληνική επικράτεια και εκατό (130,000) και πλέον χιλιάδες ένοπλο στρατό. Ειχε εκλέξει με εκλογές τους αντιπροσώπους απ όλη τη χώρα και τη Συντονιστική Πολιτική Επιτροπή Εθνικής

Απελευθέρωσης .(ΠΕΕΑ). Ασκούσε εξουσία, πολιτική, στρατιωτική, διοικητική και πολιτιστική. Ειχε οργανωμένη τοπική Αυτοδοιήκηση, λειτουργούσε η λαϊκή Δικαιοσύνη, Εθνική Πολιτοφυλακή κλπ. Λειτουργούσε το σύστημα υγείας και η εκπαίδευση. Ειχε, έλεγχε και ασκούσε επί τριετία τουλάχιστον ανενόχλητα την εξουσία. Εξουσία αποδεκτή από εχθρούς και φίλους.

Οι άλλοι συμβαλλόμενοι, η φασιστική τότε Δεξιά-Κυβέρνηση του Καϊρου και Νεοκατακτητές Αγγλοι, εκτός απ την ορεινή ταξιαρχία σε στρατό, τους δοσιλόγους, τους μαυραγορίτες και απόντες, αυτοί που γύρισαν την πλάτη στην Ελλαδίτσα μας, στις πιό κρίσιμες ώρες και στιγμές. Τους οικονομικους εγκληματίες, τα «Τάγματα Ασφαλείας», την «ειδική Ασφάλεια», τους κουκουλοφόρους, το παρακράτος και τους διάφορους ποικιλώνυμους εθνοϊσμούς.

Αν εξαιρέσει κανείς μερικούς απ τον λιγοστό στρατό, που και αυτός ειχε μετατραπεί σε μισθοφορικό-πραιττορινό, όλοι οι άλλοι στηλοβάτες και υποστηρικτές του δεύτερου συμβαλλόμενου, ηταν υπόλογοι στη συνείδηση του λαού. Εκτός απ αυτούς, δεν ειχαν αλλο κανένα ατού στα χέρια τους να προσφέρουν σαν αντάλλαγμα, για να πάρουν απ το ΕΑΜ, που την κατείχαν την πολυπόθητη εξουσία. Το μόνο που ειχαν να προσφέρουν σαν αντάλλαγμα ηταν η αποκήρυξη και αυστηρή καταδίκη των συνεργατών των κατακτητών. Αυτών ακριβώς που ηταν δυνάμει οι μοναδικοί συμμάχους τους.

Αφού αυτούς που θεωρούσε συμμάχους, έπρεπε να συλληφθούν και περάσουν από ειδικά δικαστήρια δοσιλόγων, δεν έμεινε πιά στους δεύτερους συμβαλώμενους σαν διαπραγματευτικό ατού για να πάρει αυτός την εξουσία παρά μόνο την ΥΠΟΓΡΑΦΗ. Την υπογραφή που έβαζε κάτω από τρία σύμφωνα που έκανε με την Εθνική Αντίσταση και τη ΔΙΑΒΕΒΑΙΩΣΗ, για την πιστή τήρηση και εφαρμογή των υποχρεώσεων που θα αναλάμβαναν έναντι του ελληνικού λαού, του οποίου τον αγώνα και τις θυσίες, πριν και οταν έβαζαν την υπογραφή τους θαύμαζαν τιμούσαν, αναγνώριζαν και έκλιναν «ΓΟΝΙ».

Εξη ηταν οι βασικοί όροι-κλειδιά στις διαπραγματεύσεις Εθνική Αντίσταση και την κυβέρνηση του Καϊρου, υποκατάστατο του Φόρει Οφις, της τότε φασιστικής Δεξιάς. Το πόσο νόμιμες ηταν οι κυβερνήσεις αυτές και πόσο ίσχυε συνταγματικά ο θεσμός του βασιλιά, είναι ενα πρόβλημα που δεν απαντήθηκε ακόμα. Το σύμφωνο του Λιβάνου διελάμβανε τους όρους για την αποκατάσταση της Εθνικής Ενότητας και προκειμένου να επιτευχθεί αυτή η πολυπόθητη ενότητα το ΕΑΜ, έκανε όσες παραχωρήσεις ηταν δυνατόν να γίνουν για να σχηματιστεί η Κυβέρνηση Εθνικής Ενότητας. Σε όλα τα σύμφωνα δυο ηταν οι όροι που αναλάμβανε την ευθύνη να εκπληρώσει το ΕΑΜ ΕΛΑΣ. α) στο σύμφωνο της Καζέρτας να μήν καταλάβει ο ΕΛΑΣ την Αθήνα. και β) Με την συμφωνία της Βάρκιζας να παραδόσει ο ΕΛΑΣ τακτικός και εφεδρικός τα όπλα και σε συγκεκριμένο μάλιστα αριθμό.

Οι υπόλοιποι τέσσεροι (4) συμφωνηθέντες όροι την ευθύνη για την υλοποίηση την ειχε η κυβέρνηση και οι εγγυητές Αγγλοι α) η εξουσία πηγάζει από το λαό και ασκείται στο όνομα του λαού. β) η επιβολή σκληρών κυρώσεων

κατά των προδοτών της πατρίδας-δοσίλογοι, συνεργάτες παρακράτος κλπ-και των εκμεταλλευτών της δυστυχίας του λαού μας. γ) Εκκαθάριση στο στρατό, τα σώματα ασφαλείας, και σε ολόκληρο τον κρατικό μηχανισμό και δ) ειρήνη και ομοψυχία, ώστε να μπεί η χώρα σε ομαλό πολιτικό βίο και δημοκρατική διακυβέρνηση,

Η κυβέρνηση της «Εθνικής Ενότητας» ηταν μια μεγάλη πατριωτική θυσία απο μέρους της Αριστεράς και μια μεγάλη πολιτικάντικη απάτη εκ μέρους της Δεξιάς και των Αγγλων, γεγονός που το επιβεβαίωσε κομπάζοντας ο Παπανδρέου, λέγοντας οτι «κατάβηκε στο Κάϊρο και στο Λίβανο για να «τσουβαλιάσει» ύπουλα την Αριστερά και την ένοπλη δύναμή της.

Αυτή λοιπόν την εξουσία, που ειχε, κατείχε και ασκούσε επί τρία και πλέον χρόνια διαπραγματεύονταν να παραδόσει το ΕΑΜ, με τη συμφωνία της Βάρκιζας στην δοτή απ τους άγγλους κυβέρνηση, με διασφαλισμένες υποτίθεται τις τέσσερες εστω προϋποθέσεις. Προ υποθέσεις που θα έδιναν τη δυνατότητα στη χώρα να προχωρήσει μπροστά. Επειδή οι όροι που με τόση άνεση και κυνισμό θα υπέγραφε η φασιστική Δεξιά, στρέφονταν ουσιαστικά κατά των δικών της στηριγμάτων-συμμάχων περιείχαν μια έντονη και ευδιάκριτη αντίφαση. Μια αντίφαση που ηταν διαμετρικά αντίθετη με το περιεχόμενο του κειμένου. Οι όροι που αποδέχονταν και θα αναλάμβανε με την υπογραφής που βιάζονταν να βάλει κάτω από ενα κείμενο στρέφονταν ουσιαστικά εναντίον των δικών της οπαδών και δυνάμεων. Οπαδών και δυνάμεων, που αμέσως μετά την υπογραφή, έπρεπε να συλλάβει και να «επιβάλει σκληρές κυρώσεις».

Γι' αυτή ακριβώς την αντίθεση που περιείχε το κείμενο της συμφωνίας που συνέταξαν οι συμβαλλόμενοι με την συμμετοχή και των Αγγλων και σε λίγο θα υπογράφονταν, οι αντιπρόσωποι της Αριστερας εξέφρασαν αμφιβολίες για την καλή και πιστή τήρηση και εφαρμογή της συμφωνίας των όσων θα υπέγραφε η Δεξιά, αφού οι όροι αυτοί ειχαν στο στόχαστρο τους δικούς τους οπαδούς και συνεργάτες.

«...Ενα κείμενο που θα αποτελούσε «ενα ακατάλυτο σύμφωνο, εκφράζοντας τας επιταγάς της πολιτικής συνειδήσεως του Ελληνικού Λαού, η κυβερνητική αντιπροσωπεία εζήτησεν όπως δι αυτού διακυρυχθεί η σταθερή θέλησις του Ελληνικού Λαού δια την ανάπτυξιν ελευθέρου και ομαλού πολιτικού βίου, του οποίου κύριον χαρακτηριστικόν θα ειναι ο σεβασμός της πολιτικής συνειδήσεως των πολιτών, η ειρηνική διαφώτησις και διάδοσις των πολιτικών ιδεών και ο σεβασμός προς τας ελευθερίας, τας οποίας ο καταστατικός χάρτης του Ατλαντικού και αι αποφάσεις της Τεχεράνης διακήρυξαν και η συνειδησίς των δι' αυτάς αγωνιζομένων λαών απεδέθχη». Αυτά οσον αφορά την συμφωνία του Λιβάνου.

Η διάπραγματεύσεις για τη συμφωνία της Βάρκιζας, δεν ηταν διμερής ανάμεσα στην κυβέρνηση και το ΕΑΜ, αλλά τριμερής. Συμμετείχαν σ αυτή και οι Αγγλοι με εκπροσώπους τους τον κ Μάκ Μίλαν και τον κ Λύπερ πρεβευτή της Αγγλίας. Τις αμφιβολίες αυτές της Αριστεράς, για την σωστή και πιστή εφαρμογή των όρων που περιείχε το κείμενο της συμφωνίας, ανέλαβε οχι μόνο να τις

διασκεδάσει την τελευταία μέρα πριν απ την υπογραφή, κ Μάκ Μίλαν και ο κ Λύπερ, λέγοντας πως : «πρέπει να εχουν εμπιστοσύνη τουλάχιστο σε αυτούς-τους Αγγλους που ειναι παρόντες στις διαπραγματεύσεις και περιβάλουν-εγγυήθηκαν τη συμφωνία με το κύρος της Βρετανικής Αυτοκρατορίας».

Πριν απ τη συμφωνία της Βάρκιζας και συγκεκριμένα στις 20 του Γενάρη του 1945-η συμφωνία της Βάρκιζας υπογράφτηκε στις 12,2,45-με δόλο ή για δόλο, η δοτή και στηριγμένη στους Αγγλους κυβέρνηση της πλατείας Συντάγματος-το ΕΑΜ ειχε φύγει απ την κυβέρνηση-εξέδωσε την υπ΄ αρίθ 6 Συντακτική Πράξη «Περί επιβολής κυρώσεων κατά των συνεργασθέντων μετά του εχθρού».Η υπογραφή και η έκδοση αυτής της Συντακτικής Πράξης, αν δεν ειχε εκδοθεί με δόλο προκειμένου να πεισθεί το ΕΑΜ για τις καλές «προθέσεις της Δεξιάς και των Αγγλων», αλλα με πραγματική διάθεση να γίνει η κάθαρση και να μπει η χώρα απαλλαγμένη απ τα βαρίδια του δοσιλογισμού και του παρακράτους στον ομαλό πολιτικό βίο, θα αποτελούσε τη βάση για την μεταπολεμική αναγέννηση της Ελλάδας. Αυτή η Συντακτική Πράξη αν δεν ειχε εκδοθεί πριν απ τη Βάρκιζα, το περιεχόμενο της θα έπρεπε να αποτελέσει οπωσδήποτε προϋπόθεση της συμφωνίας η έκδοσή του. Αλωστε το άρθρο 7 της συμφωνίας προβλέπει τον τρόπο, τους τομείς του κρατικού μηχανισμού και το βάθος του παρελθόντος χρόνου που έπρεπε να γίνει η εκκαθάριση.

Με τη συμφωνία της Καζέρτας, ζήτησαν να μην κατέβει ο ΕΛΑΣ στην Αθήνα και δεν κατέβηκε. Με τη συμφωνία της Βάρκιζας ζήτησαν απ την Αριστερά τον αφοπλισμό της. Η Αριστερά κράτησε όπως πάντα το λόγω της. Παρέδωσε τα όπλα και τα κανόνια που πρόβλεπε η συμφωνία. Η Δεξιά και οι Αγγλοι εκπρόσωποι στην υπογραφή της συμφωνίας, που με την υπογραφή ανέλαβαν την πολιτική και Νομική ευθύνη να σεβαστούν τα πολιτικά φρονήματα των στρατιωτών, των ναυτών, των αξιωματικών του ΕΛΑΣ και του λαού γενικότερα, που εγγυήθηκαν οτι θα κάνουν πράξη τα οσα συμφώνησαν οχι μόνο δεν σεβάστηκαν το περιεχόμενο του κειμένου κάτω απ το οποίο έβαλαν την υπογραφή, αλλά την επόμενη και αυτής της υπογραφής άρχισε ο κατατρεγμός και η συστηματική εξόντωση οικονομικά, κοινωνικά και βιολογικά ακόμα των ανθρώπων του ΕΑΜ. Αυτούς που με την υπογραφή τους ανέλαβαν την ευθύνη να προστατεύσουν και εγγυήθηκαν να υπερασπιστούν από τυχόν παραβίαση των συμφωνιθέντων.

Το Γ! ψήφισμα και ο Νόμος 509 που έθεταν σε δράση τα έκτακτά μέτρα και τα έκτακτα στρατοδικεία, για να λειτουργήσουν ήθελαν και την αντίστοιχη υποδομή. Τους μηχανισμούς εκείνους που θα προμήθευαν την πρώτη ύλη για την εύρηθμη και σε εικοσιτετράωρη βάση λειτουργίας τους Για το σκοπό αυτό οργανώθηκαν ένοπλες «συμμορίες» που αποτελούνταν από κάθε είδους κοινωνικά αποβράσματα με επικεφαλής επώνυμοι «εθνικόφρονες», που απλώθηκαν σαν τη μαύρη ακρίδα σε ολόκληρη την χώρα.

Για την ιστορία θα αναφέρω ενδεικτικά μερικές απ αυτές με το όνομα του «επώνυμου» αρχηγού και την περιοχή της δράσης τους. Μακεδονία : Ολες οι ΠΑΟτζήδικες και Αγάδικες, Ραμποτίκας κλπ συνεργαζόμενες με τους κατακτητές

οργανώσεις. Μεσσηνία: Μαγκανάρης. Λακωνία: Κατσαρέας, Παυλάκος. Θασσαλία: Σούρλας-η συμμορία αυτή έσφαξε και το δημοσιογράφο Κ. Βιδάλη-Τσαντούλας. Λαμία Βουρλάκης. Ηπειρος: Καλιοδημήτρης. Βάλτος: Κρανιάς κλπ.κλπ.

Μέσα σε τέσσερους μήνες ειχαν γίνει 110 μπλόκα, εντελώς κατά το γερμανικό σύστημα και απ τους ίδιους ανθρώπους. Υστερα τα μπλόκα έγιναν αναρίθμητα στις συνοικίες των πόλεων και των χωριών .Τα πογκρόμ κατά παντός αριστερού, πήρε απίστευτες διαστάσεις. Οι τιμημένοι αντάρτες πιάστηκαν, τσακίστηκαν στο ξύλο, χώθηκαν στη φυλακή, κυνηγήθηκαν στα βουνά. Ξεκινούσαν με τους ξυλοδαρμούς καταλήγανε στις δολοφονίες. Οι ένοπλοι αυτοί κατά παραγγελία «αγανακτησμένοι» εθνικόφρονες με την «διακριτική» παρουσία των δυνάμεων ασφαλείας, χτυπούσαν με μια ανύποτη μανία τους άοπλους αγωνιστές.

Την ίδια τύχη ειχαν και όλα τα στελέχη του πολιτικού εθνικού κινήματος: Αντρες, γυναίκες ακόμα και παιδιά συλλαμβάνονταν και ανακρίνονταν να μαρτυρήσουν που κρύβεται ο ΕΑΜοβούργαρος πατέρας, αδερφός, θείος και οι όποιοι καταζητούμενοι συγγενείς. Στα χωριά έμειναν οι γέροι, οι γρηές και τα μικρά παιδιά και οι γνωστοί και μή εξαιρεταίοι πρώην συνεργάτες.

Μερικοί «εθνικόφρονες» δοσίλογοι και συγγενείς δοσιλόγων ένοπλοι, σε κάθε χωριό, με την συμπαράσταση της εθνοφυλακής, της χωροφυλακής και κυρίως των μετά δεκεμβριανών αρχών ειχαν, εγκαταστήσει δικά τους ασύδοτα και ανεξέλεγχτα βιλαέτια. Εμπαιναν τις νύχτες στα σπίτια των αγωνιστών, κλέβανε το βιός τους, ακόμα και τις προίκες, Κούρευαν γυναίκες, βίαζαν κορίτσα, έδερναν γέρους και γρηές, έκαιγαν σπίτια, ξερίζωναν δέντρα και αμπέλια, άρπαζαν ζώα και καταλάμβαναν τα χωράφια όσων ειχαν φύγει στο βουνό και συχνά σκότωναν ύπουλα σε ενέδρες. Δεκάδε συμμορίες ενόπλων που αργότερα μετονομάστηκαν σε ΤΕΑ, ΜΕΑ, ΣΕΑ και οι «αρχές» δεν έκαναν τίποτε για να σταματήσει αυτό το όργιο βίας.

Αυτή η φοβερή φρίκη. Για αρκετούς απ αυτούς εκκρεμούσαν μηνύσεις για συνεργασία με τους κατακτητές. Με αυτά που έκαναν δείχνανε οτι πράγματι ηταν όλοι τους εγκληματίες, δειλοί και άνανδροι.

Ετσι οι εγκληματικές πράξεις αποτελούσαν το αντίτιμο της καταδίκης που θα ειχαν υποστεί, αν δεν βοηθούσαν στην εξαφάνιση των ανθρώπων που ζητούσαν την καταδίκη τους για τα εγκλήματα που διέπραξαν συνεργαζόμενοι με τους κατακτητές. Εχοντας σε βάρος τους αυτή την ενοχή ο καθένας καταλαβαίνει τον τρόπο με τον οποίο έδρασαν οι συμμορίες αυτές.

Η Δεξιά όμως, ύπουλη και υποκριτική, ανέντιμη και κακόπιστη, διαποτισμένη μέχρι το μεδούλι απ τον βασιλό-μεταξικό και τον κατοχικό φασισμό και νιοθωντας μειωμένη απ την μήν συμμετοχή στην Αντίσταση, γεμάτη μίσος και εκδίκηση περίμενε την παράδοση των όπλων του ΕΛΑΣ, για να ριθχεί εναντίον της Αριστερα, άνανδρη και δολοφονική. Ειναι ζήτημα αν σε ολόκληρη την ανώμαλη και περιπετειώδη νεοελληνική ιστορία, υπάρχει παράδειγμα

μεγαλύτερης Πολιτικής Ατιμίας, απ την συμπεριφορά της Δεξιάς και του παλιού Κέντρου την επόμενη της συμφωνίας της Βάρκιζας.

Πρώτα οι Αθηναϊκοί δρόμοι που οι ΕΛΑΣίτες γύριζαν απ το βουνό στα σπίτια τους μετά την παράδοση των όπλων και μετά οι δρόμοι των μεγάλων πόλεων και ειδικά στην ύπαιθρο ξετυλίγονταν σκηνές φρίκης. Στην επιστροφή μετά την παράδοση των όπλων οι ΕΛΑΣίτες προπηλακίζονταν, δέρνονταν, τους ξέσχιζαν τα ρούχα, τους ξερίζωναν τα μαλλιά. Τραμπούκοι, αλήτες και μέλη φασιστικών οργανώσεων: Χίτες, Μίτες και Βενίτες, με αλλαλαγμούς χαράς τσαλαπατούσαν και ποδοπατούσαν στην άσφαλτο και το χώμα, τους πριν από λίγο αγωνιστές και ανάμεσά τους και πολλοί ήρωες. Την επομένη της υπογραφής της συμφωνίας της Βάρκιζας: Ηταν το μεγαλύτερο έγκλημα το να εχεις διατελέσει ΕΑΜίτης και ΕΛΑΣίτης.

Ακριβώς γι' αυτόν τον σκοπό υποτίθεται στις 20 του Γενάρη1945, σύμφωνα με την υπ αρίθ 6 Συντακτική Πράξη «περι επιβολής κυρώσεων κατά των συνεργασθέντων μετά του εχθρού» σαν δοσίλογοι θα τιμωρούνταν. Και προσδιόριζε επακριβώς ποιούς εννοούσε. Άυτή η Συντακτική πράξη αποτέλεσε την μεγαλύτερη εγγύηση για το ΕΑΜ, την οποία Σ.Π ξανά επικαλούμε προκειμένου να επιβεβαιωθεί η αντίφαση ανάμεσα στα λόγια κατά την υπογραφή και στο τί θα ακολουθούσε μετά την υπογραφή. Ετσι η Σ.Π πρόβλεπα 12 κατηγορίες δοσιλόγων:

Η τιμωρία που προβλέπει η Συντακτική αυτή Πράξη του 1945, ήταν θάνατος ή ισόβια ή πρόσκερα δεσμά ή ειρκτή το λιγότερο 3 έτων, ανάλογα με την ιδιότητα ή τη θέση που κατείχαν ή τη σοβαρότητα ή τα αποτελέσματα της πράξης τους. Το δικαστήριο μπορούσε να επιβάλει επίσης και μερική δήμευση της περιουσίας του δοσιλόγου.

Ειναι γεγονός οτι η έκδοση αυτής της Συντακτική Πράξης, ηταν αναμενόμενη απ το λαό και η έκδοσή της όπως ηταν φυσικό προκάλεσε κάποια ανακούφιση, αφού η Συντακτική Πράξη άνοιγε το δρόμο για την τιμωρία των δοσιλόγων και των παρακρατικών, που και αυτοί συνέβαλαν να μεγαλουργήσει ο δοσιλογισμός ειδικά στα θέματα κατάδοσης, συλλήψεων, συγκρότησης από κοινού με τους κατακτητές μηχανισμών και σύσταση «εταιρειών», για την σύλληψη, ομηρία, καταδίκη εκτέλεση Ελλήνων αγωνιστών και εκμεταλλεύτηκαν τη δυστυχία και τον πόνο του λαού.

Τα αδικήματα ομως αυτά που αναφέρει η Συντακτική Πράξη του 1945, παραγράφονται σε 6 μήνες από τη δημοσίευση της Συντακτικής Πράξης, έφ' όσον δεν εχει ασκηθεί ποινική αγωγή αυτεπάγγελτα ή δεν εχει επιβληθεί μήνυση εναντίον των ενόχων. Αυτό ήταν το πρώτο πλεονέκτημα των δοσιλόγων. Για την εκδίκαση των αδικημάτων αυτών ειχαν συσταθεί στην έδρα κάθε Εφετείου, ενα ή περισσότερα ειδικά δικαστήρια δοσιλόγων. Βέβαια, τα δικαστήρια μπορεί να προβλέπονταν απ τη Σ.Π, την επόμενη όμως της Βάρκιζας, αυτούς για τους οποίους ο λαός θα υπέβαλε μήνυση να συλληφθούν και να δικαστούν, ηταν αυτοί που πύραν το πράσινο ΦΩΣ και έσερναν στα αστυνομικά τμήματα να

τιμωρηθούν για το «έγκλημα» που οι ίδιοι διέπραξαν, την Εθνική Αντίσταση επειδή πολέμησαν τους κατακτητές.

Με πολύ ελάχιστες δίκες και καταδίκη μερικών επώνυμων δοσιλόγων, έκλεισε το θέμα της κάθαρσης του δοσιλογισμού και του παρακράτους. Ενώ ο δοσιλογισμός ηταν το κυρίαρχο μεταπολεμικό θέμα, την μετά απελευθερωτική εξουσία ούτε κάν την απασχόλησε. Και δεν την απασχόλησε γιατί το σχέδια «ΜΑΝΝΑ», ειχε προβλέψει την μετατροπή των δοσιλόγων σε «αγωνιστές». Για το πώς έγιναν οι ελάχιστες δίκες, μερικών πρωταγωνιστών-Ράλλης, Τσολάκογλου, Μπουραντά, Λάμπρου κλπ. Δίκες με τις οποίες έκλεισαν οριστικά και αμετάκλητα αυτό το καθοριστικής σημασίας για την μετά απελευθερωτική πορεία της χώρας θέμα. Το ίδιο ισχύει και με το σκεπτικό που αυτές οι μερικές δίκες έγιναν υπάρχουν δυο αγορεύσεις συνηγόρων εκείνης της εποχής, που οχι απλώς προϊδέαζαν, αλλα και έπειθαν για την πρόθεση να διατηρηθεί ακμαίος και αλώβητος ο δοσιλογισμός στη χώρα μας.

Χαρακτηριστικό του τρόπου που λειτουργούσαν τα δικαστήρια αυτά εινα η αγόρευση του συνηγόρου Κωσταντίνου Τσουκαλά, στη δίκη του Μπουραντά. Είπε επί λέξη αγορεύοντας : «Με την απόφασίν σας, κύριοι δικασταί, δεν πρόκειται να δικάσετε τον Μπουραντάν, που οπωσδήποτε θα τον αθωώσετε, και που με το σκεπτικόν της αποφάσεώς σας οφείλετε να εξάραιτε τους «ευγενείς αγώνας του». Αλλα πρόκειται να δικάσετε μεταξύ ημών, δηλαδή της πολιτικής πλευράς του Μπουραντά και των ανθρώπων του και της αντιθέτου πολιτικής πλευράς...».Και ο γνωστός για την κατοχική δράση του συνήγορος του Μπουραντά Κουλουμβάκης στην αγόρευσή του καταλήγει : «Η παρτίς τους ευγνωμονεί»!!! Στη δίκη του Τσολάκογλου και του Ράλλη αυτοί που πήγαν μάρτυρες υπερασπίσεως ηταν πολιτικοί. τους οποίους ο Ράλλης, προκειμένου να σταθούν στο ύψος των «περιστάσεων» τους απείλησε με αποκαλύψεις...

Ηταν τόση η αγανάκτηση και η αγωνία του λαού, για το πού θα οδηγηθεί η χώρα αν συνεχίσει αυτή η ηθική κατάπτωση και αποσύνθεση, αυτή η αναφανδών εύνεια και η ατιμωρησία προς τους πρωτεργάτες δοσίλογούς, και τους παρακρατικούς που υποχρέωσε τον υφυπουργό των εξωτερικών της Αγγλίας κ Μάκ Νήλ, να έρθει στην Ελλάδα για να «ερευνήσει την κατάσταση». Σε τέτοια τραγική κατάσταση ειχαν φτάσει τα πράγματα, που αν δεν ειχε σκοπό να καλύψει του ηθικούς και φυσικούς αυτουργούς ο κ Μάκ Νήλ, αβίαστα θα διαπίστωνε πως η ελληνική Δεξιά, κακοαναθρεμένη και κακομαθημένη απ τους Τόριδες και τον Τσιώρτσιλ, τις μηχανοραφίες του κ Λύπερ, τα τάνκς, τα καράβια και τα Αεροπλάνα του κ Σκόμπυ, έκαναν ό,τι ηταν απαραίτητο να επανέλθει η χώρα πλησίστια στην 4ο Αυγ/ανή περίοδο. Περίοδο για την οποία τόσο πολύ συνέβαλε για την επικρατησή του το 1936 η Αγγλία, καθώς και το γεγονός οτι για να επανέλθει και να εδραιωθεί το νεοφασιστικό καθεστώς μετά απελευθερωτικά η νέα αγγλική κατοχή της χώρας, έπαιξε πρωταρχικό ρόλο και για να τον επιβάλει, ηταν επόμενο οτι αυτή η πολιτική θα οδηγούσε την Ελλάδα σ αυτό το τραγικό σημείο.

Οι Αγγλοι οχι μόνο ήθελαν τη δικτατορία, αλλα έκαναν το πάν να την επιβάλουν. Σε αυτό τους βοήθησε συνειδητά και ο ίδιος ο Βενιζέλος με την «αναφώνησή» του περιβόητου «Ζήτω ο Βασιλεύς». Ο Βνιζέλος ανακάλυψε για μια ακόμη φορά τον «μπαλσαμομένο βασιλια ξεχνώντας τον υψηπετή Κάλβο που έλεγε «Αν οπόταν πεθάνει πονηρός βασιλεύς/ έσβην η νύκτα εν άστρον/ ήθελον μείνει/ ολίγα ουράνια σώματα...» Και σε συνέχεια την ίδια περίοδο με την προς τον Κανακάρη-Ρούφο επιστολή του κατέλεγε με την κραυγή: «εξ όλης ψυχής και εξ όλης καρδίας εύχομαι να ευοδωθεί το έργον της ελληνικής μοναρχίας». Της μοναρχίας που με μαθηματική ακρίβεια οδήγησε στο πραξικόπημα της 4ης Αυγούστου 1936 και την εγκαθίδρυση της δικτατορίας. Η Βενιζελική παράταξη ηταν εκείνη που το Μάρτιο του 1935 υποκίνησαν, το κίνημα της Θεσσαλονίκης με αποτέλεσμα να νικηθούν και οι λίγες δημοκρατικές δυνάμεις που ειχαν μείνει στη χώρα και με την εσπευμένη παλινόρθωση του Γεωργίου, με προεξάρχοντα τον ίδιο το Βενιζέλο, η βενιζελική παράταξη έδωσε το πράσινο φώς στο βασιλιά να την επιβάλει.

Το κίνημα του 1935, ειναι ενα βασικό ορόσημο για να κατανοήσουμε πως φτάσαμε στην 4η Αυγούστου και η επιβολή της ειναι ενα άλο βασικό ορόσημο, για να καταλάβουμε τις αγριότητες που ακολούθησαν τα Δεκεμβριανά και τον εμφύλιο. Ενας μικρός ελάχιστος απολογισμός, θα μας δώσει οχι μόνο το πρόπλασμα του εμφυλίου πολέμου, αλλά και την κήρυξη του απ την επομένη της επιβολής.

Οι συλλήψεις ξεπέρασαν τις 80,000 χιλιάδες και σε 47,000 χιλιάδες οι «δηλώσεις μετανοίας». Δηλώσεις που υπογράφτηκαν με απάνθρωπα βασανιστήρια, πάγο και ρετσινόλαδο. Οι εκτοπισμένοι και φυλακισμένοι χωρίς κατηγορητήριο και δίκη ξεπερνούσαν τις 5,000 χιλιάδες. Εκατόν πενήντα (150) φιλελεύθεροι γνωστοί πολιτικοί , προσωπικότητες και Αξιωματικοί και περίπου στις 2,000 ανέρχονται οι κομμουνιστές φυλακισμένοι και εξόριστοι, που παραδόθηκαν από τους επίγονους του μεταξά στους Ναζί για εκτέλεση.

Αυτές οι απάνθρωπες καταπιέσεις, οι εξευτελισμοί των πολιτικό-ιδεολογικών αντιπάλων της δικτατορίας, ηταν φυσικό να βάλουν βαθιά τη σφραγίδα στις κατοπινές εξελίξεις. Αυτές οι οξύτητες, τα άγρια πάθη, τα αγεφύρωτα χάσματα και τα ψυχικά τραύματα, που θα εκδηλωθούν αργότερα, έχουν σε μεγάλο βαθμό τις ρίζες τους στην περίοδο της δικτατορίας. Ηταν οχι μόνο το πρελούντιο, αλλα η πρόβα τζενεράλε του εμφυλίου.

Οπως η σεπτή Ιεραρχία της Εκκλησίας, με λίγες φωτεινές εξαιρέσεις, έκανε το καθήκον της Ον ταξικά ετάχθει, ετσι και η Ιεραρχία της Δικαιοσύνης, δεν περαξέκλινε και αυτή απ το ταξικό της καθήκον και τις φιλοδοξίες να αναλάβουν σαν αντάλλαγμα απ το καθεστώς τις θέσεις προέδρων στον Αρειο Πάγο, Συμβούλιο Επικρατίας, υπηρεσιακοί Πρωθυπουργοί και Πρωθυπουργοί στις κατά καιρούς δικτατορίες-Κόλλιας το 1967 κλπ.

Το ταξικό της καθήκον, τα δικά της πιστεύω και κυρίως τις μελλοντικές βλέψεις και φιλοδοξίες της, η Ιεραρχία της δικαιοσύνης ταυτιζόμενη με τις επιδιώξεις των Αγγλων και τις κρατούσες τότε αντιδραστικές πολιτικές δυνάμεις,

τις εξέφρασε με την άποψη οτι την επόμενη της απελευθέρωσης παρά την αποχώρηση του ΕΑΜ απ την κυβέρνηση εθνικής ενότητας ίσχυε και έπρεπε για να «επανέλθει» σε ισχύ το Σύνταγμα του 1864/11, δίνοντας με αυτόν τον τρόπο την «νομική» κάλυψη και τη δυνατότητα στους Αγγλους, οχι μόνο να δολοφονήσουν ενα λαϊκό προοδευτικό κίνημα και να ξαναγίνουν οι ρυθμιστές της ζωής του λαού και της χώρας, αλλα και το πράσινο φως στις αντιδραστικές δυνάμεις του τόπου να θεσμοθετήσουν «διευρυμένη κατάσταση πολιορκίας». Να θεσπίσουν μέτρα καταστολής, έκτακτα μέτρα, φίμωση του τύπου κλπ. Μέτρα που επέτρεψαν στις δυνάμεις αυτές να ιδιοτικοποιηθούν πρώτα την εξουσία, να την προσωποποιήσουν μετά, και σε συνέχεια να προσαρτήσουν και τη νομοθετική λειτουργία στην εκτελεστική, με όλα τα γνωστά τραγικά επακόλουθα. Αυτή άλλωστε ηταν η επιθυμία και η εντολή του Τσιώρτσιλ :«ενεργήστε σαν να βρίσκεστε σε κατακτημένη χώρα».

Η υποτιθέμενη κυβέρνηση του Καϊρου, ηταν αυτή καθ' εαυτή η 4η Αυγουστιανή κυβέρνηση. Στη διάρκεια της παραμονής της στο Κάϊρο, λειτούργησε σαν ένα άμισθο υπαλληλικό τμήμα του Φορεϊν Οφφις. Ουσιαστικά ηταν «κυβέρνηση» εκτέλεσης εντολών οχι βέβαια ελληνικών. Αν ειχε επανέλθει κάτι μαζί με την κυβέρνηση αυτή απ το Κάϊρο μετά απελευθερωτικά απ αυτό που εννοούμε : Σύνταγμα, Νομοθετική και εκτελεστική εξουσία, αυτό ηταν αυτούσιο το καθεστώς της επάρατης 4ης Αυγούστου, που εχει πανηγυρικά καταργήσει το Σύνταγμα. Ετσι ενω ο στρατιωτικός νόμος δεν έμπαινε ρητά σε εφαρμογή, η δικαστική Ιεραρχία-εξουσία έδωσε το πράσινο φώς στις δυνάμεις του εμφυλίου, να αναστήλουν τις κυριότερες εγγυήσεις και ατομικές ελευθερίες για τις οποίες πολέμησε και αμέσως μετά τα Δεκεμβριανά, να τα παρατείνουν μέχρι της 24/7/ 1974.

Ενεργώντας καθώς ενήργησε η Ιεραρχία της δικαιοσύνης, δίνοντας έστω «τυπική νομική» κάλυψη στις μεταπολεμικές κυβερνήσεις αυτό υπονομεύτηκε. Το ΕΑΜ, την εποχή εκείνη αντιπροσώπευε την πλειοψηφία του Εθνους. Αυτό το λαϊκό κίνημα δεν μπορούσε να «κονιοτροποιηθεί»-διαλυθεί εξ' όν συνετέθει (οπως το ήθελε ο Τσιώρτσιλ και οι σκοτεινές δυνάμεις), μόνο με την τρομοκρατία όσο λευκή και βάρβαρη και αν ηταν. Ούτε με τους ξυλοδαρμούς, τους βιασμούς και τους μενομένους φόνους. Το ίδιο δεν μπορούσε να διαλυθεί με την ασύδοτη και ανεύθυνη δράση του παρακράτους, μα ούτε και με τα όπλα μπορούσε να διαλυθεί. Ο στρατηγός Ουϊλσον το ειχε πεί στον Τσιώρτσιλ: «και αν ακόμα καταλάβουμε την Αθήνα και τον Πειραιά, θα συναντήσουμε δυσκολίες στην ενδοχώρα», τις ίδιες που αντίκρισαν και οι Γερμανοί απ το ΕΑΜ-ΕΛΑΣ επί τόσο χρονική διάστημα.

Αυτό το λαϊκό κίνημα επι τρία και πλέον χρόνια χωρίς οπλισμό, μόνο με μια χούφτα πατρογονικά όνειρα, ανθρώπινες αξίες, ιδανικά και οράματα πολέμησε τις σιδηρόφρακτες μεραρχίες του Χίτλερ, του Μουσουλίνι και του Συράκωφ. Βεβαια, όλα αυτά ηταν καλά και απαραίτητα, χωρίς τη δικαιοσύνη όμως που θα υλοποιούσε τις αποφάσεις της εκτελεστικής εξουσίας, τα μέτρα όσο αυστηρά και απάνθρωπα και αν ηταν, δεν θα ειχαν το προσδοκόμενο αποτέλεσμα. Οι

αντιδραστικές δυνάμεις ήξεραν, πως και μετά την παράδοση των όπλων αυτό το ρωμαλαίο λαϊκό κίνημα, θα έβρισκε τον τρόπο να τα εξουδετερώσει οσο αυστηρά και αν ηταν.

Για να δώσει το ποθούμενο αποτέλεσμα αυτός ο πατκωλός των παράνομων Συντακτικών Πράξεων, ηταν οχι μόνο απαραίτητη αλλά και αναγκαία η δικαιοσύνη. Η δικαιοσύνη που οχι μόνο θα κάλυπτε αυτήν την επίφαση «νομιμότητας» και το προσχεδιασμένο έγκλημα, αλλα και θα έβαζε ερωτηματικά στην παγκόσμια κοινή γνώμη και κυρίως θα περιόριζε την συμπαράστασή της. Οσους και αν δολοφονούσε το παρακράτος, η δικαιοσύνη με το φωτοστέφανο που της εχει βάλει στο κεφάλι ο λαός, εκτός του οτι θα κάλυπτε αυτές που θα έκανε το παρακράτος, θα πρόσθετε και τα δικά της καλυπτόμενα με το μανδύα της.

Επειτα το παρακράτος, εκτός του οτι δεν μπορούσε να παίξει αυτόν τον ευρύτατο ρόλο που μπορούσε να παίξει η δικαιοσύνη θα προκαλούσε, από κάποιο σημείο και μετά την αντίδραση της κοινής γνώμης. Ενώ η δικαιοσύνη με τους μηχανισμούς που ειχε μπορούσε, χωρίς να προκαλέσει την αγανάκτηση της κοινής γνώμης, να διατάξη τις συλλήψεις «νόμιμα» από ολόκληρη τη χώρα εκατοντάδες την ημέρα, να στείλει χιλιάδες εξορία, εκαταντάδες στα στρατοδικεία και στα εκτελεστικά αποσπάσματα. Χωρίς τη συναίνεση στο «νομικό» και την αρωγή στο καταδιοκτικό της Ιεραρχίας της δικαιοσύνης, η όποια προσπάθεια τόσο των ξένων αλλο τόσο και των ντόπιων αντιδραστικών και σκοτεινών δυνάμεων θα έπεφτε στο κενό.

Η Εθνική Αντίσταση ηταν αναγνωρισμένη απ την αρχή της δημιουργίας. Το στρατιωτικό σκέλος της ΕΑΜικής Αντίστασης ο ΕΛΑΣ, αναγνωρίστηκε απ το 1943, σαν τμήμα του συμμαχικού Στρατηγείου Μέσης Ανατολής. Οταν του ζητήθηκε να θέσει τις δυνάμεις του υπό την ηγεσία του Αγγλου στρατηγού Σκόμπυ και να μην κατέβει στην Αθήνα, τήρησε ευλαβικά τις αποφάσεις και στην πρώτη μετά απελευθερωτική κυβέρνηση Εθνικής Ενότητας, το ΕΑΜ συμμετείχε με 5 ή 6 Υπουργούς. Αν υπήρχε κάποια παρανομία αυτή προέρχονταν και έγινε απ την πλευρά αυτών που αυτό ανακηρύχθηκαν «νόμιμοι» να κυβερνήσουν τη χώρα χωρίς να ειναι.

Δυο ηταν τα δεδομένα που μπορούσαν να σώσουν τη χώρα από τον εμφύλιο πόλεμο και τις καταστροφές που επακολούθησαν σε υλικές και ανθρώπινες ζωές. α) Να συμπαραταχθεί εθνική αστική τάξη της χώρας, με τον φύση συμμαχό της τον αγωνιζόμενο λαό, γεγονός που θα της έδινε τη δυνατότητα να τεθεί επικεφαλής αυτού του κινήματος. Αν το ειχε κάνει αυτό, τότε θα άνοιγε ο δρόμος στις καινούριες λαϊκές δημιουργικές δυνάμεις και κόμματα, μαζί με ό,τι καλύτερο και ηθικότερο θα ειχε μείνει ακόμα ζωντανό απ τα παλιά κόμματα. Θα έλυνε τα άλυτα απ το 21, αστικοδημοκρατικά προβλήματα, θα εκσυγχρόνιζε τη χώρα εσωτερικά περήφανη και αληθινά ανεξάρτητη, θα την ειχε εντάξη στη χωρία των Ευρωπαϊκών χωρών, και β) Να μην κάλυπτε με το κύρος της η δικαιοσύνη την εξόφθαλμη νομική, εθνική και ανθρώπινη παρανομία.

Αντί γι αυτό στην πιό κρίσιμη στιγμή, πανικόβλητη και κατατρομαγμένη, φοβήθηκε απ τη δύναμη που έκλεινε μέσα του ο λαός, συντάχθηκε με τους πιο πάνω παράγοντες και χάθηκε η μεγάλη ευκαιρία να συνταθχούμε σε ανεξάρτητη πολιτεία και να κρατήσουμε την Ελλάδα για τους Ελληνες. Ετσι για άλλη μια φορά (οπως το 21) η αστική τάξη και το σύστημα που επέτρεψε να διαμορφωθεί με την συναίνεσή της (1935-40) στη επιβολή της μεταξικής δικτατορίας, ηταν καθοριστική για το κενό της φυσικής πολιτικής ηγεσίας στην περίοδο της Εθνικής Αντίστασης και μετά το τέλος του πολέμου, που δίστασε να συμπαραταχθεί με το λαό. Αποδείχθηκε ανίκανη, να συλλάβει τα μηνύματα των καιρών, να αποδεχθεί τα αιτήματα των κοινωνικών και πολιτικών ομάδων και να προχωρήσει στο στάδιο της ταξικής και πολιτικής ολοκλήρωσης του δικού της προγράμματος. Αντί να στηριχθεί στο λαό στήριξε τη μοναρχία, που στηριζόταν και στήριζε τις ολιγαρχικές και αντιδραστικές δυνάμεις του τόπου και τα αγγλικά συμφέροντα. Η ανικανότητα αυτή, εκτός του οτι ειχε τεράστιο ανθρώπινο κόστος και υλικές καταστροφές, κράτησε χώρα και λαό αλλα (30) ακριβώς χρόνια, σε αναταραχή και καθυστέρηση.

Ο εμφύλιος έληξε τυπικά τον Αύγουστο του 1949. Τα μέτρα όμως δίωξης των Αριστερών αγωνιστών και των συμπαθούντων, που όλες οι μεταπολεμικές κυβερνήσεις εφάρμοσαν, διατηρήθηκαν και μετά το τέλος των εχθροπραξιών. Και οχι μόνο γι αυτούς. Επέσαν σαν κατάρα και στα παιδιά τους. Για να αποδειχθεί του λόγου το αληθές, δεν χρειάζεται καμιά άλλη αναφορά απ την ίδια τη συνταγματική τάξη που μπήκε σε ισχύ απ την 1η Ιανουαρίου του 1952. Από τη μιά το Σύνταγμα του 1952, με τις εγγυήσεις ελευθεριών και δράσης για τους εθνικόφρονες, και απ την άλλη το ψήφισμα του Απριλίου της ίδιας χρονιάς, που διατηρούσε σε ισχύ όλο το παράνομο θεσμικό πλαίσιο και το οπλοστάσιο καταστολής εν εγρηγόρσει για τους «μη εθνικόφρονες» όρος πολύ ευρύς. Είχαμε δηλαδή δυο ξεχωριστές συνταγματικές τάξεις.

Μια για τους νικητές και μια για τους ηττημένους. Γι’ αυτούς τους δεύτερους ομως, τα όρια ηταν πολύ απροσδιόριστα. Μπορούσε να χωρέσει ο καθένας αρκεί, κάποιος να πεί μια λέξη, ακόμα και από προσωπική αντιδικία και ύστερα από λίγο θα βρίσκονταν στην Ασφάλεια και ύστερα από ενα πολυήμερο βασανισμό θα έπαιρνε το δρόμο για κάποιο νησί η για το στρατοδικείο.

Κάποιο συγκρατούμενό μου, αφού τον βασάνισαν επί πολλές μέρες, πιέζοντας τον να αποδεχτεί το κατηγορητήριο και να κάνει δήλωση. Προκειμένου να τον εκβιάσουν του ανακοίνωσαν οτι «αύριο πας στρατοδικείο» Ηθελαν όμως να κάνουν μια ακόμα προσπάθεια και άρχισαν να τον απειλούν λέγοντας του οτι «Ίσως δεν θα χρειαστεί...».Και αφού τον άφησαν αρκετή ώρα, ο επικεφαλής παίρνοντας το υπηρεσιακό ύφος του λέει: «σε άφησα τόση ώρα να σκεφτείς. Πές μου τί αποφάσισες»; Του απάντησε: οπως μου ανακοινώσατε αύριο πάω στο στρατοδικείο.

Εκεί μπροστά στην δικαιοσύνη θα πω ό,τι έχω να πώ. Αυτή ας κρίνει και είμαι σίγουρος οτι θα αποδείξω την αθωότητά μου. Η απάντησή του ηταν οτι αυτό το «επιχείρημα το εχω ξανακούσει και άλλες φορές. Γι’ αυτό προχώρα

παρά κάτω, Βούλγαρε, προδότη γιατί δεν θα πας στρατοδικείο θα σε σκοτώσω… Εδώ ειναι η πατρίδα και η δικαιοσύνη που επικαλείσε. Λέγε, θα κάνεις δήλωση ναί ή όχι. Στιγμές ομολογουμένως δραματικές γιατί στο μεταξύ ο δεύτερος τη τάξη επικεφαλής σε πιό ύποιο τόνο ρωτάει: «γιατί, ρε, δεν κάνεις μια δήλωση να γλιτώσεις το κεφάλι σου»; Παρόμοιες απειλές και προτροπές ήταν καθημερινό φαινόμενο.

Το Αστυνομικό κράτος και ειδικά το ΠΑΡΑΚΡΑΤΟΣ εξακολουθούσε να λειτουργεί σε όλο του το μεγαλείο. Ούτε κι αυτή η Οικουμενική Διακήρυξη των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, το ευαγγέλιο αυτό του ασήμαντου ανθρώπου, όπως ειχε χαρακτηριστεί, της 10ης Δεκεμβρίου 1948, την οποία αποδέχθηκε και ψήφισε η Ελλάδα, μπόρεσε να μειώσει την ένταση των μέτρων και την ασυδοσία του παρακράτους. Το παρακράτος την εποχή εκείνη αποτελούσε τον ΤΡΙΤΟ ΠΟΛΟ εξουσίας!

Εκτός απ τα μέτρα αυτά που ειχαν θεσπιστεί για την καταστολή της ανταρσίας και όσων άλλων που από εμπάθεια, από μισαλοδοξία ή και ό,τι άλλο που ενας εμφύλιος πόλεμος γεννά. Χιλιάδες ακόμα άνθρωποι, διώχτηκαν ή βασανίστηκαν, γιατί ενας μεγάλος αριθμός Ελλήνων ζούσε και έλυνε τα όποια προβλήματά του μέσω της «ενθικοφροσύνης και αυτή ήταν πολυάριθμη». Η εθνικοφρασύνης ειχε γίνει το πιό εύκολο, ξεκούραστο και επικεδρές «επάγγελμα». Οπως στην διάρκεια της κατοχής με τους συνεργάτες-καταδότες κλπ. ετσι και μετά την απελευθέρωση μέσω της εθνικοφροσύνης. Στη διάρκεια της κατοχής τεράστιες περιουσίες άλλαξαν χέρια. Ετσι και κατά και μετά τον εμφύλιο. Το κλίμα που επικρατούσε την μετά απελευθερωτική περίοδο, το δίνει σε όλη του την έκταση ο μεγάλος μας ποιητής Γεώργος Σεφέρης:«...ένοιωθες ένα έντονο συναίσθημα ψυχικής διάλυσης των ανθρώπων. Σου μιλούν και αισθάνεσαι πως απλώνεις τα χέρια σου μέσα στην ομίχλη από κουρέλια, δεν μπορείς να εχεις εμπιστοσύνη: Φρίκη...».

Και η δικαιοσύνη ! Αλήθεια τί έκανε η δικαιοσύνη για να απαλύνει έστω αυτήν τη Φρίκη ; Εξασφάλισε τις εγγυήσεις κατά την απονομής της; Την απόνεμε σωστά και δίκαια ; Εχει αναπαυμένη τη συνείδησή της οτι την απόνεμε Ανθρώπινα και οχι ταξικά ; Και κυρίως αν έψαξε να βρεί σε αυτά τα απάνθρωπα έκτακτα μέτρα κάποια εστω ρωγμή, που θα απάλυνε τη σκληρότητα και το μέγεθος της ποινής; Η ζωή απέδειξε, οτι στα πριν απ τα έκτακτα μέτρα δικαστήρια και ειδικά μετά στα στρατοδικεία, δεν παρείχαν ούτε οι στοιχειώδεις εγγυήσεις. Ηταν παρωδία δικών. Ηταν δίκες καταδίκης και οχι απονομής δικαιοσύνης. Η συντριπτική πλειοψηφία, αν οχι το σύνολο των δικών προκαλούνταν χωρίς καν με στοιχειοθετημένο αδίκημα, αλλά απο πράξεις αντεκδίκησης, προσωπικά μίση και προσωπικές πολύπλευρες επιδιώξεις... Συνήθως το ακροατήριο δεν υπήρχε εκτός απ τους αστυνομικούς, τις χήρες και τους δικηγόρους. Μάρτυρες κατηγορίας κατά κύριο λόγω: Αστυνομικοί, οι χήρες και κάποιος που δεν ειχε συμλπηρώση τα «ένσημα»... Οι μαρτυρίες συγκλονιστικές: «Μού είπαν, άκουσα, θυμάμαι...τότε πού.. ή δείχνωντας με το

δάκτυλο «αυτός» τον σκότωσε. Αυτός έκανε το ενα, εκείνος έκανε το άλλο. Αυτός τα έκανε όλα. Τα έκανε γιατί ειναι κομμουνιστής»!!!

Η εποχή αυτή ηταν η εποχή που ο χωροφύλακας επικρατεί του βασιλικού επιτρόπου και ο καταδότης του χωροφύλακα. Θεωρείται ντροπή για ενα δικηγόρο να αναλάβει την υπεράσπιση ενός Αντιστασιακού ή κομμουνιστή. Η εποχή που λοιδορούσαν και προπηλάκιζαν οσους διανοήθηκαν να το τολμήσουν. Το ίδιο και οσους τόλμησαν να καταθέσουν σαν μάρτυρες υπεράσπισης διασύρονταν με προφανή σκοπό: πρώτο να αποθαρρύνουν εκείνους που σκέπτονται να καταθέσουν στο μέλλον και δεύτερο, να καλλιεργηθεί στην κοινή γνώμη η αντίληψη οτι η κατάθεση σε δίκες αντιστασιακών, οταν δεν ειναι επιβαρυντική για τον ίδιο, ειναι οπωσδήποτε πολιτικά και ηθικά απαράδεκτη. Εκαναν πως δεν καταλάβαιναν οτι η απόδοση δικαιοσύνης δεν ειναι διαδικασία εκδίκησης-εξόντωσης, αλλα αποκατάσταση της διατεταγμένης κοινωνικής ισορροπιάς. Και οτι το δικαστήρια-στρατοδικεία απ τα σύνολο της ακροαματικής διαδικασίας, πρέπει να επιδιώκει να σχηματίσει σφαιρική γνώμη για τον κατηγορούμενο. Την εποχή εκείνη τα δικαιώματα και οι δικονομικές εγγυήσεις ολα αυτά ηταν οχι απλώς περηττά αλλα και κατά κριταία γί αυτόν που θα προσπαθούσε να τα εφαρμόσει.

Και οταν διαπιστώσαμε οτι με την καθοδήγησει της ασφάλειας, ο προσδιορισμό του «εγκληματία» γίνονταν κατά την εκφώνηση των ονομάτων απ την έδρα και το σημείωμα που ειχε στο χέρι η «χείρα» και η χαροκαμένη «Μάνα», προκειμένου να αποδείξουμε οτι υπάρχει οργανωμένο σχέδιο εξόντωσης και οχι αναζήτηση του ενόχου, κάναμε το εξής : την ώρα που η έδρα εκφωνούσε αργά-αργά τα ονόματα για να δοθεί χρόνος στην «παθούσα» να αποτυπώσει την φυσιογνωμία του φονιά, πχ «Κόγια Νικολάος του Γεωργίου», δεν σηκωνόταν όρθιος να πεί παρών ο Κόγιας, αλλα κάποιος άλλος κατηγορούμενος στη θέση του Κόγια, που δεν ειχε καμιά σχέση με την υπόθεση για την οποία κατηγορούνταν ο Κόγιας, αλλα και τον τόπο διαμονής με αυτόν.

Οταν άρχιζε η «δίκη» και ο Πρόεδρος καλούσε τον πραγματικό Κόγια Νικόλαο, να πάρει τη θέση στο εδώλιο του κατηγορουμένου, τότε η εντεταλμένη «παθούσα» για τον Κόγια, άρχιζε να καταθέτει και να λέει πράγματα, που δεν ειχαν καμιά σχέση με αυτά που «βάρυναν» τον Κόγια, αλλα αυτόν που κατά την εκφώσησει των ονομάτων σηκώθηκε όρθιος στη εκφώνηση του ονόματος Κόγια. Και τότε ο Πρόεδρος αμήχανος εκ των πραγμάτων πλέον, της θύμιζε «μα κυρία μου, αυτά που είπες στο «ανακριτή» για τον Κόγια, δεν εχουν καμιά σχέση με αυτά που λες τώρα». Και η «παθούσα» διαμαρτυρόμενη απαντά, με το « κ Πρόεδρε αυτά που είπα τότε, αυτά λέω και τώρα» ή σε κάποια αλλη περίπτωση με το «κ Πρόεδρε τον συχωριανό μου δεν γνωρίζω»; Και οταν ο κατηγορούμενος της είπε, μα «κυρία μου εγώ κατάγομαι από το...» τότε έγινε το σώσε με το παρατεταμένο «κάτσε κάτω κατηγορούμενε...» Αντί η έδρα, να την καθίσει στο σκαμνί σαν ψευδομαρτυρία και για ψευδορκία, με ενα απότομο κομψό «άλλοτε να προσέχεται κυρία μου...» της έδειχνε την πόρτα!

Οι Δικηγόροι διαμαρτύρονταν. Εδιναν πραγματική μάχη για να μπορεί ο κατηγορούμενος να πεί δυό λέξεις. Η απάντηση στην προσπάθεια του κατηγορουμένου να πεί αυτές τις δυό λέξεις της έδρας ηταν : κάτσε κάτω κατηγορούμενε. Δεν σου επιτρέπω να κάνεις εδώ κομμουνιστική προπαγάνδαν κλπ !

Οι δίκες γίνονταν χωρίς την παρουσία του καταδότη-μάρτυρα, και το ακόμα ποιό τραγικό δεν έπαιρναν κάν υπόψη τους μάρτυρες υπεράσπισης. Εκεί που «διέπρεψε» και ειναι άξιος ο μισθός της ειναι στις ελάχιστες «ιστορικές» δίκες των δοσιλόγων, τις ελάχιστες μετρημένες στα δάκτυλα του ενός χεριού. Σε αυτές τις δίκες η έδρα, οχι μόνο τους έδινε χρόνο να προβάλουν το «εθνικό-πατριωτικό τους έργο» και εκτιμώντας το, τους έδωσε άμεμπτους και ανεπίλεπτους, λευκές περιστερές στην κοινωνία, παραβλέποντας τα όσο δεινά της προκάλεσαν. Βέβαια την κύρια ευθύνη την ειχε η εκάστοτε μεταπολεμική κυβέρνηση. Το πρόβλημα ομως ειναι πως, αυτή η ίδια η ιεραρχία χρησιμοποίησε και κυρίως πώς, εφάρμοσε αυτήν την ευθύνη που της ανατέθηκε, τόσο στις δίκες των δοσιλόγων αλλο τόσο και των αγωνιστών.

Και το μέγα ερώτημα που θέτει ο καθένας ειναι : Γιατί στις δίκες των δοσιλόγων απαιτούσε η δράση τους για να ειναι αξιόπεμτη! Επρεπε να ειναι αποδεδειγμένα οχι μόνο «εκούσια», αλλα και «συνειδητή», ενώ τους αγωνιστές τους έστελνε σορριδών με βαριές ποινές στις φυλακές και τα εκτελεστικά αποσπάσματα ακόμα και χωρίς ενδείξεις; Γιατί η δικαιοσύνη δέχθηκε να μετατρέψει αυτό το καταφύγιο των φτωχών και αδυνάτων, οχι μόνο σε «δαμόκλειο σπάθη» αλλά και σε καθημερινή γκιλοτίνα; Το να ζητήσει κανείς σήμερα, ευθύνες απ τη μετά δεκεμβριανή δικαιοσύνη, ειναι σα να ζητάς το λόγω απ το χιόνι γιατί ειναι άσπρο, και απ τη νύχτα γιατί ειναι μαύρη.

Το Σύνταγμα και η Δικαιοσύνη ψηφίζονται και υπάρχει να προστατεύσει τους φτωχούς και τους αδύναμους. Οι ισχυροί και οι δυνατοί έχουν το δικό του ο καθέενας σύνταγμα και παίρνει όσα δεν μπορεί όσα δεν μπορεί να προστατεύψη ο φωχός και ο αδύναμος.

Οπως ειναι γνωστό ο θεσμός της δικαιοσύνης ειναι ο τρίτος πυλώνας της εξουσίας σε κάθε θεσμοθετημένη πολιτεία. Ειναι η εξουσία, που ερμηνεύει αν η νομοθετική εξουσία, λειτουργεί μέσα στα Συνταγματικά πλαίσια, και αν η εκτελεστική εξουσία εφαρμόζει σωστά τους νόμους, που κάθε φορά χρειάζεται η πολιτεία και ψηφίζει η νομοθετική εξουσία. Ειναι με δυό λόγια, η εξουσία που ελέγχει τις δυό άλλες: την Νομοθετική και την εκτελεστική εξουσία.

Σκοπός της δικαιοσύνης ειναι η προστασία της έμφυτης αξιοπρέπειας του Ανθρώπου και τα αναπαλοτρίωτα δικαιώματά του. Δικαιώματα που αποτελούν το θεμέλιο της ελευθερίας, της δικαιοσύνης και της ειρήνης στον κόσμο. Ειναι η ειδική λειτουργία της πολιτείας, η οποία σκοπό εχει να ικανοποιεί τα προσβαλλόμενα δικαιώματα, να λύνει τις διαφορές και να αποκαθιστά την «ένομη τάξη» στην κοινωνία με τον κολασμό των αδικημάτων. Η Δικαιοσύνη απονέμεται από δικαστήρια που συγκροτούνται από τακτικούς δικαστές. Οι

δικαστές κατά την άσκησει των καθηκόντων τους υπόκεινται μόνο στο Σύνταγμα και τους Νόμους. Το Σύνταγμα κατοχυρώνει την ανεξαρτησία των δικαστών.

Επισης για να ειναι ανεπηρέαστη η δικαιοσύνη στο έργο της, το Σύνταγμα κηρύσσει ανεπίτρεπτη κάθε συζήτηση στη βουλή, καθώς και υποβολή ερώτησης, επερώτησης ή δήλωσης σχετικά με τη δίκη που εκκρεμεί στο δικαστήριο. Και τώρα άλλο ενα μεγάλο ερώτημα, προκύπτει. Αφού και αυτοί υπόκεινται στο Σύνταγμα και τους Νόμους : Στο όνομα ποιού ανύπαρκτου Συντάγματος και νόμους λειτουργούσαν;

Ειχαν πραγματικά τυπική, αλλά και ουσιαστική Νομιμότητα οι ελληνικές κυβερνήσει μετά την απελευθέρωση, για να πάρουν τέτοια καθοριστικής σημασίας για τη χώρα και το λαό αποφάσεις; Ειχε πράγματι, όπως ισχυρίζονταν επανέλθει σε ισχύ το Σύνταγμα του 1864/11; Οι κρατούσες τότε πολιτικές δυνάμεις και η νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας δέχθηκαν την «τυπική νομιμότητα» των κυβερνήσεων δηλαδή οτι στήρίζονταν στο Σύνταγμα; Αντίθετα ο Αρειος Πάγος στηρίθχηκε στην ουσιαστική «νομιμότητα, δηλαδή στην de facto νομική τους φύση». Με αυστηρά κριτήρια του Συνταγματικού Δικαίου, τα οποία στηρίζονται και στα πολιτικά γεγονότα εκείνης της εποχής, αλλά και στη συνταγματική κρίση της περιόδου της Μεταξικής δικτατορίας, υπάρχει οχι μόνο βάσιμη αμφισβήτηση της συνταγματικής νομιμότητας αυτών των κυβερνήσεων, και ειδικά μετά την αποχώρηση του ΕΑΜ απ την κυβέρνηση Εθνικής Ενότητας, αλλα και πολλές πράξεις και ενέργειες έπρεπε να ειναι και κολάσιμες.

Αποδείχθηκε περίτρανα πως ό,τι έκαναν το στήριξαν στην αρχή «ο σκοπός αγιάζει τα μέσα», ξεχώντας ή παραβλέποντας, οτι στην πολιτική ζωή η ηθική των μέσων προσδιορίζει την ηθική των σκοπών. Τα μέσα καταξιώνουν και νομιμοποιούν το κράτος, δικαιολογούν τους θεσμούς του και προσδιορίζουν τη δράση του «στην de facto» νομική τους φύση.

Αλλωστε και η επίκληση της αρχής της «salus partiae» υπόκειται σε αρχές και κριτήρια που σχετίζονται με την νομιμότητα αυτών που επικαλούνται. Στο 9ο άρθρο της Συμφωνίας της Βάρκιζας λέει «...θα επακολουθήσουν δε ώς τάχιστα και εκλογαί Συντακτικής Συνελεύσεως δια την κατάρτησιν του Νέου Συντάγματος της χώρας...» Αν υπήρχε εν ισχύ το Σύνταγμα του 1911, όπως ισχυρίζονται γιατί προέκυπτε άμεση η ανάγκη κατάρτησης Συντάγματος; Με δυό λόγια δεν δίστασαν επικαλούμενη την «Σωτηρία της πατρίδας» στην ουσία ό,τι έκαναν το έκαναν για τη κατάκτηση της εξουσίας πρώτα και τη σωτηρία των κατεχόντων την κυβερνητική εξουσία στη συνέχεια. Και αν ακόμα δεχθούμε οτι οι όποιοι έστω θεσμοί, τέθηκαν σε ισχύ με τη συναίνεση όλου του πολιτικού-κοινωνικού φάσματος μετά την αποχώρηση του ΕΑΜ από την κυβέρνηση που εκπροσωπούσε την συντριπτική πλειοψηφία ό,τι ίσχυει μέχρι την ημέρα εκείνη έπαψε πλέον να ισχύει.

Η συντακτική εξουσία επιβάλλεται και καθιερώνεται από μόνη της, αυτοδύναμα, χωρίς εξάρτηση από τον προηγούμενο κανόνα εξουσίας. Διαφορετικά δεν ειναι πρωτογενής και η συντακτική εξουσία είτε υπάρχει ως

πρωτογενής είτε δεν υπάρχει. Και αυτό γιατί η συντακτική εξουσία μόνον σαν ενιαία και αδιαίρετη μπορεί να νοηθεί. Συνεπώς, μέχρι την ημέρα που συμμετείχε το ΕΑΜ στην κυβέρνηση η συντακτική εξουσία ηταν πρωτογενής γιατί στη συντακτική εξουσία συμμετείχε το σύνολο των πολιτικών δυνάμεων. Η Συνταγματική αυτονομία δεν καταργείται ούτε μπορεί να θιγεί με αναθεωρήσεις του Συντάγματος, πολύ περισσότερο δεν μπορεί το Συμβούλιο Επικρατείας και ο Αρειος Πάγος να γνωμοδοτήσουν για Συνταγματικές διατάξεις που δεν ειχαν ακόμα ψηφιστεί.

Ομως τέτοια εξουσία, έστω γνωμοδοτική δεν ειχαν. Και αφού δεν ειχαν δεν μπορούσαν να γνωμοδοτήσουν για τον απλούστατο λόγω: Οτι αν οι δικαστές αποφανθούν για τη συνταγματικότητα μιας διάταξης πριν ψηφιστεί, χάνουν την αμεροληψία τους να αποφανθούν μετά, όταν θα δικάζουν τις συγκεκριμένες υποθέσεις, δηλαδή όταν, ακριβώς, τους υποχρεώνει το Σύνταγμα να το πράξουν. Οταν οι δικαστές και μάλιστα σκόπιμα παρερμήνευσαν την εξουσία τους, όπως συνέβει την επόμενη της αποχώρησης του ΕΑΜ απ την κυβέρνηση, και «Νομιμοποίησαν» κυβερνήσεις ελάχιστης μειοψηφίας. Κυβερνήσεις στηριγμένες στα ξένα όπλα και τις δικτατορικές διατάξεις.

Ιστορικά εχει αποδειχθεί οτι χωρίς να ειναι άσχετοι και να αποκλείει την συνεργασία ή τη συμμετοχή, οι βασικοί κοινωνικοί θεσμοί ειναι έτσι διαμορφωμένοι, που οταν το καθεστώς ή και το κατεστημένο ακόμα διατρέξει τον παραμικρό κίνδυνο, ο στρατός να οδηγηθεί στη μοναρχία, οι διοικητικοί και κατασταλτικοί μηχανισμοί στη δικτατορία, η Θρησκεία στη εθναρχία ή την αντι βασιλία και η πολιτική-πολιτικοί σε πρόεδροι της δημοκρατίας, μέχριι ότου «καταλαγιάσουν» τα πνεύματα.

Οι θεσμοί και οι δομές εχουν διαμορφωθεί, ετσι και διασφαλισμένοι με τόσα στεγανά ωστε να αποκλείεται εκ των προοιμίου η συμμετοχή και η διατύπωση διαφορετικής άποψης απ τα στρώματα εκείνα του λαού που πιστεύουν πως οι σημερινές παραγωγικές σχέσεις ειναι σε αντιστοιχία με τις κοινωνικές σχέσεις και ως εκ τούτου αμφισβητούν συνολικά ή και εν μέρει τις αρχές και τις αξίες πάνω στις οποίες οικοδομήθηκε και στηρίζεται ο σημερινός κόσμος και ο πολιτισμός του.

Βέβαια, δεν μπορώ με σιγουριά να πώ αν η Κίρκη ειναι που κεντρίζει την αμέτρητη φιλοδοξία, ή αντιστρόφος τα πάθη, στα οποία παρασύρει η φιλοδοξία ειναι εκείνα που τροφοδοτούν τις μεθόδους της Κίρκης. Βέβαιο ομως ειναι πως, απ την εποχή που η κοινωνία των Ανθρώπων πέρασε στο καθεστώς της ατονικής ιδιοκτησία στα μέσα παραγωγή και κυρίως απ τους Ομηρικούς χρόνους η αρετή της προσπάθειας «αιν αριστεύειν» συνδέθηκε αναπόσπαστα με το πάθος για υπεροχή απέναντι των αλλων: «και υπείροχον έμμεναι αλλων». Πάθος που δεν γνωρίζει αναστολές, ντροπή και αυτοσεβασμό. Το ίδιο πάθος ομως στις Ομηρικές περιγραφές αναφέρεται και σαν την κύρια αιτία συλλογικής αποτυχίας και των δεινών της κοινοτικής ζωής.

Αυτό ακριβώς το πάθος της εξουσίας εμφανίστηκε στη διάρκεια του μεσοπολέμου, στην κατοχή και κυρίως στην μετά απελευθερωτική περίοδο στο

χώρο του δικαστικού σώματος. Ελάχιστοι ηταν μα και ειναι οι δικαστές που εχουν συνείδηση της ουσίας του έργου που εχουν κληθεί να επιτελέσουν: να απονέμουν δικαιοσύνη, πάνω στη στέρεη βάση της νομιμότητας και της αρχής της μεσότητας, και της θεμελιακής συνταγματικής αρχής οτι η ύπαρξη και λειτουργία του κράτους δεν ειναι αυτοσκοπός, αλλα οτι η πολιτεία εχει σαν πρωταρχική αποστολή να διασφαλίζει το σεβασμό και την προστασία του ανθρώπου, οπως αυτή με σαφήνεια εξειδικεύεται με τα εκάστοτε θεμελιακά ανθρώπινα δικαιώματα. Κάτι που πειθαναγκάζει στην πιό πέρα παραδοχή οτι κύρια αποστολή του δικαστή ειναι η διασφάλιση αυτών ακριβώς των θεμελιακών δικαιωμάτων του εξατομικευμένου ανθρώπου απέναντι στο κράτος.

Το καταλαβαίνω πως αυτή η άποψη-παρατήση για τον τρόπο που λειτούργησε η δικαιοσύνη στο μεσοπόλεμο, την κατοχή και κυρίως στην μετά απελευθερωτική εποχή, για αρκετούς θα ειναι οχι μόνο ενοχλητική αλλα και υβριστική ακόμα, καθώς συγχέουν την εύλογη ευαισθησία για τη δικαιοσύνη με την αυτονόητη εξουσιαστική θέση της δικαιοσύνης στον χώρο της απονομής της δικαιοσύνης. Οταν και σήμερα ακόμα δίπλα στα λαμπρά δείγματα, κραυγάζουν παράφωνα πολλά κρούσματα διοικητικών δικαστών που ταυτίζονται με το διάδικο κράτος και τις δικές τους αυθαιρεσίες.

Οταν λοιπόν, και σήμερα ακόμα συμβαίνουν αυτά και μάλιστα σε μεγάλο βαθμό, αντιλαμβάνεται ο καθένας τότε που τα πάντα εξαρτιόταν απ την ερμηνεία που θα έδιναν το Συμβούλιο Επικρατείας και ο Αριος Πάγος, οσον αφορά με το αν θα ισχύσει το Σύνταγμα που ο ίδιος ο Βασιλιάς κατάργησε την 4η Αυγούστου του 1936 κηρύσσοντας τη βασιλο-μεταξική δικτατορία. Ειναι γνωστό οτι με τη συμφωνία του Λιβάνου συμμετείχε και τον ΕΑΜ στην κυβέρνηση Εθνικής Ενότητας, γεγονός που σήμαινε οτι ολόκληρο το έθνος ηταν σύμφωνο να τεθεί προσωρινά σε λειτουργία το Σύνταγμα, και δεν υπήρξε καμιά απολύτως αντίρηση απ κανέναν και ούτε μπήκε πρόβλημα νομικής κάλυψης. Αφού λοιπόν, ολόκληρο το Εθνος ηταν ομόφωνο και σύμφωνο να «παρανομήσει» δεν συνέτρεχε λόγος καμιάς αλλης νομικής κάλυψης. Μετά ομως την αποχώρηση του ΕΑΜ απ την κυβέρνηση, αυτονόητα και άμεσα μπήκε το πρόβλημα, αν η κυβέρνηση της πλατείας συντάγματος που η ύπαρξή της οφείλονταν στην «Ελέω Θεού Τσιώρτσιλ», και η παραμονή της στην «εξουσία» στηρίζονταν αποκλειστικά στη ωμή και απροκάλυπτη ένοπλη επέμβαση των Αγγλων, εξακολουθούσε να ειναι εθνικά και ηθικά νόμιμη. Ο ίδιος ο Τσιώρτσιλ, ειχε πεί στους Αμερικανού οταν ρωτήθηκε γιατί δεν εχει ακόμα κλείσει το «θέμα Ελλάδα» τους είπε επί λέξη: «Ομολογώ ειλικρινά οτι δεν γνώριζα οτι το ΕΑΜ ειχε τόσο μεγάλη επιρροή και δύναμη».

Οταν λοιπόν, αυτή η «μεγάλη επιρροή και δύναμη» οχι μόνο γίνεται αποδεκτή αλλα και πιστοποιείται απ τον ίδιο τον Τσιώρτσιλ, ο καθένας αντιλαμβάνεται πόσο «νόμιμη» ηταν η «κυβέρνηση» της πλατείας συντάγματος. Αφού λοιπόν, δεν ειχε την εθνική συναίνεση προκειμένου να παραμείνει στην εξουσία κατέφυγε στην δικαιοσύνη να καλύψει την παράνομη, παρανομή της

στην εξουσία για να «νομιμοποιήσει» τη διάπραξη των οσων εγκλημάτων ειχαν προηγηθεί και αυτών που στο μέλλον θα διάπραττονται.

Τότε λοιπόν, που τα: αξιώματα, οι προαγωγές, (οι υπουργοποιήσεις και οι πρωθυπουργοποιήσεις δικαστικών διαγράφονταν εν όψη) και η κοινωνικό-οικονομική καταξίωση και κυρίως ο «Πατριωτισμός» καθορίζονταν με το μέγεθος των εγκλημάτων, το Συμβούλιο Επικρατείας και ο Αριος Πάγος, έδωσε μια «νομιμοφανή» κάλυψη, αλλα στην ουσία παράνομη. Με την κάλυψη αυτή του Συμβούλιο Επικρατείας και ο Αριος Πάγος, «νομιμοποιώντας» την παρανομία, άνοιξαν το δρόμο στα έκτακτα μέτρα, τα έκτακτα στρατοδικεία, τα στρατόπεδα συγκέντρωσης, γέμισαν τις μεσαιωνικές φυλακές με ιδεολογικούς αντιπάλους και μπήκαν σε λειτουργία τα εκτελεστικά αποσπάσματα. Χώρισαν το λαό σε «πατριώτες» και «προδότες», σε έλληνες και μιάσματα. Δικαίωσαν τους δοσιλόγους, διόγκωσαν το ήδη τεράστιο παρακράτος, ανακάλεσαν στην ενεργό υπηρεσία τις συμμορίες και οδηγήθηκε η χώρα στον εμφύλιο πόλεμο.

Οι δικαστές ξέχασαν οτι εξουσία έχουν μόνο να εφαρμόζουν το «Νόμο» για κάθε συγκεκριμένη περίπτωση και οχι να αναδείχνουν παράνομες κυβερνήσεις, καθώς και το γεγονός οτι η εξουσία τους δίνεται, για να προστατεύσουν τα δικαιώματα του πολίτη. Ακόμα ξέχασαν οι τότε δικαστές μας, οτι και η Συμφωνία της Βάρκιζας αμφισβητούσε τη «νομιμότητα» της κυβέρνησης του Καϊρου, για τη διάρκεια που το ΕΑΜ δεν συμμετείχε σε αυτήν. Γι' αυτό και η συμφωνία του Λιβάνου ρητά έλεγε οτι «...θα επακολουθήσουν δε ώς τάχιστα και εκλογαί Συντακτικής Συνέλευσης δια την κατάρτησιν του νέου Συντάγματος της χώρας...».

Αφού λοιπόν, είχαμε Σύνταγμα οπως ισχυρίστηκαν το Συμβούλιο Επικρατείας και ο Αρειος Πάγος, γιατί οι υπογράφοντες τη συμφωνία, της Βάρκιζας με την υπογραφή τους δέχθηκαν οτι δεν ισχύει και οτι μόνο με τη σύμφωνη γνώμη ολοκλήρου του Εθνους ηταν δυνατόν να ξανά μπεί σε ισχύ μέχρις οτου οδηγηθεί η χώρα στην πολιτική ομαλότητα. Να προκηρυχθούν εκλογές με συντακτικό περιεχόμενο και να ανοίξει ο δρόμος της μετά πολεμικής ανάπτυξης.

Επειτα οι ανταγωνισμοί ειναι έντονοι και ο πόθος για εξουσία ανεξάρτητα αν το αντάλλαγμα που θα χρειαστεί θα ειναι η πολτοποίηση της συνείδησης: Ο Πτεσματοδίκης να γίνει Πρωτοδίκης, ο πρωτοδίκης Εφέτης και ο Εφέτης Αριοπαγίτης και ο Αριοπαγίτης Πρωθυπορyός οπως ο κ Κόλλιας της δικτατορίας και ο Ιερώνωμος Αρχιεπίσκοπος του δικτάτορα Παπαδόπουλου.

Και αναρωτιέται κανείς ; Υπήρχε πράγματι αναντιστοιχία των μέτρων που πήρανε για την «κονιορτοποίηση» του ΕΑΜ, με τους σκοπούς που επιδίωκαν; Ασφαλώς ΟΧΙ. Τότε που ειναι η «νομιμότητα» των πράξεών τους ;

Το ίδιο και η Εκκλησία σαν χώρος κοινωνικής συμβίωσης, δεν μπόρεσε να ξεφύγει από το κεντρικό χαρακτηριστικό γνώρισμα κάθε κοινωνικής συνύπαρξης, δηλαδή την ακατανίκητη ροπή για εξουσίαση του ανθρώπου πάνω στον Ανθρωπο. Για να περάσει τον δικό του εξουσιασμό το εκάστοτε Εκκλησιαστικό κατεστημένο, ήδη από τα πρώτα χρόνια, που συνειδητοποίησε

την κυριολεκτικά δεσποτική του θέση, ευλόγως μεν εμφανίζεται δημοσίως να αναρωτιέται: «Αρα που εστίν βασιλεύς ή στρατιώτης, ή πλούσιος ή πένης», ομως δεν ακρέστηκε σε αυτό απερίσκεπτα οδηγήθηκε και στην αντιχριστιανική υπερβολή του, να απορεί ακόμα και για το (πού και ποιος ετσίν) «δίκαιος ή αμαρτωλός».

Οποιος έτυχε να παρακολουθήσει στα ξόδια των συγγενών και φίλων την νεκρώσιμη ακολουθία, θα διαπιστώσε με πόνο καρδιάς την ταπείνωση και το βαθμό που η Εκκλησία, μηδενίζει την αξία της ζωής με το κείμενο της απολουθείας :«πάντα σκιάς ασθενέσθερα, πάντα απατηλώτερα. Επεθνών γάρ ο θάνατος πάντα ταύτα εξαφάνισεν» Ξεχνώντας ή παραβλέποντας η Εκκλησία με πόση χαρά και τριφερότητα χαίρονταν την μοναδική, μικρή και ανεπανάληπτη ζωή ο αποθανών εν ζωή που καθημερινά έστελνε το δικό μήνυμα αισιοδοξίας.

Αυτή η προσπάθεια, η συμβολή και το έργο όσο μικρό και αν ειναι, καμιά δύναμη δεν μπορεί να την εξαφανίσει. Ούτε με το θάνατο όπως το θέλει η Εκκλησία. Και το ερώτημα που μπαίνει ειναι που θα μένουν; Μα που αλλου, πέρα απ τους κόσμους που δημιουργεί ο Νούς; Στο θέμα αυτό πολύ εύστοχα ο Παρμενίδης, δυόμισι χιλιάδες χρόνια πριν από τη δική μας εποχή, ειχε πεί: «Προσέξτε, πως, με τη δύναμη του Νού τα απόντα, με σιγουριά, γίνονται παρόντα».

Ξέρω πως και αυτή μου η άποψη για αρκετούς θα ειναι εξ ίσου ή και μεγαλύτερη ενόχληση, καθώς και με τη Θρησκεία οπως και με τη δικαιοσύνη συγχέεται η εύλογη ευαισθησία της θρησκευτικής συνείδησης με την καθόλου αυτονόητη θέση της Εκκλησίας μέσα στην καθημερινή πραγματικότητα. Ομως είτε το θέλουμε είτε οχι η ρεαλιστική προσέγγιση των κοινωνικών προβλημάτων, πειθαναγκάζει στην παραδοχή οτι οι εξουσιαστικοί ανταγωνισμοί δεν χαρακτηρίζουν μόνο την πολιτική και την οικονομική αντιπαλότητα. Ειναι εξ ίσου εγγενείς και έντονοι και σε χώρους όπου η απαίτηση για λογική συνέπεια θα ανέμενε, ανυπόκριτα να εχουν αποστρέψει το πρόσωπο απ τις μηχανορραφίες και τις υπόγειες διαδρομές, τις οποίες διαδρομές κινητοποιεί ο ασίγαστος πόθος για εξουσιαστική αναρρίχηση. Ο Δεσπότης να γίνει Αρχιεπίσκοπος, ο Αρχιεπίσκοπος Εθνάρχης και γιατί οχι αντι βασιλιάς, ο πως έγινε ο Αρχιεπίσκοπος Δαμασκηνός.

Ακόμα ποιό απροσδόκητες, οσο και οδυνηρές, ειναι οι εξουσιαστικές ροπές στο χώρο της τέχνης και του λόγου και γενικότερα με αυτούς που αποκαλούμε Ελίτ. Υπήρξαν-στα χρόνια της Αναγέννησης και μετά και ειδικά στη διάρκεια της κατοχής-αξιόλογα δείγματα στήριξης φτωχών αλλα ταλαντούχων δημιουργών του πολιτισμού, με ενισχύσεις πλουσίων καλλιεργημένων αριστοκρατών και κυρίως στήριξη και αμοιβαία αλληλεγγύη ανάμεσά τους, που η προσφορά αυτή δεν ζητούσε κανένα αγοραίο αντάλλαγμα. Στη σημερινή εποχή δυστυχώς πολλά νέα ταλέντα τα οποία οχι μόνο καταδικάζονται να ζήσουν μια χαμώ ζωή αλλα και θάβονται, γιατί δεν έχουν την ευελιξία να προσφέρουν εκείνο που οι μηχανισμοί της παμφάγου αγοράς και των ποικίλων διασυνδέσεων της Ελίτ απαιτούν. Βέβαια κάποιοι ανακαλύπτονται ανέξοδα μετά θάνατο. Αλλοι μαραζώνουν,

εγκαταλείπουν την προσπάθεια και εξαφανίζονται κάτω από το βάρος του καημού και της επιδεικτικής αγνόηση της δική τους συνεισφοράς. Ο καθένας αντιλαμβάνεται πως, ποιοί και γιατί...

Τώρα το πώς λειτουργούν αυτές οι εξουσιαστικές ροπές σε χώρους που, από τη φύση και την αποστολή τους, θα έπρεπε να ειναι φυτώρια αντιεξουσιαστικού και μόνο πνεύματος. Η απάντηση μόνο με την κβαντομηχανική θεωρία μπορεί να δοθεί: Οτι δηλ παράλληλα αναπτύσσονται αντίρροπες ενέργειες, των οποίων η συνύπαρξη ειναι κατ αρχήν ευεργετική, μέχρι τη στιγμή που μιά από αυτές παίρνει το επάνω χέρι και διαταράσσει την ισορροπία των αντιθέτων.

Το άκρον άουτον ομως της εκπληκτικής αντίφασης ειναι η περίπτωση του ενόπλου αναρχικού, που αποστρέφεται το χαρακτηρισμό του σαν τρομοκράτη, ενώ αυτός αναγορεύεται σε δημόσιο κατήγορο, δικαστή, μάρτυρα στήριξης της αλήθειας των κατηγοριών, και-τελικώς-σε εκτελεστή της δικής του μονόπλευρης και μυστικής απόφασης. Ολα αυτά στο όνομα της κατακρεουργημένης κοινωνικής δικαιοσύνης. Και τότε...ο στρατηγός Πάγκαλος αυτό ανακηρύττει τον εαυτό του Δικτάτορα. Λίγο αργότερα ο πρώην λοχίας και σε συνέχεια στρατηγός Κονδύλης, κάνει ενα βήμα ποιό πέρα. Γίνεται αντι βασιλιάς. Σε συνέχεια ο στρατηγός Μεταξάς και αυτός στις 4/8/1936 ανακηρύσσει και αυτός τον εαυτό του δικτάτορα. Και φτάνουμε στις 21/4/1967, όπου οι συνταγματάρχες πλέον, αφού έβαλαν το λαό στο «γύψο» άρχισαν τη μοιρασιά αξιωμάτων. Ο

συνταγματάρχης Γ Παπαδόπουλος Δικτάτορας, αλλα και Πρόεδρος την «δημοκρατίας» Ο ομόβαθμος του Ζωϊτάκης αντι βασιλιάς, ο στρατηγός Γκιζίκης Πρόεδρος της «δημοκρατίας», ο δικαστικός κ Κόλλιας Πρωθυπουργός, ο Ιερώνυμος Αρχιεπίσκοπος και πριν απ αυτούς στα αμέσως μετά την απελευθέρωση χρόνια, ο Ενοματάρχης της χωροφυλακής κ Κόντος: Υπερυπουργός στο Νομό Ημαθίας, αυτός χάριζε ή έπαιρνε ζωές.

Μήπως ολα αυτά δεν ηταν στημένα και σκηνοθετημένα; Μήπως ολα δεν εξαρτιόνταν από την Εκκλησία, το παλάτι, το στρατό και τον εκάστοτε Αγγλο πρέσβη; Και μετά το 1947 από τον Αμερικανό πρέσβη, τον κ Πιούρι Φόϊ που όταν συζητούσε με τους «έγκριτους» έλληνες τα πόδια του τα είχε πολλές φορές επάνω στο Γραφείο. Κάτι που θυμίζει τον βουλευτή Βαμβέστο τον συζητούσε η βουλή το σχέδιο Μάρσαλ: που είπε: Σεβασμός Ναι όχι όμως και τον κάθε ξένο υπαλληλίσκο…

Η αμφισβήτηση, δεν ειναι σχήμα λόγου. Στηρίζεται στο γεγονός οτι πράγματι, δεν ειχαν συνταγματική κάλυψη γιατί στη διάρκεια της μεταξικής περιόδου, δεν ίσχυε το Σύνταγμα που επικαλέστηκαν. Δεν ειχαν συνταγματική κάλυψη γιατί ο βασιλιάς και ο Μεταξάς με το πρώτο το επίορκο Βασιλιά: Βασιλικό διάταγμα « περί αναστολής των διατάξεων ανέστηλε τα άρθρα 5,6,10,11,12,14,20 και 95 του Συντάγματος καθ' όλον το κράτος». Και με το δεύτερο Βασιλικό διάταγμα «Περί διαλύσεως της Γ! Αναθεωρητικής Βουλής των» Γεώργιος Βασιλεύς των Ελλήνων «Εχοντες υπ' όψιν το αρθρο 37 του Συντάγματος, διαλύομεν την Γ! Αναθεωρητικήν Βουλήν. Εν Αθήναις τη 4η Αυγούστου 1936- Βασιλεύς Β!».

Συνεπώς αφού σε όλη την δικτατορική περίοδο η χώρα «κυβερνιόταν» με το αποφασίζομεν και διατάσσομεν, και οι κατοχικές κυβερνήσεις στηρίζονταν στον Μεταξικό τρόπο διακυβέρνησης, με τις «νομοθετικές» προσθήκες των κατακτητών, πως ως δια μαγείας βρέθηκαν «νόμιμοι»;

Και αν ακόμα δεχθούμε οτι η συμμετοχή του ΕΑΜ στην κυβέρνηση Εθνικής Ενότητας, με το κύρος έθετε «αυτομάτως» σε ισχύει το υπάρχον τότε Σύνταγμα, με την ίδια λογική πρέπει να δεχθούμε οτι μετά την αποχώρηση του ΕΑΜ απ την κυβέρνηση, δεν υπήρχε κοινή συναίνεση για τις όποιες αποφάσεις και μέχρι τις εκλογές στις 31/3/1946 (έστω) δεν υπήρχε βουλή, σημαίνει οτι όλες οι μετά απελευθερωτικές κυβερνήσεις μετά την αποχώρηση του ΕΑΜ, που η συμμετοχή του και μόνο το έθεσε σε ισχύει δεν ειχαν συνταγματική κάλυψη.

Μα και αυτές που προέκυψαν μετά, δεν ειχαν συνταγματική κάλυψη, γιατί και η βουλή που προέκυψε απ τις εκλογές τις 31/3/1946, ηταν αναθεωρητική και οχι Συντακτική στην θέση αυτής που κατάργησε η δικτατορία. Και φυσικά, η όλη διαδικασία θέσπισης του νέου Συντάγματος της χώρας, βρίσκονταν σε πλήρη αντίθεση με τις δεσμεύσεις των μετά απελευθερωτικών κυβερνήσεων τόσο απ τη Συμφωνία του Λιβάνου, οσο και απ αυτήν της Βάρκιζας, που με σαφήνεια τόνιζαν την σύγκληση συντακτικής συνέλευσης για τη θέσπιση νέου Συντάγματος.

Αλλωστε, καμιά τυπική συνταγματική διαδικασία για την αναθεώρηση δεν τηρήθηκε. Ο ισχυρισμός οτι το Σύνταγμα ειχε σιωπηρά επανέλθει σε ισχύ ειναι αβάσιμος, ασύμβατος και ασυμβίβαστος γιατί, όπως και τότε κατ' επανάληψη ειχε γραφτεί «Δε νοείται σιωπηρά αναβίωση Συντάγματος» και ιδίως μονομερώς και εν αγνοία του λαού, η ισχύς του οποίου είχε ανασταλεί πανηγυρικά απ το 1936. Οι όποιες αποφάσεις είχαν παρθεί απ την κυβέρνηση Εθνικής Ενότητας, δεν στηρίζονταν στην επαναφορά σε ισχύ του Συντάγματος, αλλά στην κοινή συναίνεση. Ηταν ένα montoyw bibenti των πολιτικό-κοινωνικών δυνάμεων.

Ακόμα και η ωμή και απροκάλυπτη επέμβαση στρατιωτικά των Αγγλων στα Δεκεμβριανά και τον Αμερικανών στη διάρκεια του εμφυλίου, αλλα και οι απροσχημάτιστες επεμβάσεις στο διορισμό των κυβερνήσεων, υπουργών και υπαλλήλων γιατί δεν τους προβλημάτισε; Δεν ήξεραν οτι οι Αγγλοι κυβερνούσαν τον τόπο ; Οτι εκτός του οτι ανέβαζαν και κατέβαζαν κυβερνήσεις, καθοδηγούσαν και τις παρακρατικές οργανώσεις, που οι ίδιοι τις ειχαν συγκροτήσει με διάφορες ονομασίες «εθνικές» και «πατριωτικές» .Ομάδες όπως ΠΑΟ, Τσαούς Αντώνιδες, Αγάδες, Πούλιδες, Δάγκουλες κλπ. Ακόμα και τα «Τάγματα Ασφαλείας» με δική τους εντολή δημιουργήθηκαν;

Απόδειξη οτι με δική τους εντολή δημιουργήθηκαν αποτελεί το γεγονός οτι και οταν η αντίστροφη μέτρηση για τον άξονα έγινε παραδεκτή απ τους ίδιους τους Ναζί, αντί να διαλυθούν αφού πολεμούσαν στο πλευρό τους και συνεπώς θα ηταν σίγουρα οι χαμένοι, ο Ράλλης διπλασίασε τη δύναμη τους. Οπως η δημιουργία έτσι και η αύξηση των Ταγμάτων Ασφαλείας ηταν μέρος του σχεδίου «ΜΑΝΝΑ». Οτι στη εκπόνηση αυτού του σχεδίου και οι Γερμανοί οχι μόνο

συναίνεσαν, αλλα και συμμετείχαν ενεργά. Ας υποθέσουμε οτι και όλα αυτά δεν τα γνώριζαν.

Δεν ήξεραν ομως οτι το Εθνικό Απελευθερωτικό Μέτωπο, ηταν η συνέχεια του αλβανικού πολέμου, των Μακεδονικών οχυρών, όπου μια χούφτα ανθρωποι σχεδόν, άοπλοι κράτησαν τον πύρινο ποταμό που κατέβαινε και της Κρήτης, που έβγαλε εκτός μάχης το πιό επίλεκτο σώμα των αλεξιπτωτιστών ; Δεν ήξεραν οτι η κατοχή άφησε πίσω της ενα χάος, οτι τα πάντα ειχαν διαλυθεί. Οτι ο καθένας μπορούσε μέσα σ αυτό χάος και τη διάλυση να κάνει ό,τι θέλει για αρκετόν καιρό ; Οτι ο κρατικός μηχανισμός πέρασε αύθανδρος στους κατακτητές και η παραλαβή έγινε με άριστα για τον τρόπο που αυτός λειτούργησε στη 10ετία του 1930-40 και ειδικά τη μεταξική περίοδο ; Αλήθεια, δεν αναρωτήθηκαν, πως από αυτήν τη διάλυση και το χάος προέκυψε το Εθνικό Απελευθερωτικό Μέτωπο (ΕΑΜ), που ανέλαβε να πείσει πρώτα και να οργανώσει μετά αυτόν τον απογοητευμένο και αγανακτησμένο λαό για την αδιαφορία και την εγκατάληψη από τους πάπου πρός πάπουν «ταγούς», αλλά και να δεχθεί να πάρει μέρος στον αγώνα. Να πολεμήσει και να πεθάνει για την Ελλάδα ;

Δεν ήξεραν πως αυτούς που θα έστελναν στα στρατοδικεία και από εκεί στη φυλακή και το εκτελεστικό απόσπασμα, ηταν αυτοί που υπερασπίστηκαν σε όλες τις δύσκολες στιγμές την Ελλάδα και οτι ολος αυτός ο αγώνας έγινε κάτω απ τι αντίξοες συνθήκες ; Σε συνθήκες ενός κινούμενου εδάφους ; Σε μιά εποχή που βγαίνοντας απ το σπίτι δεν ήξερες αν θα γυρίσεις πίσω;

Αφού ζούσαν ή όσοι ζούσαν στην Ελλάδα, δεν ήξεραν οτι πρώτα ήρθε η νύχτα; Μια νύχτα που κράτησε τέσσερα ολόκληρα χρόνια ; Οτι βαθειά σιωπή και σκοτάδι απλώθηκε πάνω από την Ελλάδα; Οτι ο λαός συνθλιβονταν και βυθίζονταν κάθε μέρα που περνούσε όλο και περισσότερο στο χάος της φτώχιας την αθλιότητα και την πείνα ; Οτι για να περάσει το ΕΑΜ απ τα λόγια στην πράξη χρειάστηκε χρόνος, πολύς αγώνας και πολύ αίμα. Δεν ήξεραν οτι γίνονταν μάχες κάθε μέρα για τη ζωή με τη ζωή ; Μάχες σε κάθε γωνιά της Ελλάδας, σε κάθε συνοικία και τερτάγωνο ; Μάχες φρικτές, φονικές άγριες, ποτάμια το αίμα. Χαμός, η σύγκρουση, η άμυνα, η επίθεση, το αίμα, η θυσία όπου οι ζωές συρρικνώνονταν σε μιά μονομαχία. Πόλεμος παντού. Πολύμορφος πόλεμος για την Ελλάδα;

Με πείνα, την πένα, την οργάνωση και το ντουφέκι αντιμετωπίσαμε εναν τρομερό εχθρό. Εναν εχθρό αποφασισμένο να χρησιμοποιήσει και να κάνει τα πάντα για να νικήσει και να καυποτάξει τους Ελληνες. Δεν ήξεραν οτι ετσι κύλησαν τέσσερα ολόκληρα χρόνια;

Ας υποθέσουμε οτι και αυτά δεν τα γνώριζαν. Απ την ιστορία δεν ήξεραν πως οι Ελληνες ξέρουν να πεθαίνουν για τη λευτεριά; Λευτεριά που δεν τους τη χάρισε κανένας ποτέ, παρά πάντα, απ τον καιρό του Μαραθώνα και της Σαλαμίνας μέχρι το 21, την κατάχτησαν με το αίμα τους και τον ηρωϊσμό τους και οτι μετά την κατάκτηση της χώρας θα οργάνωναν αντίσταση ; Δεν γνώριζαν οτι το ΕΑΜ, για τη σωτηρία της πατρίδας οταν κατακτήθηκε κάλεσε το λαό σε

πανστρατιά για την απελευθέρωση; Δεν γνώριζαν οτι οι Αγγλοι ειχαν ήδη προκαλέσει το Δεκέμβρη; Οτι ειχαν αιματό κυλησεί το λαό; Αυτά τα γνώριζαν, όπως γνώριζαν και οτι η πατρίδα τώρα πλέον ειχε απελευθερωθεί και δεν διέτρεχε κίνδυνο από εξωτερικό εχθρό, ώστε να κριθεί αναγκαία η επίκληση της ρήτρας : «η σωτηρία της πατρίδας ειναι υπεράνω του νόμου». Επειτα η καταφυγεί στη ρήτρας επιβεβαίωσε οτι ο βασιλιάς ηταν Νομοθετικά γυμνός.

Αλήθεια με την επίκληση της ρήτρας από ποιόν εχθρό θα έσωζαν την Ελλάδα; Μήπως απ τους Αγγλους που την κυβερνούσαν ήδη; Αφού λοιπόν, δεν στρέφονταν ενάντια στον νέο κατακτητή, γιατί ας μή γελιόμαστε κατακτητές ηταν. Αφού λοιπόν, η επίκληση δεν στρέφονταν ενάντια των Αγγλων, σημαίνει οτι ο νέος εχθρός ενάντια στον οποίο στρέφονταν η επίκληση ηταν ο λαός. Μέχρι σήμερα τουλάχιστον καμιάς χώρας η ιστορία δεν γράφει οτι κάποια χώρα προδόθηκε ή καταστράφηκε απ τον ίδιο το ΛΑΟ της. Από τις «ηγεσίες» ΝΑΙ. Η πατρίδα δεν κινδύνεψε και ούτε θα κινδυνεύψει ποτέ απ το λαό της. Ο λαός ειναι αυτός που οσες φορές κινδύνευσε-χρειάστηκε, έβαλε τα στήθη του μπροστά και στην κατοχή η σφαίρα των κατακτητών και όλων των εθνοκτόνων-εθνοϊσμών, τους αγωνιστές πάντα απ το στήθος έμπαινε. Ποτέ απ την πλάτη. Δεν θέλησαν να δεχθούν οτι τα συμφέροντα, της πλουτοκρατικής ολιγαρχίας, και των Αγγλων νέο κατακτητών ήταν αυτά που κινδύνευαν; Ανθρωποι μορφωμένοι ηταν δεν ήξεραν οτι:

Ο λαό θα καταλάβαινε και το Συμβούλιο Επικρατείας και τον Αριο Πάγο, να κάνει το μαύρο-άσπρο, το παράνομο νόμιμο, μα και να γίνει η επίκληση της ρήτρας η σωτηρία της πατρίδας «ειναι υπεράνω του νόμου» αν η επίκληση γίνονταν να φύγουν τα αγγλικά στρατεύματα από τη χώρα, ετσι ώστε να μην χαθεί η μοναδική ευκαιρία που μας δώθηκε τότε να συνταχθούμε σε ανεξάρτητη πολιτεία, και να κρατήσουμε την Ελλάδα για τους Ελληνες.

Και αναρωτιέται κανείς ; Γιατί το Συμβούλιο Επικρατείας δέχθηκε «την τυπική νομιμότητα» των κυβερνήσεων οτι στηρίζονται στο Σύνταγμα και ο Αριος Πάγος, δέχθηκε την «ουσιαστική νομιμότητα» δηλαδή «de facto τη νομική τους φύση», οταν γνώριζαν οτι εκτός του οτι δεν ηταν τίποτε αλλο παρά η συνέχεια της Βασιλο μεταξικής δικτατορίας και εμπλουτισμένη με τις κατοχικές φασιστικές προσθήκες, αλλά και διορισμένες απ τους Αγγλους νέο κατακτητές; Με αυτά και μόνο τα δεδομένα ηταν οχι μόνο οι κυβερνήσεις αλλα και οι ίδιοι εν αδίκω και παράνομοι, με οποιαδήποτε ιδεολογία, οποιαδήποτε ηθική και με οποιοδήποτε αίσθημα δικαιοσύνης και αν επικαλέστηκαν προκειμένου να δικαιολογήσουν αυτήν την κακουργηματική πράξη. Δεν ειχαν καμιά πολιτική Νομιμοποίηση, ουτε μέσα μα ούτε και έξω απ το τότε σύστημα.

Αλήθεια πως ένοιωσαν οι επιζώντες δικαστές, που διέπραξαν αυτήν την «συνταγματική τερατογέννηση», αυτό το έγκλημα σε βάρος του λαού και της χώρας, οταν το Σεπτέμβρη του 1984 στη βουλή, συζητήθηκε η αποκατάσταση των καταδικασθέντων σε θάνατο στη δίκη του Ναυτικού, στην οποία συζήτηση η βουλή, δέχθηκε οτι η Συνταγματική τάξη τέθηκε σε ισχύ μόνο απ την 1η Ιανουαρίου του 1952;!!! Γεγονός που σημαίνει οτι οτιδήποτε έγινε μέχρι τις

31/12/1951, ηταν οχι μόνο παράνομο αλλά και εγκληματικό, αφού με την επαναφορά για πρώτη φορά μετά την 4η Αυγ/στου 1936, ανεξάρτητα απ τις εγγυήσεις του νέου Συντάγματος, η χώρα τότε επανήλθε στη Συνταγματική τάξη;

Αφού λοιπόν, δεν υπήρχε συνταγματική κάλυψη, η ελληνική πολιτεία δεν νομιμοποιούνταν σε καμιά περίπτωση να καταφύγει σε μέτρα που εφαρμοζόταν, μέσο της εκτελεστικής εξουσία στα φασιστικά και ολοκληρωτικά καθεστώτα: Εκτακτα μέτρα, έκτακτα στρατοδικεία, στρατόπεδα συγκέντρωσης, Αναμορφωτήρια, έλεγχος συνειδήσεων κλπ. Βέβαια και με αυτό το Σύνταγμα του 1952, έγιναν με ποιό συγκεκαλυμένο τρόπο τα ίδια εγκλήματα και σε μερικές περιπτώσεις ακόμα ποιό μεγάλα, όπως αυτό της Μακρονήσου και τη θέση σε ισχύ των εκτάκτων μέτρων. Αυτό ομως δεν Νομιμοποιεί την μετά δεκεμβριανή δικαστική παρανομία.

Για να γίνει αντιληπτό το μέγεθος του εγκλήματος που διέπραξε το Συμβούλιο Επικρατείας και ο Αρειος Πάγος, αρκεί να δούμε πως αρχίζει η γαλλική νομοθεσία για τη συνταξιοδότηση των αγωνιστών της γαλλικής Αντίστασης: «Η πολιτεία, ευγνωμονούσα τους στρατιώτες, ναύτες, αεροπόρους και τα μέλη της γαλλικής Εθνικής Αντίστασης, τους εξορίστους και εγκλείστους στα στρατόπεδα συγκεντρώσεως, τους πολιτικούς εξόριστους και φυλακισθέντες, όλους τους διωχθέντες επί ναζισμού, που συνέβαλαν να σωθεί η πατρίδα, γονατίζει μπροστά τους και μπροστά στους συγγενείς τους...».(Αρ 1, Κώδιξ συντάξεως). Βέβαια και ο κ Π. Κανελόπουλος, οταν την εξουσία την ειχε το ΕΑΜ, έκλεισε «Νόνι στους άξιους αγωνιστές», μετά τον αφοπλισμό όμως του ΕΛΑΣ, εκθείαζε το έργο της Μακρονήσου και ηταν αυτός που έστελνε τους Νεσύλεκτους στη Μακρόνησο.

Αυτούς που οι γαλλική «πολιτεία γονατίζει μπροστά τους και μπροστά στους συγγενείς τους ακόμα» και τους συνταξιοδότησε, εμείς με την κάλυψη και της δικαστικής Ιεραρχίας και κυρίως με αυτήν, τους ποδοπατούσαμε στους δρόμους, τους συλαμβάναμε, τους βασανίζαμε, στους στέλναμε, στα ξερονήσια, στη Μακρόνησο, στις υγρές και σκοτεινές φυλακές, τους στερούσαμε την Ιθαγένεια (υπάρχουν ακόμα και σήμερα εκατοντάδες που την στερούνται, οπως η Κ Μαρίκα Κόζα του Γεωργίου από τη Βέροια) και τα πολιτικά δικαιώματα και εκατοντάδες στα εκτελεστικά αποσπάσματα.

Ο λαός παρομοίασε, αν δεν ταύτισε την κατοχική περίοδο με αυτήν του 21, αν οχι ως προς την παλιγγενεσία, τουλάχιστο ώς προς τους σκοπούς και τη σοβαρότητα του αγώνα. Και το 21, οι αγωνιστές ειχαν την ίδια τύχη με αυτούς του 1941-44, ώς προς τους διωγμούς και τις επιπτώσεις στη ζωή τους. Βρέθηκαν ομως τότε μερικοί Τερτσέτες και Νικολαΐδιδες δικαστές, που δεν επέτρεψαν στους ξένους και τις ντόπιες αντιδραστικές δυνάμεις, να ολοκληρώσουν το τότε καταχθώνιο και πανομοιότυπο σχέδιο «ΜΑΝΝΑ». Εσωσαν την τιμή και την αξιοπρέπεια του Εθνους και τη ζωή ορισμένων αγωνιστών. Μετά την απελευθέρωση του 1944, δυστυχώς δεν βρέθηκαν οι Τερτσέτες και έλειψαν οι Νοκολαϊδιδες, που θα εμπόδιζαν να υλοποιηθεί το

σύγχρονο σχέδιο «ΜΑΝΝΑ». Βέβαια δεν έλειψαν οι Τερτσέτες. Ηταν όμως πολλοί ελάχιστοι.

Ο εισαγγελέας εφετών Παύλος Δελαπότρας, στο βιβλίο του «Το Σημειωματάριο ενός Πιλάτου», μας δίνει πολλές και σημαντικές πληροφορίες για τη συμπεριφορά των δικαστικών λειτουργών την εποχή εκείνη προερχόμενα απ τα ίδια τα σπλάχνα τους. Από αυτά που αναφέρει στο βιβλίο θα πάρουμε μια μικρή, πολύ πικρή, «γεύση» για το πώς λειτούργησε τότε η «ανεξάρτητη» δικαιοσύνη, καθώς και το επίσημο κράτος. Θα σταχυολογήσω απ τα αναφερόμενα στην περίοδο που υπηρετούσε σαν εισαγγελέας στο Γύθειο. Από τον Οκτώβρη του 1945, έως τον Αύγουστον του 1946. Για μια εποχή που μόλις είχαμε μπεί στο λάκο των λεόντων.

Με την Κεφαλονίτικη καλλιτεχνική και λογοτεχνική φλέβα του, ζωγράφισε με ανεξίτηλα χρώματα, και μας παρέδωσε ενα συγκλονιστικό πίνακα, που δείχνει ανάγλυφα τη μετά δεκεμβριανή Ελλάδα, οπως ακριβώς ηταν, γιατί αυτά που συνέβαιναν στο Γύθειο, τα ίδια και απαράλαχτα γινόταν στο πολλαπλάσιο σε ολόκληρη την Ελλάδα και ειδικά στην ύπαιθρο χώρα.

Ο συγγραφέας παραθέτει σημαντικά στοιχεία για τη βιομηχανία των μηνύσεων-ειναι η κυριολεξία-για το πώς οργανώθηκε αυτή η κατάπτυστη βιομηχανία παραγωγής ενόχων την εποχή εκείνη. Γράφει λοιπόν : «...ηταν οι απειράριθμες μηνύσεις που ειχαν υποβληθεί εναντίον αριστερών για φόνος, που έκαναν ή δεν έκαναν κατά το διάστημα της εχθρικής κατοχής, σε συνδυασμό με τον αφάνταστα μεγάλο αριθμό μηνυομένων στην ίδια μήνυση και για το ίδιο έγκλημα. Ιδού τυπικό παράδειγμα: Υστερα απ το κατεβατό των ονοματεπωνύμων κατοικίας κλπ των μηνυομένων, οι υπ' αρίθ 1-10 ήταν μέλη της ΕΠΟΝ του χωριού μας, οι υπ' αρίθ 11-20 ηταν μέλη της αυτοδιοικήσεως, οι υπ' αριθ 21-30 ηταν μέλη της ΕΤΑ-Επιμελητεία Του Αντάρτη-οι υπ' αριθ 31-40 ήσαν μέλη της Πολιτοφυλακής, οι υπ' αρίθ 41-50 ήταν στο Φρουραρχείο, οι υπ' αρίθ 51-60 ηταν στο στρατόπεδο συγκεντρώσεως κλπ. Πολλές μηνύσεις έφταναν να καταγγέλουν και 60-100 πρόσωπα ως δράστες. Και συνέχιζαν οι μηνύσεις την εξιστόρηση των συνθηκών που ειχε διαπραχθεί το έγκλημα μιας η περισσοτέρων ανθρωποκτονιών και ποιά συμμετοχη ειχαν όλοι οι κατηγορούμενοι ως συνένοχοι εγκλήματος...»(σελ 109)

«...Διευκρινίζω οτι ο τύπος αυτών των μηνύσεων ειχε μεθοδευθεί μετά από διαβουλεύσεις εισαγγειλέων και αστυνομικών αρχών και, όπως ηταν επόμενο, η δίωξη των αριστερών προσέλαβε απίθανες διαστάσεις. Στο πού κατέληξε η βιομηχανία αυτή των μηνύσεων, την απάντηση τη έδωσε ο ίδιος κ Δελαπόρτας «...στον τρομακτικό αριθμό των 40,000 προφυλακισμένων που έφταναν να κρατούνται σε στρατόπεδα συγκεντρώσεων...» σελ 91.

Πως ομως να μην φτάσουν σε αυτόν τον απίθανο αριθμό προφυλακισμένων, αφού οι κοινές αυτές διαβουλεύσεις στόχευαν στο να διωχθούν οσο το δυνατόν περισσότεροι αγωνιστές της ΕΑΜικής Αντίστασης; Για να το πετύχουν αυτό τα αρρωστημένα μυαλά τους, οχι μόνο έστρεψαν και εφάρμοσαν στο σύνολο και αυστηρά την Σ.Π που πρόβλεπε την σύλληψη και καταδίκη των κάθε μορφής

δοσιλόγων, κατά των αγωνιστών, αλλα διεύρυναν και τον κύκλο των αδικημάτων. Τόσο ηταν το μίσος και η εμπάθεια που τους οδήγησε στις ποιό απίθανες σκέψεις. Σκέψεις έξω από κάθε λογική. Τους οδήγησαν στο ποιό τερατώδες γεγονός. Εφεύραν πολλά και κατ' ιδίαν αδικήματα οπως αυτό της «αντιποίησης αρχής» ή της «αντιποίησης εξουσίας» και τα έθεσαν όπως γράφω και πιό πάνω σε εφαρμογή και για τα μέλη ακόμα της ΠΕΕΑ. Τους οδήγησε στο να κάνουν ακόμα και επιδρομές στις φυλακές, για να σφάξουν πριν απ τη δίκη, τους κρατούμενους που οι ίδιοι έβαλαν στη φυλακή.

Και αν ο κ Δελαπόρτας, δεν ειχε ανοικτές τις κεραίες να πιάσει την ελεγμένη πληροφορία, οτι οι ένοπλοι παρακρατικοί προετοιμάζανε επιδρομή στις φυλακές της Πόλης να απαγάγουν τους κρατουμένους και να τους εκτελέσουν, οπως έκανα στις φυλακές της Σπάρτης και με δικές του ενέργειες και γνωριμιές δεν πετύχαινε την μεταφορά τους στις φυλακές της Αίγινας, θα ειχαν την ίδια τύχη με αυτούς της Σπάρτης.

Ο κ Δελαπόρτας, εκτός το τον κ Βλάχο που προανάφερα έκανε αναφορά και στον αντιεισαγγειλέα του Εφετείου Πατρών, με τον οποίο σαν Εισαγγελέας Ζακύνθου ειχε υπηρεσιακή σχέση μαζί του. Γράφει:

«...Στο χωριό Βολίμες της Ζακύνθου, συνεργάτες των Ιταλών πρόδωσαν συγχωριανούς τους οτι ειναι μέλη του ΕΑΜ. Οι Ιταλοί τους πιάσανε, τους βασανίσανε και τους κλείσανε στις φυλακές. Μετά την απελευθέρωση, οι παθόντες κάνανε μήνυση κατά των ανθρώπων που τους κατέδωσαν. Εγινε ανάκριση, από την οποία αποδεικνύονταν πλήρως το γεγονός οτι οι κατηγορούμενοι «κατέδωσαν Ελληνες υπηκόους εις τον εχθρό», οπως ακριβώς ορίζεται το αδίκημα στην υπ' αριθ 6 το Γενάρη του 1945 συντακτική πράξη (για τη δίωξη των δοσιλόγων) .

«...Εκανα πρόταση στο δικαστικό συμβούλιο Ζακύνθου και το συμβούλιο με βούλευμά του δέχθηκε την πρόταση μου και τους παρέπεμψε. Οι κατηγορούμενοι έκαναν έφεση στο Εφετείο Πατρών και ενας αντι Εισαγγειλέας Εφετών, που ενσάρκωνε το πνεύμα του Δεκέμβρη, δηλαδή της τυφλής κουμμουνιστοφαγίας και της άφεσης των αμαρτιών στους δοσιλόγους, πήρε την υπόθεση. Μη μπορώντας να στηρίξει αλλου την απαλλακτική πρόταση για τους κρατουμένους, γιατί αποδεικνυόταν με συντριπτικά στοιχεία η πράξη τους, βρήκε μια αυθαίρετη, τελείως αστήρικτη νομικά και τερατώδη, μέσα στην αντι κομμουνιστική εμπάθειά του αιτιολογία για να προτείνει την απαλλαγή των αγαπημένων του δοσιλόγων.

« Εγραψε στην πρόταση του πως η πράξη τους δε συγκεντρώνει τα στοιχεία του αδικήματος που τους αποδίδεται, «κατάδοση» στον εχθρό. Γιατί εξηγούσε: ο νόμος, για να στοιχειωθετηθεί το αδίκημα αυτό, απαιτεί να καταδώσει κανείς «Ελλήνες» στον εχθρό, αλλά οι μηνυτές από τη στιγμή που προσχώρησαν στο ΕΑΜ, έπαψαν να ειναι «Ελληνες» και συνεπώς, αφού δεν κατέδωσαν Ελληνες, πρέπει να γίνει δεκτή η έφεσή τους και να απαλλαγούν από την κατηγορία...». Το συμβούλιο Εφετών δε δέχθηκε αυτή την αιτιολογία, αλλα βρήκε αλλη

φόρμουλα, και τους απάλλαξε» (σελ 179-180). Κρίμα που ο κ Δελαπόρτας, δεν θέλησε να αποκάλύψει και το όνομα αυτού του «αξιοθαύμαστου ανθρώπου».

Και ενώ συνέβαιναν αυτά για τους ελάχιστους έστω τυπικά συλληφθέντες δοσιλόγους, οταν κάποιος δοσίλογος έφτανε τελικά στο δικαστήριο ηταν έκδηλη η προσπάθεια των δικαστών να τους απαλλάξουν. Και οταν συνέβαινε οι μάρτυρες κατηγορίας, που ειχαν δεινοπαθήσει-όπως την Ζάκυνθο) απ τους κατηγορούμενους, ηταν αριστεροι και αυτός ηταν ο κανόνας, γιατί αυτοί οι ανθρωποι τους αριστερούς προδίδανε, τότε ειχαν σίγουρη την απαλλαγή. Το δικαστήριο προκειμένου να μήν υποστεί έστω και ενας δοσίλογος τις συνέπειες των πράξεών τους, εξέταζε τα φρονήματα του παθόντος και οχι τις βδελυρές πράξεις της κατάδοσης και του καταδότη.

Την επόμενη της παράδωσης των όπλων οι συμμετέχοντες στην Εθνική Αντίσταση βρέθηκαν στην «μετά δεκεμβριανή ζούγκλα». Αφού παραδώσαμε τα όπλα η «δημοκρατική» πολιτεία, που ανέλαβε σαν αντιστάθμισμα της παράδοσης των όπλων, να περιφρουρήσει τα δικαιώματα αξιοπρέπειας και ζωής, δεν μας επέτρεπε ακόμα και το δικαίωμα να αυτό προστατευτούμε. Για μας ειχαν καταστεί ανενεργές και οι ελάχιστες διατάξεις των νόμων, που πρόβλεπαν την προστασία και το σεβασμό των ατομικών δικαιωμάτων, της ιδιοκτησίας, και κυρίως της εργασίας και της ζωής. Τότε ενας και μόνο νόμος κυριαρχούσε. ο Νόμος του παρά στρατιωτικού και πολιτικού παρακράτους. Ενός παρακράτους που ειχε και την έγκριση του επίσημου κράτους. Και λέω την επίσημη, γιατί χωρίς την δική του έγκριση, δεν μπορούσαν να συμβούν αυτά τα φρικτά απάνθρωπα, ανεξίτηλα και ανεκδιήγητα όργια.

Για το κλίμα που τότε επικρατούσε και την συμπεριφορά των επισήμων οργάνων και τη φρίκη που ζούσε ο Αντιστασιακός, η οικογένεια και ο συγγενικός κύκλος, μας την εξιστορεί με γεγονότα που τα έζησε ο ίδιος στη διάρκεια της άσκησης των καθηκόντων του πάλι ο κ Δελαπόρτας. Γράφει λοιπόν :

«...Στο σπίτι που έμενα συγκατοικούσα με την οικογένεια του πρωτοδίκη Αντωνόπουλου. Στον κάτω όροφο κατοικούσε η οικογένεια του μακαρίτη Θεμ Μούντριχα, διακεκριμένου εκπαιδευτικού και συγγραφέα, που ηταν διευθυντής της Εμπορικής σχολής Γυθείου. Η γυναίκα του, η κυρία Ελένη Μούντριχα-Μητσάκου, οδοντίατρος, ειχε το Ιατρείο της στο ίδιο διαμέρισμα...Δεν ίσχυε σε τίποτα πως ο κ Μούντριχας ηταν αγνότατος πατριώτης και συντηρητικών αρχών ούτε μάλιστα πως ηταν Ιεροψάλτης στο Μητροπολικό ναό για να ειναι αναμφισβήτητη η εθνικοφροσύνη του και ανάλογα και της κ Μούντριχα. ίσχυε μονάχα πως ενας αδερφός της ο Π. Μητσάκος, μόνιμος αξιωματικός του στρατού ενετάχθει στον ΕΛΑΣ, για να μπει στην καραντίνα της απομόνωσης όλη η οικογένεια Μούντριχα σαν να ηταν παναλώβλητη...» (σελ 192).

Οταν λοιπόν, ο Εισαγγειλέας και ο Πρωτοδίκης του Γυθείου, για να πάνε να περάσουν λίγες ώρες στο σπίτι της θαυμάσιας αυτής οικογένειας, που ειχε και πνευματικά ενδιαφέροντα, έπρεπε ο εισαγγελέας και ο Πρωτοδίκης να πάρουν μύριες προφυλάξεις για να μην γίνουν αντιληπτοί απ τα αδιάκριτα μάτια, γιατί το σπίτι τους το παρακολουθούσαν νύχτα μέρα οι γείτονες εθνικόφρονες. Για να

χαρούμε γράφει μερικές ώρες τη χαρά της επικοινωνίας : «...Συνενογιόμεθα προηγουμένος με την οικογένεια Μούντριχα ποιά ώρα θα κατέβαινε, σβήναμε όλα τα φώτα του ορόφου μας, οταν ερχόταν η ώρα, έσβηναν και οι Μούντριχα τα δικά τους και ψηλαφιστά κατεβαίναμε τη σκάλα. Ανοιγε η πόρτα των Μούντριχα, που ειχε λαδωθεί στους αρμούς για να μην τρίζει και ακουστεί ο θόρυβος, και χωνόμασταν λαθραία, σαν να ήμασταν διαρρήκτες στο τόσο φιλόξενο εκείνο σπίτι...»(σελ 122).

Αλήθεια πως αλλιώς, θα μπορούσε να το χαρακτηρίσει κανείς αν οχι τρομερό, αδιανόητο και ασύληπτο για ανθρώπους σκεπτόμενους αυτό και μόνο το γεγονός, που τόσο παραστατικά μας περιγράφει ο συγγραφέας ; Και μόνο να φανταστεί κανεί οτι ο εισαγγελέας και ο πρωτοδίκης, αυτοί οι δυό κρατικοί λειτουργοί, που ηταν και οι ανώτεροι στην πόλη και που το λειτούργημά τους έπρεπε να εμπνεύει σεβασμό σε όλους, ΔΕΝ τολμούσαν να κάνουν φανερά μιά επίσκεψη σε αυτήν την οικογένεια που περιγράφει ; Αφού αυτοί δεν τολμούσαν και μάλιστα σε μια πόλη σαν το Γύθειο, τότε τί θα γινόταν στην ύπαιθρο και με τους ανθρώπους της Αντίστασης;

Ο καθένας μπορεί να φανταστεί τα φοβερά μαρτύρια που τραβούσαν οι άνθρωποι της Αντίστασης Αυτήν την κατάσταση που τόσο ζωντανά μας την περιγράφει ο αδέκαστος αυτός Εισαγγελικός λειτουργός, στο πολλαπλάσιο ηταν το κλίμα τρομοκρατίας που επικρατούσε σε ολόκληρη την μετά Δεκεμβριανή Ελλάδα. Η πατρίδα μας ειχε μεταβληθεί σε ενα απέραντο Γκέτο, μια πραγματική ζούγκλα για τον κάθε αγωνιστή της ΕΑΜικής Εθνικής Αντίστασης, το συγγενικό και φιλικό του περιβάλλον. Η ζωή στην Επαρχιακή Ελλάδα ειχε καταντήσει, για κάθε προοδευτικό άνθρωπο, πραγματική κόλαση.

Η κόλαση αυτή προχωρεί και εφαρμόζεται μεθοδικά και προς ολες τις κατευθύνσεις. Υστερα από το δράμα των δημοσίων υπαλλήλων, που βρέθηκαν στο δρόμο και αυτοί που ενδεχομένως ειχαν κάποια σχέση με την Αντίσταση. Ακολούθησε το δράμα των εργαζομένων στον ιδιωτικό τομέα. Απ τα εργοστάσια, τις βιοτεχνίες, τα εμπορικά καταστήματα, από παντού έπρεπε να αποκλειστούν οι ύποπτοι αριστερών φρονημάτων. Δεν ηταν ανεκτό να δουλέψουν ούτε εκεί. (εμένα μετά και ύστερα από 17 χρόνια, δεν μου επέτρεψαν περισσότερο από δύο μέρες να ρίχνω πέτρες στο ασβεστοκάμινο του κ Μπάκη). Εύκολα αντιλαμβάνεται κανείς την φοβερή δοκημασία των εργαζομένων και τις επιπτώσεις της ανεργίας στις οικογένειες. Οι υποδείξεις γινόταν προς όλους τους εργοδότες απ την ασφάλεια της περιοχής της κάθε επιχείρησης. Το ευτύχημα ηταν οτι εκτός απ τους εργοδότες που ανήκαν ιδεολογικά στους κρατούντες και που εκτέλεσαν για αλλη μια φορά το «πατριωτικό» τους καθήκον οι άλλοι δεν συμορφώθηκαν με αυτήν την έξαλλη απαίτηση των αρχών.

Τα θέματα της εργασίας ηταν ενα τρομερό σχέδιο που εξυπηρετούσε δυό σκέλη. α) Με την οικονομική εξαθλίωση των αγωνιστών να τους εξαναγκάσουν να υποταχθούν χωρίς όρους και β) εξασφάλιζαν θέσεις εργασίας για τους ανθρώπους, που τους συμπαραστάθηκαν στην κατοχή και θα τους καλούσαν να ξανακάνουν το «πατριωτικό» τους καθήκον στον εμφύλιο πόλεμο.Την ίδια και

χειρότερη τύχη ειχαν και οι ελεύθεροι επαγγελματίες: Γιατροί, Δικηγόροι, Συμβολαιογράφοι κλπ και ειδικά τους επώνυμους τους οποίους δεν μπορούσαν να τους συγχωρέσουν το μέγα αμάρτημα που εγκαταλείψανε τις τάξεις της «εθνικοφροσύνης» και προσχώρησαν στην άλλη πλευρά της όχθης. Αυτοί ειχαν μπει στο στόχαστρό τους. Παρακολούθηση Γραφείων, απειλές στους πελάτες κλπ. Τον Γιατρό Γιάννη Αληχανίδη στη Βέροια (και όποιον αλλο Αληχανίδη), απ την ημέρα που αποφυλακίστηκε το 1952, μέχρι την πτώση της χούντας, ο ασφαλίτης με πολιτικά ηταν έξω απ την πόρτα του Ιατρείου και κατέγραφε τους πελάτες. Τους οποίους πελάτες καλούσαν μετά στην ασφάλεια!

Μια ανάγλυφη εικόνα για τον τρόπο που απονέμονταν η μετά απελευθερωτική δικαιοσύνη μας τη δίνει ο ίδιος ο κ Δελαπότρας. Ο προκάτοχος του Εισαγγελέας στο Γύθειο προφυλάκιζε τον κάθε «κατηγορούμενο» μετά την απολογία του, και σε αντίθεση ακόμα με τον τακτικό ανακριτή, τον πρωτοδίκη κ Αργύρη βλάχο, που, όταν διαπίστωνε οτι δεν υπάρχουν ενοχοποιητικά στοιχεία, πρότεινε την απόλυσή του. Αυτό ομως ηταν ανεπίτρεπτο για το «επίσημο» παρακράτος γι' αυτό και φρόντισε να δώσει ενα καλό μάθημα σε αυτόν τον τίμιο δικαστή. Ο κ Δελαπόρτας στο βιβλίο του γράφει :

«...τα επίχειρα της δικαστικής του ακεραιότητας και της προσηλωσής του στο καθήκον του, τα πλήρωσε παρά λίγο και με τη ζωή του. Μια Κυριακή βραδάκι, Σεπτέμβρης του 1945, κάτω απ την εισαγγελία, εκεί που καθόταν σε ένα κατάμεστο από κόσμο παραλιακό κεντράκι, άρπαξε τον ανακριτή ένα στίφος παρακρατικών, ανάμεσά τους και ενας ανθυπασπιστής. Τον χτύπησαν άγρια με μπαστούνια, ρόπαλα και σιδερένιες λαβές πιστολιών. Γλύτωσε πέφτοντας στη θάλασσα. Ο εισαγγελέας την ώρα που γινόταν η επίθεση παρακολουθούσε τη σκηνή με ενα σαρδώνιο χαμόγελο. Δεν έγινε έρευνα για την ανακάλυψη των ενόχων. Εμειναν όλοι αδρανείς, καθώς και οι συνάδερφοί του. Εγώ πήγα στο Γύθειο δώδεκα μέρες μετά την επίθεση...(σελ 112,113)...»

Πώς και με ποιόν τρόπο τον προστάτευσε το επίσημο κράτος αυτόν τον ξεχωριστό και έντιμο δικαστή ; Αυτόν το σπάνιο για την εποχή εκείνη Ανθρωπο; Η προϊσταμένη του αρχή τον μετέθεσε πρώτα στην Αμφισσα και μετά στα Χανιά. Και σε συνέχεια ο κ Δελαπόρτας γράφει: «...εκεί που υπηρετούσε-στα Χανιά- τον έθεσαν σε διαθεσιμότητα και σε λίγο καιρό τον απόλησαν απ την υπηρεσία με το ψήφισμα και με μοναδική αιτιολογία τον τραυματισμό του στο Γύθειο...»(σελ 114)

Το ίδιο και χειρότερα συνέβει και με τον Εισαγγελέα κ Τούμπα, που τον διαπόμπευσαν φρικτά στους δρόμους, για να αποδειχθεί στο τέλος οτι το μόνο έγκλημα που διέπραξε, ηταν που αγωνίστηκε απ τη θέση του κατά των κατακτητών.

Γράφοντας τα ποιό πάνω δεν ξεχνώ οτι και αυτοί ηταν άνθρωποι, οπως ολοι μας, με θετικά αλλά και αρνητικά. Ανάμεσά τους υπήρξαν και διαμάντια που τιμήσανε επάξια το λειτούργημά τους. Μια ξεχωριστή θέση αναμεσά τους κατέχει ο δικαστικός Δελαπόρτας, ο οποίος οχι μόνο δεν υποτάχθηκε, αλλά και

αναζητούσε την ελάχιστη ρωγμή που τους ειχε ξεφύγει να την εφαρμόσει υπέρ του κατηγορουμένου πρώτα και του καταδικασμένου μετά. Χαρακτηριστική ειναι η περίπτωση εφαρμογής από τον ίδιο του Νόμου για τα δύο τρίτα της ποινής. Ο κ Δελαπόρτας, τον νόμο αυτό τον εφάρμοζε αδιάκριτα αν ηταν ποινικός ή πολιτικός ο κρατούμενος. Στις φυλακές το όνομα του κ Δελαπόρτα ηταν πασίγνωστο. Το μεγάλο πρόβλημα για αυτούς που ειχαν συμπληρώσει τα δυο τρίτα της ποινής ηταν, να βρούν τρόπο-μέσα να πετύχουν μια μεταγωγή στη φυλακή που ηταν εισαγγελέας η κ Δαλαπόρτας. Αν κατόρθωναν οι δικοί του τη μεταγωγή η αποφυλάκιση μπορεί να αργούσε λίγο ηταν ομως αναμενόμενη.

Παρ' όλο που η ανεξάρτητη μετά δεκεμβριανή δικαιοσύνη, διαπιστώνοντας αυτά τραγελαφικά πράγματα έστειλε μήνυμα προς όλους στους δικαστικούς λειτουργούς με κύριους αποδέκτες, ασφαλώς, τους δικαστές εκείνους που το ήθος τους, η επιστημονική τους κατάρτηση, και η ακεραιότητα του χαρακτήρα τους επέβαλε να μένουν, σαν τους Δελαπόρτα, Βλάχο και αυτόν που δεν θέλησε να κατονομάσει ο κ Δελαπόρτας. Συνιστούσε να μείνουν πιστοί στο καθήκον τους.

Η μετά απελευθερωτική ιεραρχία της δικαιοσύνης, εκτός ελάχιστων φωτεινών εξαιρέσων, οχι μόνο δεν τόλμησε να σηκώσει το ανάστημα της για να αποτραπεί αυτό το μεταπολεμικό έγκλημα, αλλά ξέχασαν και την βασική αρχή που θα απάλυνε-περιόριζε λίγο την έκταση και την τραχύτητα του εγκλήματος. Την αρχή του: «ουδέν έγκλημα, ουδεμία ποινή άνευ Νόμου», αρχή που επιτρέπει στο δικαστή να επιβάλλει και όταν ακόμα υπάρχουν αδιάσειστα αποδεικτικά στοιχεία την επιεικέστερη για τον κατηγορούμενο ερμηνεία-ποινή, αρχή που κατισχύει κάθε διάταξης με την οποία τυχόν συγκρούεται.

Κάθε εξουσία ενέχει τον πειρασμό της επέκτασής της. Οταν υποκύπτουν σε αυτόν τον πειρασμό, οι φορείς της επικαλούνται-δικαιολογούνται ο,τι έγινε, έγινε με «δημοκρατικές διαδικασίες και αξιοκρατικά» κριτήρια. Τί γίνεται όμως οταν μπαίνουν σε αυτόν τον πειρασμό οι δικαστές απ τους οποίους ο λαός περιμένει πιό σθεναρή αντίσταση σε τέτοιους πειρασμούς ; Αντί να κοφεύσουν στις εκκλήσεις και να αντισταθούν εν ονόματι του λαού και του θεσμού της Δικαιοσύνης στην προτροπή και την πίεση έβγαλαν την τήβεννο, Φόρεσαν πηλίκιο και άστρα και λειτουργούσαν σαν Αρχάγγελοι.

Μπορεί την εποχή εκείνη να φαίνονταν τεράστιοι, ακαταμάχητοι και παντοδύναμοι στην αναμέτρηση με τους άοπλους πλέον αγωνιστές. Κατά βάθος ομως και ειδικά στη συνείδηση του λαού ηταν ανύπαρτοι! Και ηταν για το λαό ανύπαρκτοι, γιατί δεν ακουμπούσαν σε κανένα Νόμο, σε καμιά παράδοση, δεν εξέφραζαν καμιά ιδεολογία, δεν διεκδικούσαν κάποια θέση στην ιστορία. Απλώς με την συμπεριφορά τους κοίταζαν στα μάτια τους αφέντες και τα σκαλοπάτια της ιεραρχίας. Ηταν απλά «εικόνες» και «ομιλούσες κεφαλές» (talking heads) για τις ανάγκες των αφεντικών. Ολοι τους με έντονο ύφος και «ήθος» ειχαν διαγραμμισμένη στο πέτο τους την υπαλληλική ιδιότητα.

Μεταφορείς και εκτελεστές ειδικών ταξικών συμφερόντων και ξένων προς το λαό και τη χώρα απαιτήσεων. Επηρμένοι, ακατάδεκτοι , αλαζόνες, υπήρχαν γιατί

η αόρατη λίγκα που ειχε αναλάβει (ελέω 4ης Αυγούστου προπολεμικά, Φύρερ στην κατοχής και Τσιώρτσιλ μετά), τις τύχες του τόπου (και τις τύχες μας) τους χρησιμοποιεί σαν προμετωπίδα για να καλύψει τα διαπραχθέντα και μέλλοντα να διαπράξει εγκλήματα. Επιστράτευσαν και χρησιμοποίησαν εναντίον, των αγωνιστών σε μέγιστο βαθμό, όλα τους τα όπλα: και κυρίως το Ψέμμα, συκοφαντία, διαστρέβλωση, έκτακτα μνομοθετικά μέτρα, ωμή και απάνθρωπη βία. Χατζηαβάτες των ταξικών και ξένων συμφερόντων. Ο ίδιος ο κυρίαρχος μηχανισμός τους χρησιμοποίησε ανενδοίαστα ως που τους εξάντλησε εντελώς. Ωσπού τους κατάντησε από ανθρώπινες υπάρξης με ονόματα και οντότητα σε μαριονέτες «Θολές εικόνες» που ειχαν υποδυθεί τους ταγούς και τανιζόμενοι προσπαθούσαν να προσθεσουν μέγεθος στην ύπαρξή τους.

Μετά απελευθερωτικά η Ελλάδα, ξανά έζησε το αίσχος και την κατάντια οχι μόνο της δικαιοσύνης και των δικαστών, αλλα και τον τρόπο που η πολιτεία συμπεριφέρθηκε στους αγωνιστές και κυρίως στους πρωταγωνιστές στις δίκες του 1821. Χαρακτηριστική είναι η αρμονική συνεργασία των ντόποιων συνεργατών με την ωμή και ξετσίπωτη παρέμβαση στη δικαιοσύνη του ξένου παράγοντα στη δίκη του Κολοκοτρώνη και του Πλαπούτα. Οπως τότε οι αποφάσεις των δικαστηρίων δεν παίρνονταν μέσα στις αίθουσες των δικαστηρίων, ετσι και μετά απελευθερωτικά τόσο η κατασκευή των κατηγορητηρίων, αλλο τόσο και οι αποφάσεις των δικαστηρίων δεν παίρνονταν στις αίθουσες των δικαστηρίων, αλλά από το κατεστημένο και ειδικά από τον ξένο παράγοντα. Το 21 ηταν οι βαρβαρό Βαβαροί, στην κατοχή οι Γερμανοί, μετά την απελευθέρωση οι Αγγλοι και συνέχεια οι Αμερικάνοι πάντα βέβαια σε συνεργασία με τους ντόπιους συνεργάτες που του υπαγόρευα να πράξουν τι συμφέρει στους κατακτητές, για να υπάρχουν και οι ίδιοι.

Δεν θα ηταν υπερβολή αν έλεγα, οτι από τη δίκη του Μπολογιάννη και των συγκατηγορουμένων, μα και από τις άλλες δίκες δεν έλλειπε κανένα από τα δεδομένα εκείνα που στοιχείοθετούσαν «πράξεις εσχάτης προδοσίας δια να κολασθώσι δια θανατικής ποινής». Αν υπάρχει κάποια διαφορά αυτή συνίσταται: α) στο οτι τότε ηταν ο Βαβαρός Επίτροπος Επικρατείας ο Εδουάρδος Μασσών και μετά απελευθερωτικά ο Λύπερ πρέσβης της Αγγλίας και μετά ο πρέσβης της Αμερικής Πιούρι Φόϊ και β) οτι οι καταδικασθέντες εις θάνατο δεν εκτελέστηκαν, ενώ τρισίμισι χιλιάδες (3.997) από τις πέντε και πλέον χιλιάδες αγωνιστές της Εθνικής Αντίστασης εκτελέστηκαν.

Στο αίτημα των καιρών για εθνική ανεξαρτησία, απάντησαν με την αποδοχή της προπολεμικής κατάστασης πραγμάτων και την εκ νέου υποδούλωση στους ξένους. Στο αίτημα για ηθικοποίησης της ζωής και της πολιτικής, απάντησαν εγκληματικά με πολιτικοποίηση της ηθικής και συνέβαλαν στο διενεκές διατήρησει του κίβδηλου, του κάλπικού και του αγοραίου που πολιορκούσε τη ζωή των Ελλήνων, και κατάντησαν τη χώρα κρανίου τόπου. Ενας ολόκληρος στρατός από ανύπαρκτους και ανυποψίαστοι ως προς το αληθινό μέγεθος του χρόνου, μα και του τόπου, την πραγματική έκταση του ιστορικού ιστού και την αμείλικτη δύναμη της ιστορικής κρίσης.

Αλήθεια μπορεί κάποιος να φανταστεί, τόσο στη διάρκεια της κατοχής, πολύ περισσότερο του εμφυλίου πολέμου, μια αίθουσα στρατοδικείου με πέντε Βαμβακάριδες στρατοδίκες, με απαστράπτουσες χρυσές επωμίδες και ενα δεκαεπτάχρονο (17) παιδί, να δικάζεται και μια Μάνα να περιμένει την απόφαση ;

Η μετά απελευθερωτική δικαστική ιεραρχία, παρερμήνευσε την εξουσία της, οταν θεώρησε οτι εχει την εξουσία να τιμωρεί. Τιμωρούσε. Τιμωρούσε αδιάκριτα και χωρίς λόγω και ελεος, αρκεί να συμμετείχε εστω και νοητά κάποιος στην ΕΑΜική Εθνική Αντίσταση ή αν κάποιου «εθνικόφρονα» δεν του άρεσε η φάτσα κάποιου, η του γούσταρε γυναίκα ή η κόρη του ΕΑΜίτη. Και τιμωρούσε! Τιμωρούσε παθιασμένα! Και κατά προτίμηση σε βαρείες ποινές και κυρίως σε θάνατο, αρκεί η Ασφάλεια να ειχε «δέσει κάπως καλά» τις κατασκευασμένες κατηγορίες και οι ασφάλειες ειχαν και το χρόνο και τα μέσα να κάνουν καλά αυτό που τους αναλογούσε...

Με την αποδοχή απ τους αστούς επαναστάτες του ιστορικού συμβιβασμού με τους Κοτζαμπάσηδες και τον Κλήρο, ειχε σαν αποτέλεσμα να συγκροτηθεί η Αγία Τριάδα. Την εποχή εκείνη βασική παραγωγική δύναμη ηταν η Γή. Και τη Γή, ατομική και αργότερα και την εθνική την κατείχαν ο Κλήρος οι Κοτζαμπάσηδες και οι Κοτζαμπάσηδες. Τα πρόγραμμα των αστών διέφερε βέβαια απ αυτό των εταίρων. Την οικονομική και κοινωνική δύναμη ομως μέσω της Γής, την έλεγχαν οι Κοτζαμπάσηδες και ο Κλήρος και σε μεγάλο βαθμό οι ξένοι και ειδικά οι Αγγλοι. Εχοντας την οικονομικό-κοινωνική δύναμη αρνήθηκαν να πάει η χώρα προς το μέλλον στο όνομα του παρελθόντος. Αποτέλεσμα: Από την απελευθέρωση του 21, η χώρα μας δεν μπόρεσε να αποκτήσει τους βασικούς θεσμούς σε όλες τις σφαίρες της οικονομικής, πολιτικής και κοινωνικής ζωής. Εκτοτε όλα στρέφονταν γύρω από πρόσωπα, από πρόσκερες καταστάσεις και εφήμερες συγκυρίες. Η απουσία τέτοιων θεσμών και η κακότεχνη απομίμηση των ξενόφερτων δομών και απόψεων, αποπροσανατόλισαν κάθε προσπάθεια για πρόοδο. Δίχως το θεσμικό και ηθικό έρμα, η νεοελληνική κοινωνία παραλογίζονταν, παράπαιε. Υποτάσσονταν και δολοφονούσε την ηγεσία της Φιλικής ή τους άφηνε ζητιάνους και καταφρονεμένους, ειδικά τους Θεσσαλούς και Μακεδόνες να σβήσουν βιολογικά χρόνια μετά στην ελεύθερη Ελλάδα.

Ολα οσα αποτελούσαν αναγκαίες προϋποθέσεις και υποδομή για μια εξελεκτική άνοδο αναβάλλονταν για «αύριο». Προκρίνονταν η «απογείωση» οπως , δίχως πυξίδες κατεύθυνσης, εξορμήσεις παγιδευμένες, ξεσηκώματα δίχως επαύριο, η σισυφική ιστορία σε όλη της τραγικότητα. Με αυτήν την τραγικότητα φτάσαμε στη Βασιλό μεταξική δικτατορία, τον αλβανικό πόλεμο, την κατοχή και στις 12/10/44 στην απελευθέρωση, που για αλλη μια φορά οι αντιδραστικές δυνάμεις, η ολιγαρχία και οι Αγγλοι, αρνήθηκαν να πάμε προς το μέλλον στο όνομα πάλι του παρελθόντος.

Την μεταπολεμική περίοδο, οι πολιτικές σκοπιμότητες υπήρξαν ο καθοριστικός παράγων σε όλους τους τομείς, εθνικό, πολιτικό, κοινωνικό.

Διαστρέφοντας αλήθειες και ιστορικά γεγονότα. Ξεγράφοντας ιδανικά, οράματα και ηθικές αξίες, ετσι ωστε και σήμερα ακόμα να μήν ξεχωρίζουμε την αλήθεια απ το ψέμα, το δίκιο απ το άδικο, αφού τα πάντα είχαν διαβρωθεί. Οι θεσμοί ειχαν κατάπηστοί παιχνίδι δημοσίων σχέσεων και αλυσίδα διαπλεκομένων κρίκων. Η συνέχεια είναι γνωστή: φιλοδοξίες, υποταγή, συνεργασίες και χρήμα διαμόρφωσαν ενα πολιτικό αλαλούμ, δημιουργώντας αξίες άνευ αξία, υποβάθμιση του ήθους, αγνοώντας πρότυπα εθνικής και κοινωνικής προσφοράς.

Σε ολόκληρη η Ευρώπη, αμέσως μετά τον πόλεμο ειχε κηρύχθει ενας ασταμάτητος πόλεμος κατά της προδοσίας και του δοσιλογισμού. Παντού η λέξη «πρόδοτης του έθνους» και «δοσίλογος» σήμαιναν ανεξίτηλο στίγμα. Η Γαλλία δεν δίστασε να δικάσει σε θάνατο εναν άλλοτε εθνικό της Στρατάρχη και τις πρώτες μέρες της απελευθέρωσης της Γαλλίας, δέκα και πλέον χιλιάδες προδότες καταδικάστηκαν σε θάνατο και τους πιό δεδηλωμένους τους λιτσάρανε χωρίς δίκη. Στην Ελλάδα έγινε ακριβώς το αντίθετο. Η εθνική προδοσία και ο δοσιλογισμός, στηριγμένοι στα αγγλικά όπλα ειχαν, κατακτήσει το κράτος και ειχαν κηρύξει πόλεμο ενάντια στο έθνος. Ειχαν διαβρώσει τα πάντα. Κυριαρχούσαν στον κρατικό μηχανισμό και κρατούσαν δέσμια το υγιές κομμάτι της δικαιοσύνης.

Ο δοσιλογισμός στην Ελλάδα, μπορεί το ποσοστό να μην ηταν μεγάλο ειδικά στο λαό. Στα υψηλά όμως ιστάμενα κλιμάκια ηταν καραμπινάτος. Εβγαζε μάτι που λέει ο λαός. Για να μπορέσει να εξαπολύσει τη στρατιά των συμμοριών και να μπει και το επίσημο κράτος αρωγό τους, έπρεπε να κρατήσει τα προσχήματα. Και ο μόνος τρόπο να το πετύχει αυτό ηταν, να κάνει κάποια εστω χοντροκομένη προσπάθεια αυτοκάθαρσης, για να σκεπαστούν οι πομπές και οι ανεξίτηλες πληγές που προξένησε ο δοσιλογισμός στη χώρα. Για να μήν λέει η Αριστερά και ειδικά οι κομμουνιστές οτι το μεταπολεμικό κράτος, ήταν κράτος δοσιλόγων.

Οπως σε όλη την Ευρώπη ειχα συγκροτηθεί ειδικά δικαστήρια δοσιλόγων, έτσι και στη «δημοκρατική» Ελλάδα συγκροτήθηκαν τα «Ειδικά δικαστήρια δοσιλόγων». Με τη συγκρότηση των ειδικών δικαστηρίων, ο λαός δίκαια πίστεψε και περίμενε, οτι ειχε προβάλει στον ορίζοντα αργά και διστακτικά μεν, αλλά αποφασιστικά θα λειτουργούσε επιτέλους η Εθνική Νέμεση, για να καθαρίσει η κόπρος του Αυγείου, διασώζοντας έστω μερικά κουρελάκια δικαιοσύνης και εθνικής αξιοπρέπειας. Για μια στιγμή πίστεψε πως θα εφαρμόζονταν η υπ' αριθ 6 Συντακτική Πράξη. Οπως σε όλα ετσι και στο θέμα των δοσιλόγων εξαπατήθηκε.

Η Συντακτική Πράξη ειχε συνταχθεί λίγες μέρες πριν από την συμφωνία της Βάρκιζας, με σκοπό και στόχο να πιστέψει ο λαός οτι οι δοσίλογοι και στη χώρα μας, δεν θα μείνουν ατιμώρητοι. Μετά την υπογραφή ομως της συμφωνίας, ο σκοπός και ο στόχος για τον οποίος συντάχθηκε η Σ Π άλλαξε στόχο. Αντί για τους δοσίλογους, τώρα η Σ.Π κύριο στόχο ειχε τους αγώνιστές και βασικό σκοπό την εξόντωσή τους.

Τα «Ειδικά δικαστήρια δοσιλόγων αποδείχθηκαν καταπληκτικά τετατρό αυγουστινά φυτώρια με τις ιστορικές αποφάσεις. Ειχαν συσταθεί ακριβώς για να δικαιολογήσουν-καλύψουν τον δοσιλογισμό. Υστερα απ την πρώτη μεγαλειώδη δίκη των Κούϊσλινγκς: πρωθυπουργών και υπουργών, ήρθε η άλλη ιστορική απόφαση της δίκης Λάμπου-Παρθενίου-Κουρεμπανά και Σία, που επιβεβαίωσε για ποιό ακριβώς λογο συγκροτήθηκαν τα «ειδικά δικαστήρια δοσιλόγων».

Μέχρι την ημέρα που θα έβγαζε την απόφαση στο Β! Δικαστήριο που δίκαζε τους δημίους της Ειδικής Ασφάλειας, απ την ανασυγκροτημένη δεξιά μετά τις 12 του Φλεβάρη του 1945, δηλαδή μέσα σε δέκα μήνες απ τη συμφωνία της Βάρκιζας, ειχαν δολοφονηθεί και τραματισθεί 5.677, βασανισθεί 28.450 και συλλεφθεί 70,528 πολίτες. Το Β! Δκαστήριο Δοσιλόγων με την απόφασή του στάθηκε ομολογουμένως στο «ύψος» του. Από τους δέκα εννέα (19) κατηγορούμενους καταδίκασε δύο σε θάνατο, τρείς σε ισόβια, ενα σε είκοσι χρόνια, ενα σε δύο χρόνια, ενα σε ενα χρόνο, αθώωσε τους ένδεκα, τέσσερες απ τους οποίους δικαστηκαν ειρήμην. Κάτι αντίστοιχο με την απόφαση που εξέδοσε το δικαστήριο της Νυρεβέργης για τους Ναζί.

Ακολούθησε η δίκη του «εθνομάρτυρα» Ν Μπουραντά. «Μηχανοκίνητο κτήνος» τον ονόμαζαν οι Αθηναιοι. Η διαδικασία υπήρξε συνοπτική και σε ενα ακροατήριο αποκλειστικά από μπουραντόπουλα, «ήρωες» των ταγμάτων ασφαλεία και της Ειδικής Ασφάλειας, που ολοι μαζί καμάρωναν για τον αρχηγό τους. Τον αρχηγό που χωρίς ντροπή θα διατράνωνε στους Δικαστές, τους «άθλους και και ηρωϊσμούς του».

Βέβαια, όλες οι δίκες των δοσιλόγων ηταν ξεχωριστές και κάθε μιά ειχε τη δική της ιδιομορφία. Αυτή ομως του Μπουραντά, του Δάγκουλα, κλπ, ειχαν μερικές ξεχωριστές ιδιομορφίες. Ο Μπουραντάς, ηταν ο άνθρωπος του Μανιαδάκη, φύλακας άγγελος του καθεστώτος της 4ης Αυγούστου. Σ αυτόν φεύγοντας ο Μανιαδάκης του ειπε: «Μπουραντά το νού σου στο καθεστώς». Ηταν αυτός που όταν τον όπλισαν οι Γερμανοί, σαν αντάλλαγμα τους υποσχέθηκε να τους «φέρει τόσα κεφάλια οσες σφαίρες του έδιναν». Ο Μπουραντάς είναι αυτός, που με μιά δύναμη πυρός ίση με μεραρχία, πρωτοστατούσε στα μπλόκα της Κοκκινιάς, της Καισαριανής κλπ. Αυτός που οταν περάδινε τους πατριώτες στους Γερμανούς, για να τους εκτελέσουν και που πριν τους εκτελέσουν παζάρευε τη συνείδησή τους: «Ελα να σε κάνουμε δικό μας. Αλλιώς θα σε φάϊ το χώμα της Καισαριανής!» Και οταν το χώμα της Καισαριανής τους έτρωγε, έλεγε στις γυναίκες τους «Αντε να τους κάνετε κόλυβα...».

Αθώος ο Μπουραντάς, που στην ενυπόγραφη επίσημη αναφορά του στη Διεύθυνση της Ασφάλειας (13.7.44) αναφέρει επί λέξη :«Αναλαβών την πρωτοβουλίαν της επιχειρήσεως, ηδυνηθήν τη συνδρομή τμήματος τσολιάδων και ομάδας Γερμανών της υπηρεσίας των ΕΣ ΕΣ, να εξουδετερώσω την αντίστασην των αμυνομένων...». Πρόκειται για το φρούριο της οδού Μπιζανίου, όπου τα αδάμαστα παλικάρια έγραψαν-με το αίμα της νεανικής ζωής τους-την ηρωϊκότερη σελίδα μιά από τις καλύτερες της ελληνικής Εθνικής Αντίστασης. Ο

Μπουραντάς, διηγείται οτι οταν κάλεσε μαζί με τους Γερμανούς του, τους αποφασισμένους ΕΠΟΝίτες να παραδοθούν, αυτοί απάντησαν: «Οι ΕΛΑΣίτες Δεν Παραδίνονται!».Και προτίμησαν να πεθάνουν και οι ένδεκα απ το χέρι του Μπουραντά των ΕΣ ΕΣ παρά να παραδοθούν.

Με τον τρόπο που έγιναν οι ελάχιστες δίκες δοσιλόγων και οι αποφάσεις που εξέδωσαν τα ειδικά δικαστήρια δοσιλόγων, η ιερή υπόθεση του καθαρμού απ τον δοσιλογισμό, ειχε μεταβληθεί σε αναίσχυντη κωμωδία και κοροϊδία του λαού. Οι δίκες αυτές, ενώ έγιναν με το σκεπτικό να καθησυχάσουν την ελληνική και παγκόσμια κοινή γνώμη, ο ελάχιστος αριθμός που δικάστηκαν και καταδικάστηκαν σαν δοσίλογοι και οι ποινές που επέβαλαν ειχαν εξεφτελίσει το έθνος μας στα πέρατα της οικουμένης και μετέτρεψε το μετά Δεκεμβιανό κράτος σε κράτος δοσιλόγων.

Ενώ τα «ειδικά δικαστήρια δοσιλόγων» ηταν ελάχιστα, δίκαζαν και δεν καταδίκαζαν. Μετά τα έκτακτα μέτρα, έκτακτο στρατοδικείο υπήρχε σε κάθε πρωτεύουσα του Νομού και όλα ειχαν μετατραπεί σε βιομηχανία παραγωγής θανάτου. Τα έκτακτα καταδίκαζαν χωρίς να δικάσουν. Αποδεκάτιζαν τη γενιά του 1920-40 και του 1930-40. Ολόκληρη η Εθνική Αντίσταση ειχε κηρυχθεί εκτός Νόμου! Αυτή τη φορά δεν θα γλύτωνε κανένας. Βασικός και κύριος στόχος: Να διαλυθεί το ΕΑΜ, να σβήσει μια για πάντα η ανάμνηση του ΕΛΑΣ! . Να ξεχαστεί οτι υπήρχε στην Ελλάδα κάποτε ΕΑΜική Εθνική Αντίσταση. Για τον ίδιο σκοπό εκτός απ την βιομηχανία των στρατοδικείων, και τη βιομηχανία απόσπασης δηλώσων μετανοίας, υπήρχε και η βιομηχανία απόκρυψης και εξαφάνισης στοιχείων. Οι λόγοι γι αυτή τη συλλογική ΣΙΩΠΗ μπορούν, κατά κύριο λόγω, να αναζητήθουν τόσο στο τραύμα της «εθνικής ήττας» όσο και στις αντιλήψεις της φασιστικής Δεξιάς για το πώς αντιλαμβάνονταν τότε τη «νίκη» και στη ανάγκη να κατασκευάσει τους δικούς της αγωνιστές και ήρωες.

Μπορεί η πτώση του ανύπαρτου «Σοσιαλισμού» ύστερα από 45 χρόνια, να δικαίωσε τη «νίκη» των δυνάμεων της αντίδρασης. Η δική μας ομως συμμετοχή και η προσφορά του λαού μας στη νίκη του συμμαχικού αγώνα, και το κόστος που χρειάστηκε να πληρώσουμε σαν λαός και χώρα για τριάντα ολόκληρα χρόνια μετά, δεν υπήρξε καμιά αναφορά και αναγνώριση. Τον εμφύλιο που χρειάστηκε να κάνουν, προκειμένου να τη «διασφαλίσουν», τη διατήρηση των εκτάκτων μέτρων, την εφτάχρονη χούντα, για την πτώση της οποίας χρειάστηκαν νέοι αγώνες και το δράμα της Κύπρου ειναι ακόμα ανοιχτό. Την χώρα όλα αυτά τα χρόνια υπό κηδεμονία του κάθε Αγγλου στρατηγού και κάθε κυρίου Γκρέϊντερ και Πυουριφόι, με τις φυλακές και τα ξερονήσια γεμάτα με πολιτικούς κρατουμένους και τον ελληνικό λαό υπό το αισχρό καθεστώς της ετεροδικίας.

Επειτα για ποια «νίκη» μιλούν. Αυτή η πύριος νική δεν ηταν νίκη των ελληνικών αντιδραστικών δυνάμεων. Ηταν «νίκη» του Τσιώρτσιλ και του Τρούμαν. Και ηταν νίκη του μεταπολεμικού ιμπεριαλισμού γιατί το ΕΑΜ στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων, δεν συζητούσε με τους Ελληνες ή με μιά αλλη ελληνική άποψη-πρόταση για τη λύση, αλλα με μιά αλλη δύναμη. ΜΕ ΜΙΑ ΞΕΝΗ

ΔΥΝΑΜΗ. Με τη δύναμη, της αγγλικής αυτοκρατορίας, που εκπροσωπουσε ο Τσιώρτσιλ και που ειχε ήδη κατακτήσει με την δύναμη των όπλων μια ελεύθερη χώρα και ασκούσε εξουσία. Ανέβαζε και κατέβαζε κυβερνήσεις, διόριζε υπουργούς και θυρορούς ακόμα.

Αν όλα αυτά μαζί δεν συνιστούν «εθνική ήτταν» τότε το ερώτημα που μπαίνει ειναι τι αλλο μπορεί να σημαίνει «εθνική ήττα»; Αυτήν ακριβώς την «εθνική ήττα» ήθελαν να καταχωνιάσουν στα βάθη που συλλογικού υποσυνείδητου. Το ποιο εντυπωσιακό στοιχείο σε αυτή τη συλλογική άσκηση «εθνικής» ειναι η λήθη και ο ενταφιασμού της μνήμης που επιβλήθηκε μετά το τέλος του εμφυλίου πολέμου. Οσο διαρκούσε ο εμφύλιος, επειδή οι καταγγελίες για βασανιστήρια, μαζικές εξαφανίσεις, εκτελέσεις και αλλες φρικαλεότητες εις βάρος των Αντιστασιακών, βοηθούσαν στο να τρομοκρατείτε ο λαός, δεν αποτελούσαν εθνικό απόρρητο. Μετά τη λήξη ομως του εμφυλίου, ο συσκοτισμός και ο ενταφιασμός κρίθηκαν απαραίτητοι για να διαμορφωθούν οι διάφοροι όροι και οι εξαμβλωτικές θεωρίες, οι οποίες σκοπό ειχαν να δημιουργήσουν τις παρεμβάσεις εκείνες που θα επέτρεπαν να πλάσουν «ήρωες» και «προσφορά» απ το τίποτε.

Το οτι οι διάφοροι όροι που προέκυψαν στην ιστορία και την τέχνη του λόγου εχουν κακοπάθει ειναι αναμφισβήτητο. Αν αυτό ισχύει γενικά για την Ελλάδα των παθών και της σταύρωσης, τα πράγματα ειναι ακόμα ποιό μετέωρα σε ό,τι εχει σχέση με την ιστορία. Ετσι φτάσαμε να μήν γνωρίζουμε ακόμα πως ο χριστιανισμός οχι μόνο απέρριψε τον αρχαίο ελληνικό πολιτισμό, αλλα και τον πολέμησε. Να μήν γνωρίζουμε το πραγματικό 21 και τίποτε σχεδόν για την Αντίσταση, παρά την «αναγνώριση»!!!

Και έβαλα σε εισαγωγικά τη λέξη «αναγνώριση», γιατί αυτό που εννοούμε σήμερα «αναγνώριση», δεν σημαίνει απολύτως τίποτε. Και οταν λέω δεν σημαίνει τίποτε, δεν εννοώ την κοινωνικό-οικονομική καταξίωση και τα διάφορα προνόμια για τους ΤΡΑΥΜΑΤΙΕΣ και τους ΝΕΚΡΟΥΣ. Αυτά η τροπή που πήραν τα πράγματα αμέσως μετά την απελευθέρωση ηταν των αδυνάτον αδύνατον και να τα σκεφτεί κανείς. Αναφέρουμαι εστω για αυτήν την μετά θάνατο αναγνώρηση.

Και λέω την μετά θάνατο αφού έκτοτε εχουν μεσολαβήσει μισός αιώνας: 1944-1985. Και δεν εννοώ μόνο ο χρόνος που μεσολάβησε, εννοώ τον τρόπο με τον οποίο έγινε αυτή η «αναγνώριση» και κυρίως τον γενικό όρο με τον οποίο έγινε η αναγνώριση : Εθνική Αντίσταση. Εναν όρο χωρίς πρόσημο, χωρίς προσδιορισμό ΠΟΙΟΣ ΕΚΑΝΕ ΤΙ; Αναγνωρίστηκε με εναν όρο μέσα στον οποίο χωρούσαν ολοι. Ανεξάρτητα αν πράγματι έκαναν ή συμμετείχαν στην Αντίσταση. Και η κουτσή Μαρία που λέει ο λαός μπορούσε αν ήθελε να γίνει αντιστασιακός αφού είχε κουκί-ψήφο. Μια αναγνώριση ΣΟΥΠΑ, που τελικά αν δεν την μηδένισε, την υποβάθμισε σε βαθμό που...

Βέβαια μετά απ μισό αιώνα «αναγνώρηση» τους δόθηκαν Αναμνηστικά Μετάλλια και Περγαμηνές, που ποιστοποιούν την συμμετοχή τους στην «Εθνική Αντίσταση 1941-1945» Κατά τον ίδιο ακριβώς τρόπο ύστερα απ 41χρόνια απ την έναρξη και 37 απ τη λήξη «αναγνώρισε» η Ελληνική πολιτεία και την 7χρονη

Αντίσταση του 1967-1974. Για την Αντίσταση στη δικτατορία έκανε ενα βήμα μπροστά. Παραχώρησε εκτός απ τα μετάλλια και τις περγαμηνές σαν ανταμοιβή και από ενα ένσημο για την κάθε μέρα κράτηση στις εξορίες και τις φυλακές μόνο σε όσους ηταν ασφαλισμένοι στο ΙΚΑ και τα αλλα ασφαλιστικά ταμεία. Οι αγρότες και οσοι δεν ηταν ασφαλισμένοι σε κάποιο ταμείο δεν το ειχαν αυτό το «προνόμιο».

Οσον αφορά για τις αμοιβές και τα προνόμια στα οποία «στόχευαν» οι αγωνιστές της κατοχικής και της δικτατορικής περιόδου οταν εντάχθηκαν στην Εθνική Αντίσταση και τη Χουντική επειδή υπώθηκαν και λέγονται πολλά με αποκορύφωμα εχουν «τινάξει την οικονομία του κράτους στον αέρα» και ακόμα δεν…«χότρασαν; δεν χόρτασαν ακόμα»;

Επειδή στη χώρα μας περισσότερο μιλάνε αυτοί, που ειναι άσχετοι με τα θέματα που αναφέρονται και κάνουμε κριτική για την κριτική, καλά θα κάνουν πριν ξανανοίξουν το στόμα τους να ρίξουν μια ματιά στο Ν 1543/85, που περιέχει τους όρους για τους νεκρούς, τους τραυματίες και την ανήατο βλάβη λόγω της συμμετοχής των πρόσω, των βασανιστηρίων και τις αντίξοες συνθήκες της κράτησης και ομηρίας θα καταλάβουν τι σημαίνει «αναγνώριση», «προνόμια». Στα πενήντα (50) χρόνια που πέρασαν πριν την «αναγνώριση» όσοι συμμετείχαν στην Εθνική Αντίσταση κατά των κατακτητών εισέπρατταν, αντί για εύγε, στίγμα με όλες τις γνωστές συνέπειες που η έννοια της λέξης στίγμα συνεπάγεται.

Μετά την εξάντληση της αίγλης της νίκης του Γράμμου και την απόλυση το Σεπτέμβρη του 1963 και τον τελευταίων πολιτικών κρατουμένων. Ο λαός ανακουφίστηκε. Ομως πριν καλά καλά πάρει μια ανάσα ο λαός και να προσαρμοστούν λίγο οι αποφυλακισθέντες στη ζωή, ήρθε η 7χρονη δικτατορία στις 21/4/1967, για να συνεχίσει το Θεάρεστο έργο και την ένταση των διωγμών με χιλιάδες συλλήψεις παλιών και νέων αγωνιστών, με νέα βασανιστήρια, με επικεφαλής τον κάθε Πέτρου, τις εξορίες και φυλακίσεις την επαναλειτουργία του κάτεργου της Γυούρας, της Λέρου και του Παρθένι της Λέρου και με ογδόντα ωκτό νέους νεκρούς με πρώτο τον Ελλή στον Ιππόδρομο Αθηνών μέχρι τις 24/7/1974. Τα ονόματα των Νεκρών στη διάθεση.

Ο λαός και ειδικά οι παλιοί αντιστασιακοί παρά την πίκρα και τον πόνο που ένοιωθαν για την αδικία και την εκδικητική συμπεριφορά της πολιτείας, οταν οι δικτάτορες έβαλαν μπρός τα τάνκς, ηταν οι πρώτοι που συνελλήφθησαν και οι πρώτοι που τους κατάγγειλαν και έστησαν νόμιμες και παράνομες αντιστασιακές οργανώσεις μέσα απ τις οποίες αγωνίστηκαν για την πτώση της δικτατορίας.

Από τον Αύγουστο του 1936 τον Ιταλό-Ελληνικό πόλεμο και ειδικά στη διάρκεια της κατοχής και τους εμφυλίου πόλεμου, η Ελλάδα ηταν ενας γαλαξίας σπαρμένος απ φυλακές, στρατόπεδα γνωστά και άγνωστα, κρατητήρια, τμήματα μεταγωγών και τόπους εκτελέσεων. Ηταν χώροι όπου στοιβάζονταν οι ιδεολογικοί αντίπαλοι του καθεστώτος.

Με τη λέξη φυλακή εννοούμε το ίδρυμα, που προορίζεται για την κράτηση των καταδικασμένων απ τα ποινικά δικαστήρια σε ποινές στέρηση της

ελευθερίας. Αυτή ειναι η επίσημη άποψη οσον αφορά τον ρόλο που καλείται να διαδραματίσει αυτός ο χώρος. Αν στον απλό λαό η λέξη φυλακή προκαλεί κάποιο δέος, σε αυτούς που ειχαν την κακή τύχη να ζήσουν πολλά χρόνια σαν πολιτικοί κρατούμενοι μετά την απελευθέρωση, τον εμφύλιο πόλεμο μέχρι τον Ιούλιο του 1974, η λέξη φυλακή προκαλεί φρίκη. Και προκαλεί φρίκη γιατί η φυλακή, εκτός απ τα κτίρια, το υπαλληλικό προσωπικό και τρόπος που λειτουργεί, ειναι και ο ρόλος που καλούνται να παίξουν τόσο το υπαλληλικό προσωπικό οσο και τα κτίρια, Διευθυντικό και εκτελεστικό σε σχέση με στους στόχους που θέλει να πετύχει η πολιτεία. Ετσι ανάλογα με τους στόχους που θέλει να πετύχει, αντίστοιχοι ειναι και οι κανονισμοί και η συμπεριφορά των υπαλλήλων, μα και η δομή-ποιότητα των κτιρίων.

Βασικοί στόχοι της μεταπολεμικής άρχουσας τάξης και της ηγεσία της, οσον αφορά τους πολιτικούς κρατούμενους-ιδεολογικούς της αντιπάλους-εκούσια και συνειδητά ηταν δύο: α) αυτούς που δεν τους πήρε κάποιο εχθρικό βόλι: η με όλα τα μέσα βιολογική εξόντωση των ιδεολογικών της αντιπάλων και β) οσους δεν θα κατορθώσει να τους εξοντώσει βιολογικά να τους εξαναγκάσει στον ηθικό μηδενισμό.

Εκεί λοιπόν, στην Κλίνη του Προκρούστη ενα μεγάλο μέρος του λαού που πήρε με τν ενα ή τον αλλο τρόπο στην Εθνική Αντίσταση και ειδικά στις φυλακές και τα Νησιά το ελληνικό κατεστημένο ύστερα από την απρόκλητη ένοπλη αγγλική επέμβαση, επιδίωκε μια από τις δυό μορφές θανάτου των κρατουμένων και την αποθησαύριση του λαού από τα Αντιστασιακά νάματα.

Κατά την ελληνική μυθολογία ΠΡΟΚΡΟΥΣΤΗ ηταν ενας θηριώδης ληστής με πεδίο δράσης του στην περιοχή της Ελευσίνας. Και στη συγκεκριμένη περίπτωση αυτοί που ενώ εγκάλειψαν λαό και χώρα: «οι υπεύθυνοι της εθνικής συμφοράς έφυγαν από τας Αθήνας και εγκατάλειψαν το πάτριο έδαφος. Υπό την ασφαλή προστασίαν της θαλάσσης από τα επιθέσεις των του αντιπάλου, απαιτούν από μας να συνεχισθεί ο αγών, το μάταιο του οποίου Σείς ολοι οι παρα μείναντες επι του πατρίου εδάφους έχετε κατανοήσει...».

Προκρούστης ηταν το κρεβάτι πάνω στο οποίο κοιμόταν ο ληστήςμε. Οταν ο δυστυχής οδοιπόρος που έπεφτε στα χέρια του μεταφερόταν στην καλύβα του. Ο ληστής τον ξάπλωνε στο κρεβάτι του και τον έδενε πάνω σε αυτό.

Αν το θύμα ηταν πιο κοντό απο το μήκος του κρεβατιού, ο ληστής το τραβούσε από τα πόδια, ως που το σώμα του θύματος ισοζυγίσει με το μήκος του κρεβατιού. Αν ομως ηταν μεγαλύτερο το μήκος του σώματος και ξεπερνούσε αυτό του κρεβατιού τότε ο ληστής έκοβε τα πόδια του θύματος με το πριόνι για να ισοζυγίσει.

Ειναι γεγονός οτι στη διάρκεια του μεσοπολέμου είχαν δημιουργηθεί και στις Ελλάδα αρκετές από τις προϋποθέσεις εκείνες για να γίνουν ορισμένα εστω βήματα προόδου. Η Βασιλό-Μεταξική δικτατορία οχι μόνο ανέστηλε αυτήν την προοπτική αλλα και κατάστρεψε την όποια προσπάθεια έκανε ο λαός προς αυτή την κατεύθυνση μετά την Μικρασιατική καταστροφή. Η δε κατοχή της χώρα ολοκλήρωσε αυτό που άρχισε η Βασιλό-Μεταξική δικτατορία. Ο λαός τη διάρκεια

της κατοχής παράλληλα με τον αγώνα για την απελευθέρωση της χώρας, άρχισε να ξανά δημιουργεί εκείνες τις προϋποθέσεις. ετσι ωστε μετά την απελευθέρωση, η Ελλάδα της «»ψωροκώσταινας» να ειναι πλέον ανάμνηση.

Το καθεστώς που ήθελαν ντόπιοι και ξένοι να επιβάλουν στην μετά απελευθερωτική Ελλάδα. Την Ελλάδα που την περίοδο αυτή η φυλακή ηταν μια σαρκωθήκη, μια ανθρώπινη πνιγηρή αποθήκη. Μια ανθρωπό αποθήκη, όπου η αγωνιά με την ελπίδα πρώτα να ζήσει και σε συνάρτηση με τη ζωή, να διατηρήσει και την Ανθρώπινη Αξιοπρέπεια. Ανθρωποι που αργοπεθαίνουν εξοικειωμένοι πλέον με την μόνιμη παρουσία του θανάτου απ τα εκτελεστικά αποσπάσματα. Φαινόμενο καθημερινό και ο μακρόχρονος απ την πείνα θάνατο. Κλειστοί κατάκλειστοι οι ιδιολογικοί αντίπαλοι του καθεστώτος. Κλειστοί, περίκλειστοι, μακριά απ τη θέα του ουρανού και του ήλιου παρατημένοι. Θαμένοι στους μεσαιωνικούς τάφους ή σε πάνινες ανεμοδαρμένες, απ τις θύελλες του Αιγαίου πολιτείες παρατημένοι. Πως ποιά να διακριθεί η μια μέρα απ την άλλη, ίδια κλειστή, που χωρισμά τους χάθηκε πια η νύχτα, που συνεχής η ημέρα νύχτα ειναι γινομένη και μέρηρμα μας η επιμέτρηση του μαρτυρολογίου και η αναμονή του...

Στη διαχρονική περίοδο της μακραίωνης ιστορίας του, το καθεστώς ιδιοκτησίας στα μέσα παραγωγής, διαχρονικά σταθερά παραμένουν πάντοτε και τα δομικά στοχεία της ύπαρξης και διατήρησής του. Το μεμονωμένο άτομα ο «υπήκοος» ή και η ομάδα αντιμέτωτοπος με την εκδικητικότητα της ιδιοκτησίας, επειδή τόλμησε να αμφισβητήσει με λόγο ή με πράξη, την «καθεστηκυϊα τάξη». Αμφισβήτηση που, σύμφωνα με τη λογική της εξουσίας, οποιαδήποτε μορφή και αν εχει αυτή, συνιστά κολάσιμο «καθεστωτικό έγκλημα». Και οχι μόνο κατά των πρωτεργατών και το άμεσο οικογενειακό, συγγενικό και φιλικό περιβάλλον, και αυτών που συμμαχούν, αλλά και κατά των «συνοδοιπόρων». Ολοι αυτοί θα καταδικαστούν σαν «εχθροί» του καθεστώτος της ιδιοκτησίας και της εξουσίας απ την οποία απορρέει η εξουσία.

Το πέρασμα της κοινωνίας των Ανθρώπων απ το καθεστώς της κοινοκτημοσύνης στα μέσα παραγωγής στο καθεστώς της ιδιοκτησίας, η ιδιοκτησία έφερε μαζί της στη θέση, της συλλογικότητας, της άμιλλας, της συνεργασίας και της αλληλεγγύης το άτομο, τον ανταγωνισμό και το κέρδος. Από το συλλογικό η κοινωνία πέρασε στο ατομικό και απ το ατομικό στην εκμετάλλευση του Ανθρώπου απ τον άνθρωπο. Ηταν φυσικό το συλλογικό καθώς ηταν καθεστώς, να αντιδράση στο ατομικό και ειδικά στην ατομική ιδιοποίηση του φυσικού και του κοινωνικά παραγόμενου πλούτου.

Η ιδιοκτησία για να υπερνικήσει την αντίδραση και να κατανικήσει τις δομές, τους θεσμούς, τα ήθη και τα έθιμα πάνω στις οποίες στηρίζονταν το καθεστώς της κοινοκτημοσύνης, έπρεπε να βρεί, να δομήσει και να εδραιώσει τις δικές της δομές, θεσμούς, ήθη και έθιμα που θα έκαναν κατανοητά τα πλεονεκτήματα του νέου καθεστώτος. Με πρώτο και βασικό στόχο, να γίνει σεβαστή η κλοπή του φυσικού και κοινωνικά παραγόμενου πλούτου και αποδεκτή η εκμετάλλευση του Ανθρώπου απ τον άνθρωπο. Για να γίνει σεβαστή η κλοπή, και αποδεκτή η

εκμετάλλευση απ το άτομο, έπρεπε η ιδιοκτησία να περιβληθεί με ένα δέος. Ενα δέος, ικανό να ανακόψει την όποια διάθεση για αφαίρεση έστω και ενός ψήγματος, χωρίς να υποστεί ανεπανόρθωτες συνέπειες αυτός που τόλμησε να προβεί σε μια τέτοια εγκληματική πράξη. Επρεπε να βρεθεί εκείνη η θεωρητική κάλυψη, που και η σκέψη ακόμα να θεωρείται απευκταία.

Η πρώτη θεωρητική επένδυση-ανακάλυψη ηταν η ανακάλυψη του Θεού και η θεϊκή προέλευση της ιδιοκτησίας. Να συνταυτίσει την ιδιοκτησία με το θεό. Να της προσδόσει θεϊκές ιδιότητες. Ετσι με την θεϊκή κάλυψη καθιερώθηκε σαν ιερή. Και σαν ιερή οχι μόνο οριστική και απαραβίαστη, αλλά και αιώνια, οπως αιώνιος ειναι και ο θεός. Την θεϊκή κάλυψη της ιδιοκτησίας την έκανε η Ανατολή-Μέση Ασία. Η Ιερουσαλημ. Με το πέρασμα ομως του χρόνου η θεϊκή κάλυψη μόνο δεν αρκούσε. Ξεπεράστηκε απ τα ίδια τα πράγματα απ τη στιγμή που οι ανιδιοκτήτες και οι εκμεταλλευόμενοι έθεσαν το ερώτημα: Γιατί ο θεό που ειναι μεγάλος, παντοδύναμος, πολυεύσπλαχνος και δίκαιος οπως λένε: γιατί δίνει και προστατεύει μόνο τους ανθρώπους που μας κλέβουν;

Με το ερώτημα αυτό έχουμε την πρώτη αμφισβήτηση του ιδιοκτησιακού καθεστώτος και τους ανθρώπους, που στήθηκαν αντιμέτωποι στην ατομική ιδιοκτησία στα μέσα παραγωγής.

Αφού λοιπόν ατόνησε ή δεν έδινε τα αναμενόμενα πλέον αποτελέσματα, αναζητήθηκε νέα θεωρητική κάλυψη. Ετσι δίπλα στη θεϊκή, ανακαλύφθηκε και προστέθηκε και η ηθική κάλυψη σε συνδυασμό με την συνείδηση. Τη γνώση του έξω κόσμου σε σχέση με το εγώ και η κρίση για τον ηθικό χαρακτήρα των πράξεών του και κυρίως να συναισθάνεται ο άνθρωπος τις συνέπειες των πράξεών του...Την ηθική κάλυψη της ιδιοκτησίας την έδωσε θεωρητικά η Ελλάδα-Αθήνα. Ομως και η ηθική κάλυψη με την πάροδο του χρόνου, έχασε τη δυναμική της. Χρειάστηκε κάτι ποιό σίγουρο, ασφαλή και διαχρονικό. Και τότε εφευρέθηκε το ΔΙΚΑΙΟ. Το δίκαιο που εκφράζει και εφαρμόζει το αναμφισβήτητο δικαίωμα της ιδιοκτησίας. Τότε η θέληση της ιδιοκτησίας έγινε ΝΟΜΟΣ. Νόμος που οχι μόνο προστατεύει, αλλά και τιμωρεί με ποινή αυτόν, που θα τολμήσει και να σκεφτεί ακόμα να αμφισβητήσει την θεϊκή προέλευση της ιδιοκτησίας, την ηθική και νομική υπόστασή της, την ταξική διάρθρωση της κοινωνίας και κυρίως την εξουσία που πηγάζει απ την ιδιοκτησία.

Για να λειτουργήσει ο Νόμος εκτός απ τους ιδεολογικούς, εκπαιδευτικούς και ηθικούς μηχανισμούς, συγκροτήθηκαν και οι κατασταλτικοί μηχανισμοί: στρατός που θα τη φύλαγε περιμετρικά, σώματα ασφαλείας που θα την προστάτευαν εσωτερικά, κρατητήρια για κλείνουν τους παραβάτες, δικαστήρια για να επιβάλουν τις ανάλογες με το έγκλημα ποινές και φυλακές για να κλείνουν μέσα τους κλέφτες και κυρίως αυτούς που αμφισβητούν ή και θέλουν να ανατρέψουν το καθεστώς της ιδιοκτησίας. Και λέω κυρίως αυτούς γιατί ο κλέφτης ή οι κλέφτες ειναι μεμονωμένα άτομα και απ τα μεμονωμένα άτομα δεν κινδυνεύει το καθεστώς, ενώ οι αμφισβητίες και οι ανατροπείς, εκτός του οτι ειναι πολλοί ειναι και οργανωμένοι σε αυτόν τον κοινό σκοπό και στόχο, τον οποίο στόχο εχουν και θεωρητικά διαμορφώσει με τις νέες κοινωνικό-οικονομικές θεωρίες και

δομές, που θα βάλουν στη θέση αυτών που θα ανατρέψουν. Και ειδικά μετά την επικράτηση των κομμουνιστών στη Ρωσία το1917.

Την νομική κάλυψη τον έδωσε το Ρωμαϊκό και ειδικά ποινικό δίκαιο. Το ποινικό δίκαιο, εκτός του οτι προστατεύει την ιδιοκτησία διασφαλίζει, οχι μόνο το αδιατάρακτο της κρατικής ταξικής εξουσίας, αλλα και την εκδικητικότητα της εξουσίας. Ειναι οι κανόνες που διδάσκουν οτι η αντίσταση κατά του καθεστώτος αποτελεί την εσχάτη προδοσία. Ειναι έγκλημα που δεν σβήνει ούτε με την εσχάτη των ποινών. Και την εσχάτη των ποινών η εξουσία στη δική μας περίπτωση την επέβαλε με την άμεση εκτέλεση και τον μακρόσυρτο από την πείνα θάνατο.

Η προαιώνια συνθήκη με τη φύση παραβιάστηκε. Οι κρατούμενοι ιδεολογικοί αντίπαλοι δεν τρέφονταν κατά φύση. Ενα μεγάλο μέρος απ αυτούς που δεν εκτελέστηκαν και αυτοί που ειχαν βαριές ποινές (οι τελευταίοι αποφυλακίστηκαν τον Σεπτέμβρη του 1963, για να ξανά συλληφθούν την 12η Απριλίου 1967 και να αποληθούν τον Ιούλιο 1974) ειχαν πάθει ανεπανόρθωτες βλάβες στην όραση, τον εγκέφαλο, στο νευρικό και το σύστημα αναπαραγωγής. Βασικό αίτιο τα καταπιεστικά μέτρα και η καταναγκαστική εργασία, σε συνδυασμό με την έλλειψη ζωϊκής πρωτεϊνης στη διατροφή και το πόσιμο νερό. Αν οι ηλικίες των κρατουμένων δεν ηταν της τάξης 25-40 ετών στην πλειοψηφία, θα ειχαν πεθάνει το 30-40 %. Εκατόν τριάντα οκτώ (138) πέθαναν μόνο στη Γυούρα, μεταξύ των οποίων 4 ή 5 Βεροιώτες: Τζήλας Δημήτριος από τη Βέροια, ο Κιτικίδης Κυριάκος από Κουμανίτσι, Ο Δαμνιανός... από τη Βέροια τον Βασίλη Πασιά από το Μακροχώρι πέθανε στο Νοσοκομείο της Σύρας και χώρια αυτούς που μεταφέρονταν και πέθαιναν στα Νοσοκομεία. Εφευγαν με τα φορία απ τη Γυούρα και δεν γύριζαν. Οταν ρωτούσανε οι αντιπρόσωποι τι έγινε με τον τάδε, η απάντηση ηταν «έγινε καλά και μετείθχηκε σε αλλη φυλακή» και ας ειχε πεθάνει σε κάποιο Νοσοκομείο.

Τα δύο τρίτα των κρατουμένων ηταν μόνιμα εκτεθειμένο στις αρρώστιες που προκαλεί το εφάλμυρο και μολυσμένο νερό και τους ανθυιγεινους όρους διαβίωσης. Το πόσιμο νερό στη Γυούρα και τα νησιά αποτελούσε πολυτέλεια για τους κρατουμένους.

Μόνο η σχιστοστομία που προκαλεί τύφλωση που προσβάλει τους εξασθενισμένους και υποσιτισμένους οργανισμούς, άφησε ανάπηρους πολλές εκατοντάδες ανθρώπους. Το ίδιο και οι ηπατίτιδες Απότοκος αυτών των συνεπειών και στερήσεων, έκτοτε ζώ με μεγαλύτερη του 67% αναπηρία, που μου έδωσε ο ασφαλιστικός μου φορέας, μόλις τεκμερίωσα δικαίωμα συνταξιοδότησης.

Το καθεστώς κράτησης υποχρεώνει τον πολιτικό κρατούμενο σε απομόνωση απ το άμεσο κοινωνικό του περιβάλλον και μέσα στη φυλακή σε απόλυτη απομόνωση απ τον κοινωνικό του περίγυρο με τους τοίχους και πέρα απ τους τοίχους της φυλακής. Αυτή η πρακτική γίνεται κατονοητή οταν τις 18-20 ώρες του 24ώρου τις περνά καθημερινά κλεισμένος στο κελί του, η επιφάνεια του οποίου ειναι μόλις 4 τμ και την εποχή που τα στρατοδικεία δούλευαν σε 24η

βάση, μέναμε και δύο και τρείς ακόμα και τέσσερεις σε αυτόν τον χώρο. Στις σκηνές ο χώρος που αναλογούσε για τον καθένα, ηταν ακόμα ποιό μικρός. Επιτρέπεται μόνο μιά ώρα το πρωϊ, μια το μεσημέρι και δυό απόγευμα «περίπατος». Ο κρατούμενος στο λίγο αυτό χρόνο πρέπει να αναπτύσσει τη δημιουργηκοτητά του, ετσι ώστε να ικανοποιήσει όλες τις ανθρώπινες ανάγκες σωματικές, υγιεινής και καθαριότητας: κελιού, σώματος και ρούχων.

Οι δεσμοφύλακες-βασανιστές και οι σκοποί πάνω στά κάστρα ηταν τα μόνα πρόσωπα που βλέπαμε για πολλά χρόνια. Ενας απ τους σημαντικότερους μηχανισμούς ελέγχου ειναι ο τρόπος με τον οποίο γίνεται επισκεπτήριο. Ενα σύστημα που σκοπό εχει να εμποδίσει-καταστρέψει την επικοινωνία με τους οικείους του. Εκτός απ το διαχωριστικό ενάμισι και πλέον μέτρου απόσταση απ τον επισκέπτη και τις διπλές σίττες, πάντα ενας δεσμοφύλακας ηταν δίπλα στον κρατούμενο και ενας στον επισκέπτη. Το ίδιο γίνεται και με την αλληλογραφία που λογοκρίνεται και διανέμεται μια φορά τη βδομάδα. Η απομόνωση τσακίζει ακόμα και τα ατσάλινα νεύρα.

Ο κρατούμενος υπόκειται σε μια σειρά τυποποιημένων συμπεριφορών που υπονομεύουν την ανθρώπινη υπόσταση. Οχι μόνο η ζωή του, αλλά και η κάθε του κίνηση υποβάλλεται σε απόλυτο έλεγχο. Η διαδικασία ελέγχου αρχίζει από τα πιό απλά ζητήματα: οπως με τις τρεις ή τέσσερες καταμετρήσεις την ημέρα. Την συχνή ενόχληση τις νυκτερινές ώρες. Τη διανομή του σισητίου σε συγκεκριμένη κάθε φορά ώρα. Με τον ίδιο τρόπο ελέγχετε και η προσωπική υγιεινή του κρατουμένου.

Τα γράμματα που παίρναμε η στέλναμε ειχαν μια τεράστια σφραγίδα που έλεγε: «γράφετε σύντομα, καθαρά και απόλυτα οικογενειακά και δέκα μόνο σειρές» Η χούντα καθιέρωσε τα δελτάρια, που ηταν υπόλοιπα του αλβανικού πολέμου. Και ηταν αυτά ακριβώς τα «απολύτως οικογενειακά» που δεν καταλάβαινε η λογοκρισία απολύτως και τα έσβηνε πάντα. Και παίρναμε ή έπαιρναν ενα γράμμα, που το μισό ηταν σβησμένο κι ετσι κανένας δεν καταλάβαινε «απολύτως» τίποτε...

Η απομόνωση και ο ενταφιασμός στα ψυχρά σκοτεινά κελιά των φοβερών μεσαιωνικών κάστρων του Επταπυργίου, της Κέρκυρας και η σήψη του στο τσιμέντινο κελί, χωρίς θέρμανση τον αγκαλιάζε, τον έσφυγκε, τον πνίγει. Στραφταλίζει ο ιδρώτας στο κιτρινισμένο απ την κλεισούρα μέτωπο. Κάθε πόρος του ΕΝΑΙ του δονείται, συνταράζεται το κορμί. Πλησιάζει να χτυπήσει το καμπανάκι. Ο παγωμένος Βοριάς περουνιάζει τα κόκαλα και η ανάσα του Νότου νερουλιάζει το αίμα. Ο αθάνατος, θάνατος στήνει το δοξάρι, ίδιο κοτσίφι στη ξόβεργα. Η ζήση πεταρίζει, απλώνει τα φτερά της. Περιμένει μέσα στην ατελείωτη σιωπή. Το σύννεφο του θανάτου τον σφιχταγκαλιάζει. Αισθανεσαι οτι πλησιάζει η ώρα, που θα μπουν οι μηχανές της «παραγωγής» σε κίνηση. Πρέπει να βγεί το πλάνο του εικοσιτετραώρου. Πόσοι και ποιοί παραμένει άγνωστο ακόμα. Πάντος τα εργαλεία του εξαναγκασμού τα ειχαν πάρει στα χέρια τους οι βασανιστές και το έργο άρχισε με την κατείχηση για το πότε και πως...

Ηθελαν να μας εξωστρακίσουν το όνειρο και την ελπίδα για ζωή. Νοσταλγώ την εποχή που οι ψυχές μας ηταν χλωρές, που ηταν εύκαμπτες, σαν το χλωρό κλαδί. Το χλωρό κλαδί ειναι υπόσχεση ζωής, προαιωνίζει άνθιση. Ειναι απότοκος βιωμένου χρόνου και εμπειρίας. Οπως η φαντασία και η ευαισθησία δεν εχει σύνορα, δεν εχει εθνικότητα, το ίδιο συμβαίνει και με τη φαντασία. Ε! λοιπόν αυτό το όνειρο και τη φαντασία ήθελαν να μας σκοτώσουν, γιατί γνώριζαν, πως αν κατόρθωναν να σκοτώσουν το όνειρο και τη φαντασία θα σκότωναν και την ελπίδα για ζωή. Και τότε όλα θα ηταν εύκολα...

Ο εμφύλιος πόλεμος βρισκόταν στο τέρμα του. Οι λίγες ελπίδες που είχαμε χάθηκαν. Δυσάρεστα μηνύματα μας έρχονταν από παντού. Οταν ο κράχτης φώναζε για γράμματα, ο νούς μας πήγαινε μόνο στο κακό. Τα καλά μαντάτα ηταν ελάχιστα. Ετσι απ τη μιά στιγμή στην άλλη, έβλεπες κάποιο συγκρατούμενο να φοράει πένθος. Και ηταν πολλοί, πάρα πολλοί αυτοί που φορούσαν πένθος.

Το Υπουργείο ειχε δώσει εντολή να δοθεί μια ακόμα μάχη με τους κρατουμένους γενικά και τους μελλοθάνατους ειδικά, αφού με αυτούς το αντάλλαγμα-δήλωση-ειχε μεγαλύτερη ανταλλάκτική αξία. Τη ζωή. Αρχισε ο πόλεμος των νεύρων. Η κυβέρνηση ήξερε, πως αφού τελείωσε ο πόλεμος, δεν ειναι δυνατόν να συνεχιστούν οι εκτελέσεις. Επρεπε συνεπώς να αλλάξει τις μορφές των εκτελέσεων. Γι' αυτό εξέδωσε ειδικό διάταγμα για τη Μακρόνησο και γενικότερα. Η καλύτερη και αποδοτικά δοκιμασμένη μέθοδος ηταν η αγωνιστική «αυτοκτονία...

Στις ασφάλειες ηταν εύκολη η εκπαραθύρωση. Στα κρατητήρια και τη Μακρόνησο το ίδιο. Στις φυλακές όμως; Το λόγω τώρα τον εχει ο ψυχολογικός πόλεμος. Το κλίμα. Η ατμόσφαιρα. Το άγχος της επικείμενης εκτέλεσης. Στόχος η ψυχή, το συναίσθημα και το κουράγιο. Πόσο θα αντέξουν την αγωνία του θανάτου. Μέχρι πότε θα αντέξουν τα νεύρα τους. Θα σπάσουν άνθρωποι ειναι, δεν ειναι από ατσάλι. Η αναμονή, η απομόνωση και η αβεβαιότητα για το αύριο, ειναι τα πιο ψυχοφθόρα εργαλεία. Ηξεραν πως η παραμονή και μόνο στην αβεβαιότητα, κανείς δεν θα μπορούσε να ειναι σίγουρος για την τύχη του. Κανείς δεν ήξερε τι θα του ξημερώσει.

Ο άνθρωπος, πάντοτε και παντού, αισθάνεται δέος και τρόμο, οταν νοιώθει ανέτοιμος, αδύναμος και άοπλος να αντιμετωπίσει τα ενδεχόμενα που τον περιμένουν. Μια απροσδιόριστη απειλή πλανιόταν πάνω απ τις φυλακές. Η αγωνία ηταν ο κοινός παρανομαστής. Χωρίς υπερβολή, η παραμονή και μόνο σε αυτήν την παρατεταμένη αναμονή για αόριστο διάστημα, και χωρίς τον παραμικρό σωματικό βιασμό αρκούσε για να ξεθεμελιώσει οχι μόνο την ψυχική, αλλα και την διανοητική ισορροπία του ανθρώπου. Και αυτό ήθελαν...

Η αλήθεια ειναι πως το σκοτάδι, όπως και το άγνωστο πάντα ερεθίζουν τις αισθήσεις. Μεγενθύνουν την αβεβαιότητα και το φόβο. Συντηρούν και αυξάνουν τις ανησυχίες και την αγωνία. Αυτά βέβαια τα ξέρουν καλά ολου του κόσμου οι τύραννοι και αναμορφωτές. Γι αυτό αποτελούν τα βασικά εργαλεία και συμμάχους στο καταχθόνιο έργο. Μέσα σ αυτό το κλίμα προσπαθούσαμε με κάθε τρόπο να σπάσουμε την απομόνωση και την μονοτονία. Παιδικές, σχολικές

και αντάρτικες ιστορίες, σχόλια και προοπτική για τις ελληνικές και παγκόσμιες εξελίξεις. Στρατιωτικές και πολιτικές, ανέκδοτα πικάντικα και μή, όλα έμπαιναν στην κουβέντα. Ευτυχώς δεν μας έλειπε η αισιοδοξία, μα ούτε και η χιουμοριστική διάθεση για σχόλια γύρο απ πρόσωπα, πράγματα και καταστάσεις.

Οσον αναφορά τις μεθόδους που χρησιμοποιούσαν ήταν πολλές. Δεν διέφεραν απ αυτές της ασφάλειας, όπου ο ανθρώπινος πόνος δεν συγκινούσε εκτός απ το ότι στη φυλακή ο χρόνος της προσπάθειας ηταν απεριόριστος. Η αγωνία του θύματος, να προφυλακτεί απ τα κτυπήματα. Για να την αποσπάσουν όμως οταν δεν ήταν «εθελοντική» δεν άφηναν ανεκμετάλλευτη την παραμικρή ευκαιρία. Αν Πχ κάποια μέρα ήσουν άκεφος και έκανες το λάθος να το δείχνεις, αυτό ο φύλακας το σημείωνε και με τη λήξη της βάρδιας το μετέφερε στη διεύθυνση. Σε λίγο σε καλούσαν στη διεύθυνση μια δυό τρεις φορές και σου θύμιζαν τις χαρές της ζωής και τα πλεονεκτήματα που «προσφέρει» η πολιτεία με αντάλλαγμα τη δήλωση, ενω στο μεταξύ προκειμένου να προκαλέσουν σύγχυση ή και υπόνοιες, ανάμεσα στους συγκρατούμενους ο μηχανισμός ύστερα από κάθε κάλεσμα, άφηνε διάφορα κάθε φορά υπονοούμενα...Πολλές φορές κρατούσαν κάποιο γράμμα που η λογοκρισία έκρινε οτι το οικογενειακό περιβάλλον προτρέπει...σε θέλει κοντά του...σε έχουν ανάγκη...ή οτι η γυναίκα σου... κλπ. Το ρεφρέν ηταν πάντα το ίδιο. Αν υπήρχε κάποια διαφορά απ την ασφάλεια, στη συμπεριφορά και τη μέθοδο, αυτή ειχε σχέση με το μέγεθος της ποινής.

Στους κάτω από τα είκοσι χρόνια έλεγαν οτι μπορούν να πάνε κοντά στα αγαπημένα πρόσωπα, στους ισοβίτες θα εισηγηθούν τη μείωση της ποινής σε ελάχιστα χρόνια και στους θανατοποινίτες που οι αφορμές να τους καλέσουν στο Γραφείο «εθνικής επαναπροσαρμογής » ηταν πολύ περισσότερες: π.χ οτι απορρίφθηκε η αίτηση αναστολής της ποινής, οτι αυτές τις μέρες θα περάσει η αίτηση στο Συμβούλιο χαρίτων, οτι βρίσκεται στο Γραφείο του Υπουργού, με αποκορύφωμα οτι ο Υπουργός, υπόγραψε την εκτέλεσή σου κλπ. Αν ομως κάνεις δήλωση θα την ανακαλέσει και αν «βοηθήσεις και εσύ λίγο...» πολύ «γρήγορα θα βρεθείς» κοντά στους δικού σου...

Σπάνια τα πλεονεκτήματα δεν έχουν, επακόλουθο κάποιο μειονέκτημα και ειδικά στην περίπτωση της δήλωσης μετανοίας, που σχετίζονταν με την ελευθερία και την ίδια τη ζωή. Ετσι λοιπόν, μια και σε έβαλαν στο χέρι, ανεξάρτητα αν διέπραξες το αδίκημα για το οποίο σε κατηγορούν ή σε συνέλλαβαν σε μπλόκο. Τους αρκούσε οτι πήρες μέρος στην Αντίσταση. Επρεπε να βρούν τρόπο να σε αποκόψουν απ το λαϊκό κίνημα. Και για να σε αποκόψουν τον μόνο τρόπο και μέσο που είχαν ηταν ο εξευτελισμός οχι μόνο της προσφοράς σου, αλλα και του ίδιου εαυτού σου. Οχι μόνο για την Ασφάλεια, το στρατοδικείο, αλλα και τη διεύθυνση της φυλακής και το προσωπικό η απόσπαση μια δήλωσης θεωρούνταν κατόρθωμα και σαν τέτοιο επιβραβεύονταν με διάφορες ανταμοιβές.

Η δήλωση «μετανοίας» για τον άνθρωπο που εχει επίγνωση του εαυτού του και της αποστολής του σαν Ανθρωπος: Σημαίνει αυτό υπονόμευση, αυτό αναίρεση και παραίτηση απ το δικαίωμα να ειναι ο εαυτός του. Να λέγεσαι Ανθρωπος. Σημαίνει οτι συνειδητά αποκηρύττεις οχι μόνο τα πιστεύω σου, αλλά και τον ίδιο τον εαυτό σου. Οτι έπαψες να είσαι σήμερα αυτός που ήσουν χθές κλπ.

Αυτή η πολύφερνη Νύφη, που την έλεγαν «δήλωση μετανοίας» με τα ποιό πάνω γνωστά «πλεονεκτήματα» σήμαινε για το καθεστώς την αποκοπή σου απ το λαϊκό κίνημα και αυτό ηταν το ζητούμενο για το καθεστώς. Και για να εχει μεγαλύτερη άξια, μια και έκαναν τον «κόπο να σε συλλάβουν» εκτός απ τη γραπτή δήλωση, που έμπαινε στον ατομικό σου φάκελο και σε θα βάρυνε έφ' όρου ζωής αν επιζούσες. Επρεπε για να γίνεις πιστευτός, να εκτεθείς και κοινωνικά. Να στείλεις γράμμα στον παπά του χωριού ή της ενορίας για να διαβαστεί απ τον άμβωνα να συγχωρεθούν οι «αμαρτίες», ετσι ωστε να πειστεί και η κοινωνία, οτι πραγματικά μετανόησες. Να γράψεις μερικά γράμματα σε γνωστούς και φίλους στις φυλακές ή σε συγκατηγορούμενους και πολύ εμπιστευτηκά σου έλεγαν, οτι αν θέλεις να «επισπευθεί η απόλυσή σου» όσον καιρό θα εισαι ακόμα μέσα...εχε το νού σου...Εμείς θα κρατήσουμε μέχρι τότε «κρυφή» τη δήλωση…

Οσον αφορά το περιεχόμενο της δήλωσης ηταν τυποποιημένο. Ηταν έντυπο έτοιμο για υπογραφή. Περιείχε την «αποκήρυξη με τα βλεληγμίας του Κ Κ και όλες του τις παραφυάδες ΕΑΜ,ΕΛΑΣ,ΕΠΟΝ κλπ» και οτι στο εξής «δεν θα έχω καμιά σχέση μαζί τους, αφού όπως αποδείχθηκε ηταν αντεθνικές και Σλαβοκίνητες οργανώσεις» κλπ και κυρίως οτι στο εξής δεν θα εχω καμιά σχέση μαζί τους...

Αυτά ηταν λίγα απ τα πλεονεκτήματα του καθεστώτος για τον πολιτικό αντίπαλο που θα έκανε δήλωση. Υπήρχαν ομως και πλεονεκτήματα και για τους πρωτοστατούντες στην απόσπαση και τους όποιους μεσάζοντες :αμοιβές, προαγωγές και θα ληθφεί «υπόψην οταν έρθει η ώρα» δεν μένει παρά να δούμε τί ακριβώς σήμαινε η δήλωση και για αυτόν που την κάνει. Εκείνο που πρέπει να τονιστεί ειναι οτι η τεράστια πλειοψηφία των δηλώσεων, αποσπάστηκαν με τα πολυήμερα ,απάνθρωπα και ανελέητα βασανιστήρια στις ασφάλειες, όπου ο ανθρώπινος πόνος δεν συγκινούσε. Η αγωνία του θύματος, που γεμάτο αίματα προσπαθεί να προφυλαχθεί απ τα χτυπήματα και τα πληγιασμένα απ τη φάλαγγα πόδια, δεν έφτανε για να αγγίξουν τα κτηνώδη ένστικτα. Το μόνο που ξέρουν ειναι να ουρλιάζουν, βρίζοντας και απειλώντας τον Βούλγαρο, τον συμμορίτη, τον προδότη, το μίασμα και το θα κάνεις δήλωση Ρέ !, ή θα πεθάνεις!

Ελάχιστες από φόβο και καμιά, μα καμιά γιατί απαρνήθηκε τα πιστεύω του . Οτι μετανόησε για την συμμετοχή του στην Αντίσταση, πολύ περισσότερο για τη συμμετοχή του στο Κομμουνιστικό κόμμα. Απόδειξη οτι το σύνολο σχεδόν των δηλώσεων ηταν αποτέλεσμα βασανιστηρίων, φαίνεται και απ το γεγονός, οτι στα στρατοδικεία όπου πλέον θα αποφασιζόταν η τύχη του δηλωσία της ασφάλειας,

ο κατηγορούμενος, πριν αρχίσει η «δίκη» σηκωνόταν και δήλωνε οτι: η δήλωση αυτή αποσπάστηκε σε κατάσταση αφασίας απ τα βασανιστήρια ή οτι ειναι πλαστή. Αυτή τη «δήλωση δεν την υπέγραψα εγώ», όπως δεν «υπέγραψα ο ιδιος και το κατηγορητήριο». Και σαν πλαστή ή προϊον βασανιστηρίων την ανακαλώ με επίγνωση των συνεπειών, που θα εχει η ανάκληση στην ποινή. Και οχι μόνο την ανακαλούσαν, όταν έφταναν στη φυλακή, η πρώτη δουλειά που έκαναν ηταν να κάνουν μια αντιδήλωση με την οποία δεν την παραδέχονταν και γραπτώς.

Και τις ανακαλούσαν γιατί, μπορεί κάποιος να διαφωνεί με το ΚΚΕ και το αριστερό λαϊκό κίνημα σε διάφορα ζητήματα. Θα ηταν ομως κατάφορη διαστρεύλωση της ιστορικής αλήθειας, να κατηγορηθούν οι κομμουνιστές και οι αξιοθαύμαστοι διανοητές που συμπορεύτηκαν μαζί μας τον δύσκολο, τραχή και ανηφορικό δρόμο για αντεθνική δράσει και για εγκατάλειψη των θεμελιακών τους αρχών του πατριωτισμού, του διεθνισμού, της ανθρωπιάς και την αγάπη προς το άνθρωπο. Αρχές που ειναι η πεμπτουσία της κοσμοθεωρίας τους, ενεξάρτητα απ τις κακοποιήσεις, παραποιήσεις και διαστρευλώσεις, που υπέστει κατά καιρούς απ τους αποκοιμιστές συνειδήσεων. Τους κούφιους και φλίαρους αργυρώνητους κοντυλοφόρους. Αυτούς που δεν εχουν ούτε ιερό ούτε όσιο και το μόνο που τους ενδιαφέρει ειναι να εκμεταλλεύονται τα αγνά πατριωτικά και θρησκευτικά αισθήματα λαού. Για να εξυπηρετήσουν κρυφά και φανερά, τα τυχοδιοκτικά σχέδια διαφόρων εθνοκτώνων και τις κάθε φορά σκοπιμότητες της άρχουσας τάξης και των ξένων επικυρίαρχων. Αυτών που αποφασίζουν για τα πάντα στη χώρα μας και οταν ακόμα απειλούνται ιερά και όσια.

Και επειδή αυτοί σαν εκποιητές οσίων και ιερών και έμποροι αισθημάτων, και συνειδήσεων ακόμα δεν διστάζουν, να διαστρευλώσουν, εκτός απ όλα τα άλλα και δυό απ τις βασικές αρχές τους: α) Μια ζωή οι άνθρωποι παλεύουν για να εξασφαλίσουν το πρώτο δικαίωμα : το δικαίωμα της ύπαρξης και της ελευθερίας και το δικαίωμα αυτό να τους το αναγνωρίζουν και οι άλλοι όπου Γής άνθρωποι. Αυτό ακριβώς το δικαίωμα ειναι η επαναστατική ηθική και β) Τη μοίρα του ανθρώπου. Οι κομμουνιστές με επιστημονικά επιχειρήματα προσπαθούν να πείσουν το λαό, οτι με τη λέξη ηθική εννοούμε τις σχέσεις των Ανθρώπων με την παραγωγή και τη διανομή ανάμεσά τους, καθώς και τις σχέσεις των Ανθρώπων του κινήματος ανάμεσά τους και οτι ο Ανθρωπος ειναι ο δημιουργός της ζωής και της μοίρας του! Την προσπάθεια αυτή, την μετατρέπουν σε επιχείρηση κατασυκοφάντησης των αγωνιστών και χαρακτηρίζοντας τους κομμουνιστές «άθεους» και «αντίχριστους». Επιτρέπουν στον εαυτό τους, να τους στιγματίζουν κατά βούληση και ατιμώρητα όποιον θέλουν κομμουνιστή, ενω γνωρίζουν οτι οι κομμουνιστές, ποτέ δεν ηταν και ούτε θα ειναι ποτέ σε αντίθεση με τα θρησκευτικά συναισθήματα και τις πεποιθήσεις του λαού και πάντα με ευλάβεια τα σεβάστηκε και τα σέβεται αυτά τα συναισθήματα.

Βέβαια ο καθένας εχει το δικαίωμα να πιστεύει και να λέει αυτό που θέλει, του αρέσει ή και τον εξυπηρετεί. Αν όμως ηταν έστω και λίγο ειλικρινείς με τον εαυτό τους, το μόνο για το οποίο θα μπορούσαν να κατηγορήσουν τους

κομμουνιστές για τα εθνικά, κοινωνικά και τη θρησκεία, ειναι οτι ποτέ δεν άφησαν ήσυχους στο καταστροφικό και καταχθόνιο έργο τους αγύρτες, των τροφίμων των διαφόρων παρά θρησκευτικών οργανώσεων και άλλων σκοτεινών κέντρων. Οτι πότε δεν τους άφησε ελεύθερο το έδαφος που με τον δηλητηριώδη ενθικισμό, τον ανόητο μεγαλοϊδεατισμό και την πατριδοκαπηλία τα βαφτίζουν «ελληνικό πολιτισμό», όπως ο «τρίτος» του Μεταξά, και το «Ελλας Ελληνων Χριστιανών» των συνταγματαρχών της 21ης Απριλίου 1967. Τη διεθνή του κεφαλαίου σε μοντέρνο «διεθνισμό» και την αγοραία θρησκοληψία σε «προοδευτική ορθόδοξη σκέψη», πίστη κλπ. Με αποκορύφωμα το εθνοκόνο σλόγκαν οτι «αν υπάρχει σήμερα Ελλάδα» αυτό οφείλεται στην ορθοδοξία.

Μα εμείς οι Ελληνες, λέμε και ξέρουμε οτι έχουμε μια ιστορία τριών και πλέον χιλιάδων χρόνων, ενω ο Χριστιανισμός δεν συμπλήρωσε ακόμα τα δυό χιλιάδες χρόνια. Ακόμα ξέρουμε απ την ιστορία του Χριστιανισμού οτι ο Χριστιανισμός, δεν έγινε θρησκεία απ την επόμενη μέρα της σταύρωσης και ανάστασης του Χριστού. Πως ειναι δυνατόν ο Ελληνισμός να «οφείλει την ύπαρξή του στην Ορθοδοξία»; Ξεχνώντας ή μή ξέροντας οι ανθρωποι, οτι χάρι στον Ελληνισμό υπάρχει ο Χριστινισμός και η Ορθοδοξία. Οτι ο Ελληνισμός έδωσε στον Χριστιανισμό και την Ορθοδοξία α) Την «Οικουμενική» του γλώσσα, τη γλώσσα των Εβδομήκοντα της Κοινής Διαθήκης, που χωρίς αυτήν δεν θα μπορούσε να διαδοθεί ο Χριστιανισμός και κυρίως ξεχνώντας ή παραβλέποντας σκόπιμα, οτι πριν το Χριστινισμό και την Ορθοδοξία, ο Ελληνισμός προ υπήρχε μερικές χιλιάδες χρόνια.

Αλήθεια τόσο ειναι το πάθος τους να αποδείξουν τη «χρησιμότητάς» τους, που δεν διστάζουν να πούν οτι ο «Ελληνισμός οφείλει την ύπαρξή του στη Θρησκεία» με αποτέλεσμα να μην μπορούν να καταλάβουν οτι περιορίζοντας τη γεωγραφία-πεδίο του Ελληνισμού και του Γένους στη θρησκευτική μόνο διάσταση, αφήνει ευρύτατο χώρο του Ελληνισμού ακάλυπτο, οχι μόνο με βάση το απλό κοσμικό στοιχείο, αλλά με βάση τη μακραίωνη ιστορία μας;

Φυσικά ο λαός ξέρει οτι αυτοί που προσπαθούν να τον πείσουν οτι η Αριστερά, που ειναι η συνείδησή του, οτι ειναι «απάτριδες» και «αντίχριστοι», ειναι αυτοί που πάντα στις δύσκολες για την πατρίδα στιγμές, προκειμένου να μη χάσουν τη βολή τους, τα ξεχνούν όλα για να προσκυνήσουν τους κάθε φορά ισχυρούς και κυρίως τους ξένους προστάτες! Ενώ η Αριστερά κάθε φορά που διέτρεχαν τον παραμικρό κίνδυνο η πατρίδα, οι Ανθρώπινες αξίες, τα ήθη, τα έθιμα και οι υγιής παραδόσεις του λαού μας, πρώτη αυτή προστρέχει και προτάζει, και οταν χρειαστεί οι Αριστεροι πάλι θα προτάξουν τα στήθια τους. Την Αριστερά και τους κομμουνιστές, ποτέ ο εχθρός και ο κατακτητής δεν θα τον πυροβολήσει στην πλάτη. Πάντα οι σφαίρες έμπαιναν και θα μπαίνουν απ την πλευρά του στήθους, ενώ αυτοί όπως όλες τις άλλες φορές οχι μόνο θα συνεργασθούν, αλλά θα προσπαθήσουν να «πείσουν» και το λαό να κάτσει «φρόνημα». Να γίνει «νοικοκύρης» οπως έλεγε η Αγια Τριάδα Ομοούσιο και αχώριστη (Κοτζαμπάσηδες, Προεστοί και ο Κλήρος) στους Ραγιάδες και τους κλέφτες το 1821. Τους κλέφτες, που οι κατζαμπάσηδες απ το 1805 ακόμα με

Σουλτανικό φερμάνι και με αφοριστικό απ τον Πατριάρχη Καλλίνικο Ε!, από κοινού προσπαθούσαν να καθαρίσουν τον Μοριά απ τους κλεφτοραγιάδες.

Οι κομμουνιστές-Αριστεροί, όσες φορές διεγράφη κάποιος κίνδυνος για τη χώρα και το λαό, όσο δύσκολες και σκληρές και αν ηταν οι συνθήκες, οσο μακρόχρονος και επίπονος και αν ηταν ο αγώνας, όσους κινδύνους, θυσίες και αίμα και αν χρειάζονταν, οπως αυτές του αλβανικού πολέμου και της κατοχής, μα και την δικτατορία των συνταγματαρχών τον Απρίλη του 1967, οι κομμουνιστές, και οι Αριστεροί αντιστάθηκαν, καταδίκασαν και αγωνίστηκαν και μέσα απ τις φυλακές και τα ξερονήσια για την κινητοποίση της παγκόσμιας κοινή γνώμης για την Κύπρος και την πτώση της χούντας. Χωρίς να αγνοούν τα νέα δεδομένα και τις αλλαγές που συντελούνταν-διάθεση συνεργασίας απ τους αυτοαποκαλούμενους «υπέρ πατριώτες» και ευκαιρίες πλουτισμού που δεν άφησαν καμιά, έστω και την παραμικρή ανεκμετάλλευτή-μπόρεσαν οχι μόνο να διατηρήσουν αυτές τις αρχές και τα πιστεύω, αλλά και τις υπερασπίστηκαν με τις γνωστές συνέπειες. Συνεπώς δεν μπορούσαν να απαρνηθούν αυτές τις παρακαταθήκες, που οι ίδιοι με τον αγώνα και το αίμα τους έγραψαν, πολύ περισσότερο δεν μπορούσαν με τη δήλωση «μετανοίας»να αυτό αναιρεθούν σαν άνθρωποι και αγωνιστές.

Και το ποιο τραγικό ειναι οτι, ποτέ δεν δέχθηκαν και οταν τους το θυμίζαμε, οτι η δήλωση μετανοίας, ενώ δεν αλλάζει τα πιστεύω του κομμουνιστή, του Αριστερού και του δημοκράτη, βλάπτει την ίδια την Ελλάδα. Και την βλάπτει γιατί με τη δήλωση και ειδικά με τον τρόπο που αυτή παίρνεται, εκτός του οτι διαμορφώνει συνθήκες διχασμού αποτελεί για την Ελλάδα ενα ανεξίτηλο στίγμα. Ετσι λοιπόν, ο τρόπος που παίρνεται και η έννοια-περιεχόμενο που αποδίδεται στη δήλωση, σκοπό εχει να μετερτέψει τον Ελλάνα δηλωσία σε κοινωνικό ανδράποδο και αντρίκελο. Και ενα καθεστώς, που μετατρέπει τα μέλη της κοινωνία σε παρίες για να διατηρηθεί στην εξουσία, σημαίνει οτι δεν ειναι το ποθητό και ούτε αποδεκτό απ την κοινωνία καθεστώς.

Επειδή λόγω των συνθηκών και τον τρόπο που διαμορφώθηκε ο ελεύθερος εθνικός και πολιτικός βίο στη χώρα μας, ποτέ δεν γράψαμε την πραγματική-αληθινή ιστορία, ούτε και γι αυτό το άγνωστο ακόμα στο λαό 21, πολύ περισσότερο την αληθινή ιστορία του μετέπειτα πολιτικό-κοινωνκό γίγνεσθαι. Ετσι φτάσαμε στο σημείο ακόμα και τα ποιό βασικά και καθοριστικής σημασίας πράγματα, όπως και την πρόσφατη ιστορία, προσπαθούμε να τα δικαιολογήσουμε με τον γενικό τίτλο :«Κατοχή ηταν, Εμφύλιος ηταν», συνεπώς ηταν επόμενο να είχαμε και αγωνιστές και δοσιλόγους και μερικά παρατράγουδα τότε και στον εμφύλιο αδικίες ή και να πλήρωσαν με την ζωή τους κάποιοι αθώοι και όπως συνήθως κλείνουμε: «με τα ας προσπεράσουμε αυτά και ας τα ξεχάσουμε». Οδηγηθήκαμε σαν λαός να δοξάζουμε και να προσκυνούμε και άσχετους με την επανάσταση του 21 «αγωνιστές» και πολλούς που την πολέμησαν, όπως θα συμβεί αργότερα και με τον αλβανικό πόλεμο και Εθνική Αντίσταση με τη σημερινή σούπα των «αντιστασιακών» της κατοχής και της χούντας.

Με αυτόν τον γενικό τίτλο κλείσαμε και ξοφλήσαμε με την νέωτερη ιστορία. Ιστορία ερήμην του λαού. Συνεπώς ό,τι έγινε καλώς έγινε τι να ξύνουμε τώρα πληγές; Ολα αυτά ανήκουν στο παρελθόν, ας γυρίσουμε σελίδα και ας κοιτάξουμε μπροστά. Η ζωή ειναι μπροστά. Ναι η ζωή ειναι μπροστά, αλλά ειναι συνέχεια της προηγούμενης του 21, του αλβάνικού, της κατοχή και της 21ης Απρριλίου και ό,τι αυτή συνεπάγεται. Αυτά δεν ήρθαν απ το πουθενά. Και για ένα λαό σαν το δικό μας, που ταλαιπωρήθηκε και δοκιμάστηκε τόσο σκληρά από εμφυλίους, δεν βλάπτει καθόλου να γίνεται κάπου-κάπου μιά υπόμνηση για τα δεινά της όποιας εμφύλιας σύγκρουσης και τις συνέπειες στο λαό και τη χώρα απ τις κατά καιρούς δικτατορίες. Να φρεσκάρουμε τις μνήμες, εκείνων των γενιών και να ξεναγήσουμε τις νεότερες γενιές που δεν έζησαν η δεν ειχαν τις ανησυχίες εκείνης της εποχής. Ακόμα ειναι πολλοί αυτοί, που και σήμερα ακόμα νοιώθουν, πως δεν δικαιώθηκαν οι πλούσιοι σε συμμετοχή και προβλήματα αγώνες. Αυτοί δεν πρέπει να ξεχνούν, πώς κανένας αγώνας δεν μένει, ούτε ειναι αδικαίωτος. Ακόμα και ο πιό μικρός και ελάχιστος αγώνας, αφήνει πίσω του πολλές και αξιόλογες ψηφίδες ζωής, οράματα και προοπτική σε βάθος χρόνου.

Ομως η μεταπολεμική πολιτική και ιστορική καταγραφή των γεγονότων, δείχνει οτι εχει υπερβεί κάποια όρια διαστρεύλωσης, παραποίησης και αποσιώπησης της αλήθειας. Και αυτό γιατί η Ελλάδα δεν ειναι μόνο η χθεσινή. Και η σημερινή θα ειναι και πρέπει να ειναι, ομως πρέπει να ειναι και η αυριανή και κυρίως αυτή. Και οχι μόνο υπερβαίνει κάποια όρια που προκαλούν ερωτήματα. Υπηρετεί πράγματι τη χώρα αυτή η πολιτική, που ενώ τιμούνται σαν αγωνιστές πρόσωπα συνεργαζόμενα με τους κατακτητές, ενω παραγνωρίζονται ή λησμονούνται οι πραγματικοί αγωνιστές, αφού με τη σιωπή οχι μόνο δεν αποκαθηλώνονται οι «ήρωες» των συνεργατών, αλλα με τον ενα ή τον αλλο τρόπο, δεν αποδίδεται ο δίκαιος έπαινος στους πραγματικούς, όταν επιμερίζονται οι ιστορικές ευθύνες για τον εμφύλιο εξ ίσου και στους δύο πολιτικούς χώρους, παρ' όλη την ιστορική επιβεβαίωση οτι την κύρια, την ιστορική ευθύνη την φέρνει η παράταξη που συμπαρατάχθηκε με Αγγλους που τον προαποφάσισαν.

Αναρωτηθήκαμε ποτέ μήπως ενεργώντας με αυτόν τον τρόπο, δημιουργούμε την εντύπωση οτι μας κατέχει το αίσθημα της ενοχής για το παρελθόν μας και σε συνέχεια συμπλέγματα για τη συμμετοχή μας στην Αντίσταση σαν λαός και άτομα; Βάρος και ευθύνη για το ιστορικό έργο του λαού μας; Μήπως χάριν αμφιβολιών, τακτικών σκοπιμοτήτων αυτό υπονομεύουμε μακροπρόθεσμα τα εθνικά μας πλεονεκτήματα που απορρέουν απ την άρνηση της ιστορικής δικαίωσης των ιδεών και των οραμάτων της Αντίστασης; Μήπως τελικά συμβάλλουμε άθελά μας στο να διαιωνίζονται τα Νόθα στερεότυπα; Τα Νόθα στερεότυπα στην πολιτική πολύ περισσότερο στην ιστορία δεν αντέχουν στο χρόνο.

Κανένας αγώνας δεν μένει αδικαίωτος. Απόδειξη αποτελεί το γεγονός οτι οι Ανθρωποι, σε βασανιστική πορεία χιλιετηρίδων, με αγωνίες, αγώνες και προβλήματα, ποτέ δεν αποστερήθηκαν την ελπίδα και την αισιοδοξία για ενα

καλύτερο μέλλον. Ενα μέλλον αντάξιο του Ανθρώπου. Με αυτήν την έννοια προσβέπουν στο μέλλον, έστω και αν αυτό το μέλλον δεν φαίνεται ακόμα στο ορίζοντα.

Μετά απελευθερωτικά απαιτούνταν τολμηρές, προοδευτικές και ριζικές αλλαγές στις δομές του πολιτικού και κοινωνικού συστήματος. Για τους γνωστούς λόγους δεν έγιναν. Ομως δεν χάνουν την εμπιστοσύνη και την αισιοδοξία στον ευατό τους. Αγωνίζονται, σχεδιάζουν, επιχειρούν να γίνουν προσπελάσιμα στο μέλλον σαν ιστορική αναγκαιότητα, χωρίς να καταλήγουν σε μύθο.

Και επειδή πολλοί ειναι αυτοί που λένε, δυστυχώς και άνθρωποι που έπαιξαν κάποιο βασικό ρόλο στην Αντίσταση και το αριστερό κίνημα : οτι ευτυχώς που δεν επικράτησαν αυτά τα πιστεύω μας, γιατί αν επικρατούσαμε θα ειχε γίνει και η χώρα μας Αλβανία, Βουλγαρία κλπ. Και τώρα θα βρισκόμασταν σαν λαός στην ίδια με αυτές θέση. Ειδικά η άποψη αυτή, που ηταν και παραμένει το βασικό σύνθημα του κεφαλαίου γενικά και της κεντροδεξιάς στη χώρα μας, μετά την «πτώση του υπαρκτού» το ενστερνίστηκαν δυστυχώς και αρκετοί αντιστασιακοί-αριστεροί. Δεν χωράει αμφιβολία οτι τόσο παγκόσμια, αλλο τόσο και στην Ελλάδα εχουν γίνει λάθη. Και λάθη μεγάλα που οπωσδήποτε, τα λάθη αυτά θεωρητικά και πρακτικά έπαιξαν ενα καθοριστικό, αν οχι κυρίαρχο. Οι άνθρωποι αυτοί στα συμπεράσματά τους ξεχνούν, οτι οι με όλα τα μέσα βρώμικους πολέμους, ένοπλους και μή από την ημέρα που εμφανίστηκε η κοσμοθεωρία αυτή και κυρίως μετά την επικράτηση στη Ρωσία. Και το βασικότερο ό,τι δημιούργησαν οι αιώνες σε θεωρητική και πρακτική εφαρμογή το καθεστώς της ατομικής ιδιοκτησίας, δεν θα μπορούσε και ούτε θα ηταν ποτέ δυνατόν να το καλύψουν-υποκαταστήσουν οι μερικές δεκαετίες. Ξεχνούν τις καταστροφές της Ρωσίας και το ανέπαφο της Αμερικής και εν μέρει της Δύσης στους δυό παγκοσμίους πολέμους.

Και το βασικότερο ξεχνάνε και το γεγονός οτι μαζί με την μακραίωνα καθιερωμένη κοσμοθεωρία της ιδιοκτησίας, το καθεστώς της ιδιοκτησίας έλεγχε-ειχε στη διάθεσή του τον μακραίωνα κοινωνικά παγκόσμιο παραγόμενο πλούτο με τον οποίο θα πολεμούσε οπωσδήποτε το νέο σύστημα, που θα μετακινούσε τον άξονα της ζωής απ την ιδιοκτησία στην εργασία; Το νέο σύστημα που θα άλλαζε τον τρόπο παραγωγής και διανομής του κοινωνικά παραγόμενου πλούτου στο μέλλον; Το σύστημα που αμφισβητούσε την αιωνιότητα του υπάρχοντος;

Ξεχνούν ακόμα οτι η Επανάσταση του 1917, ηταν η δεύτερη μεγάλη Κοινωνική Επανάσταση και οτι ξέσπασε σε μια εποχή η αντίδραση λυσσομανούσε και ο φασισμός βρισκότανε στις δόξες του. Και όμως τόλμησαν τα πάντα για να αλλάξουν τα πάντα. Η Επανάσταση του 1917, ειναι η Επανάσταση που σκοπό εχει να μετακινήσει τον άξονα της ζωής απ την ιδιοκτησία στην εργασία. Και οπως ειναι φυσικό μια τέτοια κοινωνική αλλαγή, δεν μπορεί να γίνει σε μερικές 10ετίες. Θέλει βάθος χρόνου, όπως έγινε και με την πρώτη κοινωνική Επανάσταση που η κοινωνία των Ανθρώπων, πέρασε

από το καθεστώς των κοινωνικοποιημένων μέσων παραγωγής στο καθεστώς της ατομικής ιδιοκτησίας.

Οσον αφορά αν θα γίνονταν και η Ελλάδα, Αλβανία, Βουλγαρία κλπ, ξεχνούν οτι όλος αυτός ο κόσμος που ακολουθούσε με πίστη και αφοσίωση το ΕΑΜ, δεν το έκανε από ταξική συνείδηση, με απώτερο σκοπό την ανατροπή του κοινωνικού καθεστώτος και την εγκθίδρυση κάποιου άλλου ξένου προς τα ήθη και τα έθιμα του τόπου εξουσία. Τέτοιες σκέψεις δεν απασχολούσε τον κόσμο της Αντίστασης, ούτε και είχαμε ανάλογες εκδηλώσεις. Βέβαια, δεν αποκλείεται να ειχαν παρόμοια νοοτροπία μερικά μενονωμένα στελέχη του ΚΚΕ. Ομως και αν ακόμα δεχθούμε οτι υπήρχαν, αν πάρουμε υπόψη οτι στην αυγή της απελευθέρωσης τα μέλη του ΚΚΕ, οπως γράφω και πιό πάνω, έφταναν τις 400,000 περίπου και οτι στην προ κατοχική περίοδο τα μέλη του ΚΚΕ, δεν ηταν παρά μονάχα μερικές χιλιάδες. Καθώς και το γεγονός οτι μέσα σε αυτόν τον υπέροχο κόσμο του ΕΑΜ, σε αυτήν τη λαοθάλασσα, ήταν εκατοντάδες χιλιάδες οι νεοφώτιστοι κομμουνιστές, οι εκατοντάδες χιλιάδες ΕΑΜίτες και ΕΠΟΝίτες. Ηταν ο λαός, που πύκνωσε τις τάξεις του αγώνα και του έδωσαν τα φτερά «τα πρωτινά του τα μεγάλα...» για να πετάξει, προέρχονταν απ όλα τα κοινωνικά στρώματα.

Και το πιό σημαντικό ήταν οι αξιότεροι και οι ικανότεροι εκπρόσωποι του. Επειτα και μέσα στον σκληρό πυρήνα (οπως τους αποκαλούσαν) υπήρχαν στην πλειοψηφία τους, αυτοί που έβλεπαν τον αγώνα της Αντίστασης σαν αγώνα για την ολοκλήρωση της αστικό-δημοκρατικής Επανάστασης, με την εξασφάλιση των αντίστοιχων εγγυήσεων σε ό,τι αφορά την εθνική ανεξαρτησία, τη λύση του πολιτειακού και των κοινωνικό-οικονομικών προβλημάτων του λαού μέσα απ την ολοκλήρωση της αστικό-δημοκρατικής ολοκλήρωσης.

Ξεχνούν οτι το ζητούμενο της ΕΑΜικής Εθνικής Αντίστασης ηταν αυτό. Αν δεν υλοποιήθηκε δεν ειναι τα λάθη της ηγεσίας αυτά που έκριναν την μεταπολεμική πορεία της χώρας. Βέβαια έγιναν λάθη δεν ηταν ομως αυτής της μορφής και του μεγέθους που καθόρισαν την μεταπολεμική πορεία. Το πρόγραμμα του ΕΑΜ, δεν διέφερε σε πολλά σημεία απ αυτό της αστικό-δημοκρατικής ολοκλήρωσης. Η διαφορά και η προσπάθεια ηταν να διασφαλιστούν οι απαραίτητες εγγυήσεις. Στο όνομα ακριβώς αυτής της ολοκλήρωσης της μεταπολεμικής αστικής δημοκρατίας, η Αντίσταση έκανε τόσες υποχωρήσεις και απτές αποδείξεις : Λίβανος, Καζέρτα, Βάρκιζα κλπ. Και ειναι οι κομμουνιστές αυτοί που έκαναν αυτέ τις παραχωρήσεις.

Βέβαια οι Αγγλοι, οι αντιδραστικές δυνάμεις, ακόμα και οι συντηρητικοί αστοί, που εγκαταλείποντας το λαό συντάχθηκαν μαζί τους, και έγιναν από εντολείς που θα ηταν αν συντάσσονταν με το λαό εντολοαποδόχοι, προκειμένου οι μέν να δικαιολογήσουν ο καθένας τη θέση του, και κυρίως να δικαιολογήσουν απο κοινού τα εγκλήματα που χρειάστηκε να διαπράξουν για να πάρουν την εξουσία. Ειναι κάτι το κατανοητό και αυτονόητο. Αυτοί ομως ευτυχώς ελάχιστοι, γιατί ευθυγραμμίστηκαν μαζί τους ; Ποιά ακριβώς αδιασηστα στοιχεία ηταν αυτά

που τους έπεισε οτι οπωσδήποτε τα πράγματα θα εξελίσσονταν και στη χώρα μας έτσι;

Τότε βέβαια δεν μπόρεσαν να δούν οτι την επόμενη της ήττας των Γερμανών στο Στάλιγκρατ, κηρύχθηκε ο ψυχρός παγκόσμιος πόλεμος γενικά και στη χώρα μας ειδικά. Σε ό,τι αφορά τη χώρα μας μερικά καθοριστικής σημασίας παραδείγματα αρκούν. α) αμέσως μετά την ήττα των Γερμανών στο Στάλιγκρατ για τη χώρα μας εκπονείται το σχέδιο «ΜΑΝΝΑ».β) πληθαίνουν οι Αγγλοι σύνδεσμοι στα βουνά. γ) αρχίζει η «εντατική» οργάνωση των εθνοϊσμών. δ) Δημιουργούνται τα Τάγματα Ασφαλείας, τα οποία και μετά τη συνθηκολόγηση της Ιταλίας αυξάνουν, αντί να μειωθούν και πληθαίνουν οι αγλλό-γερμανικές συνεργασίες. ε) Υπογράφεται στη Λισαβόνα η συμφωνία ανάμεσα στον Τσιώρτσιλ και τον Χίτλερ για την ανενόχλητη υποχώρηση των Γερμανών απ την Ελλάδα ζ) Εκπονείται το σχέδιο «Κιβωτός» και σε συνέχεια το σχέδιο «Δεκέμβρης», η πτωματολογία και ο εμφύλιος στ) δεν έμεινε πάρα να συγκεντρωθούν οι απαραίτητες δυνάμεις για την επέμβαση. Οταν συγκεντρώθηκαν, τα σχέδια πήραν το δρόμο της υλοποίησης.

Με βάση αυτά τα δεδομένα θέλω να πιστεύω, οτι αν δεν υπήρχε η απρόκλητη και ωμή ένοπλη επέμβαση των Αγγλων και κυρίως αν η εθνική αστική τάξη στις ποιό κρίσιμες στιγμές για τη χώρα, δεν συμπαρατάσσονταν φοβούμενη την αγωνιστικότητα του λαού με τους Αγγλους, που ηταν και φύσει εχθρό της, την αντιδραστική-φασιστική Δεξιά, τα πράγματα στη χώρα μας σε καμιά περίπτωση, δεν θα οδηγούνταν εκει που οδηγήθηκαν στην Αλβανία, Βουλγαρία κλπ. Εκτός απ τους ελάχιστους κομμουνιστές που εμφορούνταν ίσως απ τις ολοκληρωτικές αντιλήψεις, υπήρχε η στρατιά των νέων κομμουνιστών και ενα ρωμαλαίο λαϊκό κίνημα, δεδομένα που δεν υπήρχαν στις χώρες αυτές. Με βάση αυτά τα δεδομένα θα ακολουθούσε και η χώρα μας την πορεία που ακολούθησαν οι δυτικές Ευρωπαϊκές χώρες. Θα τολμούσα δε να πώ, πως και ο Κόκκινος στρατός αν περνούσε τα ελληνικά σύνορα δεν υπήρχε η ανθρώπινη εκείνη υποδομή που θα οδηγούσαν τη χώρα σε λαϊκή «δημοκρατία» αυτού του τύπου.

Και το βασικότερο, το κυρίαρχο θα έλεγα που ξεχνούν, αν δεν το κάνουν σκόπιμα, ειναι το γεγονός οτι η επικράτηση στις χώρες αυτές του συστήματος που μετά την πτώση καταδικάστηκε απ αυτούς μετά βδελυγμίας, ηταν άμεσα και άρρηκτα δεμένη με την κατάληψη της χώρας τους απ τον κόκκινο στρατό. Και στην Ελλάδα ηταν γνωστό και εκ των πρωτέρων δεδομένο, οτι θα ερχόταν ο αγγλικός στρατός για να «ξεκουραστεί» και οχι ο Κόκκινος στρατός, γεγονός που τους υποχρεώνει αν δεν θέλουν να ειναι ανιστόρητοι και εν πολλής εναρμονισμένοι με τους «νικητές» πριν πειστούν για την ορθότητα της άποψής τους, να το πάρουν σοβαρά υπόψη αυτό το καθοριστικής σημασίας γεγονός, αν θέλουν να ειναι συνεπείς με τον εαυτό τους. Το γεγονός που οχι μόνο έβαλε τη σφραγίδα στην μεταπολεμική ζωή του λαού μας, αλλα καθόρισε το μεταπολεμικό γίγνεσθαι ειναι η ένοπλη επέμβαση των Αγγλων, συνεπικορούμενοι και από τους Αμερικανούς και ας έσχιζαν τα εματιά τους.

Ακόμα στην τωρινή τους άποψη και κρίση ξεχνούν την αγγλική ωμή, απροκάλυπτη, βάρβαρη και απάνθρωπη επέμβαση στα εσωτερικά της χώρας μας και οτι υποκινητής, καθοδηγητής και πρωταγωνιστής για ό,τι συνέβει απ την 4η Αυγούστου και μετά (για να αρκεστώ μόνο για αυτήν την χρονική περίοδο), μέχρι τον Μάρτιο του 1947, που μας μεταβίβασε (ποιός είδε) με ποιό αντίτιμο στους Αμερικανού, ηταν οι Αγγλοι ανθύπατοι, που δεν τους είδαν καθόλου ή αν τους είδαν τους ξέχασαν, συν επικορούμενοι απ την αντιδραστική-φασιστική Δεξιά, που ενεργούσε σαν γενικός εκπρόσωπος του συνόλου της άρχουσας τάξης, χωρίς στο μεταξύ να της αμφισβητήσει κανείς αυτό το δικαίωμα.

Αλήθεια οι συναγωνιστες αυτοί ή και οι συμπολεμιστές ακόμα, παίρνοντας τη θέση αυτή δεν νοιώθουν καμιά, μα απολύτως καμιά ενοχή, που ο Αντιστασιακός και ο αριστερός ηταν πλέον ενα είδος ανθρώπου αποκλεισμένου απ το Νόμο, το κράτος και την πολιτεία ακόμα πρόσωπο. Ενα αντικείμενο κυριολεκτικά έρμαιο στα χέρια του κάθε συνεργάτη, χαφιές και καταδότη. Ενας άνθρωπος που δεν ειχε το δικαίωμα να υπερασπιστεί τον εαυτό του και την ζωή του ακόμα.

Η κατοχή, δεν ηταν κάτι άσχετο με τη ζωή του λαού και της χώρας. Ηταν μιά κορυφαία φάση της ζωής του λαού μας. Μια εποχή που κρίνοναν οι τύχες του λαού και της χώρας. Ηταν η εποχή που ο κάθε Ελληνας, έπρεπε να πεί το μεγάλο Ναι η το μεγάλο Οχι. Να αναλάβει ο καθένας τις ευθύνες απέναντι στον εαυτό του και την Ελλάδα. Ηταν η εποχή που οι Ελληνες, θα κόβαμε τον ομφάλιο λώρο με την εδραιωμένη αντίληψη και λόγω μεγέθους αναπόφευκτης εξάρτησης, με την διάχαιτη αντίληψη οτι ήμαστε ο περιούσιος λαό του Θεού.

Ηταν η εποχή που θα παίρναμε τις τύχες της χώρας στα χέρια μας και θα πάψουμε να αποδίδουμε τα γεγονότα και τις όποιες συνέπειες στη θεία Πρόνοια και την πάνσοφον οικονομία, όπως τα ερμηνεύει η Εκκλησία και την ήθελαν οι ξένοι. Ηταν η εποχή που μπορούσαμε να απαλαγούμε σαν λαός, από την εξάρτηση και το ρόλο του ουραγού. Ο ρόλος του ουραγού συνεπάγεται πλήθος ταπεινώσεων και εξεφτελισμών, ακόμα και όταν, τυπικά βρίσκεσαι με την πλευρά των νικητών οπως συνέβει με τη χώρα μας και στους δυό παγκοσμίους πολέμους.

Η κατοχή ηταν ενα καθοριστικής σημασίας ορόσημο. Ενα ορόσημο που για πρώτη φορά μετά το 21, έβαζε τους Ελληνες μπρστά στο καθήκον οχι μόνο να υπερασπισθούν τη χώρα, αλλά και να αγωνιστούν για την απελευθέρωσή της. Δυστυχώς στην διάρκεια της κατοχής δεν μπορέσαμε να έχουμε εκείνη την ομόνοια και την ομοψυχία που απαιτούσε η κατοχή της χώρας. Και το χειρότερο δεν μπορέσαμε να οργανώσουμε μια ενιαία Αντιστασιακή οργάνωση, οπως έγινε στις περισσότερες Ευρωπαϊκές χώρες. Με αποτέλεσμα άλλοι να οργανώσουν Αντίσταση και πολέμησαν τους κατακτητές και με τον αγώνα τους αυτό συνέβαλαν τα μέγιστα για την απελευθέρωση της χώρας, και τη νίκη του συμμαχικού αντιφασιστικού αγώνα, ενώ αλλοι (δυστυχώς Ελληνες) την ίδια στιγμή, που οι αγωνιστές έβαζαν ασπίδα τα κορμιά τους, έδρασαν εγκληματικά συνεργαζόμενοι με τους κατακτητές.

Η διάσπαση αυτή σε αγωνιστές και συνεργάτες, εκτός του οτι ειχε τεράστιες επιπτώσεις στη ζωή του λαού, ειχε και ενα τεράστιο κόστος σε πρόσθετες ανθρώπινες ζωές και υλικές καταστροφές. Αποτέλεσε και το πρόπλασμα για τον εμφύλιο πόλεμο. Βέβαια η διάσπαση αυτή δεν ηταν τυχαία, ούτε έγινε απ τον απλό λαό, που στην συντριπτική του πλειοψηφία συσπειρώθηκε στο ΕΑΜ.

Οπως κάθε γεγονός εχει την προϊστορία και την ιστορία του, έτσι και η διάσπαση του λαού στη κατοχή σε αγωνιστές και συνεργάτες των κατακτητών εχει τη δική της ιστορία. Και η ιστορία λέει οτι όπως οι βασιλικές οικογένειες οταν ταξιδεύουν, δεν μπαίνουν ποτέ στο ίδιο, αυτοκίνητο, τρένο, πλοίο και αεροπλάνο, ετσι και οτι οι άρχουσες τάξεις ποτέ δεν βάζουν όλα τα αυγά στο ίδιο καλάθι. Αυτό έκανε και η δική μας άρχουσα τάξη, τόσο στη διάρκεια του μεσοπολέμου, αλλο τόσο και στη διάρκεια της κατοχής. Δεν έβαλε όλα τα αυγά στο ίδιο καλάθι.

Η πρώτη κατοχική κυβέρνηση του στρατηγού Τσολάκογλου, στην προσπάθεια να προβάλει την δική της ταυτότητα, αλλα και να δικαιολογήσει τη «συνεργασία» με τους κατακτητές αποστασιοποίθηκε επιδεικτικά από τη μεταξικά δικτατορία. Σε κάθε ευκαιρία διακήρυτται την απόφασή της να «εκκαθαρίσει» το «διευθαρμένο σύστημα» του Μεταξά, κατηγορώντας υψηλόβαθμους αξιοματούχους: Οπως το γενικό επιτελείο και το βασιλιά που ειχαν εγκαταλείψει τη χώρα. Την άνοιξη του 1942 οχι μόνο άλλαξε στάση, αλλα και την αντικατέστησε με μια πολιτική γεναιόδωρης υλικής ενίσχυσης και προνομιακών προαγωγων, στους ίδιους που πριν λίγο κατηγορούσε. Ενώ στο ίδιο πνεύμα άρχισαν και οι αποκαταστάσεις των στρατιωτικών. Βασικός στόχος του Τσολάκογλου, ηταν να εντάξει το σύνολο των «αστικών δυνάμεων» σε ενα κοινό μέτωπο κατά του «κομμουνισμού».

Οι κατακτητές ηταν τρεις. Οι δυό ομως ειχαν μια ιδιόμορφη συγκυριαρχία. Απ το γεγονός αυτό ηταν επόμενο να οδηγηθούν κάποια μέρα σε αντιθέσεις. Οι αντιθέσεις ανάμεσα στους Γερμανούς και τους Ιταλούς, όσον αφορά την κατοχική πολιτική που μέρα με τη μέρα γίνονταν ολο και πιό φανερή στους κόλπους της δοσίλογης κυβέρνησης μέσα απ τη διαμάχη της γερμανόφιλης και της φιλοϊταλικής κλίκας. Οι αντιθέσεις αυτές δεν ξεπεράστηκαν ούτε το Νοέμβρη του 1942, με την ανάθεση της πρωθυπουργίας στον Λογοθετόπουλο.

Οι Ιταλοί, που από την αρχή στόχευαν στη δημιουργία προτεκτοράτου, απαιτούσαν να αναλάβει τη διοίκηση ενας Ιταλός ύπατος αρμοστής, αλλά οι Γερμανοί τελικά τον Απρίλιο του 1943, ύστερα και από συναινόηση με τον Μέγα...επέβαλαν την «ελληνική λύση» με πρωθυπουργό τον Ράλλη.

Η πρωθυπουργία Λογοθετόπουλου, ουσιαστικά αποτέλεσε το προοίμιο της πολιτικής, που υλοποίησε ο Ράλλης. Πολιτική η οποία αποτελεί στροφή-τομή στην εξέλιξη του δοσιλογισμού. Ο Ράλης διαπιστώνοντας την γεωμετρική ανάπτυξη του ΕΑΜ-ΕΛΑΣ, σε τέτοιο βαθμό, ώστε ακόμα και μια συμμαχική απόβαση μετά την ήττα του άξονα, δεν θα ηταν σε θέση να αποτρέψει την επικράτηση τους, για να «αναλάβει» την κυβέρνηση έβαλε (διάβαζε Τσιώρτσιλ) σαν όρο τη συγκρότηση ενόπλων σωμάτων και τον εξοπλισμό τους, απ τους

Γερμανούς «ετσι ώστε να συμμετάσχει με «δικές του» δυνάμεις τη διεξαγωγή του «ιερού αγώνος κατά της επαπειλούμενης αναρχίας των συμμοριτών». Για τον Ράλλη και τον Τσιώρτσιλ τα «Τάγματα Ασφαλείας» ηταν τα ένοπλα σώματα, που μετά τον πόλεμο και με τη δική τους προαποφασισμένη απ το 1943 επέμβαση, θα διασφάλιζαν τη νίκη στην «εθνικόφρονα» παράταξη. Δεδηλωμένος στόχος του οπως και των προηγουμένων, ηταν η ένταξη ολων των «αστικών δυνάμεων» σε ενα μέτωπο κατά του «κομμουνισμού». Για το σκοπό αυτό διαφοροποιήθηκε και στα επιμέρους σημεία απ την πολιτική Τσολάκογλου και επιδίωξε την ολοκληρωτική ταύτιση με το καθεστώς της 4ης Αυγ/ου και κατά κύριο λόγω με το βασιλιά.

Κοινός παρανομαστής και των τριών κατοχικών «κυβερνήσεων» και αυτής του Καϊρου, ηταν ο αντι κομμουνισμός, με ιδεολογικό υπόβαθρο με τον εκτεταμένο της μεταξικής περιόδου και σύμπλευση του συνεργάτη με τον δοσιλογισμό και τον δοσίλογο.

Ο δοσιλογισμός στην Ελλάδα στηρίχθηκε βασικά στους στρατιωτικούς, και τους οικονομικού κύκλους. Οι στρατιωτικοί απ την αρχή ανέλαβαν υπουργεία και κυβερνητικά πόστα, οπως ο Γ. Μπάκος, σαν μέλη των Σωμάτων Ασφαλείας και σε οικονομικούς χώρους. Σε ολη τη δημόσια διοίκηση εγκαταστάθηκαν ειδικά γραφεία που επικοινωνούσαν απ ευθείας με τις αρχές κατοχής με σημαντικότερη αυτή η του «παρά τω Πρωθυπουργό υπηρεσία ανταποκρίσεων μετά των γερμανικών αρχών κατοχής». Η υπηρεσία αυτή επί Ράλλη ειδικεύτηκε αν δεν ταυτίστηκε κυρίως στην πληροφόρηση με τη γερμανική στρατιωτική διοίκηση, με τις υπηρεσίες ασφαλείας και τα Ες-Ες.

Οι υπηρεσίες αυτές παρά τις δυνατότητες που ειχαν να αντιδράσουν σε πράξεις που ηταν αντίθετες με τα συμφέροντα της χώρας, οχι μόνο δεν αντέδρασαν αλλά τις περισσότερες φορές υπερέβαιναν τα όρια της διοικητικής συνεργασίας, σε βαθμό που κατέθεταν αυτοβούλως σχέδια νόμους ευνοϊκούς για τα συμφέροντα των κατακτητών. Με εναν ιδιαίτερο ζήλο ολοι οι διορισμένοι απ τους κατακτητές νομάρχες, δήμαρχοι και κοινοτάρχες ακόμα, έκαναν προτάσεις για παραπέρα ουσιαστική «συνεργασία». Βέβαια δεν έλλειπαν και εκείνοι που δεν πειθαρχούσαν. Αυτοί την επόμενη μέρα έπαυαν να ειναι...

Ο Ράλλης και ολα ανεξεραίτως τα σώματα ασφαλείας, εκτός απ την αριθμητική αύξησή τους, μαζί και τα «τάγματα ασφαλείας» το φθινόπωρο του 1943, (σε συντονισμό με το σχέδιο ΜΑΝΝΑ) τα έθεσε υπο τις διαταγές του ανωτάτου διοικητή των Ες-Ες και της Αστυνομίας Γιούργκεν Στρούπ. Βασικό έργο των «Ταγμάτων Ασφαλείας» ηταν οχι μόνο ο εντοπισμός των «ΕΑΜ-κομμουνιστών» στα περιβόητα Μπλόκα όπου ειχαν τον κυρίαρχο ρόλο, αλλά και την πρωτοβουλία να προσδιορίζουν τους «υπόπτους» και στη συνέχεια ηταν αυτοί, που με τις πιό «κτηνώδεις» μεθόδους ανακρίσεων αποσπούσαν σημαντικές για τους Γερμανούς πληροφορίες.

Τα Σώματα Ασφαλείας στη διάρκεια της κατοχής παρουσίασαν μια ξεχωριστή ιδιομορφία. Ενα μέρος κυρίως απ τους χωροφύλακες και οι κατώτεροι βαθμολογικά εντάχθηκε στην Αντίσταση, αλλά και την ειδική

Ασφάλεια και το διαβόητο Μηχανοκίνητο της Αστυνομίας οι περίφημη «Μπουραντάδες» (που αντάλλαζαν τους νεκρούς με σφαίρες και παράσημα) με αποκορύφωμα τον Αλέξ Λάμπρου, που συνεργάζονταν απ ευθείας με τα Ες-Ες και ηταν αυτοί που ειχαν την πρωτοβολία στα Μπλόκα, τις λεηλασίες, τις συλλήψεις, τα βασανιστήρια, τους ομαδικούς φόνους και τα 57 ολοκαυτώματα. Πράξεις που θα αποτελούν αιώνιο και ανεξίτηλο στίγμα για τους ελληνες συνεργάτες.

Το ΕΑΜ σύμβολο της ομοψυχίας του λαού, του πνεύματος της λευτερίας, της ανεξαρτησίας και της αξιοπρέπειας. Μια πολιτική που ανταποκρίνονταν στο υπέρτατο εθνικό συμφέρον. Ηταν αυτά που μιλούσαν στα κατάβαθα της λαϊκής ψυχής. Τη λαϊκή ψυχή που δημιούργησε, έθρεψε κα γαλούχισε το πνεύμα της θυσίας. Με αυτό το περιεχόμενο ο λαός αποφάσισε να αγωνιστεί και αγωνιζόμενος να γίνει κύριως του πεπρωμένου του. Πάλεψε και τα κατάφερε. Χιλιάδες μαχητές εμψυχωμένοι απ τον αγώνα για λευτεριά, δίκαιο και δημοκρατία, υποδέχονταν τα βόλια τόσο των κατακτητών, αλλο τόσο και των ελληνικών εκτελεστικών αποσπασμάτων με ζητοκραυγές για την Ελλάδα, το ΕΑΜ και του ΚΚΕ. Το αίμα τους για την Ελλάδα πότισε την ελληνική Γή απ τη μια άκρη στην αλλη. Εδεσε με ακατάλυτους δεσμούς το λαό και το έθνος, ωστε να καταντούν απελπιστικά γελοίοι οσοι πιστεύουν ή ισχυρίζονται οτι μπορούν να ξεριζώσουν τους δεσμούς αυτούς. Οι δεσμοί αυτοί ηταν και παραμένουν τόσο βαθιά ριζωμένοι στη συνείδηση του και τόσο άρρηκτα δεμένοι με τη ζωή του, που και αυτό το εγκληματικό σχέδιο «ΜΑΝΝΑ», που σκοπό ειχε την «κονιορτοποίηση» του ΕΑΜ-ΕΛΑΣ δεν μπόρεσε να τους ξεριζώσει. Το σχέδιο που οχι μόνο προαποφάσισε, αλλα και προκαθόρισε την μεταπολεμική πορεία της χώρας με σαφήνεια

Οι δεσμοί αυτοί οταν αποκαλυφθεί η έκταση του εγκλήματος που διέπραξε ο δοσιλογισμός στην Ελλάδα. Θα αποδειχθεί α) Οτι το σχέδιο «ΜΑΝΝΑ» οχι μόνο ηταν αυτό που προαποφάσισε και προκαθόρισε την μεταπολεμική πορεία της χώρας, αλλά και προσδιόρισε με σαφήνεια ποιοί θα συμμετείχαν και πως θα συμμετείχαν για την υλοποίησή του. β) Οτι εκτός απ την ιδεολογική ταύτιση Γερμανών και Αγγλων, για την εξόντωση των ΕΑΜό κομμουνιστών, η συμμετοχή των Γερμανών δεν ξέρω με πιό αντάλλαγμα, αποτελούσε εναν απ τους βασικούς συντελεστές για την διαμόρφωση αυτού του σχεδίου και οτι έκτοτε αρχίζει η ανοικτή πλέον συνεργασία ανάμεσά τους.

Η συνεργασία και η συμμετοχή των Γερμανών και ειδικά μετά την ήττα των Γερμανών στο Στάλιγκράτν, στην εκπόνηση και τη λειτουργία του σχεδίου «ΜΑΝΝΑ μέχρι την εδώ παραμονή τους ηταν δεδομένη. Ακόμα θα αποδειχθεί οτι οι Αγγλοι με τους Γερμανούς, οχι μόνο συνεργάζονταν, αλλα οτι φεύγοντας προκειμένου να περάσει το σχέδιο «ΜΑΝΝΑ» στην πράξη οι Γερμανοί, άφησαν πίσω τους ειδικά εκπαιδευμένους πράκτορες με σκοπό να προβούν σε πράξεις σαμποτάζ, που να εκθέτουν το ΕΑΜ-ΕΛΑΣ στα μάτια του κόσμου. γ) Θα αποδειχθεί η αναμφισβήτητη σχέση των «Ταγμάτων Ασφαλείας» και όλων των άλλων εθνιοϊσμων με το σχέδιο «ΜΑΝΝΑ» και η έμμεση αν οχι η άμεση και

απευθείας καθοδήγησή τους από αυτό. δ) οτι μετά την εκπόνηση του σχεδίου αυτού, όλα τα δοσίλογα σώματα των εθνοϊσμών δρούσαν μέχρι την αντίστραφη μέτρηση του άξονα επίσημα υπό γερμανικό έλεγχο και μετά υπό Αγγλικό και οχι ανεξάρτητα και «ελληνικά» όπως θέλησαν να τα παρουσιάσουν. Και το πιό τρομερό θα αποδειχθεί, οτι η αγριότητα των δοσίλογων σωμάτων εναντίον του λαού, ηταν τόσο απάνθρωπη και ανάλγητη που ειχε «εντυπωσιάσει» και αυτούς ακόμα τους κατακτητές.

Τους ειχε «εντυπωσιάσει» η αργιότητα και ο ζήλος που έδειχναν στην εκτέλεση των διαταγών και κυρίως η υπέρβασή τους. Αν υπήρχε κάποια ανεξαρτησία και απ τις δυο εξαρτήσεις αυτή συνίσταται ακριβώς στη υπέρβαση των διαταγών, τον ξεχωριστό και ανεξήγητο για τα κατώτερα στελέχη των κατακτητών ο υπέρμετρος ζήλος. Εκείνο που τους «εντυπωσίασε» περισσότερο ηταν, η ευκολία με την οποία αφαιρούσαν τη ζωή, οτι εκτελούσαν με δική τους πρωτοβουλία «υπόπτους» και χρησιμοποιούσαν κτηνώδεις μεθόδους στις ανακρίσεις, οτι συμμετείχαν πρόθημα και ολόψυχα στα ολοκαυτώματα και τις καταστροφές των χωριών.

Η πολιτική της Μεγάλης Ιδέας, τερματίστηκε οριστικά με την Μικρασιατική καταστροφή. Η περίοδος που άρχισε με την Επανάσταση του 21 έκλεισε. Την επόμενη της συνθήκης της Λωζάνης το μόνο που έμεινε να κάνει η Ελλάδα, ηταν να βρεί τρόπο να αναπτύχθει: πολιτικό-δημοκρατικά, κοινωνικό-οικονομικά και πολιτιστικά. Αυτό μπορούσε να γίνει μόνο με το σπάσιμο απ την πλευρά των αστών του ιστορικού συμβιβασμού με την Αγία Τριάδα και την απαλλαγή τους απ την ασφυκτική ξένη εξάρτηση. Η Μικρασιατική καταστροφή δεν τερμάτισε μονάχα μια περίοδο. Εγινε και αφετηρία μιας νέας ανάτασης. Σε όλη την περίοδο του μεσοπολέμου, η αστική τάξη, η οποία μετά την εστω μερική σιωπηρή καταγγελία της Αγίας τριάδας το 1909, βρίσκονταν για πρώτη φορά σε σημείο ανάπτυξης και ακμής. Προσπάθησε να αποκτήσει καθαρά δικό της αστικό ιδεολογικό περιεχόμενο και να διαμορφώσει ταξική συνοχή και οργάνωση. Η διαπλοκή ομως με την υπόλοιπη Αγία Τριάδα (αντιδραστικές, συντηρητικές δυνάμεις, Κλήρος και μοναρχία που την αποτελούσαν) ηταν ετσι διαρθρωμένες, που δεν τα κατάφερε. Σαν διέξοδο δέχθηκε τη δικτατορία της Αγίας τριάδας το 1936.

Η περίοδος του μεσοπολέμου ηταν γεμάτη από αντιφάσεις. Με τη δικτατορία της 4ης Αυγ/ου, κλείνει και η μεταξυ του πρώτου και του δευτέρου παγκοσμίου πολέμου περίοδο της ελληνικής ιστορίας

Ο Β! παγκόσμιος πόλεμος, άρχισε στην Ευρώπη το Σεπτέμβρη του 1939. Μέχρι τον Ιούνιο του 1941, ο πόλεμος αυτός όπως ειναι γνωστό, ξεκίνησε και ηταν ενδό καπιταλιστικός. Απ τον Ιούνιο του 1941, ομως και μετά που η Γερμανία κήρυξε τον πόλεμο και κατά της Σοβιετικής Ενωσης, άλλαξε ο χαρακτήρας του πολέμου και από ενδό καπιταλιστικός έγινε αντιφασιστικός-πατριωτικός και τελείωσε ταξικό-κοινωνικός. Μέχρι την ήττα των Γερμανών στη μάχη του Στάλιγκράντ, ο άξονας που τον αποτελούσαν: Γερμανία, Ιταλία, Ιαπωνία και αρκετές άλλες μικρές χώρες της Ευρώπης, θεωρούνταν αήττητος.

Ειχε καταλάβει ολόκληρη την Ευρώπη εκτός απ την Αγγλία, ενα μεγάλο μέρος της Ρωσίας και τεράστιο κομμάτι της Αφρικής.

Τα συμφέροντα ενός μεγάλου τμήματος της άρχουσας τάξης ειχαν προ πολλού ταυτιστεί με αυτά του άξονα. Προκειμένου να τα εκφράσουν συνέβαλε και αυτή στην επιβολή της δικτατορίας. Το κομμάτι αυτό πίστευε πως η θέση της χώρας μεταπολεμικά έπρεπε να αποτελεί μέρος της Ευρώπης του Γ! Ράϊχ, γι' αυτό οχι μόνο αποδέχθηκε την κατοχή, δεν οργάνωσε αντίσταση αλλά και ηταν διατεθημένη να υποτάξει με την πείνα το λαό, να κάνει επιστράτευση Ελλήνων να πολεμήσουν στο πλευρό των Γερμανών, να στείλει εργάτες για την πολεμική της Βιομηχανία.

Και όταν το ΕΑΜ άρχισε να οργανώνει Αντίσταση και συλλαλητήρια κατά της πείνας, της επιστράτευσης και της αποστολής εργατών στη Γερμανία και σε συνέχεια προχώρησε και στην οργάνωση του ένοπλου ΕΛΑΣ, δεν δίστασε να οργανώσει διάφορα ένοπλα σώματα να την πολεμήσουν στο πλευρό των Γερμανών.

Η καταπολέμηση του κομμουνισμού, ηταν ενα ακόμα σημείο που ταύτιζε τους Γερμανούς, με αυτούς που πίστευαν στη νίκη του άξονα με την παράλληλη εξόντωση του κομμουνιστικού-Αριστερού κινήματος στον κόσμο και την Ελλάδα, ετσι ώστε μετά την επικράτηση του Γ! Ράϊχ να ειναι καθαρό το έδαφος απ τον μίασμα του κομμουνισμού. Μάλιστα απ τα μέσα του 1943, που εκπονήθηκε απ τους Αγγλους το σχέδιο «ΜΑΝΝΑ» και ακόμα περισσότερο απ το άνοιξη του 1944 θορυβημένοι απ τη μεγάλη ανάπτυξη και απήχηση του ΕΑΜ-ΕΛΑΣ στο λαό, όλο και περισσότεροι απ τα κόμματα της άρχουσας τάξης και ειδικά στις ανώτερης τάξης, ειχαν φτάσει στο σημείο να θεωρούν την κατοχής της χώρας σαν «το μη χείρον», χωρίς βέβαια να κάνουν δημόσιες δηλώσεις συμπαράστασης ενάντια στον «κοινό εχθρό». Δεν έκαναν δηλώσεις συμπαράστασης για να μήν διακινδυνεύσουν τη μεταπολεμική τους καριέρα, που ασφαλώς θα εξαρτιόταν απ την καλή θέληση των Συμμάχων. Ανάμεσα σε αυτούς την πρώτη θέση την ειχε η Αγγλία. Συναίβει και στην περίπτωση αυτή ό,τι συναίβει και με την εγκαθίδρυση της δικτατορίας.

Στο θέμα της καταπολέμησης του κομμουνισμού η άρχουσα τάξη, ανεξάρτητα από ποιόν Θεό λάτρευε το κάθε κομμάτι της, υπήρχε απόλυτη ταύτιση. Η ίδια ταυτήσει υπήρχε και ανάμεσα στον Χίτλερ και τον Τσιώρτσιλ, για την εξόντωση των Αριστερών-κομμουνιστών. Μπορεί να διαφωνούσαν σε πολλά αλλα σημεία και για πολλά αλλα πράγματα, στο θέμα ομως της καταπολέμησης του κομμουνισμού, δεν υπήρχε καμιά απολύτως διαφορά. Ο τρόπος που οργάνωσαν την δικτατορία το 1936 και ο από κοινού πόλεμος κατά του Αριστερού Αντιστασιακού κινήματος στην Ελλάδα, μετά απελευθερωτικά το επιβεβαιώνει.

Με αυτές τις συνθήκες γίνεται κατανοητό γιατί-σε αντίθεση με τα όσα συνέβαιναν στις άλλες Γερμανό κρατούμενες χώρες-που μετά την αντίστροφη μέρτηση του άξονα, που και οι αδιάφοροι ακόμα πύκνωναν τις τάξεις της Αντίστασης, κατ' εξέραιση στην χώρα μας, κάθε μέρα που περνούσε

αυξάνονταν ο αριθμός των ανθρώπων για «συνεργασία» οσο πλησίαζε η μέρα της απελευθέρωσης. Θα έλεγε κανείς οτι οι αντιδραστικές δυνάμεις και οι πλουτίσαντες «συνεργαζόμενοι», μα και γενικότερα η άρχουσα τάξη με υπόδειξη του Τσιώρτσιλ, έκαναν πανστρατιά.

Τα «Τάγματα Ασφαλείας» ξερερνούν τις 20,000 άντρες, οι ειδικές υπηρεσίες του Λάμπρου πολλά πλασιάζονται, η συνεργασία με τα Ες-Ες γίνεται καθημερινή. Οι Μπουραντάδες βρίσκονται επί πόδως πολέμου. Οι διάφοροι τοπικοί εθνοϊσμοί, φυτρώνουν σαν τα μανιτάρια και οι τοπικοί Πουλικοί οπως στη Βέροια δολοφονούν αδιάκριτα. Και το βασικότερο απ τον Απρίλη του 1944, οι κοινές εκκαθαριστικές επιχειρήσεις Γερμανών και εθνοϊσμών διαδέχονταν η μιά την άλλη. Στις επιχειρήσεις αυτές που σκοπό ειχαν να περιορίσουν την επιρροή του ΕΑΜ στο λαό, να μειώσουν την αριθμητική δύναμη του ΕΛΑΣ και να του εξαντλήσου τα όποια πυρομαχικά ειχε, έγιναν τα περισσότερα απάνθρωπα και ειδεχθή εγκλήματα και τα περισσότερα απ τα 57 ολοκαυτώματα.

Ηταν τόση μεγάλη η Γερμανική στρατιωτική δύναμη και η δύναμη των εθνοϊσμών που πήραν μέρος σε αυτές τις επιχειρήσεις και η ταυτόχρονη εκκαθαριστική επιχείρηση στα Πιέρια, το Πάϊκο και ειδικά στο Βέρμιο που στάθηκε για ενα διάστημα αδύνατο να μετακινηθούν ακόμα και οι σύνδεσμοι. Οι περιοχές αυτές για οσο θα επικρατούσαν οι επιχειρήσεις κηρύχθηκαν Νεκρή ζώνη. Κάθε κινούμενος στόχος χωρίς την άδεια των Γερμανών θεωρούνταν εχθρός γι' αυτό και τον πυροβολούσαν. Για την καλύτερη αντιμετώπιση των επιχειρήσεων και για να ειναι μικρότερες δικές μας απώλειες, ηταν απολύτως αναγκαία η διακίνηση αποφάσεων και εντολών, εκτός απ τον χώρο των επιχειρήσεων και ανάμεσα στις πολιτικές οργανώσεις που βρίσκονταν στο χώρο των επιχειρήσεων. Το αρχηγείο του Βερμίου, έκρινε πως έπρεπε να βρεθεί κάποιος τρόπος να αποσπάσουμε απ την Κομαντατούρα μερικές, εστω και δυο άδειες ελευθέρας κυκλοφορίας.

Οι Γερμανοί όπως ειναι γνωστό ειχαν διάφορους τροφοδότες-προμηθευτές που τους προμήθευαν τα απαραίτητα για το στρατό εφόδια. Κρέατα, όσπρια, φρούτα, λαχανικά κλπ.

Η οργάνωση του ΕΑΜ πλησίασε εναν απ τους προμήθευες που τους εφοδίαζε με κρέας και του ζήτησε, αφού περιγράψει στους Γερμανούς, πόσο δύσκολη έγινε και θα γίνει ακόμα μεγαλύτερη η τροφοδοσία του στρατού με κρέας, αφου το Βέρμιο κηρύχθηκε Νεκρά ζώνη με το αιιτιολογικό αυτό να ζητήσει απ την Κομαντατούρα μερικές άδειες ελεύθερης μετακίνησης μερικών υπαλλήλων του, ωστε να μην παρουσιάσθουν ελλείψεις. Στην παράκληση-απαίτηση αυτή ο Κομαντατούρ, χαμογελώντας-ίσως κατάλαβε τι έκρυβε μέσα αυτή η παράκληση-ρώτησε τον προμηθευτή αν «αγαπάει τους ανθρώπους αυτούς» και αυτό «γιατί όλοι οι Γερμανοί στρατιώτες δεν ειναι τόσο ψύχραιμοι όσο τους φαντάζεστε» Αφού λοιπόν το «Βέρμιο εχει κηρυχθεί σε νεκρή ζώνη και η κάθε κίνηση ειναι εχθρός, μόλις ο Γερμανός στρατιώτης δεί κάποιον να κινείται, θα γονατίσει και θα πυροβολήσει» Και οταν πάει «κοντά του να τον

ψάξει και θα βρεί την άδεια στο χέρι η την τσέπη το πολύ πολύ να πεί βρέ τον φουκαρά». Για αυτό αν τους αγαπάς, εγώ να σου δώσω τις άδειες, εσυ ομως μην τις δίνεις για χρήση. Με την άδεια θα ειναι αμέριμνοι ενώ χωρίς άδεια θα πάρουν προφυλάξεις». Αυτή ηταν η απάντηση που έφερε ο προμηθευτής μαζί με τις άδειες.

Πάντως η απάντηση του Κομαντατούρ που έμεινε στο σπίτι της οικογένειας Ζώκου, εντυπωσίασε την οργάνωση. Εμείς ομως τις άδειες τις θέλαμε για τα μπλόκα στους δρόμους και τα χωριά για τις μέρες αιχμής και οχι για τα βουνά που υπέθεσε ο Κομαντατούρ, οτι θα χρησιμοποιούνταν. Στο να δοθούν οι απαραίτητες άδειες, μεγάλο ρόλο έπαιξε η Ιφηγένεια Ζώκου, το ίδιο και για την απόληση αρκετών συλληφθέντων. Σε παρόμοιες περιπτώσει πολύ βοήθησε και ο κ Θωμά Θεοφάνους, που οι Γερμανοί λόγω του οτι γνώριζε τα γερμανικά τον χρησιμοποίησαν σαν Διερμενέα.

Οι Αγγλοι με συνεπίκουρους τους Γερμανούς, πριν απ τον πόλεμο προκειμένου να τσακίσουν τη ραχοκοκαλιά του Αριστερού κινήματος έκαναν την δικτατορία και στη διάρκεια της κατοχής, οχι απλώς το επιβεβαιώνει τη συνεργασία, αλλά και την προσυπογράφει η ταύτιση σκοπών σε αυτόν τον συγκεκριμένο στόχο. Αν σε αυτά προστεθεί και η ειδική συμφωνία που έγινε ανάμεσα στον Χίτλερ και τον Τσιώρτσιλ, για την ανενόχλητη υποχώρηση των Γερμανών απ την Ελλάδα, δεν αφήνει καμιά αμφιβολία για την από κοινού δράση. Συμφωνία που υπογράφτηκε στη Λισαβονα με αντάλλαγμα να μήν παραδώσουν οι Γερμανοί τη Θεσσαλονίκη στον ΕΑΜ, αλλα στους Αγγλους, πείθει και τον πιό δύσπιστο οτι οχι μόνο οτι έδρασαν από κοινού Γερμανοί και Αγγλοι ενάντια στην ΕΑΜική Εθνική Αντίσταση, αλλά με μιά ιδιόμορφη συμφωνίας οι Γερμανοί, οταν άρχισε η αντίστροφος μέτρηση, μεταβίβασαν αυτά τα ένοπλα τμήματα στους Αγγλους για να συνεχίσουν στο πλευρό των Αγγλων πλέον τον εμφύλιο πόλεμο, που τώρα πλέον θα αναλάμβαναν να τον συνεχίσουν αυτοπροσώπως οι ίδιοι οι Αγγλοι, και με την βοήθεια βέβαια των Γερμανών πρακτόρων

Κοινός στόχος η εξόντωση του κομμουνισμού. Βασική αρχή και υποχρέωση που απορρέει απ τη διεθνή του κεφαλαίου για κάθε περίπτωση που οι κομμουνιστές-Αριστεροί και συνοδοιπόροι αμφισβητούν ή βάζουν σε κίνδυνο το κοινωνικό ή και το πολιτικό ακόμα καθεστώς : Εξόντωση. Ο εμφύλιος πόλεμος το βασικό εργαλείο. Αυτό ηταν το περιεχόμενο της διεθνούς του κεφαλαίου και του σχεδίου «ΜΑΝΝΑ», που αφορούσε την Ελλάδα.

Το ΕΑΜ όμως ηταν και πολιτικά και στρατιωτικά ισχυρό. Επρεπε να βρεθεί κάποιος τρόπος να μειωθεί η πολιτική επιρρόη και κυρίως η δύναμη πυρός. Ετσι ενώ, υπέγραφαν την ανενόχλητη υποχώρηση των Γερμανών απ την Ελλάδα, για να αποδυναμώσουν το ΕΑΜ, το Γενικό Στρατηγείο της Μέσης Ανατολής, στο οποίο υπάγονταν ο ΕΛΑΣ, έκπονησε το περιβόητο σχέδιο «Κιβωτός». Το σχέδιο αυτό πρόβλεπε την ένταση των επιχειρήσεων κατά των «υποχωρούντων» απ την Ελλάδα Γερμανών. Για την «επιτυχία» αυτού του στόχου το Στρατηγείο υποσχέθηκε πλήρη εξοπλισμό, αντίστοιχο για την περίπτωση πολεμικό υλικό:

νάρκες, δυναμίτες, ασυρμάτους κλπ. Οι Γερμανοί ομως έπρεπε όπως πρόβλεπε η συμφωνία της Λισαβόνας, να φύγουν ενενόχλητοι ωστε να προλάβουν να ανακόψουν την προέλαση του κόκκινου στρατού προς το Βερολίνο, για να το καταλάβουν οι Αγγλο-αμερικάνοι. Για να τηρηθούν όμως τα συμφωνηθέντα της Λισαβόνας το Στρατηγείο αθέτησε τα όσα ειχε υποσχεθεί, για να αποδεχθεί οτι και το σχέδιο «Κιβωτός», δεν ηταν παρά ενα παρακλάδι του σχεδίου «ΜΑΝΝΑ». Ενα καλοστημένο σχέδιο εξόντωσης ενος μέρος της ένοπλης Αντιστασιακής δύναμης στις επιχειρήσεις αυτές. Ομως ο ΕΛΑΣ και χωρίς τα αντίστοιχα εφόδια για την επιχείρηση αυτή, και ειδικά η Χη Μεραρχία, που ειχε την κύρια ευθύνη της επιχείρησης, έκανε αυτό που της υπέβαλε το καθήκον. Δεν τους άφησε να φύγουν ανενόχλητοι και αριθμητικά οσοι ξεκίνησαν. Σε πολλές εκατοντάδες ανέρχονται αυτοί που δεν κατόρθωσαν να πέρασαν τα ελληνικά σύνορα.

Η Ελλάδα όμως απ το 21 και μετά αποτελούσε ενα ιδιόμορφο κομμάτι της Βρετανικής Αυτοκρατορίας. Οι Αγγλοι θεωρούσαν και εξακολουθούσαν σε όλη τη διάρκεια της κατοχής, να θεωρούν την Ελλάδα σημαντική βάση για την διατήρηση της Αυτοκρατορίας τους και μετά την λήξη του πολέμου την θεωρούσαν δεδομένη. Για τη Βρετανία, η Μεσόγειος ειναι η βασική της αρτηρία. Με βάση αυτό το σκεπτικό, η ασφάλεια της Μεσογείου, εχει πρωταρχική σημασία για τη βρετανική πολιτική. Σε όλη την διάρκεια της κατοχή ο Τσιώρτσιλ και τα οργανά της αγγλικής πολιτικής, ηταν γαντζωμένα στην ιδέα της Βρετανικής Αυτοκρατορίας και δεν εννοούσαν να κάνουν ενα βήμα πίσω, παρ' όλες τις διακηρύξεις που υπέγραφαν για αυτοδιάθεση των λαών και την δημοκρατική ανόρθωσή τους. Η Ελλάδα κατέχει θέση κλειδί στην Ανατολική Μεσόγειο γι αυτό και οι Αγγλοι πολιτικοί και τραπεζίτες, συντηρητικοί, εργατικοί και φιλελεύθεροι, την θέλουν ελεγχόμενη απ αυτούς.

Θεωρούσαν την κατοχή της Ελλάδας, απ τις δυνάμεις του άξονα σαν ενα απλό επεισόδιο, που θα περνούσε γρήγορα και δεν θα ανακόψει ή να διαταράξει για πολύ καιρό την πολιτική και οικονομική κυριαρχία τους στη χώρα μας. Εμφορούμενοι αό αυτήν αρχή και αντίληψη, ολα τα σχέδια και όλες οι αποφάσεις τους υπηρετούσαν αυτήν ακριβώς την αναλλοίωτη επιδίωξη του αγγλικού ιμπεριαλισμού: οτι η Ελλάδα, ανήκει και θα συνεχίσει να ανήκει στη σφαίρα της οικονομικής διείσδησης και της πολιτικής επιρροής της Μ Βρετανίας. Θεωρούσαν την χώρα μας σαν κάτι που ειχε περιέλθει από παράδοση και χρησικτησία το «δικαίωμα» στους Αγγλους, να διαλέγουν και να επιβάλουν στην Ελλάδα, ακόμα και με την ωμή ή τη συγκεκαλημένη βία το πολίτευμα και τη μορφή διακυρέρνησης που κάθε φορά τους εξυπηρετούσε. Ηταν τόση η υποταγή της Αγίας τριάδας στους Αγγλους και τόσο εχθρική προς τους οπλαρχηγούς που επέτρεπαν στους Αγγλους, να τους θέτουν υπό κηδεμονία διορίζοντας πάνω απ τους οπλαρχηγούς Καραϊσκάκη κλπ απο ενα Αγγλο αξιωματικό. Πριν ακόμα δικαιωθούν οι απελευθερωτικοί αγώνες των Ελλήνων το 21, οι Αγγλοι, ειχαν συνηθίσει να φέρονται στον τόπο μας σαν πραγματικά αφεντικά. Αυτό το δικαίωμα δεν τους το ειχε αμφισβητήσει κανένα απ τα παλιά αστικό τσιφλικάδικα και τα νεώτερα αστικά κόμματα.

Να ομως που στη διάρκεια της κατοχής ο λαός, με την καθοδήγηση του ΕΑΜ, δεν άφησε τα πράγματα να εξελιχθούν οπως τα ειχαν προβλέψει οι Τόρυδες και αν η ηγεσία της Αριστεράς, δεν έκανε μερικά μικρά λάθη και οι αστοί τα δικά τους ασυγχώρητα, μεταπολεμικά δεν θα ηταν πλέον επικαρποτές, αλλά ισότιμοι συνεργάτες. Για να μή διαγραφεί αυτός ο κίνδυνος για την Αγγλία, και αφού η αστική τάξη δεν μπόρεσε να αποκτήσει δικό της ιδεολογικό περιεχόμενο παρέμεινε υποχείρια της Αγγλίας. Και οχι μόνο αλλά στήριξε τη δικτατορία του Μεταξά, κράτησε αποστάσεις απ τους πόθους του λαό και με την υποδείξει των Αγγλων, προσυπόγραψε το σχέδιο εξόντωσης της Αριστερας με όποια μορφή και σχήμα και αν παρουσιάζονταν. Το μακρόπνοο και καλά οργανωμένο αυτό σχέδιο, οχι μόνο απέκλειε τη δυνατότητα να υπάρξει η ποθούμενη ενότητα και ομοψηχία, που απαιτούσε ο κατοχικός εθνικό απελευθερωτικος αγώνας, αλλα και να διαπραχθούν για αλλη μια φορά τα ποιό απάνθρωπα εγκλήματα σε βάρους του λαού και της χώρας;

Και ενώ συνέβησαν ολα αυτά, κάποιοι εννοούν πως πρέπει να τα ξεχάσουμε αυτά, γιατί ανήκουν στο παρελθόν και οι καιροί, μα και οι άνθρωποι εχουν αλλάξει. Ναι εχουν αλλάξει. Η όποια αναδρομή ομως στην κατοχή και στο τί προηγήθηκε του εμφύλιο πόλεμο και σ αυτόν καθ εαυτόν τον εμφύλιο δεν γίνεται για να καταλογιστούν ευθύνες. Αυτός ηταν ο κόσμος, της κατοχής, αυτή ηταν η ιστορία, μέσα σε αυτήν οι Ελληνες έδρασαν, με άξονα τις δικές τους πεποιθήσεις ο καθένας, το δικό τους αίσθημα ευθύνης, τη δική του απόφαση. Εδρασαν σαν δημοκράτες, σαν Αριστεροί ή κομμουνιστές και σαν πολίτες.

Το ζητούμενο της αναδρομής, πιστεύω πως ειναι μια ανάγκη αδήρρητη για τη χώρα, αλλα και για τη Δημοκρατία. Να γραφτεί σωστά και τεκμηριωνένα η ιστορία, και χρέος μας σε οσους ήταν, ήρθαν-πέρασαν θάρθουν-θα περάσουν, να μπεί η ιστορία και η παράδοση ,στο πνεύμα της κάθε εποχής και κυρίως τις σωστές-πραγματικές διαστάσει, ετσι ώστε να γίνει μέσω της ιστορίας κατανοήτο οτι : η Μοίρα μας σαν λαός και έθνος βρίσκεται στα χέρια μας και οτι το μέλλον, δεν θα επιβιώσει από εξωγενείς παράγοντες ή μεταφυσικούς νόμους, αλλα απ τις αποφάσεις που θα πάρουμε ΕΜΕΙΣ οι ίδιοι.

Οι αγωνιστές του 21 γνώριζαν οτι οι Αθηναίοι πρόγονοι οταν οι έφηβους γίνονταν πολίτες και αναβάμβαναν τη διαχείριση της δημοκρατίας τα κοινά, υπήρχε μια φράση στον όρκο τους που, νομίζω, αποτελεί το απόσταγμα των όρων και των εννοιών που περιγράφουν τον τρόπο λειτουργίας του πολίτη μέσα στη δημοκρατική λειτουργία. Ο Νέος πολίτης ορκιζόταν οτι θα προστατεύσει τις αξίες της πόλης του «και μόνος, και μετά των πολλών». Αναλογιζόμενοι την έννοια και το περιεχόμενο αυτού του όρκου οταν ήρθε το πλήρωμα του χρόνου δεν δίστασαν να πούν η : «Επανάσταση θα γίνει και όποιος ζήσει».

Και οταν η Πατρίδα στις 28η Οκτωβρίου του 1940, δέχθηκε την φασιστική Ιταλική εισβολή ο λαός μας είπε ο : «φασισμός δεν θα περάσει» και οταν κατακτήθηκε στις πιό δύσκολες-κρίσιμες για τη χώρα και το λαό στιμές και η Γενιά της Αντίστασης απάντησε με το: «Προσερχόμαστε προς Σε Ω Ιερή πατρίδα περιδεείς προσκυνητές. Μέσα απ την ψυχή και την καρδιά, απ το Νού

και τη συνείδηση, αναπηδά σήμερα, στη σκέψη όλων μας το μεγάλο χρέος ». Και το «Το όνομά σου οδηγός των πράξεών μας, και η ευτυχία σου ανταμοιβή των κόπων μας». Και οταν η Πατρίδα κατακτήθηκε: Οσοι ενταχθηκαν στη Αντίσταση και ειδικά στον ΕΛΑΣ, σαν εγγύηση οτι θα σταθούμε συνεπής πρός τον εαυτό μας και την πατρίδα δώσαμε τον ΕΛΑΣίδικο όρκο:

«Εγώ παιδί του Ελληνικού Λαού, ορκίζομαι ν αγωνιστώ πιστά απ τις τάξεις του Εθνικού Λαϊκού Απελευθερωτικού Στρατού (ΕΛΑΣ), χύνοντας και την τελευταία ρανίδα του αιματός μου, σαν γνήσιος πατριώτης για το διώξιμο του εχθρού απ τον τόπο μας, για τις ελευθερίες του Λαού, κι άκόμα, να είμαι πιστός και άγρυπνος φρουρός της προστασίας της περιουσίας και το βιός του. Δέχομαι προκαταβολικά την ποινή του θανάτου αν ατιμάσω την ιδιότητα ώς πολεμιστής του Εθνους και του Λαού και υπόσχομαι να δοξάσω και να τιμήσω το όπλο που κρατώ και να μήν το παραδώσω αν δεν ξεσκλαβωθεί η πατρίδα μου και δεν γίνει ο Λαός νοικοκύρης στον τόπο του». Αυτός ειναι ο όρκος που δώσαμε προς την πατρίδα οι ΕΛΑΣίτες.

Την ίδια στιγμή που εμείς, δίναμε αυτόν τον όρκο προς την πατρίδα, 1,319 αξιωματικοί που υπηρετούσαν στα διαβόητα τάγματα ασφαλείας ορκίζονταν οχι μόνο τυπικά, αλλα και ουσιαστικά, πίστη στο Χίτλερ, οτι θα πολεμήσουν αυτούς που πολεμούν τη «Νέα τάξη πραγμάτων», που ο Φίρερ ήθελε να επιβάλει στην Ευρώπη και τη χώρα μας. Και οταν οι συνεργάτες του, του έβαλαν τη βόμβα για τον βγάλουν απ τη μέση του έστειλαν συγχαρητήρια τηλεγραφήματα για τη διάσωση του. Αποτέλεσμα οι μόνιμοι αξιωματικοί που πήραν μέρος στην Εθνική Αντίσταση επικεφαλής του ΕΛΑΣ, στο σύνολο σχεδόν οχι μόνο απομακρίνθηκαν απ την ενεργώ υπηρεσία, μετά την απελευθέρωση αλλα στάλθηκαν εξόριστοι στα νησιά, μεταξύ αυτόν και ο Αρχηγός του ΕΛΑΣ Στέφανος Σαράφης, ενώ αυτοί ειχαν κληθεί στην ενεργώ υπηρεσία στο στράτευμα και μάλιστα σε θέσεις κλειδιά. Μερικοί δεν αρκέστηκαν στην εξορία οπως για το στρατηγό Σαράφη. Και επειδή δεν θέλησε να αντιληφθεί από μόνος του το μέγεθος και το ασυγχώρητο του «εγκλήματος» που διέπραξε τασσόμενος στο πλευρό του λαού :Τον δολοφόνησαν.

Βέβαια, και οι Αγγλοι ειχαν το δικό τους τρόπο, πάντα σε συνεργασία με τους εδώ υπαλλήλους τους, να μήν τιμωρούνται στη χώρα μας και απ τους Ελληνες δικαστές, οσοι Αγγλοι στρατιώτες και μή διέπραξαν τα όποια ποινικά ή αλλα αδικήματα στη χώρα μας. Οι Αμερικανοί ομως, σαν ποίο πρακτικοί προκειμένου να σώσουν αυτοί την Ελλάδα απ τους Ελληνες, μια και δεν μπόρεσαν οι Αγγλοι, εκτός απ όλους τους άλλους κατάπτυστους και αποικιακούς όρους που μας επέβαλαν προκειμένου να μας σώσουν, μας επέβαλαν και τον θεσμό της ΕΤΕΡΟΔΙΚΙΑΣ. Η ετεροδικία ειναι ένας όρος, που απαγορεύει στη χώρα που την δέχεται να δικάσει με βάση τους δικούς της νόμους, τους τυχόν παρανομούντας στην Ελλάδα Αμερικανούς. Αυτό ισχύει για οποιοδήτοτε αδίκημα και αν διέπραξε κάποιος Αμερικανός κατά τη διάρκεια της παραμονής τους στην Ελλάδα. Ακόμα και αν πρόκειται για εγκληματική πράξη. Οι όροι της ετεροδικίας ορίζουν και ο εγκληματίας ακόμα Αμερικανός,(οπως λοχίας που

δολοφόνησε τον Στρατηγό Στεφ Σαράφη),για την όποια παρανομία ή και εγκληματική πράξη, αρμόδια να την δικάσουν ειναι μόνο και μόνο τα αμερικανικά δικαστήρια.

Ξέρω πως η ιστορία δεν γράφεται ποτέ. Πάντα αντιγράφεται. Γιατί το πρωτότυπο της ιστορίας ειναι γραμμένο με αίμα ηρώων ζωντανών, αναπήρων και προπάντων νεκρών, αραιωμένο το αίμα αυτό με τα δάκρυα των γονιών και των ορφανών. Αν δεχθούμε οτι η ιστορία ειναι οι κάθε φορά σε συγκεκριμένο τόπο και χρόνο πράξεις των ανθρώπων, πρέπει να δεχθούμε οτι πραγματική ιστορία ειναι η βιωματική ιστορία. Γι' αυτό εκείνος που θα τολμήσει να γράψει ιστορία ή ενα μέρος της ιστορίας ή ακόμα ενα ιστορικό γεγονός, πρέπει να σταθεί με σεβασμό και ευλάβεια επάνω στο πρότυπο. Η ιστορία γράφεται πάντα όπως ειναι, όπως διαμορφώνεται στην εξελιξή της. Δεν διαστρευλώνεται, διότι οταν διαστρευλωθεί δεν αποδίδει εμπειρία και γνώση στο λαό.

Απεναντίας κάνει μεγάλο κακό στις επόμενες γενιές, γιατί με τη διαστρεύλωση μετατρέπεται σε «ιστορία» του νικητή. Και οταν αυτό γίνεται σκόπιμα και ηθελημένα, τότε ειναι ενα πρόστυχο έγκλημα. Για να γραφτεί ιστορία χρειάζονται τουλάχιστόν δυό. Οταν λοιπόν, η ιστορίας μέσω της προσαρμογής εκφράζει στις απόψεις και τα συμφέροντα του νικητή παύει να ειναι «ιστορία». Ειναι ενεξέλεγκτη έκφραση θέλησης και συμφερόντων του «νικητή»».

Αλήθεια τί γίνεται με τη δική μας ιστορία, τη στιγμή μάλιστα που κάθε φορά η επίσημη ιδεολογία, τονίζει σε ποικίλους τόνους τη δόξα της; Τί και ποιά ιστορία διδάσκεται στα σχολεία; Μήπως αυτή η ταλαίπωρη που γράφεται κατά καιρούς για να εξυπηρετήσει τις ανάγκες του συστήματος; Γι' αυτό και ειναι γραμμένη στα μέτρα του; Περήφανη και τρισένδοξη η ιστορία μας εχει καταντήσει το μάθημα της ιστορίας ο φτωχός, ο πάμφτωχος συγγενής της σχολικής ύλης και ειδικά αυτή της τετράρχονης κατοχικής περιόδου. Η ιστορία του δεύτερου 21, του λαού μας, εξακολουθεί να ειναι ακόμα στα αζήτητα. Αποτέλεσμα οι νέες γενιές να μην γνωρίζουν σχεδόν τίποτε για το 21, τον αλβανικό πόλεμο και την Αντίσταση και κυρίως τον εμφύλιο;

Ποιός αλήθεια, ερμηνεύει την «ιστορία» και ποιός δικαιούται να μιλάει στο όνομά της, οταν ξέρουμε οτι το κύριο συστατικό στοιχείο της ειναι οι αγώνες για την ελευθερία, τα Ανθρώπινα δικαιώματα, την κατοχύρωση της αρχής της Λαίκης κυριαρχίας. Οι αγώνες για ενα καινούριο κόσμο στον οποίο δεν θα ηταν ανεκτό το κέρδος να μπαίνει πάνω απ τον Ανθρωπο. Αντικειμενική ιστορία, ιστορία άξια του εαυτού της που μπορεί να μεταφέρει αυτούσια τις εμπειρίες στο κοινωνικό γίγνεσθαι ειναι αυτή που χρονικά παραπέμπει στον κυρίαρχο Λαό, που ειναι ο αυθεντικός δημιουργός, συνθέτης και ερμηνευτή της.

Ενώ σαν λαός έχουμε μια μακραίωνη και πλούσια σε προσφορά ιστορία, ζούμε με το «δίκαιο και τις αλήθειες» της ιδιοκτησίας, που μας εχουν δοθεί σαν οριστικές και αμετάκλητες. Και ενώ ειναι αυτό το «δίκαιο» και αυτή η «αλήθεια» που αξιολογούν τον άνθρωπο και αποφασίζουν για τη ζωή του, ειναι αυτές ακριβώς οι «αλήθειες» και αυτό το «δίκαιο» που εχει διαμορφώσει η ιδιοκτησία, που δεν επιτρέπουν στον άνθρωπο να τις κρίνει και να αποφασίζει γι' αυτές.

Ετσι ζούμε ανάμεσα σε άπειρα μυστήρια και με μιά κατά τρείς γενιές παροχημένη κουλτούρα. Αφού η Γιαγιά διαπαιδαγωγεί τα εγγόνια και προγιαγιά τα δισέγγονα ειναι αυτές που δια ζώσεις τη μεταφέρουν στα εγγόνια και τα δισέγκονα, την ιστορία και τοδίκιο-άδικο της ιδικτησιακής σκέψης. Οι άνθρωποι, γεννιούνται και πεθαίνουν, Ετσι με προαπαιτούμενο αυτό το «δίκαιο» και τις «αλήθειες» αυτού του δικαίου, ήμαστε κατά κάποιον τρόπο οριστικά και για πάντα αποκομμένοι, οχι μόνο απ την ιστορική αλήθεια και το φυσικό δίκαιο του Ανθρώπου, αλλα και από τις πήγες και τις αρχές της ζωής.

Η ύπαρξη και η λειτουργία αυτού του «δικαίου» και οι «αλήθειες» αυτές, δεν μας επιτρέπουν να δούμε και να ζούμε παρά μέσα σε ενα αιώνιο και ανεξιχνίαστο μυστήριο. Να ζούμε μέσα από αυτούς και για αυτούς διαμόρφωσαν το δικό τους δίκαιο και τις δικές τους αλήθειες. Ενα συγκεκαλυμένο μυστήριο που περιβάλλει αυτό το «δίκαιο» και αυτές τις «αλήθειες», που και με τη δύναμη των όπλων απαγορεύει στο Ανθρωπο, από τη ιστορική στιγμή που μπήκαν στη ζωή της κοινωνίας των Ανθρώπων, να φτάσει σε εκείνο που ειναι γι' αυτόν το πιό αναγκαίο και το πιό σπουδαίο : Τον εαυτό του.

Αυτό που ονομάζουμε σήμερα «αλήθεια» και «δίκαιο», αυτό που πετυχαίνουμε με τη σκέψη, βρίσκεται να ειναι, κατά κάποια έννοια ασήμετρο, οχι μονάχα με τον αινιγματικό κόσμο, όπου μας βυθίζουν αμέσως απ τη γέννησή μας, αλλα επίσης και με την εμπειρία που με την πάροδο του χρόνου διαμορφώνεται σε γνώση. Εχουμε επιστήμες, ξέρουμε πολλά πράγματα και η γνώση μας ειναι μια γνώση καταφανής σε έκταση. Η επιστήμη θαυμάζει με περηφάνια τις απέραντες κατακτήσεις της και εχει κάθε δικαίωμα να ελπίζει, πως κανένας δε θα μπορέσει να σταματήσει τη θριαμβευτική της πορεία. Κανένας δεν αμφιβάλλει και δεν μπορεί να αμφιβάλλει για την τεράστια σπουδαιότητα των Επιστημών. Στον χώρο ομως της παραγωγής του Ανθρώπου με κεφαλαίο λειτουργούμε αποκλειστικά και μόνο με τις «αυτονόητες» διαχωριστικές γραμμές του «καλού, της αλήθειας και του δικαίου» που ειναι τα πιστεύω των σκοταδιστών. Αυτών που με ολα τα μέσα παρεμβάλουν κάθε είδους εμπόδια στη θριαμβευτική πορεία του Ανθρώπου και της Επιστήμης προς φωτεινό παρόν και το ακόμα πιό φωτεινό μέλλον που άνοιξε ο 20ος αιώνας, Μα επιτέλους είμαστε εξ ορισμού στο τρίτο τέταρτο του 20ου αιώνα και οχι στα μέσα του 19ου αιώνα να μεγαλώνουμε και να διαπαιδαγωγούμε κάθε γενιά με την αυτοσχέδια αγωγή και την παιδεία της γιαγιάς και της πρό γιαγιάς. Η μήπως δεν ειναι έτσι;

Ακόμα και στο φώς των θετικών μας επιστημών, αν δεν αλλάξουν οι δομές του ιδιοκτησιακού «δικαίου» και οι «αλήθειες», που αυτό το δίκαιο εκφράζει και με τη δύναμη του χρήματος και των όπλων επιβάλει, ο κόσμος για τον Ανθρωπο, που έχασε την ελευθερία της θέλησης και την ελευθερία της σκέψης του, θα παραμένει οχι μόνο ΕΝΑ σκοτεινό και πένθιμο υπόγειο αλλα αλυσοδεμένος και φυλακισμένος σ αυτό το σκοτεινό και πένθιμο υπόγειο. Θα παίρνει τις αυταπάτες που του εχει διαμορφώσει το σύστημα για «δίκαιο» και τις πλάνες του για «αλήθειες».

Το «δίκαιο» και οι «αλήθειες» που έχει διαμορφώσει μέσω της δύναμης των όπλων το καθεστώς της ιδιοκτησίας στα μέσα παραγωγής, πιέζει βαριά οχι μόνο τη δράση αλλα και τον μηχανισμό της σκέψης. Κάνει τους Ανθρωπους υποτακτικούς. Ανθρώπους χωρίς θέληση και βούληση. Ανθρώπους που δεν αναζητούν, δεν βλέπουν, δεν εκτιμούν στη ζωή παρά την «τάξη», τους «νόμους» και τους «κανόνες», που καθιερώθηκαν απ την τάξη των εκμεταλλευτών σαν αιώνιοι και αναλείωτοι.

Το κείμενο αυτό οπως γράφω και πιό πάνω, δεν αποβλέπει για να ξύσει πληγές, πολύ περισσότερο να αναμοχλεύσει πάθη. Εξιστορεί πραγματικά γεγονότα. Και τα γεγονότα που εχουν λάβει χώρα σε συγκεκριμένο τόπο και χρόνο, όσο σκληρά καταδικαστέα και αποτρόπαια και αν είναι. Ειναι αυτά που φωτίζουν το παρελθόν και βοηθούν τον ιστορικό να καταγράψει, τους λόγους για τους οποίους οδηγήθηκε η χώρα μας στις τόσες δικτατορίες, στην κατοχή και τον εμφύλιο πόλεμο.

Τον τρόπο που λειτουργήσαμε σαν λαός στον αλβαικό πόλεμο στην κατοχή και τον εμφύλιο και γιατί οδηγήθηκε η χώρα στον εμφύλιο. Τις παρανομίες απ όποιον και αν διαπράχθηκαν, τα φρικτά βασανιστήρια, τις άδικες δίκες και καταδίκες, που έχουν υποστεί αθώοι πολίτες. Το ίδιο πρέπει να καταγραφούν η ασυδοσία του στρατιωτικού και πολιτικού παρακράτους, η υπερβολική ανοχή του επίσημου κράτους στην χωρίς όρια δράση του παρακράτους. Του παρακράτους που λειτούργησε βάση προδιαγεγραμμένου σχεδίου και αυθαίρετο «δικαίωμα» του να προβαίνει και να υπερβαίνει ανεξέλεγκτα σε πράξεις, που δεν μπορούν να διακαιολογηθούν ακόμα και σε εναν εμφύλιο πόλεμο.

Ακόμα πρέπει να καταγραφούν, πως λειτούργησε το κράτος, οι δομές και οι θεσμοί όπως : η Δικαιοσύνη, η Εκκλησία, το Σώμα των Αξιωματικών και τα Σώματα Ασφαλείας Χωροφυλακή και Αστυνομία πόλεων, η Ελίτ. Η υψηλά ιστάμενη Ελίτ, που ενώ μεσολαβούσαν γεγονότα συνταρακτικά. Γεγονότα καθοριστικής σημασίας για το λαό και τη χώρα δεν πήραν-τόλμησαν να τα επικρίνουν-καταδικάσουν γιατί η ίδια η Ελίτ ειναι που τα τριτοεγγυήθηκε. Και οχι μόνο αλλα ηταν αυτή που κρατούσε και επέβαλε τη διγλωσσία: Μια για τους Νόμους και μια αλλη για το δρόμο-λαό και τη λογοτεχνία. Γεγονός που πείθει οτι η Ελίτ συνδέεται άμεσα με την εξουσία και ο ρόλος που της εχει ανατεθεί ειναι να δικαιολογεί τις όποιες ενέργειες της εξουσίας. Αντί να σηκώσει φωνή διαμαρτυρίας και να τα καυτηριάσει και να καταδικάσει τα όποια κακώς κείμενα. Και οταν μιλάει, μιλάει για όλα χωρίς θέση και άποψη για το συγκεκριμένο θέμα. Ακολουθούν την τακτική «συμφωνεί με όλους και με όλα» και τα θέματα παραμένουν ως εχουν. Κατοχή, Δεκέμβρης, συλλήψεις, βασανιστήρια, εμφύλιος, στρατοδικεία, εξορίες, Μακρόνησος, φυλακές, εκτελέσεις κλπ και ξανά δικτατορία δεν την άγγιξαν καθόλου.

Ούτε η τραγική θέση του λαού τράβηξε την προσοχή τους. Οπως η Εκκλησία ετσι και αυτή εστω για τον τύπο δεν εξέδωσε ενα ψήφισμα διαμαρτυρίας. Το ίδιο και η Ακαδημία Αθηνών ειχε καταντήσει σαν τη βουλή των Λόρδων. Μια νωθρή κάστα αστών που διαιώνιζαν την γεροντοκρατία και τη συντήρηση-αντίδραση

στον τόπο. Και επειδή υπήρχαν και οι φωνές εκτός από τη συντήρηση ειχαν και θέσει στον εαυτό τους και ενα αλλο στόχο: να αφομειώνουν αυτούς που τολμούν να αρθρώσουν κάποια λέξη. Τον ανακήρυσσαν σε Ακαδημαϊκό, όπως οι Αγγλοι σε Λόρδο και μετά και πάλη σιωπή.

Το ίδιο τα ανώτατα στελέχη του στρατού, μα και ολες οι άλλες κοινωνικές δομές στη διάρκεια της κατοχής και μετά την απελευθέρωση. Το ίδιο δεν πρέπει να μην παραλείψουμε να καταγράψουμε πώς το καθεστώς δέχθηκε-επανένταξε στην κοινωνία τους ιδεολογικό-πολιτικούς του αντιπάλους, όσοι επέζησαν βέβαια από αυτήν τη λαίλαπα και απολύθηκαν ύστερα από 5 έως και 20 χρόνια φυλακή. Αν μετά την αποφυλάκιση η πολιτεία τους έδωσε τη δυνατότητα να νοιώσουν ελεύθεροι και κυρίως άνθρωποι ή τους τραβούσε από το ενα αστυνομικό τμήμα στο άλλο, όπως συνέβει με μένα, που μετά την δεκαεξάχρονη και (16,5) φυλάκιση για τέσσερα (4) χρόνια πριν τη Χούντα και τέσσερα (4) μετά την απόλυσή μου απ το Παρθένι της Λέρου, μέχρι την πτώση της χούντας, ο ασφαλίτης όλα αυτά τα οκτώ (8) χρόνια ηταν η σκιά μου. Και το πιό τραγικό δεν μου επέτρεψαν να ριζώσω σε κάποια δουλεία και σε αυτό ακόμα το ασβεστοποιϊο που εντικείμενο εργασίας μου ηταν τα πετάω πέτρες στο καμίνι. Μια δουλειά που μου την επέβαλαν με στημένα τα πολυβόλα επί πόλλα χρόνια στη Γυάρο.

Αν κρίνω απ τη δική μου περίπτωση το κατεστημένο, οχι μόνο συνέχιζε να ειναι εχθρικό, αλλά και οταν τα θυματά του πλήρωσαν πρόσβαρα με το ποιό πολύτιμο τίμημα τη λευτεριά και πολλοί με τη ζωή, οταν και οσοι επέζησαν και απολύθηκαν η πολιτεία ούτε καν γύρισε να τους κοιτάξει. Το ίδιο ισχύει και για τους πολιτικούς πρόσφυγες, που δεν επέστρεψαν ύστερα από τριάντα χρόνια, την ιθεγένεια, τους ανάπηρους, την εργασία κλπ.

Αν κρίνω απ τη δική μου προσωπική περίπτωση το κατεστημένο, οχι μόνο συνέχιζε να ειναι εχθρικό προς τους Ιδεολογικό-πολιτικούς του αντιπάλους, αλλα δεν θα ηταν υπερβολή αν έλεγα εξουθενωτικό και βάρβαρο. Εξακολουθούσε να μας εχει προγραμμένους. Και οχι μόνο μας ειχε προγραμμένους, αλλα αυτό προσπαθούσε να μας το θυμίζει κάθε μέρα με την παρουσία του και με την πρώτη ευκαιρία οτι δεν παρετήθηκε από την προσπάθεια εξόντωσης. Στο δρόμο, στη δουλεία στο καφενείο κλπ. Η κατοχή μερικούς μας βρήκε 13-16 και 17 χρόνα παιδιά, ανειδίκευτα επαγγελματικά και πολλοί ακόμη σχολιαρόπαιδα και αποφυλακισθήκαμε όπως εγώ σαραντάριδες. Πολλών ειχαν πεθάνει οι γονείς, τα αδέρφια ειχαν κάνει τα δικά τους νοικοκυριά, ειχαν τις δικές τους υποχρεώσεις. Τα σπίτια διαλύθηκαν, τα νοικοκυριά καταστράφηκαν. Πολλών τα σπίτια και τα χωράφια ειχαν καταληφθεί απ τους «ενθικο-πατριώτες» και αρκετών ειχαν δημευθεί από το στρατοδικείου οι περιουσίες τους και πολλοί δεν είχαν που την κεφαλή κλίνει.

Η πολιτεία και η κοινωνική αρωγή, Εκκλησία ερυθρός σταυρός κλπ, έκριναν φαίνεται οτι δεν ειχαν καμιά σχέση με το πρόβλημα και ας ηταν άνθρωποι, και ας γύριζαν απ τα κάτεργα που τους είχαν καταχωνιάσει για δικούς τους λόγους οι ίδιοι. Το κατεστημένο οχι μόνο σφύριζε αδιάφορα, αλλά έπαιρνε όλα εκεί τα

μέτρα να τους κάνους τη δύσκολη ζωή δυσκολότερη. Η ζωή μας ηταν ενα ανεκδιήγητο δράμα. Βέβαια ως ενα βαθμό δικαιολογώ την τέτοια συμπεριφορά και αδιαφορία. Από μάς που παρακολουθούσαμε τα κοινωνικό-πολιτικά πράγματα στη χώρα, ηταν και αναμενώμενη και κατανοητή ακόμα αυτή την συμπεριφορά.

Και ηταν και κατανοητή η συμπεριφορά και τα όποια μέτρα, γιατί οι άνθρωποι συμμετείχαν στην κολεκτίβα εξόντωσης με όλα τα μέσα του κομμουνιστικό Μιάσματος. χρειάστηκε και ειχαν αναγκαστεί απ την προπολεμική αντικειμενική πραγματικότητα πρώτα να κάνουν την βασιλό-ματαξική δικτατορία και μετά απελευθερωτικά για να επανέλθουν στην εξουσία να κάνουν τα Δεκεμβριανά και σε συνέχεια για να διασφαλίσουν μια μακρόχρονη ανενόχλητη εξουσία να κάνουν εναν εξοντωτικό εμφύλιο πόλεμο και έβλεπαν οτι οι αλκυονίδες μέρες...

Τρία νούμερα επιβεβαιώνουν την δική μας κατανόηση και τη σκληρότητα του κατεστημένου η οποία συμποσούται σε αυτό που μου ειπε ο Διοικητής Ασφαλείας Θεσσαλονίκης «καλύτερα να μην έκανες αίτηση αποφυλάκισης» α) Στις πρώτες εκλογές που έγιναν το 1951 η εκλογική δύναμη του ειχε μείνει απ το ενάμισι εκατομμύριο του ΕΑΜ ηταν 180,640 ψήφους. Το 1958 ειχαν φτάσει στους 939,902 ψήφους και 1964 μόνο στις μεγάλες πόλεις (στην ύπαιθρο δεν ειχε συνδιασμούς) 542,865 ψήφους. Τα κομματικά μέλη της ΕΔΑ, το 1958 ηταν 9,352 και το 1966 ειχαν φτάσει στις 85,000. Και ο τύπος της το 1952 η «Αυγή» ειχε 23,719 φύλλα ημερησίως και το 1967 διατηρήσε με διάφορες αυξομοιώσεις αυτό περίπου τον ίδιο αριθμό κυκλοφορίας.

Βέβαια, στον εμφύλιο πόλεμο δεν μπορούν να λειτουργήσουν όλα σωστά και δίκαια. Θα γίνουν και ορισμένα παρατράγουδα, που θα μπορούσαν να δικαιολογηθούν, οχι όμως και προσχεδιασμένες και οργανωμένες σκόπιμα πράξεις : συλλήψεις (όμηροι μελλοθάνατοι για την κλούβα και αναφανδών αθώους και άσχετους). Συλλήψεις στηριγμένες στο οργανωμένο παρακράτος, τους ανεύθυνους και καλοπλήρωμένους χαφιέδες, που τον πρώτο τυχόντα προσωπικό του εχθρό μπορούσε, χωρίς καμιά ευθύνη και συνέπεια να τον μετατρέπει σε κρατούμενο. Και με κατηγορητήρια στηριγμένα στα απάνθρωπα βασανιστήρια, με αποκορύφωμα την περίφημη φάλαγγα, που καθιστούσε ανίκανο τον βασανιζόμενο να σταθεί σε όρθια πλέον στάση. Την εποχή εκείνη το κυνήγι των Αντιστασιακών ειχε γίνει μια «συνήθης καθημερινή ιστορία» Το παρακράτος ειχε εθιστεί σε ενα είδος μιθριδατισμού στην ιδέα του να προκαλεί φόβο και φρίκη.

Η μεταπολεμική αστάθεια των κυβερνήσεων στη χώρα, σε συνδιασμό με την πολιτική του αντι κομμουνισμού, αναβάθμισε το ρόλο του σώματος των αξιωματικών και του ένστολου παρακράτους. Το κλίμα που επικρατούσε τους ειχε δημιουργήσει την εντύπωση, οτι η εθνική ακεραιότητα της χώρας βρίσκονταν στα χέρια τους και ειχαν ταυτίσει την ύπαρξη, την βαθμολογική αναβάθμιση και την δραστηριότητά τους με τη διατήρηση του κλίματος του εμφυλίου. Η διατήρηση αυτού του κλίματος άρχισε να μετατρέπει το σώμα των

αξιωματικών σε ενα αυτόνομο παράγοντα του δημόσιου βίου. Για να εφαρμοστεί η πολιτική του αντι κομμουνισμού έπρεπε πρώτα να πάρει σάρκα και οστά ο κομμουνιστικός κίνδυνος, ο οποίος έπρεπε να εξοντωθεί εκτός από παράνομα και «νόμιμα» και κυρίως να διατηρηθούν: Εκτακτα μέτρα και έκτακτα στρατοδικεία σε ισχύ και δράση. Και για να διατηρηθούν έπρεπε να βρεθούν εκείνοι οι «κομμουνιστές» που ενέπλεκαν συνωμοσίες, και ανυλυπώς να προετοίμαζουν δολιοφθορές και κατασκοπία εις βάρος του ελληνικού κράτους. Δίκες σαν αυτή του Μπελογιάννη κλπ.

Τώρα πλέον θύματα αυτής της πολιτικής, δεν ηταν μόνο ο μικρός αριθμός των παρανόμων οργανώσεων και τα λίγα στελέχη του παράνομου μηχανισμού του ΚΚΕ, που κατηγορήθηκαν για «κατασκοπία και συγκρότηση κομμουνιστικής ομάδας», και ο ανυπότακτος λαός, αλλα και αξιωματικοί εν ενεργεία. Για τα στελέχη των Ενόπλων Δυνάμεων που στόχο ειχαν την εκ νέου πλήρη εκκαθάριση από το τυχόν νέα μιάσματα του σώματος από τους ελάχιστους εναπομείναντες δημοκρατικούς αξιωματικούς και η ικανοποίηση επαγγελματιτών επιδιώξεων, φιλοδοξιών και κυρίως ξεκαθάρισμα λογαριασμών ανάμεσα σε ακραίους αντι κομμουνιστές και φιλελεύθερους, αμέσως μετά τον εμφύλιο. Ετσι τα έκτακτα μέτρα στο στόχαστρο εκτός από τους κομμουνιστές-Αντιστασιακούς χρησιμοποιήθηκαν και για την εξόντωση οσων δεν ηταν ξεκάθαρα αντι κομμουνιστές.

Η κορύφωση της πολιτικής αυτής εκδηλώνεται έμπρακτα το 1952 με δύο διαφορετικές υποθέσεις που επιδιώχθηκε να συνδεθούν ετσι ωστε και να δικαιωθεί για αλλη μια φορά αυτή η πολιτική, αλλα και να διατηρήσουν τα έκτακτα μέτρα τη δυναμική τους. Μόνο η διατήρηση των εκτάκτων μέτρων και των εκτάκτων στρατοδικείων, μπορούσαν να νεκρώσουν την κριτική σκέψη, να μετατρέψουν την υποψία σε καταδίκη και τον φόβο εργαλείο της κοινωνικής συνοχής. Η πρώτη ηταν η δίκη με το νόμο 375 για «κατασκοπία» 29 κομμουνιστών και η δεύτερη, η δίκη των αεροπόρων το ίδιο για «κατασκοπία». Οι στόχοι ηταν δυο. α) η ανακάλυψη μιας «μικρό συνομοσίας» για να δημιουργηθούν προβλήματα στην κυβέρνηση Πλαστήρα και β) επικαλούμενοι τον κομμουνιστικό κίνδυνο να βγάλουν από τη μέση πολλούς ικανούς αξιωματικούς, από τους οποίους κινδύνευαν να υπέρ φαλαγγιστούν οι «ΙΔΕΑτες» στην επόμενη επητυρίδα.

Η συνομοσία ετσι οπως ηταν διαμορφωμένα τα πράγματα μετά απελευθερωτικά και ειδικά στο στρατό δεν ηταν δύσκολο να σχεδιαστεί. Ηταν όμως τόσο «στημένη» που δεν έπειθε κανέναν, ακόμα και αυτούς που την έκαναν. Αφορμή ενα απλό ατύχημα σε ενα αεροπλάνο που θεωρήθηκε οτι έγινε από τους κομμουνιστές, αρα υπήρχε «κομμουνιστική διείσδηση». Εγιναν συλλήψεις αξιωματικών και υπαξιωματικών και πέντε ιδιώτες μεταξύ των οποίων και ο καθηγητής Χρήστος Δαδαλής, ο οποίος δεν άντεξε και πέθανε πως και εκατοντάδες αλλοι από τα βασανιστήρια. Οι συλλήψεις έγιναν με πλήρη μυστικότητα και η απομονωση ηταν οπως πάντα απόλυτη, αφού σκοπό ειχε να μην μαθευτεί. Και αυτό γιατί υπήρχε σοβαρός λόγος η υπόθεση των αεροπόρων

να συνδεθεί με την υπόθεση Μπελογιάννη. Στη δίκη αυτή ειχαν ήδη βγεί τελεσίδικα θανατικές καταδίκες και η κυβέρνηση ειχε δηλώση, οτι οι καταδικασθέντες σε θάνατο δεν θα εκτελεστούν.

Αμεση συνεπώς προέκυπτε η ανάγκη, να συνδεθούν αυτέ οι δύο υποθέσεις γιατί μόνο με τη σύνδεση θα αποδεικνύονταν η συμμετοχή του Μπελογιάννη στην υπόθεση των αεροπόρων και θα γίνονταν οι εκτελέσεις παρά την κυβερνητική δήλωση.

Ενώ ο ολιγοήμερα συγκρατούμενος μου Δ. Μπάτσης, ειχε κάνει «κάποι…», προς τιμήν του αρνήθηκε να συνεργαστεί στην υλοποίηση του σχεδίου και γι' αυτό οδηγήθηκε στο απόσπασμα παρά την υπόσχεση. Επρεπε ομως να αποδειχθεί πως ό,τι έκαναν οι αεροπόροι το έκαναν κάτω από την καθοδήγηση του ΚΚΕ. Μια και δεν συνεργάστηκε ο Μπάστης έπρεπε να βρεθούν ενοχοποιητικά στοιχεία, αφού οι ομολογίες ειχαν αποσπαστεί με τη βία και υπήρχε το ενδεχόμενο μην αποδείξουν τη σύνδεση στο Αεροδικείο. Για να στηριχθεί η υπόθεση, οι εμπνευστές της σκευωρίας «μύησαν»τον δόκιμο χειριστή της σχολής Εφέδρων Ν Ακριβογιάννη και τον έστειλαν στην Αλβανία στις 7/4/1952 «επί εθνική αποστολη κατασκοπίας, κατά την οποία ούτος θα εμφανίζετο ως φυγάς κομμουνιστής». Στη συνέχεια τον κατέδωσαν στις αλβανικές αρχές, με τη βεβαιότητα οτι οι Αλβανοί θα τον καταδίκαζαν σε θάνατο ως κατάσκοπο της ελληνικής κυβέρνησης, όπως και τελικά έγινε στις 15/4/1953.

Στις 16/4/52 ο αντικυβερνητικός τύπος φέρνει την υπόσεση στη δημοσιότητα και την επόμενη μέρα η Ελλάδα κατακλύζεται από δημοσιεύματα για την «ανακαλυφθείσα κομμουνιστική δράση» στην αεροπορία. Δεν παρέλειψαν να κάνουν αναφορά και για κατάρευση αεροσκαφών. Τα υπόλοιπα ειναι γνωστά. Η δίκη των αεροπόρων άρχισε στις 22/8/1952 και τελείωσε τις 17/9/52, οι ποινές ηταν εξοντωτικές για τους κατηγορούμενους αφού οι κατηγορούμενοι κατά το βούλευμα εκτέλεσαν εντολές του ΚΚΕ που βρίσκονταν στο εξωτερικό. Ο σμηναρχος Παναγουλάκης και ο υποσμηναγος Θεοδωρίδης καταδικάστηκαν εις θάνατο. Οι δύο απ τους αεροδίκες, ο σμηναγός Μαργαρίτης και ο αντισμήναρχος Αντωνάκος που ηταν οι εμπνευστές και οι αυτουργποί έγιναν αρχηγοί του Γενικού Επιτελείου Αεροπορίας και απ τις αυτές θέσεις στήριξαν τη χούντα μέσα στην Αεροπορία. Μα και οι Υπουργοί Αμύνης Γ. Μαύρος και Π Κανελόπουλος αντί να συμβάλουν στην εξυγείασνη του παρακράτους, προτίμησαν να παίξουν το ρόλο που τους επέβαλε η θέση τους, αφήνοντας ή και βοηθώντας τους μηχανισμούς οχι μόνο να διατηρηθούν αλλα και λειτουργήσουν ετσι ωστε να φτάσουμε στη χούντα που ηταν και ο τελικός προορισμός οταν το λαϊκό κίνημα θα ξαναδιεκδικούσε τη θέση της αξιωματικής αντιπολίτευσης.

Το παρακράρος πολιτικό και ένστολο, αφού στη διάρκεια του εμφυλίου βοηθούμενο πρώτα απ το Βασιλιά και μετά και απ τον Παπάγο, προώθησε σε θέσεις κλειδιά τους δικούς του ανθρώπους σε συνεργασία κυρίως με τους ξένους και μια μερίδα βασιλικών αξιωματικών που ανήκαν στη μυστική στρατιωτιτκή οργάνωση του ΙΔΕΑ οχι μόνο ειχε εθιστεί στο μιθριδατισμό, την

αυθερεσία, την διαλποκή και τη δολιοφθορά, αλλά και συνομοτούσαν εις βάρος του λαού και της χώρας. Ο εμφύλιος, εκτός από το αδερφοκτόνο μίσος που άργησε να καταλαγιάσει, την οικονομική καταστροφή και την ακυβερνησία, οδήγησε και σε ενα αλλο κακό : Στη μεγαλύτερη εξάρτηση της χώρας από τους Αμερικανούς. Και δεν θα ηταν υπερβολή αν έλεγα οτι ηταν ακριβώς αυτή η εξάρτηση που αποζητούσαν όλες από κοινού οι αντιδραστικές δυνάμεις. Γιατί μόνο αυτή η μεγαλύτερη εξάρτηση τους εξασφάλιζε τη συνέχεια και την απρόσκοπτη παραμονή στην εξουσία.

Στο κατά Ιωάννη Ευαγγέλιο 15,6 μια παράγραφος λέει «Εάν μή τις μείνη εν εμοί, εβλήθη έξω ως το κλήμα και εξηράνθη, και συνάγουσιν αυτό και εις το πύρ βάλλουσι και καίεται» που σημαίνει: (όποιος δεν μείνει ενωμένος με μένα, πετιέται έξω, οπως το κλήμα, ξεραίνεται, το μάζεύουν και τα ρίχνουν στη φωτιά και καίγεται). Με βάση αυτήν την αρχή οι Ασφάλειες, με υπευπουργούς τους ανά τη χώρα Κόντους, ηταν ο μηχανισμός του τρόμο και της φρίκης. Χαρακτηρίζοντας συλλήβδην «εχθρούς» της Ελλάδας τους Αντιστασιακούς, προσπαθούσαν με τα πιό φρικτά βασανιστήρια να τους εξοντώσουν. Για την Ασφάλεια αξία ειχε η «κατηγορία» καθεαυτή και οχι η εγκυρότητά της...Και ενώ βασάνιζαν έλεγαν, «πές την αλήθεια για να αποφύγεις τα χειρότερα», έτσι άρχιζαν τη δουλεία οι βασανιστές, απευθυνόμενοι στον συλληφθέντα. Ο «κατηγορούμενος» αγνοούσε παντελώς το περιεχόμενο της κατηγορίας και καλούνταν να απολογηθεί στα τυφλά. Και επειδή δεν υπήρχε περίπτωση να αθωωθεί, μερικοί κάτω από φρικτά βασανιστήρια καταθέτανε, συνήθως κατά φαντασία, πταίσματα που δεν ειχε διαπράξει, για να ελαφρύνουν τη θέση τους. Ο κρατούμενος βρίσκονταν σε πλήρη και διαρκή απομόνωση.

Και στην ποιό ατελέστερη νομική νομοθεσία, υπάρχει μια βασική νομική αρχή που λέει οτι ο «ένοχος, ένοχο ού ποιεί». Στην μεταπολεμική Ελλάδα ομως, η βιομηχανία παραγωγής «ενόχων» στηρίζονταν στην αντίστροφη εφαρμογή αυτής ακριβώς της αρχής. Τα ποσοστά του ΕΑΜ μεγάλα. Η επηρροή το ίδιο. Οι ανάγκη παραγωγής ενόχων ακόμα πιο μεγάλη και η αναζήτηση του πραγματικού ενόχου απαιτούσε χρόνο. Ο χρόνος πίεζε γι αυτό και δεν αρκούσε η αντιστροφή της παραπάνω αρχής. Ετσι κρίθηκε αναγκαίο μέσω των εξεικευμένων βασανιστηρίων και ο ΜΗ ένοχος να «ΠΟΙΕΙ ενόχους»

Για να διασφαλίσουν την απρόσκοπτη λειτουργία αυτής της αρχής την στήριξαν με τον αποκλεισμό την κατ αντιπαράθεση εξέταση των μαρτύρων κατηγορίας τόσο στην Ασφάλεια, αλλο τόσο και στο στρατοδικείο. Και αυτό γιατί αν υπήρχε αντιπαράθεση εκτός του οτι θα αποκαλύπτονταν η κατασκευή ενόχων, δεν θα υπήρχε μυστικότητα και όταν δεν υπάρχει μυστικότητα, δεν προκαλείται τρόμος. Και όταν δεν προκαλείται τρόμος δεν παραδειγματίζεται αποτελεσματικά ο λαός. Ο τρόμος ηταν προϊόν της άκρας μυστικότητας με την οποία διενεργούνταν η όλη διαδικασία. Και η μυστικότητα δεν πρέπει να ξεχνάμε οτι ειναι η καλύτερη φίλη και συνεργάτης της διαπλοκής, της διαφθοράς και της όποιας παρανομίας. Λέγεται πως όλες οι αυτοκρατορίες ούτε δημιουργήθηκαν, ούτε διατηρήθηκαν σε βάθος χρόνου με τη δύναμη, αλλα με τον φόβο και τη

φρίκη που καλλιεργούσαν και τον τρόμο που διατηρούσαν και διοχαίτευαν στον κόσμο.

Τα κατηγορητήρια ηταν ενας κατάλογος (κ΄΄ατι ανίστοιχο με αυτό των ασφαλειών μετά κατοχικά) ονομάτων, που με εξασφαλισμένη την ανωνυμία του πράκτορα, καταδότη, συνεργάτη και χαφιές πληροφοριοδότη, ο οποίος συνήθως αράδιαζε ασύστολα ψέματα και κατάθεται άσχετες κατηγορίες, με την απέλπιδα προσπάθεια αφού αμείβονταν με μπόνους και ηταν υπεράνο υποψίας συνέτασαι ενα κατάλογο, που έπρεπε οπωσδήποτε να συλληφθούν. Και ηταν αυτά τα ψεύδη που πολλαπλασίαζαν με γεωμετρική πρόοδο τη συγκομιδή. Και να πώς:

Κατά τη διάρκεια των βασανιστηρίων ένας απ το Γκρούπ των βασανιστών, εκφωνούσε τα ονόματα του καταλόγου, που ειχε συντάξει ο καταδότης, με την παράλληλη βεβαίωση του επικεφαλής οτι «αν πέντε έστω ονόματα απ αυτά που άκουσε, δεχθεί να τους κατονομάσει σαν συνεργάτες του, θα τον αφήσουν ελεύθερο». Ο κατάλογος αυτός με την κατάλληλη επεξεργασία...θα πολλά πλασιαστεί και με τον αντίστοιχο εμπλουτισμό των στοιχειών αυτών, θα αποτελέσει το υλικό για την διατύπωση κατηγορητηρίου, ή κάποιος κρατούμενος σε κατάσταση αφασίας κρατώντας το σακατεμένο χέρι του ο ασφαλίτης γρατσούνισε, έστω και δυσανάγνωστη μια υπογραφή σε ενα κατηγορητήριο, που ενοχοποιούσε πρώτα τον εαυτό του για πράξεις, που ίσως ο ίδιος δεν έκανε ούτε γνώριζε, σε μιά λίστα με ονόματα που έπρεπε να συλληφθούν.

Η μέθοδος αυτή θα εξασφαλίσει την πρώτη ύλη-εργαλείο πλέον για την εξόντωση των ιδεολογικών αντιπάλων. Σε πολλές περιπτώσεις ο βασανισμένος κρατούμενος γρατσουνούσε και μια δεύτερη «υπογραφή» κάτω από μια «δήλωση», μετανοίας.

Μέσω των Επιτροπών Ασφαλείας στην αρχή, Δικαστήρια μετά και τα έκτακτά μέτρα και τα Στρατοδικεία σε συνέχεια, όπου η μόνη κατάληξη του συλληφθέντα θα ειναι η εξορία, η φυλακή και το εκτελεστικό απόσπασμα. Με αυτόν τον τρόπο και τα μέσα προσπαθούσαν να διαλύσουν παλιά το ΕΑΜ και τώρα ο,τι το Δημοκρατικό είχε ανθίσει στο σώμα των Αξιωματικών.

Μια «υπογραφή» που πολλές φορές ηταν και εντελώς πλαστή, γι' αυτό στο στρατοδικείο πριν απ τη δίκη το πρώτο πράγμα που έκανε ο κατηγορούμενος ηταν να δηλώσει πως ο,τι «είπε και έκανε» τα έκανε σε κατάσταση εκτός εαυτού και ελέγχου, γι' αυτό και δεν δέχομαι το κατηγορητήριο γιατί ειναι προϊόν βασανιστηρίων και μετά λόγω γνώσεως ανακαλώ τη «δήλωση μετανοίας».

Βέβαια η ανάκληση της δήλωσης, ανεξάρτητα απ τον τρόπο που αυτή αποσπάστηκε επιβάρυνε τη θέση του κρατουμένου και στην προσμέτρηση της ποινής πέρνονταν σοβαρά υπόψη. Επιβάρυνε και μάλιστα σοβαρά τη θέση στην προσμέτρηση της ποινής γιατί με την ανάκληση εξαίθεται το σύστημα παραγωγής κρατουμένων.

Γράφονται, γιατί με αυτό το γενικόλογο και άσχετο κατηγορητήριο επί μισό σχεδόν αιώνα οι αγωνιστές της Αντίστασης ηταν τα μιάσματα, οι απόβλητοι της κοινωνίας και της ζωής. Με τον ίδιο «φυσικό» τρόπο που θα έκαναν τη

σωματικής τους ανάγκη σκότωναν στο δρόμο, τους έκαιγαν το σπίτι, τους άρπαζαν το όποιο βιός ειχαν. Συνελάμβαναν όποιον ήθελαν, έστελναν στην εξορία, τη φυλακή και στο εκτελεστικό απόσπασμα με την ίδια ευκολία, που θα μετακινούσαν ενα έπιπλο απ τη μιά σε μιά άλλη θέση στο σπίτι τους. Για τον ίδιο λόγω τους βασάνιζαν στις ασφάλειες, τους καταδίκαζαν χωρίς δίκη σε βαριές ποινές και πολλές εκατοντάδες στάλθηκαν με αυτόν τον τρόπο στο Αγιο Πέτρο.

Τότε για το παρακράτος και το επίσημο κράτος ακόμα, το ζητούμενο «έγκλημα»,δεν υπήρχε λόγος να αναζητηθεί, να βρεθεί και διατυπωθεί σαν πράξη-κατηγορητήριο. Το «έγκλημα» γι' αυτόν που πήρε μέρος στην ΕΑΜική Αντίσταση, συνειρμικά ηταν αυτονόητο. Γι' αυτό και το σύνθημα ηταν «Εξοντώστε τους, σκοτώστε τους. Δεν ειναι Ελληνες και οσοι δεν ειναι Ελληνες, δεν εχουν θέση στην Ελλάδα»!!! Και ειχαν «δίκαιο» οι «άνθρωποι» πως να εξομοιώσεις εναν τρισχιλιετή Ελληνα με εναν κομμουνιστή!!!

Αλλωστε γι' αυτόν ακριβώς το σκοπό αμέσως μετά τη Συμφωνία της Βάρκιζας, το νεκραναστημένο κράτος της δοσίλογης Δεξιάς και του υπέρογκου και καλοθρεμένου απ τους κατακτητές παρακράτος, με την βοήθεια του αγγλικού στρατού κατοχής με τους οποίους ξανά ταύτησαν τα συμφέροντα μαζί τους, εξαπόλησαν ανά τη χώρα λευκή τρομοκρατία για να εξοντώσουν αδιάκριτα όποιον συμμετείχε με οποιονδήποτε τρόπο και σε οποιαδήποτε οργάνωση πολιτική ή ένοπλη

Το επικυρίαρχο το 4ο Αυγουστιανό Μεταξικό παρακράτος, εμπλουτισμένο με το κατοχικό, τους κάθε λογής δοσίλογους συνεργάτες των κατακτητών και οι απόντες, σε συνεργασία με το επίσημο κράτος, οι ασφάλειες ειχαν μετατραπεί σε Γενικά Στρατηγεία με αντικείμενο την παραγωγή μέσω των βασανιστηρίων «τεκμηρίων» για την εξόντωση των αγωνιστών της Εθνικής Αντίστασης. Της Αντίστασης στην οποία οχι μόνο οι ίδιοι δεν πήραν μέρος για την απελευθέρωση της Ελλάδας, απ τους τρείς κατακτητές αλλά και συνεργάστηκαν «διά ίδιον ώφελος» και για να κατακτηθεί η χώρα, αλλά και για να μην οργανωθεί Αντίσταση για την απελευθέρωσή της. Και λέω «δια ίδιον ώφελος» γιατί δεν μπορεί να ισχυριστεί κάνεις, οτι δεν κατακτήθηκε η χώρα και δε βρέθηκε από νικητής ο λαός μας σκλαβωμένος. Οτι πέθαινε απ την πείνα στους δρόμους και οτι τον σκότωναν σαν να επρόκειτο για σκυλιά στους δρόμους των πόλεων οι κατακτητές βοηθούμενοι και απ τους ίδιους.

Στα Τμήματα Ασφαλείας, κάτω απ τις γνωστές τότε συνθήκες τακτική ανάκριση συνήθως δεν γίνονταν ή αν γίνονταν λειτουργούσε κατά τέτοιον τρόπο, που να παράγει την πρώτη ύλη για την ταχύριθμη λειτουργία των εκτάκτων στρατοδικείων. Οι στόχοι της ασφάλειας ηταν πολλοί και ποικίλοι βασικά ομως α) Να κάνει οσο το δυνατόν περισσότερες συλλήψεις. β) Να «πείσει χωρίς βρισιές, απειλές, φάλαγγες κλπ» αλλά με «ευγενικό» και «πολιτισμένο» τρόπο το συλληφθέντα να αποδεχθεί το «κατηγορητήριο ώς εχει» γ) Να εκμαιευθούν στοιχεία για μια νέα υπόθεση, με την προτροπή και την υπόδειξη οτι «αν βοηθήσει» το έργο της ασφάλειας το δικαστήριο την βοήθεια αυτή οχι μόνο θα τη «λάβει σοβαρά υπόψη του, αλλα και θα εκτιμηθεί σαν μια πράξη πατριωτική»,

αλλά και με την απειλή πως «αν δεν βοηθήσεις θα το φάς το κεφάλι σου και εισαι Νέος ακόμα παναθεμάσε». Κρίμα! Κρίμα!!

Αν το κατάστημα της Ασφάλειας ηταν κοντά σε στεγασμένο χώρο, για να μην ακούγονται οι φωνές απ τα βασανιστήρια, έβαζαν μπρός μια μοτοσικλέτα ή μια γεννήτρια, ωστε να καλύπτονται οι φωνές.

Ο χρόνος που μεσολαβούσε απ τη σύλληψη μέχρι την καταδίκη ηταν τόσο λίγος, που ηταν αδύνατο στη μικρή αυτή διάρκεια, να εχουν βρεθεί όλα εκείνα τα στοιχεία για να εξακριβωθεί η ενοχή του κατηγορουμένου. Στοιχεία που να συνθέτουν, έστω βάσιμες ενδείξεις αν οχι αποδείξεις για την τεκμηρίωση του κατηγορητηρίου και κυρίως χρόνο για την αναζήτησει-ανέβρεση μαρτύρων υπεράσπισης του κατηγορουμένου. Η αναζήτησει και η ανεύρεση μαρτύρων υπεράσπισης την εποχή εκείνη, ηταν κάτι που ταυτίζονταν με το θα... : «έρθει και σένα η σειρά σου αν τολμήσεις να μας διαψεύσης», γι αυτό και ηταν ενα απ τα πιό δύσκολο έως ακατόρθωτα θέματα. Και ηταν δύσκολο, γιατί ολος ο κόσμος ειχε πεισθεί οτι οι μάρτυρες υπεράσπισης εκτός του οτι δέχονταν πιέσεις, δεν εισακούνταν συνεπώς γιατί να εκτεθούν χωρίς να προσφέρους κάποιο αποτέλεσμα. Ακόμα και αυτοί οι αυτόπτες που μπορούσαν να αποδείξουν την αθωότητα του κατηγορουμένου, αναλογιζόμενοι τις συνέπειες δεν έβαζαν σε κίνδυνο τη ζωής τους. Και δεν την διακινδύευαν γιατί δεν ηταν λίγες φορές που δέχονταν απειλές, χαρακτηρισμούς όπως «κρυφοκουμμούνι, Βούλγαρε», γιουχάρονταν, προπηλακίζονταν, δέρνονταν έξω απ τα δικαστήρια πρώτα και στην αίθουσα του στρατοδικείου ακόμα.

Δεν ειναι λίγοι αυτοί που από μάρτυρες υπεράσπισης, ύστερα από λίγο σύρθηκαν σαν κατηγορούμενοι στο Στρατοδικείο. Οσο για τους μάρτυρες κατηγορίας συνήθως ηταν χωροφύλακες, ΜΑΗδες και ανθρωποι απ τα ΤΕΑ ή κάποιος που δεν άντεξε τα βασανιστήρια και πήρε στο λαιμό του, εκτός απ τον εαυτό του και όσους άλλους του ειχαν απαριθμήσει-υποδείξει να τους συμπεριελάβει στην «οργάνωση»

Οπως γράφω και σε αλλο σημείο, στη χώρα μας εχουν συμβεί τα ποιό οξύμωρα, παράλογα και τραγελαφικά πράγματα: Για να συλληφθεί κάποιος Αντιστασιακός αρκούσε να πεί κάποιος βασανιζόμενος οτι ηταν στη Αντίσταση ή κάποιος κουκουλοφόρος να δείξει με το δάκτυλο κάποιον και τον άρπαζε η ασφάλεια... Ενώ λοιπόν, αυτά ίσχυαν για τους Αντιστασιακούς και για τους αποδεδειγμένα ακόμα δοσίλογους, για να καταγγίλει κάποιος κάποιον για δοσίλογισμό, έπρεπε να αποδείξει οτι την όποια πράξη δοσιλογισμού έπρεπε να την ειχε κάνει ο δοσίλογος «εκούσια» και «συνειδητη».Θα φέρω μια άσχετη αλλα ενδεικτική παρομοίωση για τη θέση που βρίσκονταν αυτός που ειχε υποστεί συνέπειες από κάποιον δοσίλογο. Αφού με βάση τη Νομοθεσία για την τιμωρία του δοσίλογου έπρεπε ο παθόν εκτός απ την καταγγελία να αποδείξει αυτός οτι η όποια δοσίλογη πράξη ειχε γίνει «εκούσια» και «συνειδητή», η θέση του παθόν την εποχή εκείνη έμοιαζε με αυτήν της βιασμένης γυναίκας. Γιατί και στην περίπτωση του βιασμού δεν αρκεί η καταγγελία...

Επί ενάμιση και πλέον αιώνα, οι ξένες δυνάμεις και ειδικά η Αγγλία με την ανοχή, παραδοχή και αποδοχή των ντόπιων συνεργατών τους: Κοτζαμπάσηδες, Κλήρος και η ανερχόμενη αστική τάξη, με τις παρεμβάσεις ή με τη βοήθειά τους, ηταν σχεδόν πάντοτε λίγο ή πολύ υπεύθυνες για τη γέννηση ή και την επίλυση των κρίσεων που γνώρισε η Ελλάδα! Η άρχουσα τάξη της χώρας, οι οικονομικές και πολιτικές δυνάμεις λόγω εξάρτησης, δεν ηταν ποτέ σε θέση να αναπτυχθούν ή να λειτουργήσουν κατά τρόπο αυτόνομο. Ο Ελληνικός λαός δεν τα κατάφερε ποτέ να γίνει κύριος και αφέντης της χώρας και του εαυτού του. Για να διατηρηθεί η εξάρτηση δημιουργήσαν και τα αντίστοιχα κόμματα και τους ενδεδειγμένους «αρχηγούς» τους γνωστούς Γέσμαν.

Η διαλογή των αρχηγών και το κοινωνικό περιεχόμενο των κομμάτων το καθόριζαν οι ξένοι. Αυτοί ρύθμιζαν τα πάντα. Τα ελληνικά πολιτικά κόμματα, Ιδεολογία, πολιτικά και κοινωνικά προγράμματα ειχαν, μα και σήμερα ακόμα: Τον διογκωμένο κρατικό μηχανισμό, το στρατό, τα σώματα ασφαλείας, το παρακράτος, δεκάδες στρατιωτικά και μή πραξικοπήματα, τα ρουσφέτια, τις πολιτικές συναλλαγές, τα εκλογικά συστήματα, τη δημαγωγία, τη διαφθορά, τη πολιτική τρομοκρατία, τη νοθεία και τη βία. Και οταν αυτά δεν ηταν αρκετά τότε το λόγω τον ειχε η δικτατορία.

Το ταξικό κράτος, δεν δέχεται αμφισβήτηση πολύ περισσότερο δεν επιτρέπει ανατροπή. Και στο κεφαλαιοκρατικό καθεστώς, όπως και στη Φεουδαρχία, η εξουσία ειναι «Ελέω Θεού δοσμένη», γι' αυτό και δεν επιτρέπει ούτε σκέψη για αμφισβήτηση πολύ περισσότερο ανατροπή. Το μόνο που δέχεται και επιτρέπει και αυτό κάτω από πολύ αυστηρό έλεγχο οταν δεν μπορεί να κάνει αλλιώς, ειναι η διεκδίκηση-βελτίωση των όρων ζωής και των συνθηκών εργασίας.

Τα έκτακτα μέτρα, οι στρατιωτικοί Νόμοι, οι δικτατορίες και οι εμφύλιοι πόλεμοι, δεν γίνονται μόνο για να «Εμπαιδώσουν» μια προσωρινή δύσκολη κατάσταση. Γίνονται κυρίως για να εγγράψουν υποθήκες στη σκέψη-συνείδηση του Λαού, οτι το υπάρχων καθεστώς ειναι και θα παραμείνει αιώνιο. Οι θεωρίες και τα συνθήματα για αμφισβήτηση και ανατροπή ειναι «κούφια λόγια κάποιων ρομαντικών ουτοπιστών». Γίνονται για να εμπνεύσουν δέος στη συνείδηση του λαού και να επιβεβαιώσουν το αιώνιο της ύπαρξης του καθεστώτος, μα και την αδιατάρακτη στο χρόνο συνέχειά του. Γίνονται για να επιβάλουν μακρόχρονη σιωπή-φίμωση, οχι μόνο του λόγου, αλλα και την παραίτηση του λαού απ τα κεκτημένα ήδη δικαιώματα και την διεκδίκηση νέων. Γίνονται με την προοπτική να αντέξουν σε βάθος χρόνου. Τόσο χρόνο, που οταν ο λαό ξαναβρεί τον εαυτό του και αρχίσει να διεκδικεί ξανά δικαιώματα, και έστω αμφισβητήσεις αν οχι ανατροπές, να εχει ήδη οργανώσει την επόμενη δικτατορία. Το κάθε λαϊκό κίνημα απειλείται απ τους παρακρατικούς μηχανισμούς πρώτα αλλα και το επίσημο κράτος μετά, πως αν δεν σταματήσει τις διεκδικήσεις, η μέρα που θα επιβληθεί η νέα δικτατορία δεν ειναι πολύ μακριά...

Ακόμα και σήμερα ο Ελληνικός λαός, παρά τα μεγαλόστομα λόγια για Ελευθερία, Δημοκρατία και Ανθρώπινα Δικαιώματα, λόγω της βάβραρης και απάνθρωπης μεταχείρισης του απ το ταξικό και εκδικητικό κράτος, σε όλη τη

διάρκεια της κρατικής του οντότητας, δεν εχει και δεν εχει ακόμα λόγο. Δεν μπορεί να εκφρασθεί ελεύθερα, να διεκδικήσει και κυρίως να καταθέση άποψη για το κοινωνικό-οικονομικό γίγνεσθαι. Αυτά τα αγαθά, του τα εχουν στερήσει με τα έκτακτα μέτρα, τους στρατιωτικούς Νόμους και τις συχνόπυκνες δικτατορίες, τις συλλογικές ευθύνες και κυρίως με τον εν δυνάμει εμφύλιο πόλεμο.

Ο Ελληνικός λαός δυστυχώς, και μετά το 21, με την επικράτηση της η Αγίας και Ομοουσίου Τριάδα. Απ αυτό το συνειδητό λαοκτόνο κομπρεμί : Αστοι-Τσιφλικάδες-Κλήρος, με τον «ιστορικό συμβιβασμό» που επισφραγίστηκε με την επιβολή και της μοναρχίας απ του ξένους, δεν του επέτρεψαν να αρθρώσει λόγω. Δεν επέτρεψε και ας κόπτεται για το αντίθετο : την ελεύθερη διακίνηση λόγου και ιδεών. Και όσες φορές το αποπειράθηκε το κτύπημα ηταν τόσο σκληρό και το κόστος που πλήρωσε τόσο παραδειγματικά μεγάλο...και ακριβό που...

Στη διάρκεια του κατοχικού αγώνα, ηταν τόσο μεγάλος και διακαής ο πόθος του λαού για την Εθνική και Οικονομική Ανεξατρησία, Ακεραιότητα και Αυτοτέλεια, για Δημοκρατία και Ελευθερία, που δεν δίστασε να κάνει τις όποιες θυσίες χρειάστηκαν για να τον ικανοποιήσει αυτόν τον μακρόχρονο πόθο. Πίστεψε, πως μετά απελευθερωτικά ηταν η μοναδική ευκαιρία που είχαμε σαν λαός, να συνταχθούμε σε Ανεξάρτητη Πολιτεία και να κρατήσουμε την Ελλάδα για τους Ελλήνες. Τόση ηταν η πίστη του οτι οι νέες δομέ της Τοπικής Λαϊκής Αυτοδιοιήκησης, της Κοινωνικό-Λαϊκής Δικαιοσύνης,της Αλληλεγγύης και της Συλλογικότητας, που τόσο αρμονικά λειτούργησαν στη διάρκεια της τετράχρονης κατοχής, οτι μπορούσαν να αποτελέσουν τη βάση για να ανοίξει ο δρόμος στις καινούργιες λαϊκές δυνάμεις. Να ανοίξει ο δρόμος της Λαϊκής Δημοκρατίας, που ηταν το όνειρο και η προσδοκία του λαού απ το 1821.

Αυτήν την ανάταση και πεπείθηση του λαού να γίνει επιτέλους νοικοκύρης στον τόπο την ανέκοψαν, η σαν από θαύμα νεκραναστημένη δοσίλογη Δεξιά, που έτρεμε την απελευθέρωση του λαού για τα τόσα ανομήματά της. Πουλούσε και την ψυχή της στο διάβολο για να μπορέσει να επιζήσει. Ειδε σαν σωτήρες της, τους Αγγλους και Αμερικανούς, όπως προηγούμενα ειχε δεί και συνεργασθεί σε όλα τα επίπεδα με τους Γερμανούς. Εμπόδιο για την επαναφορά της χώρας στην πολιτική τις 27-10 1940, ηταν η δύναμη που έκριβε μέσα του ο λαός. Μια δύναμη που ανέκαθεν την περιφρονούσαν. Ο λαός που για πρώτη φορά απόκτησε πλήρη συναίσθηση και συνείδηση της δύναμης του. Εμπνευσμένος απ τα νάματα των προγόνων και τα καινούρια ιδανικά, που ο ίδιος ειχε σφυρηλατήση στη νικηφόρα αναμέτρηση με τους κατακτητές. Ιδανικά εμπνευσμένα απ την έξαρση, την αισιοδοξία και ρωμαλαίο δυναμισμό που εκπέμπουν οι καινούριες ιδέες και δυνάμεις που ειχαν βγει στο προσκήνιο της ιστορίας δεν θα το έβαζε κάτω.

Η περήφανη γενιά του αλβανικού πολέμου και της Αντίστασης, που μέσα απ την αποσύνθεση, τις συνεργασίες και τις προδοσίες που άφησαν πίσω τους οι «ταγοί και ειδικοί προστάτες», φεύγοντας κατόρθωσε μέσα σε ελάχιστο χρόνο και με απίστευτα επαναστατικούς ρυθμούς, να δημιουργήσει το Εθνικό

Απελευθερωτικό Μέτωπο και να μαζέψει στις γραμμές του το απογοητευμένο απ την μέχρι τότε πολιτική τους και τώρα εγκαταλειμένο Εθνος, σε μια αγωνιστική στρατιά. Την μεγάλη ΕΑΜική στρατιά, που αποτέλεσε τον εθνικό κορμό και τη νέα δομή της επαναστατικής δημιουργίας. Η γενιά που λειτούργησε Δομές και Θεσμούς και μετέβαλε πολλά απ τα δεδομένα της εθνικής πραγματικότητας. Μια πραγματικότητα που αποτέλεσε την κυρίαρχη Εθνική, πολιτική και στρατιωτική πραγματικότητα, αλλά και κοινωνικό-πολιτική παρουσία εκείνα τα χρόνια της αδυσώπητης πάλης με τους τρεις κατακτητές. Τους ντόπιους εθνό προδότες και πρωτεργάτες στις καταδόσεις, τις καταστροφές και τα εγκλήματα.

Αυτός ο λαός που έπαιξε αποφασιστικό ρόλο για τον τόπο την εποχή εκείνη, που βγήκε νικητής από μια πολεμική θύελλα, που ξεθεμελείωσε τη χώρα και άφησε πίσω του ερείπια και τάφους. Την περήφανη και ηρωϊκή γενιά της Αντίστασης, που με αυτοπεποίθηση και θάρρος έδωσε με αυτοθυσία, πρόσβαρο το αίμα που χρειάστηκε και βγήκε νικηφόρα στην αναμέτρησή με τους Ούνους κατακτητές, δημιουργώντας όλες εκείνες τις προ υποθέσεις για να πάρουν σάρκα και οστά το όραμα της Λευτεριά, της Αυτοτέλειας και της Εθνικής ανεξαρτησίας. Να ανήκει επιτέλους η ΕΛΛΑΔΑ ΣΤΟΥΣ ΕΛΛΗΝΕΣ, να μην μπορούν πλέον να την χρησιμοποιούν-παραχωρούν σαν αντάλλαγμα για να τους διατηρούν στην εξουσία και να ξεπουλούν όσο-όσο τον συλλογικά παραγόμενο υλικό και πνευματικό πλούτο της ηταν αυτή που θα έμπαινε εμπόδιο στα καταχθόνια σχέδια τους.

Βέβαια το σύνθημα αυτό να ανήκει η Ελλάδα στους Ελληνες, το ακούσαμε μετά το 1977 απ το ΠΑΣΟΚ στα λόγια σε όλο του το «μεγαλείο». Πολλές φορές και με «στεντόρεια» τη φωνή και απ τον ίδιο τον κ. Ανδρέα Παπανδρέου, που ηταν ο αρχηγός του ΠΑΣΟΚ. Και το σύνθημα αυτό όπως και τόσα άλλα ηχηρά συνθήματα. Οπως ο Μπαμπά του, ετσι και αυτός ηταν εντεταλμένοι να παίξουν ενα συγκεκριμένο ρόλο που τους ειχαν αναθέσει. Και τον έπαιξαν σαν καλοί ηθοποιοί. Βέβαια, του Μπαμπά του ηταν πιό...απ τον δικό του. Ειχε ομως πεταξεί το πουλί, φυσικά και ο δικό τους δεν ηταν μικρότερης ιστορικής σημασία για τη χώρα και το λαό, αφού στον ίδιο σκοπό και στόχο απέβλεπαν. Το 1977 που ειπώθηκε αυτό σύνθημα, δεν ηταν Οκτώβριος του 1944, που ο λαός ειχε στο ενεργητικό του το αλβανικό ΕΠΟΣ και την ΕΠΟΠΟΪΑ της Εθνική μας Αντίστασης. Δεν υπήρχε η πανστρατιά που οχι μόνο αγωνίζονταν και απαιτούσε να γίνει πράξη το σύνθημα, αλλα ειχε εκτός από τις 65,000 οπλισμένο και έμπειρο στρατό ξηράς, τον θρυλικό ΕΛΑΣ, οργανωμένο στα πρότυπα του προ πολεμικού εθνικού στρατού. Ενα μικρό μεν άλλα άρτια εξοπλισμένο Ναυτικό, την Εθνική Πολιτοφυλακή οργανωμένη στην εντέλεια, και αρκετές χιλιάδες ένοπλο εφεδρικό ΕΛΑΣ.

Είχε τη θέληση, τη φλόγα και την ορμή της Νεολαίας, που στο μεγαλύτερο ποσοστό ηταν οργανωμένη στη ΕΠΟΝ και τις γυναίκες, που για πρώτη φορά άρχισαν να βλέπουν Θεού πρόσωπο. Την Ελλάδα ολόκληρη εκτός από ενα μικρό κομμάτι της Ηπείρου που έλεγχε στρατιωτικά ο Ζέρβας και την πλατεία

Συντάγματος, συνδεδεμένη πολύπλευρα με πολιτικές οργανώσεις και νέες κατά τομείς θεσμικές, κοινωνικές και πολιτιστικές σύγχρονες δομές στη θέση των ξεπερασμένων μεταξικών και κατοχικών δομών και θεσμών: Τοπική Αυτοδιοίκηση, Λαϊκή Δικαιοσύνη, παιδεία, υγεία και κυρίως κοινωνική συνοχή. Με ένα τεράστιο κομμάτι ΕΛΕΥΘΥΡΗΣ ΕΛΛΗΔΑΣ απ τις αρχές ακόμα του 1943.

Στις 10 του Μάρτη του 1944 ιδρύεται η 5μελής προσωρινή Πολιτική Επιτροπή Εθνικής Απελευθέρωσης, (ΠΕΕΑ). Η Επιτροπή που θα διεξάγει κάτω απ τη μύτη των κατακτητών και την ανήκουστη τρομοκρατία πανελλαδικές εκλογές, με το σύστημα της απλής Αναλογικής για την εκλογή 207 εθνοσυμβούλων, που έκτοτε αποτελούσαν την Ελλαδική Ελληνική κυβέρνηση. Στις εκλογές πήραν μέρος πάνω από ενάμισυ εκατομμύριο εκλογείς. Εικασιδύο απ τους 204 εθνοσύμβουλους ηταν βουλευτές του 1936, που θεώρησαν καθήκον τους απέναντι εκλογείς τους, να πάρουν μέρος και στο τωρινό εθνικό σώμα. Από τη σύνθεση του εθνικού συμβουλίου, δεν έλλειπε καμιά κοινωνική κατηγορία και διαστρωμάτωση. Οι Αγρότες, οι εργάτες, οι υπάλληλοι, οι διανοούμενοι, οι επαγγελματοβιοτέχνες, οι βιομήχανοι, ο στρατός και η Νεολαία. Οι γυναίκες που για πρώτη φορά αποκτούν το δικαίωμα ψήφου, χωρίς κανένα όρο, αντιπροσωπεύονταν στο Εθνικό Συμβούλιο- κοινοβούλιο.με τέσσερες αντιπροσώπους γυναίκες : τη Μαρία Σλώλου, τη Φωτεινή Φιλιππίδη, την Χρύσα Χατχηβασιλείου και τη Καίτη Νισσυρίου. Και στις 14 του Μάη στο ιστορικό πλέον χωριό Βίνιανη, ανασυγκροτείται με Πρόεδρο τον Αλέξανδρο Σβώλο. Μετά τη δοξολογία χοροστατούνων των Μητροπολιτών Κοζάνης Ιωακείμ κα Ηλείας Αντώνιο, γίνεται η ορκομοσία των μελών του Εθνικού Συμβουλίου. Σαν κυβέρνηση Νόμιμα εκλεγμένη ανακοινώνει το πρόγραμμά, καταμερίζει καθήκοντα κατά Υπουργείο και σε συνέχεια εκδίδει χαρτονόμισμα.

Και το κυριότερο, οπως γράφω και σε αλλο σημείο, μέσα από αυτόν τον υπεράνθρωπο και τιτάνιο αγώνα με τη Βασιλο-Μεταξικά δικτατορία, τον αλβανικό πόλεμο και τον Εθνικό Απελευθερωτικό αγώνα, βγήκε ενας λαός ατσαλωμένος στη φωτιά και το σίδηρο, ενας λαός που για πρώτη φορά απέχτησε πλήρη συναίσθηση και συνείδηση της δύναμής του και γι' αυτό αποφασισμένος να ξεκαθαρίσει μια για πάντα του λογαριασμού που εδώ και ενάμιση αιώνα τώρα ειχε ανοίξει με τους ξένους και ντόπιους αφέντες. Αποφασισμένος να μην ξαναπέσει πάλι στα νύχια τους, να μην αφήσει τον τόπο του να ξαναγίνει η «Καϊμένη ψωροκώσταιανα», να μην ξαναγυρίσει στην κακομοιριά και τη μιζέρια της υποτέλειας, στην αναξιοπρέπεια και τις μικρότητες που η υπάρξει ξέων και ντόπιων αφεντικών υποχρεώνει τον λαό να καταφύγει στα σκλαβοπάζαρα για να επιζήσει.

Στον αγώνα αυτόν σφυριλατήθηκε μια νέα γενιά, μια γενιά, περήφανη, εμπνευσμένη απ τα καινούρια αξίες και ιδανικά που ειχαν φτερώσει τους λαούς στη διάρκεια του αντιφασιστικού αγώνα. Μια γενιά με αυτοπεποίθηση και θάρρος που η νικηφόρα αναμέτρησή της με τούς κατακτητές ειχε εμφυσήσει. Μια νέα γενιά που μόλις πρόλλαβε να αγγίξει το όραμα της λευτεριάς, της αυτοτέλειας και της εθνικής ανεξαρτησίας.

Η γενιά, που οταν με τη ξετσίπωτη, βάρβαρη και απάνθρωπη επέμβαση των Αγλων, ολα αυτά κινδύνευαν, οι καινούργιες δυνάμεις που ειχαν βγει στο προσκήνιο της ιστορία δεν «το έβαλαν κάτω». Ηταν αποφασισμένες να σφίξουν για αλλη μια φορά τα δόντια και να δώσει οσες θυσίες θα χρειαζόταν ακόμα για να γίνει το όραμα αυτό πραγματικότητα. Αυτήν ακριβώς τη γενιά, αυτόν το λαό που έδωσε τα πάντα για τη χιλιάκριβη τη λευτεριά και την κοινωνικό-οικονομική πρόοδο και ανάπτυξη, οι αντιδρασικές δυνάμεις που ήθελαν να στραγγαλίσουν τον αφυπνισμένο, επαναστατημένο και αποφασισμένο για όλες τις θυσίες λαό, ειδε του Αγγλους και τους Αμερικανούς, οπως προηγούμενα ειχε δεί του Γερμανούς. Συνεργάστηκε μαζί τους για την εξόντωση αυτού του αξιοθαύμαστου λαογέννητου κινήματα. Τον λαό που μοναδική φιλοδοξία ειχε μετά την απαγγίστρωση και το θανάσιμο ενακγαλισμό από τους ξένου, τις συντηρητικές και αντιδραστικές ντόπιες δυνάμεις να δεί την Ελλάδα Ελεύθερη, απ υποθήκες και δουλείες. Να ανήκει επιτέλους η Ελλάδα στου Ελληνες. Και σε συνέχεια, να ενώση-ταυτίσει την εξουσία με την εκάστοτε κυβέρνηση που εκλέγει με την ψήφο του ο λαός. Και ήθελε να ενώσει-ταυτίσει την εξουσία με την εκάστοτε κυβέρνηση γιατί αλλο πράγμα ειναι η εξουσία και αλλο η κυβέρνηση. Να σταματήσει μια για πάντα αυτό το οξύμωρο σχήμα η εκάστοτε κυβέρνηση να ειναι ο διαχειριστής της εξουσίας και η εξουσία υπηρέτης των ξένων,

Δυστυχώς στη χώρα μας, από την παλιγγενεσία ακόμα με τη στήριξη των ξένων, η εξουσία ειναι δομημένη α) από τις ακροδεξιές συντηρητικές δυνάμεις της Δεξιάς β) την Εκκλησία γ) την ενεργή συμμετοχή του Παλατιού και δ) στις δύσκολες ώρες και οι ξένοι. Και λεώ και το παλάτι γιατί η Δεξιά ποτέ δεν εχει κόψει τον ομφάλιο λώρο με το Παλάτι. Οι δυνάμεις αυτές συνεργαζόμενες στην κατοχή με τους Γερμανούς διατήρησαν αλώβητους τους ιδεολογικό-πολιτικούς μηχανισμούς. Το ίδιο έκαναν και μετά την απελευθέρωση. Συνεργάστηκαν με τους νέο καποικιστές για να μην διαταραχθεί η Νομή της εξουσίας.

Μόνο στις μεγάλες πολεμικές και πολιτικές καμπές της διεθνούς ζωής, οπως αυτή της κατοχής δίνεται η ευκαιρία για επανεξέταση οχι μόνο των διεθνών αλλά και την ανά χώρα σχέσεων ανάμεσα στους λαούς και τις εξουσίες. Και η κατοχή αποτελούσε κατά γενική ομολογία μια τέτοια γεγάλη και ιστορική καμπή.

Δυστυχώς και τη φορά αυτή διάφορες κλίκες συμφεροντολόγων, θεράποντες της μοναρχίας και των δικτατορικών καθεστώτων, που τους εξασφάλιζε τα αντεθνικά και εκμεταλλευτικά τους συμφέροντα, οι φυγάδες του εθνικού και συμμαχικού αγώνα. Οι άνθρωποι που οταν δεν ηταν κατ ευθείαν προδότες του αγώνα, χρησιμοποίησαν κάθε είδους μηχανοραφία για να παρουσίασουν ενα λαμπρό, παν λαϊκό κίνημα που ενσάρκωνε το ΕΑΜ σαν εχθρό οχι μόνο του ελληνικού λαού αλλά και των Αγγλων. Με διαβολές και συκοφαντίες, πτωματολογία και «κομμένα» κεφάλια παράστεναν τον αγώνα της ελληνικής Αντίστασης, που ειχε κινήσει τον θαυμασμό της οικουμένης σαν κίνημα αντιδραστικό και βιαίων λήσεων. Καλλιέργησαν με κάθε μέσο το πνεύμα του εμφυλίοι πολέμου, τον οποίο στο τέλος και επέβαλαν, μπλέκοντας σε αυτόν και Αγγλικά όπλα. Γιατί αυτός, ο εμφύλιος ηταν η μόνη τους ελπίδα; α) Να μην

αλλάξει θέση και δομή η εξουσία και β) η σκοτεινή νεκραναστημένη δοσίλογη Δεξιά και το ένοχο για τη μεταξική δικτατορία να ξαναβγεί στον αφρό και να διατηρήσει αναλλείωτη την εξουσία.

Η Δεξιά που έτρεμε το λαό για τα τόσα ανομήματά της οταν με τα σκοτεινά παιγνίδια βγήκε στον αφρό με το σύνθημα : «Ο Γκλυξμπούργκ μόνος σωτήρας της Ελλάδας και των Βρετανικών συμφερόντων στην Ελλάδα»! Αφήνιασε ! Χωρίς ντροπή και τσίπα. Κυνική και αδίστακτη δεν ορρωδούσε μπροστά σε τίποτε.

Βέβαια τα παιγνίδια της δοσίλογης Δεξιάς, που στη σύνθεσή τους συνέβαλε ο Σετρίν και πολλοί πριν και μετά από αυτόν, δεν επρόκειτο να παρθούν σοβαρά για να φτάσει η «σύμμαχος» Αγγλία στην ωμή και ξετσίπωτη ένοπλη επέβμαση, αν στο ίδιο το Φόρειν Οφφις δεν ειχε δικούς του λόγους να επέμβει! Οσο για τη νεκραναστημένη δοσίλογη Δεξιά που εκληπαρούσε τους Αγγλους να επέμβουν, εκτός απ πολιτικά και ένοπλα ποτέ δεν θυμίθηκαν τον κόστος. Πολύ γλήγορα ξέχασαν πόσο στοίχισε η υποστήριξη και η ενθάρρυνση που δόθηκε στην Ελλάδα σαν όργανο του Βρετανικού Ιμπεριαλισμού στον πόλεμο του 22; Η υποστήριξη αυτή της Βρετανίας, ηταν ενας απ τους κυριότερους παράγοντες που οδήγησαν στη ήττα και την καταστροφή στη Μικρασία του 1922. Πολύ γρήγορα ξέχασαν οτι η πολιτική των Τόρυδων στην περιοχή του Αιγαίου και γενικότερα στη λεκάνης της Μεσογείου ηταν ανέκαθεν στηρίζονταν σε δυό βασικά στοιχεία: α) Να μην επιτρέψει στη Ρωσία να επεκταθεί προς την περιοχή αυτήν και β) Για κανένα, μα για κανένα απολύτως λόγω να αδυνατήσει η Τουρκία.

Αναπολώντας κανείς τα γεγονότα της εποχής εκείνης και ο πιό ελάχιστα απληροφόρητος ακόμα άνθρωπος, μπορεί να παρακολουθήσει σαν σε ενα ανατομικό τραπέζι, το ρόλο που έπαιξε ο κάθε παράγοντας στην αποφασιστική για τον τόπο εκείνη εποχή-την εποχή καμπή. Θα δεί ανάγλυφα το ρόλο των ξένων και τα μεγάλα συμφέροντα που παίζονταν στη χώρα μας (πόσο μας φέρνουν στα σημερινά..!) για την παγκόσμια κυριαρχία. Θα διαπιστώσει τα βρώμικα -όπως πάντα-μέσα που μεταχειρίζονταν οι ξένοι για να δέσουν και να σιγουρεύσουν ΑΠΟ ΤΑ ΜΕΣΑ την αποδιοργανωμένη κρατική μηχανή της πλατείας Συντάγματος, για να μήν τους ξεφύγει κάποια βιδίτσα.

Η παλιά αδίσταχτη και ξεσκονισμένη αποικιοκρατία έπρεπε με κάθε θυσία να κρατήσει αυτόν τον τόπο -κλειδί. Εσωτερικά ειχε πολλά και λαμπρά στηρίγματα και αφοσειωμένους συνεργάτες. Συνεργάτες έτοιμους να θυσιάσουν την Ελλάδα για να μήν αλλάξει δομές η εξουσία.

Τις τέτοιες κοινωνικό-οικονομικές δομές και αυτά τα λαμπρά και αφοσιωμένα στηρίγματα έπρεπε να τιθασεύσουν σε συμπαράταξη οι Ελληνες στην κατοχή και μετά την απελευθέρωση για να αλλάξουν τη δομή και τη σύνθεση του συστήματος. Να ταυτίσει την εξουσία με την εκάστοτε κυβέρνηση που με την ψήφο του ο λαός θα της ανέθετε.

Χωρίς την εκμετάλλευση μια καμπής, το βάθαιμα και το πλάταιμα της Δημοκρατία και ριζικά μέτρα καταπολέμησης των λαμπρών και αφοσειωμένων

στηριγμάτων, η ταύτιση της εξουσίας με την κυβέρνηση ειναι αδύνατη αν οχι ακατόρθωτη. Και ας μη γιομαστέ μέχρις ότου δεν γίνει αυτή η ταύτιση και δεν σπάσουν τα ασταλένια στεγανά μέσα στα οποία κουρνιάζει η ετσι δομημένη και σύνθεση εξουσία και αν ακόμα κυβερνούν οι Κεντρώες δυνάμεις, την εξουσία θα την ελέγχει η Δεξιά με την παλιά της σύνθεση. Αυτό το έργο το είδαμε πολλές φορές να παίζεται και η ιστορία απ το 21 και μετά ειναι η επιβεβαίωση.

Η γενιά μας ήταν γέννημα θρέμμα παιδιά της Αντίστασης. Η γενιά που ξεκίνησε με σύνθημα : Συμμετέχω, προσφέρω, δημιουργώ. Είχαμε προλάβει να κοινωνήσουμε μια βαθιά πρωτόγνωρη αλληλεγγύη, γεμάτη ανιδιοτέλεια και αυταπάρνηση ανάμεσά μας. Είχαμε βαθύνει στον πόνο, στις στερήσει και τις απώλειες. Ενας μήνας κοινής συντροφικής ζωής στο εκπαιδευτικό έμπεδο και την ομάδα, το εμψυχωτικό όραμα της λευτεριάς, και οι δέκα μέρες της κοινής δοκιμασίας, ηταν αρκετές για να διαμορφωθεί η τόσο απαραίτητη για τον κοινό αγώνα ομοψυχία, μα και η ταύτιση, Η γενιά της Αντίστασης κατόρθωσε στη διάρκεια του αγώνα να συμπυκνώσει το περιεχόμενο του σε δυό μόνο σύνθημα α) :«Λευτεριά, ζωή και φώς, μόρφωση πολιτισμός» και β) :«προχώρα εμπρός στη Ζωή Νεολαία, πάλευε, γέλα και μάχου μαζί για την Ελλάδα...».Τα συνθήματα αυτά δημιουργούσαν τεράστιες δυνάμεις συνοχής. Ο χρόνος και ο χώρος αυτός, σε μετετρέπε σε ενα ενιαίο ζωντανό οργανισμό, προορισμένο ή να ζήσει ολόκληρος ή να πεθάνει. Αυτό το μαχητικό πνεύμα και την αισιόδοξη διάθεση ηταν που χαρακτήριζε τους Νέους, όταν τους κερδίζει ενα υψηλόπνωο όραμα οπως το όραμα και το άρωμα της λευτεριάς, της αλληλεγγύης και του δικαίου.

Χωρίς κομπορημοσύνες, αλλά και χωρίς ψευτικές σεμνοτυφίες. Βαθιά μέσα μας γνωρίζαμε και αυτό μας στήριζε, προκειμένου να ανταπεξέλθουμε σε όλες τις απάνθρωπες δοκιμασίες και να αντέξουμε και σε αυτήν τη λάμια πείνα, που εχει νικήσει στην ιστορία φοβερούς και αήττητους στρατούς. Η επίγνωση πως είχαμε μεταγγίσει όλοι όση φλόγα έκλεινε ο καθένας μέσα του, μας έδινε το κουράγιο για να ανταπεξέλθουμε στις απαιτήσεις του αγώνα.

Στη διάρκεια της τετράχρονης κατοχής αποθησαυρίσαμε ό,τι υψηλότερο σε ήθος, Ανθρωπιά και ανδρεία στο ύψος,των αυθεντικότερων άθλων της ιστορίας μας. Ηταν τραγικό αλλά ανθρώπινο. Υστερα από τους τόσους ηρωϊσμούς, θυσίες και κατακόμβες νεκρών, οσοι είχαμε επιζήσει είχαμε την πίκρή γεύση της ήττας στο στόμα. Και το κακό έγινε χειρότερο οταν αμέσως μετά την απελευθέρωση ενα μολυβένιο, αδιαφανές πέπλο, λες και ειχε πέσει πάνω στην Ελλάδα και η κυβέρνηση, έκανε το κάθετ ι να πυκνώση, να το κάνει πιό σκοτεινό αυτό το μολυβένιο πέπλο, ετσι ωστε να καλύπτει τα προηγούμενα, τα τρέχοντα και τα μελλοντικά να διαπράξει ανώνυμα και επώνυμα-εγκλήματα.

Αρχίζοντας απ τον Οκτώβρη του 1940, εμείς οι Ελληνες, η γενιά μας, δεν ξαστοχήσαμε στους μεγάλους στόχους του καιρού μας. Οι δυσκολίες, τα εμπόδια, οι θυσίες ειναι οι στιγμές που έγιναν εφιαλτικά πλοκάμια που σφράγισαν τη ζωή μας.

Οταν αποφασίσεις να βγείς στο βουνό δεν εχει πίσω, η πετυχαίνεις το σκοπό για τον οποίο πήγες η χάνεσαι μαζί του. Το λαό και ειδικά την αριστερά και τους κομμουνιστές στον αγώνα για τη Λευτεριά και το δίκαιο (οπως γράφω και πιό πάνω), η σφαίρα του κατακτητή ή του Εκμεταλλευτή, δεν τον βρίσκει-σκοτώνει ποτέ απ την πλάτη. Πάντα η σφαίρα που θα τον σκοτώσει θα εχει περάσει στο κορμί του από εμπρός. Απ το στήθος. Ο αντάρτης, εκτός απ τη σφαίρα, σαν άτακτος δεν προστατεύεται από καμιά συνθήκη σε περίπτωση σύλληψης. Ξέρει καλά τι τον περιμένει αν συλληφθεί αιχμάλωτος: Βασανιστήρια-θάνατος. Το ίδιο ισχύει και γι αυτόν που συμμετέχει στην αντίστοιχη πολιτική οργάνωση, που στήριζε και υποστήριζε ηθικά και υλικά τον αντάρτη. Σαν άτακτος δεν υπάγεται στη Διεθνή σύμβαση της Χάγης, που προβλέπει ειδική μεταχείριση των αιχμαλώτων.

Η γενιά της Αντίστασης, ηταν η γενιά που δεν διέσπασε τη συνέχεια της ζωής, αλλά με τα παλιά υλικά διαμόρφωσε νέες ιδέες και εξέφρασε νέες αντιλήψεις για τη χώρα και τη ζωή. Η γενιά αυτή ηταν η γενιά που μπολιασμένη με τα Νάματα του 21, μπόρεσε με την αρετή του αγώνα και το Φώς της αλήθειας, να συνδέσει το παλιό ελληνικό πνεύμα που άρδευσε την Ανθρωπότητα με το σύγχρονο. Η λεβεντιά της λαϊκής ψυχής και η νέα Ελλάδα, που αυτή ονειρεύονταν ειναι δυό πράγματα που πάνε μαζί. Συμπορεύονταν και οδηγούσαν οχι μόνο στην Ανθρωπιά, την Αλληλεγγύη και το Δίκαιο, αλλά και την ελεύθερη διακίνηση ιδεών, την ακώλλητη διαπάλη των όποιων ιδεών που αποτελούν το θεμέλιο της Δημοκρατίας και της προόδου.

Η αριστερά απ την εμφάνισή της στο πολιτικό προσκήνιο, αποτελεί τη συνείδηση του λαού. Ειναι ο φωτοδώτης ενος νέου πολιτισμού. Ειναι ο εκφραστής των πόθων και ο υπερασπιστής των δικαιωμάτων των εργαζομένων του χεριού και του πνεύματος. Ειναι ο φορέας ενος νέου πολιτισμού που στο κέντρο των επιδιώξεών του εχει τον Ανθρωπο. Εναν πολιτισμό που διαφορίζει τον Ανθρωπο από το αντικείμενο και τη ζωή απ το κέρδος. Εναν πολιτισμό που θα δημιουργήσει ολες εκείνες τις προϋποθέσεις και τα μέσα, υλικά και πνευματικά που θα δώσουν την δυνατότητα στον Ανθρωπος, να ζήσει ειρηνικά, χαρούμενα και ευτυχισμένα αυτή την μικρή σε μέγεθος και ανεπανάλυπτη ζώη του.

Αν δεν υπήρχε αυτός ο άλλος πολιτισμός, και αυτή η κοσμοαντίληψη της αριστερά για τη ζωή και τον πολιτισμό που εμπνεύει στους δημιουργούς, του χεριού και του πνεύματος σε όλους τους κοινωνικό-οικονομικούς και πολιτικούς τομείς της ζωής, θα ειχαμε μια πλήρη ισοπέδωση και πολιτιστική απραξία. Και θα είχαμε αυτή την πλήρη δημιουργική, πολιτιστική απραξία και ισοπέδωση, γιατί πως θα ηταν δυνατόν να εμπνεύσουν τους αδύνατους και τους αδικημένους οι φορείς της ανισότητας, της αδικίας και της δύναμης των ισχυρών. Σαν φορείς-μηχανισμοί του πολιτισμού που στο επίκεντρο της προσοχή του, αντί για τον Ανθρωπο εχει το αντικείμενο και αντί για τη ζωή το κέρδος.

Σε ποιά επίπεδα πολιτισμικά οι εκφραστές αυτού του πολιτισμού της εκμετάλλευσης και της κοινωνικό-οικονομικής ανισότητας θα μπορούσαν να δώσουν έργο; Εργο αποδεκτό απ την κοινωνία των Ανθρώπων; Ενας πολιτισμός που στο κέντρο των επιδιώξεων του ειναι το πολύ, το εύκολο και το γρήγορο κέρδος και μέσω του κέρδους την προβολή του ΕΓΩ. Αυτός ο πολιτισμός ειναι ενας πολιτισμός που οπωσδήποτε αποποιείται το Εμεις. Ειναι ενας Εγωκεντρικός πολιτισμός, άρα περιεχόμενο του όποιου έργου θα παραχθεί απ τους δημιουργούς αυτών των αντιλήψεων, θα εχει σαν περιεχόμενο το ΕΓΩ σε καμιά περίπτωση δεν θα συγκίνηση και ούτε θα γίνει αποδεκτό απ το Εμείς. Θα ειναι ενα έργο που θα εκφράζει την ανδροκρατούμενη κοινωνία. Ενα έργο τελειολογικό-θεολογικό Θα ειναι ενα έργο για το έργο γενικά και ενα εργο τέχνης για την τέχνη. Θα ειναι ενα εργο τέχνης του κουβά!

Αν δεν υπήρχε ο πολιστισμός του Εμείς, του ανθρωπισμού, της αλληλεγγύης και της κοινωνικό-οικονομικής ισότητας, που αντιπαλεύει τον πολιτισμό του κέρδους, του Εγώ και της ανισότητας και την πολιτική του περιθωρίου, αλλα και γιατί οχι και της Παρίας, θα ειχαμε μια ανεμπόδιστη ανάπτυξη του κοινωνικού Δαρβινισμού στην Ελλάδα και τον κόσμο. Τι θα μπορούσε αλήθεια να περιμένει κανείς από «δημιουργούς» του Εγω, του πλούτου και του ρατσισμού, πέρα από μιά ασίγατη προσπάθεια να τον αυγατίσουν. Αλήθεια μπορεί κανείς να φανταστεί εστω και για μια στιγμή την κοινωνία των Ανθρώπων χωρίς την αριστερά; Και κυρίως να φανταστεί σε ποιά κατάσταση θα βρίσκονταν σήμερα οι Τρίτες χώρες, η ισότητα των δυο φύλων, η μόλυνση του πλανήτη μα και αυτή η ειρήνη;

Ομως ο πόλεμος ειχε τελειώσει, και η Ελλάδα έπρεπε για τη νεκραναστημένη Δεξιά και τους ξένους όπως και αν λέγονται Αγγλοι, Γερμανοί και πάλι Αγγλοι ή Αμερικανοί, αποικιοκρατία η νεοαποικιοκρατία, όλοι τον ίδιο ειχαν σκοπό : να δέσουν και να σιγουρέψουν απ τα ΜΕΣΑ, την αναδιοργανωμένη κρατική τους μηχανή, να μήν τους ξεφύγει κάποια έστω και μικρή βιδίτσα.

Για να μην τους ξεφύγει λοιπόν καμιά, έστω και η παραμικρή βιδίτσα και για να γυρίσει η ρόδα της ιστορίας πίσω στις 27-10-40, έπρεπε αυτό το παντοδύναμο λαϊκό κίνημα που βρίσκονταν σε κάθε αποφασιστικό και επίκαιρο αρμό της κρατικής μηχανής, που ελέχγε και παρά κολουθουσε με άργυπνο μάτι τις τετράχρονες με θυσίες και αίμα κατακτήσεις, έπρεπε να εγκαταλείψει το κοινωνικό σκέλος του προγράμματός του. Να αρκεσθεί στο απελευθερωτικό μόνο σκέλος ή να εξοντωθεί μέχρι ενός. Και η Ελλάδα των κιοτήδων, των δοσιλόγων, των ριψασπίδων, των μαυραγοριτών, υπο την επίβλεψη των ξένων και με το λαό στη γωνιά, δε θα ειχε καμιά σχέση με την Ελλάδα της Αντίστασης. Αν εγκατάλλειπε το κοινωνικό σκέλος, οπως έγινε και το 21, τότε η μεταπολεμική πολιτεία της Δεξιάς, θα τους απένεμε περγαμηνές, παράσημα και κοινωνικό-οικονομικές καταξιώσεις, θα τους αναγνωρίζονταν ο αγώνας και οι θυσίες.

Η αντιδραστική και δοσίλογη Δεξιά, σφυχταγκαλιασμένη με το παρακράτος και όλους τους άλλους εθνϊσμούς, που η ίδια με εκπρόσωπό της το Ράλλη δημιούργησε, εξόπλισε με γερμανικά όπλα και χρυσοπληρώνε ο εκφραστής της

διεθνούς του κεφαλαίου Τσιώρτσιλ, με συντονιστή τον ΙΔΕΑ, τους 4ο Αυγ/νους και την αμέριστη υλική και ηθική συμπαράσταση των Αγγλων πρώτα και των Αμερικανών μετά. Αυτών που θα ξανά έπαιρναν για λογαριασμό τους τις τύχες τους λαού και της χώρας στα χέρια τους. Χωρίς Εθνικές, ηθικές και ανθρώπινες αναστολές, για λίγα ψίγματα δοτής «εξουσίας», ανέλαβαν να «κονιορτοποιήσουν» κατ' εντολή και την αυτοπρόσωπη συμμετοχή του Τσιώρτσιλ, αυτό το πρωτόγνωρο λαϊκό κίνημα. Να διαπράξουν αυτό το ειδεχθές εθνικό έγκλημα. Να περάσουν εναν λαό ολόκληρο απ τη φωτιά, το σίδερο και το κοφτερό λεπίδι των δολοφόνων. Των δολοφόνων που θήτευσαν στα Ες Ες και τη Γκεστάπο. Και οχι μόνο να κονιοτροποιήσει, αλλα και να ξεριζώσει το όποιο και το πιό μικρό, αδύναμο και καχεκτικό φύτρο αυτής της τρισκατάρατης νέας να εγκιδρυθεί εξουσίας-Αρχιεπίσκοπος Δαμασκηνος-Κοινωνική πλευρά της Εθνικής Αντίστασης. Σ τη χώρα μας

Το σχέδιο εξόντωσης ηταν από καιρό έτοιμο και μελετημένο σε όλες τους τις λεπτομέρειες, ετσι που να μήν υπάρξει και η ελάχιστη αμφιβολία οτι θα δώσει το προσδοκόμενο αποτέλεσμα. Ολά τα ειχε προβλέψει το σχέδιο «ΜΑΝΝΑ», ακόμα και το σχέδιο «Κιβωτός», που σκοπό ειχε να θφείρει τις δυνάμεις του ΕΛΑΣ : τον τρόπο διεξαγωγής, τις φάσεις απ τις οποίες θα περνούσε ο εμφύλιος πόλεμος, που προ πολλού ειχε κηρύξει στην ΕΑΜική Εθνική Αντίσταση. Ακόμα και αυτά τα συνθήματα τα ειχε προβλέψει ο μεγάλος Τσιώτσιλ. Ο Τσιώρτσιλ που ξεπουλούσε-μεταβίβαζε τις χώρες και τους λαού του κόσμου, λες και ηταν το τσιφλίκι του πατέρα του, στον ανερχόμενο αμερικάνικό νέο αποικισμό για να φαίνεται «μεγάλος».

«Ειναι εξαιρετικά σημαντικό έλεγε μια εντολή του Τσιώρτσιλ, να χτυπήσουμε απροειδοποίητα, χωρίς να προηγηθεί καμιά φανερή κρίση». Και ολοκληρώνοντας την εντολή «αυτός ειναι ο καλύτερος τρόπος να προκαταλάβουμε το ΕΑΜ». Και εμπιστευτική στο στρατηγό Σκόμπυ και τους εδώ λακέδες του η «ελληνική κυβέρνηση δεν ξέρει τίποτε για το σχέδιο και δεν πρέπει σε καμιά περίπτωση να μάθει τίποτε γι αυτό».(Αλήθεια ποιός έπαιρνε τις αποφάσεις; Ποιός κυβερνούσε); Και το Νοέμβρη του 1943 έγραφε στον Ηντεν:«Θα πρέπει το χτύπημα για να ειναι αποφασιστικό να καταφερθεί κατά του ΕΛΑΣ, στην ακτάλληλη στιγμή». Και στις 4 του Δεκέμβρη, την μέρα που θα άρχιζε η βασικότερη φάση εφαρμογής του σχεδίου, πίεζε τον στρατηγό Ουϊλσον να «επισπεύσει τις συγκρούσεις» με την ταυτόχρονη εντολή «πρώτος στόχο σας, με απόλυτη προτεραιότητα ειναι η νίκη στην Αθήνα».Και όταν ο σκοπός της σύγκρουσης επιτεύχθηκε και οι μάχες άρχισαν με νέα εντολή διατάζει: «Οχι ειρήνη χωρίς νίκη»

Δεν ήθελε διαπραγμάτευση. Πολύ περισσότερο δεν ήθελε συμφιλίωση, ήθελε εκδίκηση-κονιορτοποιήσει. Δεν ήθελε ούτε και αφομοίωση, ήθελε εξόντωση. Ο Τσιώρτσιλ ηξερε, πως μόνο με εκδίκηση εξοντώνεται ενος λαος. Για να λειτουργήσει η εκδίκηση θέλει κίνητρα ηθικά και υλικά. Θέλει νεκρούς, θέλει αναπαράσταση, θέλει υποσχέσεις και εξαγορά, γι αυτό και δεν αρκέστηκε μόνο σε αυτές τις προκαταρτικές εντολές για τον τρόπο δράσης. Οταν έκρινε πως

ηταν η κατάλληλη στιγμή, δεν δίστασε να δώσει και τη δολοφονική εντολή :«Ενεργήστε σαν να βρίσκεστε σε κατεχόμενη χώρα», ενώ παράλληλα ετοίμαζε την πτωματολογία.

Τότε για να υπάρξουν οι νεκροί μπήκαν σε δράση τα αγγλικά τάνκς, τα αεροπλάνα και τα καράβια και οι εθνοϊσμοί. Τρόχισαν τα κονσερβοκούτια οι ιδίμωνες για να χαράξουν λαιμούς, να κόψουν μύτες, αυτιά και γεννητικά όργανα. Ολα αυτά δεν θα έπαιζαν το ρόλο, αν δεν είχαν την αναπαράσταση, τη μεγένθηση και τον πολλαπλασιασμό. Για την αναπαράσταση και τον πολλαπλασιασμό ηταν απαραίτητοι οι φωτογράφοι και ρεπόρτερ. Μαζί με τα αλλά πολεμικά υλικά για την ευόδωση του έργου της εκδίκηση, ειχαν φέρει τους φωτογράφους και δημοσογράφους.

Αυτοί θα έκαναν τον πολλαπλασιασμό και την μεταφορά της είδησης και της εικόνας ανα τον κόσμο. Δεν έμεινε παρά κάποιος «επίσημος» να επιβεβαιώσει του λόγου το αληθές. Για το σκοπό αυτό έφεραν τον εκπρόσωπο των αγγλικών συνδικάτων Σετρίν. Η πτωματολογία έδεσε...με το σκοπό.

Οσους λοιπόν, δεν μπόρεσαν από διεθνή αλληλεγγύη να βγάλουν απ τη μέση οι Γερμανοί, με τις κρεμάλες, τις εκτελέσεις, τους ομήρους κλπ και τα εθνοπροδοτικά τάγματα ασφαλείας, οι ποικιλώνυμες και πολύμορφες ορδές των Τσιαούσων, Αγάδων κλπ, την επόμενη της απελευθέρωσης ο Κ.Ρέντης σαν Υπουργός Εσωτερικών, μπήκε επι το έργο. Συνέλλαβε 80,000 και πλέον χιλιάδες και τους έστειλε στην Αλτάμπα της Αφρικής, αυτούς που έκρινε σκόπιμο οτι έπρεπε να βγούν απ τη μέση. Ειναι ακόμα άγνωστο πόσοι επέζησαν απ αυτούς. Ομως Ελλάδα δεν ηταν μόνο η Αθήνα. Και ο μεγάλος όγκος των ΕΛΑΣιτών μετά την κατάθεση των τιμημένων όπλων ηταν στην ύπαιθρο. Ετσι:

Μέχρις ότου υπογραφεί η συμφωνία της βάρκιζας, η Δεξιά έκρυβε ύπουλα τις πραγματικές προθέσεις. Με μιά πολιτική ανεντιμότητα, σπάνια και γι αυτά ακόμα τα χρόνια της φαυλοκρατίας, έβαλε την υπογραφή της κάτω από μια συμφωνία, που ΡΗΤΑ υπόσχονταν στον ελληνικό λαό: «Κατοχύρωση των Δημοκρατικών Ελευθεριών, πολιτική αμνηστία και τη δημιουργία ενος πραγματικού εθνικού Δημοκρατικού Σρατού, χωρίς ΙΔΕΑ, ΣΕΑ και Συνδέσμους καθώς, και την κάθαρση του δοσιλογισμού απ τον κρατικό μηχανισμό και την ελληνική κοινωνία.

Από την επόμενη ομως της υπογραφής, άρχισε η συστηματική, απρόκλητη, απροκάλυπτη και κυνική παραβίαση της συμφωνίας: Χιλιάδες αθώοι πολίτες άντρες, γυναίκες και παιδιά βρέθηκαν στα κρατητήρια. Δεκάδες χιλιάδες εργάτες και υπάλληλοι, απολύθηκαν και πολλές χιλιάδες δεν τόλμησαν να πάνε στη δουλειά απ το φόβο των οργανωμένων φασιστικών ομάδων, που βοηθούμενες απ τα όργανα του κράτους οργίαζαν ανεξέλεγκτοι.

Αντί για κάθαρση του δοσιλογισμού άρχισε η εντατική και εξονυχιστική εκ καθάρηση στο στρατό, τα Σώματα Ασφαλείας και τον κρατικό μηχανισμό πετώντας στο δρόμο χιλιάδες εργαζόμενους στο δημόσιο και τον ιδιωτικό τομέα. Στις πόλεις και την ύπαιθρο επικρατούσε ατμόσφαιρα τρόμου. Ο πρώτος τυχόν

καταδότης μπορούσε να υποδείξει εναν ατομικό του εχθρό «οτι ειναι ΚΚΕς» και αμέσως έτρεχαν οι διάφοροι χίτες, εδεσίτες, βενίτες και κάθε είδους φασιστικοειδή συνοδευόμενα και από «όργανα της Τάξης» να βοηθήσουν στη σύλληψη, τον ξυλοδαρμό, το κούρεμα των κοριτσίων και τον βιασμό ακόμα.

Από πολλούς και πολλές φορές έγινε προσπάθεια να σταματήσει αυτό το μακελειό. Αυτό το απάνθρωπο δράμα. Τα ποσοστά επιρροής όμως του ΕΑΜ, δεν ειχαν πέσει στα ποθητά όρια. Πριν φτάσουμε στα ποθητά όρια μπήκε στο φόρτε του ο ψυχρός πόλεμος, η μεταβίβαση της Ελλάδας στους Αμερικανούς. Το «Δόγμα Τρούμαν», με αντάλλαγμα την τελειωτική πλέον εξόντωση και οχι τη μείωση των ποσοστών.

Κύριος στόχος ο εμφύλιος πόλεμος. Γιατί μόνο με τον εμφύλιο πόλεμο μπορείς να εξοντώσεις ενα λαό ολόκληρο. Ενα λαό που οχι μόνο πίστεψε, αλλα και αγωνίστηκε με νύχια και με δόντια κάτω απ την τριπλή κατοχή, τις πιό αντίξοες και απάνθρωπες συνθήκες με τη βεβαιότητα, οτι θα δεί επιτέλους τη πατρίδα του οχι απλώς απελευθερωμένη αλλα και Ελεύθερη, απ τις παλιές υποθήκες στους ξένους και τις κάθε είδους παρεμβάσεις και επεμβάσεις. Αντί γι αυτό έβλεπε στο άμεσο ορίζοντα να κοιοφορείται ο προσχεδιασμένος εμφύλιος πόλεμος. Βασικά εργαλεία και πρόγραμμα για να φτάσουμε στο εμφύλιο: Η ασύδοτη, ανεξέλεγκτη, ατιμώρητη και επιβραβευμένη ΛΕΥΚΗ τρομοκρατία.

Με τον τρόπο αυτό η τρομοκρατία έγινε ιδεολογία. Η ιδεολογία της αναζήτησης του εσωτερικού εχθρού: «του απάτρη, του προδότη, του Βούλγαρου, το μίασμα, των εχθρών Ελληνων, που καραδοκούν να καταστρέψουν την Ελλάδα».Η αναγωγή της τρομοκρατίας σε ιδεολογία, που δικαιολογεί και κατ επέκταση καταξιώνει την τρομοκρατική δράση, σε συνδυασμό με τη διαβεβαίωση οτι η συμμετοχή και η δράση στο «πατριωτικό και θεάρεστο έργο» της τρομοκρατίας, το έγκλημα και τις καταστροφές θα αναγνωριστεί οχι μόνο σαν πράξη «εθνική» και θα εχει, την κοινωνικό-οικονομική καταξίωση, αλλά και θα παραγραφούν τα όποια εγκλήματα εχουν διαπραχθεί στη διάρκεια της κατοχής. Εγκλήματα για τα οποία θα έπρεπε να λογοδοτήσουν στη δικαιοσύνη. Καθώς και η διαβεβαίωση οτι οι πράξεις αυτές, θα τους αποφέρουν και προσωπικό πλουτισμό ειδικά στους επικεφαλής. Τα δεδομένα αυτά άνοιξαν ξανά διάπλατα το δρόμο σ αυτό το συνοθύλευμα ακροδεξιών και εραστών της εξουσίας να μετατρέψουν το έγκλημα σε ενα επικερδές επάγγελμα.

Σε αυτούς λοιπόν, τους σκληρούς στην όψη, άνδρους στην καρδιά, τα αισθήματα και απάνθρωποι στην πράξη. Σε αυτού τους εργολάβους του μίσους και της εκδίκησης, στο όνομα του «εθνους» και του «πατριωτισμού». Σ αυτά τα άδεια πουκάμισα όλων των εθνοϊσμών, παρέδωσαν τον αγωνιζόμενο λαό και τους επέτρεψαν ανεξέλεχτα, να αναπτύξουν μια χωρίς προηγούμενο άμμιλλα ανάμεσά τους, οχι μόνο για να δολοφονήσουν τη Νεογέννητη μετά απελευθερωτική Δημοκρατία, αλλα να κάνουν και την υποδομή του εμφυλίου πολέμου, προκειμένου να στραγκαλίσουν τη θέληση του λαού να απαλλαγεί απ

τα 4ο Αυγουστιανά κατάλοιπα και να ζήσει ύστερα απο ένα πολύχρονο και αξιοθαύμαστο αγώνα με Δημοκρατία και ειρήνη.

Ετσι λοιπόν, οι δοσίλογοι εθνοπροδότες, απαλλαγμένοι απ τις ευθύνες των εγκλημάτων που διέπραξαν σε βάρος του λαού και της χώρας στο παρελθόν και τη διάρκεια της κατοχής και με διασφαλισμένη την ατιμωρισία για τα νέα να διαπράξουν εγκλήματα, τη σύνδεση του όποιου εγκλήματος με τον προσωπικό πλουτισμό και τη διαβεβαίωση για την κοινωνικό-οικονομική καταξίωση, δεν συνέτρεχε κανένας λόγος ενδιασμών και αναστολών. Χωρίς Εθνικές, ηθικές και ανθρώπινες αναστολές επιδόθηκαν απερίσπαστοι στο «πατριωτικό και θεάρεστο έργο» της εξόντωσης με ολα τα μέσα όσων πήραν μέρος στην ΕΑΜική Εθνική Αντίσταση: Συλλαμβάνανε, βασανίζανε, δολοφονούσανε και έστελναν στην εξορία, τη φυλακή και το εκτελεστικό απόσπασματα όποιον ήθελαν και όσους ήθελαν.

Η δοσίλογη Δεξιά, με του επιγόνους της 4ης Αυγ/ου βοηθούμενη απ τους Αγγλους νεοκατακτητές, έκαναν εναν πόλεμο ολοκληρωτικής εξόντωσης του ιδεολογικό-πολιτικού της αντιπάλου. Δεν ήθελε όπως και το αφεντικό της ο Τσιώρτσιλ, μόνο να τον νικήσει, ήθελε να τον εξαφανίσει απ το πρόσωπο της Γής. Να ξεκαθαρίσει μιά για πάντα με αυτό το λαϊκό-κοινωνικό κίνημα. Ετσι ώστε να εξασφαλίσει μια μακρόχρονη ανενόχλητη εξουσία για την Δεξιά και τον εξ ίσου μακρόχρονο έλεγχο αυτού του Βράχου απ την Αγγλία, για να τον μοσχοπουλήσει λίγο αργότερα στους Αμερικάνους. Για να το πετύχει αυτό ομως, έπρεπε να μήν υπάρχουν επιζώντες και οι μνήμες ή αυτοί που θα επιζούσαν απ τη λαίλαπα, να εχουν τόσο ταπεινωθεί που και αν ακόμα άρχιζαν να αναπτύσσουν πολιτική δράση να μη γίνονται πιστευτοί. Για αυτόν ακριβώς το σκοπό μετέτρεψαν την Ελλάδα σε μιά μεγάλη έρημο.

Η απαλλαγή της Δεξιάς απ τα βαρίδια του δοσιλογισμού, που υποχρεωτικά την βάρυναν και η νοσηρή πεποίθηση, οτι με τη αμέριστη βοήθεια των Αγγλων, θα εχει τη δυνατότητα να ξανά διαμορφώσει μια σχέση ισοβιότητας με την εξουσίας, την μετέτρεψε από κατηγορούμενη σε κατήγορη. Απόρροια αυτής της αλλαγής ρόλων και η βεβαιότητα για τον ρόλο που κλήθηκε να παίξει αυτή και οι εθνοϊσμοί, που εργολαβικά τους ανέθεσε την βιολογική και ηθική εξόντωση των αγωνιστών, ηταν η δημόσια στάση της: Υπεροπτική, δηλητηριώδης, αγενής, ανεκτήρμονη, αδιάλακτη, επιθετική, με δυό λόγια ηταν ανίκανη να διαχειριστεί με ορθολογικό τρόπο τα προβλήματα, που θα απασχολούσαν το λαό και τη χώρα μετά απελευθερωτικά. Αυτά τα θέματα μπορούσαν να περιμένουν. Εκείνο που προείχε ηταν η διασφάλιση της εξουσίας και η εξόντωση αυτών που ειχαν και παρέδωσαν την εξουσία, ετσι ωστε να μην διανοηθεί να την διεκδικήσει με την ψήφο του λαού . Οσο για τους εργολάβους τα όρια της βαβραρότητας και της αλαζονείας που τους παραχωρήθηκε, ηταν απεριόριστα.

Η αλαζονεία, ειναι ακόμα και σε καιρούς ομαλής λειτουργίας του πολιτεύματος, ενα παθολογικό σύμπτωμα που αναπτύσσεται παράλληλα στα πλευρά όλων των εξουσιών. Πολύ περισσότερο οταν μια ομάδα προσώπων εχει αγκυροβολήσει επι χρόνια στους θεσμούς και τους μηχανισμούς του κράτους. Η

αλαζονεία σε συνδυασμό με την ανικανότητα και το άδικο ειναι ενα πολύ επικίνδυνο φαινόμενο. Ενα φαινόμενο, που υπονομεύει τη λαϊκή κυριαρχία και απειλεί την έτσι κι αλλιώς αναιμική κοινωνία των πολιτών. Προκειμένου να καλύψει τις όποιες εγκληματικές πράξεις και τις ευθύνες, ορθώνει Σινικά τείχη ανάμεσα στο λαό και την ηγεσία. Οταν λοιπόν, αυτό συμβαίνει στην ομαλή λειτουργία των θεσμών, αντιλαμβάνεται κανείς το μέγεθος της αλαζονείας και του πάθους με το οποίο εκδικούνταν αυτούς, που αν δεν τους εξόντωναν, η επικρατούσα αντίληψη ηταν, οτι αν τα πολιτικά πράγματα αφήνονταν να εξελεχθούν «φυσιολογικά», η χώρα θα διολίσθαινε προς τον «κομμουνισμό» η στην καλύτερη περίπτωση σε μια μορφή δημοκρατίας και αδέσμευτης ουτερότητας, οπότε θα καλούνταν να δώσουν λόγο σαν δοσίλογοι και εχθροί της Ελλάδας.

Μια τέτοια εξέλιξη, εκτός του οτι θα επηρίαζε τα μακρόχρονα ιδιοτελή συμφέροντα του ακροδεξιού κατεστημένου, θα έβαζε σε κίνδυνο και τα συμφέροντα των Αγγλων. Το ενδεχόμενο αυτό σε συνδυασμό με το φόβο που κατείχε τους συνεργάτες των κατακτητών να λογοδοτήσουν στη Δικαιοσύνη, για τις αντεθνικές πράξεις να συνεργασθούν με τους εχθρούς της πατρίδας και για τα όποια εγκλήματα που διέπραξαν εις βάρος της χώρας και του λαού. Ο φόβος αυτός δημιούργησε μια κοινότητα συμφερόντων ανάμεσα στους Αγγλους, την Ακροδεξιά και τους δοσίλογους, απόρροια της οποίας υπήρξε η αναγωγή της λευκής τρομοκρατίας σε ιδεολογία.

Και τότε πιά οι Αντιστασιακοί, δεν τιμωρούνταν μόνο απ τη διοίκηση, τη δικαιοσύνη με ποινικές κυρώσεις, αλλά και απ την «κοινωνία» με το στίγμα του άθεου, του απάτρη και του προδότη. Τον στιγματισμό των Αριστερών οι εθνικόφρονες το ειχαν ex offitcio. Πολλοί μάλιστα το ειχαν κάνει οχι απλώς βιοποριστικό επάγγελμα, αλλα επικερδές επάγγελμα και ειδικά οι συμμορίτες.

Οπως κατά τη διάρκεια της κατοχής δρούσαν στο φούλ οι διάφοροι εθνοϊσμοί, το ιδιο και με μεγαλύτερη ένταση λειτουργούσαν νύχτα και μέρα οι καταδιωκτικοί μηχανισμοί και οι κοκουλοφόροι. Δεν αρκέστηκαν ομως σε αυτό. Αμέσως μετά τη Βάρκιζα, εξαπέλησαν μια χωρίς όρια και έκταση λευκή τρομοκρατία. Μια ολομέτωπη επίθεση των παρακρατικών συμμοριών σε συνδυασμό με τις Αστυνομικές και στρατιωτικές δυνάμεις του επίσημου «κράτους» της πλατείας Συντάγματος, που το προστάτευαν με τα τάνκς,τα αεροπλάνα και τα καράβια, τα στρατά του Τσιώρτσιλ, που και αυτοί συμμετείχαν ενεργά με τα τάνκς και τα αεροπλάνα στην επίθεση εναντίον της ΕΑΜικής Αντίστασης, με φανατική και φονική αγριότητα. Ενα όργιο βίας και τρομοκρατίας σε βαθμό που και αυτός ακόμα ο Κρίς Γουτχάουζ, ο πολιτικός και ιδεολογικός εκπρόσωπος της Αγγλίας στην Ελλάδα. Αυτός ο μεγάλος πολέμιος της Αντίστασης, ύστερα απ αυτήν τη φρίκη που έβλεπε γύρω του, υποχρεώθηκε να γράψει μια κάποια μικρή η εστω μερική αλήθεια. Γράφει λοιπόν, στο βιβλίο του «Μήλο της έριδος» ο κατ' εξοχήν εκπρόσωπος της διεθνούς του κεφαλαίου και ειδικά απεσταλμένος απ τις μυστικές υπηρεσίες και το Φόριν Οφφίς, για να παρακολουθήσει τα ελληνικά πράγματα και ειδικά την πορεία εξέλεξης του ΕΑΜ-

ΕΛΑΣ: Αυτός που οργάνωνε τη συνεργασία με τους Γερμανού για τις καταδόσεις, τις συλλήψεις και την δολοφονία των στελεχών της Αντίστασης.

«Στην Ελλάδα του 1945 και αργότερα, (γράφει) το να εχεις διατελέσει μέλος της Εθνικής Αντίστασης, έφτανε να θεωρείται πολιτικό έγκλημα, ενω η συνεργασία με τους Γερμανούς εναντίον του κομμουνισμού ηταν πολιτική αρετή».

Το ανεύθυνο, το ασύδοτο, το ατιμώρητο, η σκληρότητα και η απανθρωπιά για τη δημιουργία του εμφυλίου πολέμου, ηταν τα εργαλεία για να οδηγηθεί η χώρα στον τελικό στόχο. Ο στόχος που θα επέτρεπε στην Δεξιά, την ολιγαρχία και τους ξένους να επαναφέρουν την Ελλάδα στο καθεστώς της 4ης αυγ/του την περιέγραψαν οι Αγγλοι δημοσιογράφοι και οι Αμερικανοί ανταποκριτές. Αυτοί που με εντολή των κυβερνήσεών τους ειχαν σαν αποστολή: Αν οχι να διαστρευλώσουν -να κάνουν το άσπο μαύρο-τουλάχιστον να αμβλύνουν-απαλύνουν κάπως τη σκληρότητα και την απανθρωπιά. Και στο βαθμό που ηταν δυνατό να δικαιολογήσουν ορισμένες υπερβολές και εγκλήματα σαν τυχαία και συμπτωματικά.

Οι Δημοσιογράφοι, ομως που οχι μόνο έβλεπαν, αλλα και ζούσαν αυτό το όργιο βίας, αυτές τις σκηνές φρίκης, αυτόν το ζόφο της απανθρωπιάς και τα αδικαιολόγητα εν ψυχρώ πολυάριθμα καθημερινά εγκλήματα έγραφαν: «Η Ελλάδα, για αρκετό καιρό τώρα βρίσκεται κάτω απ τη διαλυτική μανία της Δεξιάς». Και ο Αμερικανός ανταπροκριτής της «φωνής της Αμερικής» Λίλιαν Στόου :«Η Αθήνα σήμερα ειναι η πιό θλιβερή πρωτεύουσα της Ευρώπης».Και όταν η πρωτεύουσα ηταν η πιό θλιβερή πόλη της Ευρώπης, ο καθένας αντιλαμβάνεται τι συνέβαινε στις μικρές πόλεις και κυρίως στην ύπαιθρο, που ειχα φωλιάσει οι κάθε είδους, μορφής και σύνθεσης συμμορίες. Αυτοί που ήταν ο μεγάλος στρατολόγος του εμφυλίου ηταν η βία που ασκούσαν αναίτια, ασύδοτα, ανεξέλεγκτα και ατιμώρητα αυτές οι συμμορίτο-επιχειρήσεις.

Η βία αυτή ειχε και ενα ιδιόμορφο χαρακτηριστικό: Την ασκούσαν α) οι Αγγλοι κατακτητές, που τους ήταν αδιανόητο, μια απόλυτα εξαρτημένη απ αυτούς χώρα, να επηρεάζει τα ζωτικά τους συμφέροντα σε στρατηγικό επίπεδο. Οι Αγγλοι θεωρούσαν και ήθελαν τη Μεσόγειο σαν τον αυτοκινητόδρομο που συνδέει την Ελλάδα με την Μέση Ανατολή, την Ευρασία και την Αφρική. β) Το Παλάτι που ηταν και τοποτηρητής τους καθώς και οι κάθε είδους παλατιανοί λακέδες. γ) Το ακροδεξιό κατεστημένο του οποίου απειλούνταν τα ιδιοτελή ζωτικά συμφέροντα με προπομπό την ολιγαρχίας, που δεν έβλεπε την ώρα να ξανά εδραιώσει τη θέση της και στη νέα τάξη πραγμάτων, και δ) οι συνεργάτες δοσίλογοι, οι απόντες και οι μαυραγορίτες που μετέτρεψαν τον θάνατο σε χρυσάφι: Ολοι από κοινού οι νικημένοι στην Αντίσταση.

Στις συμμορίες αυτές συμμετείχαν ό,τι πιό πρόστυχο, βρώμικο, άτιμο και διευθαρμένο γέννησε η χώρα. Και αυτό ηταν που μετέτρεπε τη βία σε ΥΒΡΗ...με την έννοια που δίνανε οι αρχαίοι Ημων πρόγονοι: «Οίηση, αλλαζωνία, ασέβεια, περιφρόνηση του μέτρου και των ορίων που διέπουν τις ανθρώπινες πράξεις στα πλαίσια της τάξης του Σύμπαντος».

ΑΤΙΣ λοιπόν, (η Δωρική ΑΤΑ)Το μοιραίο και αποτρόπαιο όνομα της ύβρεως. Μόνο η λέξη Ατις, θα μπορούσε να ερμηνεύσει με μοιραίο και αποτρόπαιο τρόπο που αυτοί ασκούσαν και εφάρμοζαν τη βία. Αυτήν ειχαν θεοποιήσει, αυτήν λάτρευαν και δόξαζαν, απ αυτήν ζούσαν αυτήν προσκηνούσαν και εφάρμοζαν, Η μοναδική θεά που πίστευαν και αγαπούσαν ηταν η θεά της καταστροφής, Η ΑΤΙΣ: «Η υπό του θείου εμβαλομένη μανία εις αλαζόνας προς όλεθρόν των, θόλωσις του Νού, θεά της καταστρφής.Τα θύματά της ειναι ανίκανα για λογικές επιλογές, και μένουν ανήμπορα να διακρίνουν το ηθικό και το σκόπιμο...».«Θεά της καταστροφής, λοιπόν...Αίτια απερισκέπτων πράξεων και οι συνέπειες της απερισκεψίας...». Δολοφονούσαν αυτούς που εκτός απ την ομοψυχία, ειχαν πετύχει και ανάλογη πρόοδο στην ηθική στάση, που πρέπει να τηρεί κάθε άνθρωπος απέναντι στο συνάνθρωπο και τον σεβασμό στην εθνική κληρονομιά. Ο φόνος λοιπόν, και η καταστροφή. Ο φόνος των ανθρώπων και η καταστροφή της Ελλάδας ηταν το περιεχόμενό τους .

Σε αυτούς τους «ειδικούς» στρατολόγους, λάτρες της βίας και εγκληματίες στο επάγγελμα, ανέθεσαν να αλέσουν μέσω της ΑΤΙΣ, τους αγώνιστες και παράλληλα να δημιουργούν κόλαση για τον άμαχο πληθυσμό της υπαίθρου, ο οποίος ειχε υποστεί τα πάν δεινά στην κατοχή απ τους κατακτητές και του ντόπιους συνεργάτες και τώρα απ τις επιδρομές των συμμοριών. Χωριά καίγονταν, άμαχοι και γυναικόπαιδα σκοτώνονταν. Χιλιάδες πολίτες που ειχαν αρχίσει να αναστήνουν το νοικοκυριό με τα απομεινάρια απ τη λαίλαπα της κατοχής, στέλνονταν ομαδικά στα στρατόπεδα συγκεντρώσεων και τα ξερονήσια. Αλλοι κατά χιλιάδες εγκαταλείπουν τα ειρηνικά τους έργα και τα σπίτια τους και καταφεύγαν σε άλθια κατάσταση προσφυγες, στα αστικά κέντρα για να γλυτώσουν τη ζωή τους. Και αργότερα η ίδια η πολιτεία προκειμένου να στερήσει τον Δημκρατικό στρατό απ την επικοινωνία και τον ανεφοδιασμό, μάζεψε ολο τον κόσμο της υπαίθρου στις πόλεις.

Περιέφραξαν τις πόλεις με συρματοπλέγματα, έβαλαν σκοπιές στις εισόδους των πόλεων και στα σταυροδρόμια και έκαναν εξονυχιστικό έλεγχο και έρευνα κατά την είσοδο και έξοδο απ την πόλη. Ηταν τόσο αυστηρά τα μέτρα που δεν επέτρεπαν στους κτηνοτρόφους, τους αγωγιάτες, του γεωργούς και τις συσκευάστριες ακόμα, να εχουν μαζί τους μια φέτα ψωμί να φάνε το μεσημέρι. Πήγαινε ο κόσμος νυστικός στη δουλειά, για να μην «τροφοδοτήσουν» το Δημοκρατικό στρατό με τις φέτες το ψωμί που θα έπαιρναν μαζί τους, αυτοί που έβγαιναν εκτος του συρματοπλέγματος.

Σε τέτοια κατάσταση πολιορκίας έζησε για πολλά χρόνια ο λαός μας, προκειμένου να βάλουν ξανά κάτω απ τον έλεγχό τους τη χώρα μας οι Νέο αποικιοκράτες-Ιμπεριαλιστές και η Δεξιά να κατοχυρώσει την αμφίβολη μέχρι τότε εξουσία. Ολον αυτόν, τον κόσμο μετά τη λήξη του εμφυλίου πολέμου, δεν τον ξανασκέφτηκαν και τα λίγα μέτρα που πήραν για να ξαναγυρίσουν στα χωριά ατόνησαν πολύ γρήγορα. Μα και οταν γύρισαν πολλοί Αντιστασιακοί, βρήκαν τα σπίτια και τα χωράφια τους καταλημένα απ τους «εθνικόφρονες». Ευτυχώς που δεν μιμήθηκαν τους Τούρκους, που για τον ίδιο ακριβώς λόγω το

1822, για να στερήσουν τους αγωνιστές από επικοινωνία με το λαό και το ανεφοδιασμό, ενας αντίστοιχος τότε εθνικόφρονας (το όνομά του ειναι κάπου γραμμένο σε κάποια περίοπτη θέση στην πόλη μας), εισηγήθηκε στον Τούρκο διοικητή της Βέροιας Μπουλούμπεη : Λέγοντας του πως αν θέλουν να εχουν «ήσυχο το κεφάλι τους και να απομονώσουν τους αγωνιστές απ το λαό, οχι μόνο να μαζέψουν τον κόσμο απ τα ορεινά χωριά στις πόλεις, αλλα και να τα κάψουν». Με βάση την εισήγηση αυτή, οι Τούρκοι έκαψαν ολα τα ορεινά χωριά της περιοχής του Νομού μας: Οπως το Ντορμάνι, τον Αγιο Γιάννη, το Αυγότσι, την Αγια Παρασκευή, το Ντιχαλεύρι, τη Μαρούσια κλπ.

Αμέσως μετά τη συμφωνία της Βάρκιζας, οι Αντιστασιακοί βρεθήκαμε αντιμέτωποι οχι μόνο με ενα καλά και μακρόχρονα οργανωμένο σχέδιο εξόντωσης, αλλα και με μιά τεράστια σε έκταση κτηνώδη, εμπαθής και μοχθηρή μηχανή, που κάθε μέρα που περνούσε έσφυγγε τον θανάσιμο κλειό γύρω τους. Μια καλοστημένη και καλά κουρδισμένη κρεατομηχανή, που άλεθε με μια αχόρταγη και ακόρεστη βουλεμία τους αγωνιστές του ΕΑΜ-ΕΛΑΣ και της ΕΠΟΝ. Και τα Αετόπουλα ακόμα δεν τα σεβάστηκαν. Πολλά οδηγήθηκαν στη Μακρόνησο, τη Βίδω και τα αναμορφωτήρια ανηλίκων και αρκετα στο Αγιο Πέτρο.

Η αντιπάθεια και η εχθρότητα της αγγλικής κυβέρνησης, δεν ηταν μόνο μεγάλη προς το ΕΑΜ-ΕΛΑΣ, αλλα και εκδηλώθηκε απ την εμφάνιση και την απήχηση του ΕΑΜ μέσα στον ελληνικό λαό. Την εχθρότητα αυτή την εκδήλωνε σε κάθε ευκαιρία και με πολλούς τρόπους, η λεγόμενη συμμαχική αποστολή πάνω στα βουνά, τότε που παιζόταν η τύχη και το μέλλον της πατρίδας μας. Οι Αγγλοι σύνδεσμοι υπονόμευαν κάθε προσπάθεια του ΕΑΜ για εθνική ομοψηχία. Τρανή απόδειξη αυτού του γεγονότος αποτελεί το παρακάτω απόσπασμα αναφοράς αυστηρά εμπιστευτική, προς το στρατηγείο Μ Ανατολής του Αγγλου Ταξιάρχου Εντυ, και σε αντίθεση προς το υπό ημερομηνία 22.6.43 μήνυμα του Αρχιστρατήγου Μ Ανατολής : «Χ- 12 Αυγούστου 1943». Αυστηρά εμπιστευτικό 85-4 Α.Σ ... Που την εκθειάζει...Λέει λοιπόν η αναφορά του Ταξιάρχου Εντυ:

«Συμφωνα με την εμπιστευτική σας διαταγή, έδωσα οδηγίες στους Αγγλους και Ελληνες πράκτορές μας, που εργάζονται κάτω απ τις διαταγές μου, να ΥΠΟΝΟΜΕΥΟΥΝ τα έργα του ΕΑΜ-ΕΛΑΣ, να τα εμποδιζουν, ωστε οι οργανώσεις αυτές να επιτύχουν, να εδραιώσουν τη θέση τους και να αποκτήσουν δεσπόζουσα επιρροή στην Ελλάδα. Θεωρώ οτι θα ειναι χρήσιμο για τους πράκτορές μας, να έρχονται σε επαφή με αντιπροσώπους της κυβέρνησης, δηλ με ανώτερους αξιωματικούς, αστυνομικούς κλπ, με σκοπό να τους εμσφηνώσουν την ιδέα, οτι εχουν το ΚΑΘΗΚΟΝ και το ΔΙΚΑΙΩΜΑ, να ΚΑΤΑΓΓΕΛΟΥΝ τους αρχηγούς του ΕΑΜ-ΕΛΑΣ στις αρχές κατοχής, και να ΒΟΗΘΟΥΝ στη ΣΥΛΛΗΨΗ των πρακτόρων τους, ωστε όταν έρθει η στιγμή, οι οργανώσεις αυτές, να μή μπορουν να βλάψουν τα αγγλικά συμφέροντα. Με βάση αυτή τη διαταγή καταγγελθήκανε στο συνταγματάρχη Ντερτιλή και τον υπουργό Ταβουλάρη, πολλά ενεργά πρόσωπα και στελέχη του ΕΑΜ-ΕΛΑΣ, που

βρέθηκαν ύστερα από υποδειξή τους στα χέρια των Γερμανών». Υπογραφή: Ταξίαρχος Εντυ.

Λόγω του τρόπου που ειναι οργανωμένη και λειτουργεί η παγκόσμια κοινωνία, γίνονται εγκλήματα και μάλιστα πολλές φορές ειδεχθή. Θεωρώ ομως, οτι δεν υπάρχει μεγαλύτερο και ειδεχθέστερο έγκλημα στη διάρκεια του πολέμου, να παραραδίνεις τους συμπολεμιστές σου στον «εχθρό» σου. Αυτήν λοιπόν, τη συνειδητή και εγκληματική πράξη, δεν δίστασαν να την κάνουν οι «φίλοι» και «συμπολεμιστές μας» Αγγλοι, προκειμένου να πετύχουν τον στόχο που ειχαν προαποφασίσει για την τύχη του λαού και της χώρας για την μεταπολεμική περίοδο. Ενος λαού που πολέμησε στο πλευρό τους στην Αλβανία και συνέχιζε να πολεμά τον άξονα και μετά την κατάληψη της χώρας. Ενος λαού που ηταν ο μόνος σύμμαχος, που τους ειχε απομίνει μετά την κατάκτηση της Ευρώπης απ τον άξονα. Ο σκοπός για αυτούς άγιαζε τα μέσα. Αυτά για τους Αγγλους ηταν πταίσματα τηρουμένων των αναλογιών με τους αλλους αποικιακούς λαούς.

Τόση ηταν η «μετεκλογική μέθη» των σφετεριστών της λαϊκής κυριαρχίας, που έκαναν οχι μόνο μαρτυρική, αλλα και επισφαλή τη ζώη των δημοκρατικών πολιτών, οι οποίοι αφού η συντεταγμένη απ τους Αγγλους πολιτεία, δεν τους προστάτευε άρχισαν να αυτοαμύνονται. Σε χλιάδες ανέρχονται οι δολοφονηθέντες κατά την χρονική περίοδο 1945-46, απ τις παρακρατικές ληστοσυμμορίες του Σούρλα, Μαγκανά-Βουρλάκη κλπ, που οι ίδιοι οι εγγλέζοι οργάνωναν και παρότρυναν στη διάρκεια της κατοχής να λειτουργούν εμφυλίο πολεμικά.

Η προσπάθεια αυτή εντάθηκε πολύ περισσότερο μετά την απελευθέρωση, με την ανοχή και τη συμμετοχή και του επίσημου κράτους. Του κράτους που πρωτοστατούσε στην οργάνωση και τον εξοπλισμό αυτών των συμμοριών. Αυτό το όργιο βίας, αυτή τη φρίκη που ζούσε το σύνολο του λαού αμέσως μετά τη Συμφωνία της Βάρκιζας, προσπάθησαν οχι μόνο να την ερμηνεύσουν, αλλα και να την εξηγήσουν με μια περίεργη θεωρία οι σφετεριστές της δοτής εξουσίας οτι : «αυτή η θλιβερή κατάσταση που επικρατεί στη χώρα και ειδικά στην ύπαιθρο, ειναι απότοκος του αίματος που χύθηκε το Δεκέμβρη του 1944».

Βέβαια γι' αυτούς που έζησαν τα γεγονότα, ξέρουν πολύ καλά οτι η θεωρία αυτή οχι μόνο δεν απαντά στο πρόβλημα, αλλα αποτελεί και μιά προέκταση της ασύστολης προπαγάνδας, όπως αυτή της περίφημης πτωματολογίας του περιβόητου Σεπτρίν. Της πτωματολογία, που οι αφίσες κατά χιλιάδες και σε τεράστιο μέγεθος κοσμούσαν όλες τις πόλεις και τα χωριά της Ελλάδας. Και δεν απαντά στο πρόβλημά γιατί οι συγκρούσεις του Δεκέμβρη, έγιναν μόνο στην Αθήνα, τον Πειραιά και τα προάστια. Εκεί συνεπώς, υπήρξαν και τα θύματα των συγκρούσεων. Πουθενά αλλου δεν έγιναν πολεμικές επιχειρήσεις ανά τη χώρα ή έκτροπα κατά τη διάρκεια των Δεκεμβριανών συγκρούσεων. Επομένως αν η θεωρία αυτή ειχε κάποια βάση, τότε θα έπρεπε στους χώρους που έγιναν οι συγκρούσεις να γίνουν και οι πράξεις αντεκδίκησης.

Επειτα στις μάχες του Δεκέμβρη, δεν ειχε θύματα μόνο η μιά πλευρά. Πολλά περισσότερα υπήρχαν απ την πλευρά του λαού κατά του οποίου αδιάκριτα γύρισαν τις κάνες των πυροβόλων ξηράς και θάλασσας, τα αεροπλάνα και τα τάκνς των Αγγλικών στρατευμάτων που ειχαν άλλωστε και την ΡΗΤΗ ΕΝΤΟΛΗ απ τον μέγα Τσιώρτσιλ, να «ενεργήσουν όπως θα ενεργούσαν σαν βρίσκονταν σε μιά κατεχόμενη πόλη» και τα όπλα των δυνάμεων της τότε «ελληνικής κυβερνήσεως» και των ενόπλων παρακρατικών. Του Τσιώρτσλ, που ήθελε να κονιορτοποιήσει το ΕΑΜ-ΕΑΛΣ. Και κονιορτοποίηση ένος λαϊκού κινήματος σαν αυτό του ΕΑΜ, σημαίνει πρόθεση, σχέδιο, οργάνωση και ανθρώπους ανεύθυνους που θα υλοποιούσαν το σχέδο. Σημαίνει συγκεκριμένο στόχο : Να μειωθεί αυτός ο ΕΑΜικός χείμαρος απ το 60-70 και πλέον στο 10%. Για να επιτεφθεί αυτός ο στόχος, σημαίνει οτι αμέσως μετά την απελευθέρωση συλλαμβάνουμε, σκοτώνουμε και δολοφονούμε αδιάκρητα. Σημαίνει οτι για να μπορούν να γίνουν όλα αυτά με άνεση, ευτελίζουμε την ανθρώπινη αξία και μηδενίζουν την ίδια τη ζωή. Σημαίνει οτι στην περίπτωση αυτήν δεν ισχύει ο σεβασμός στη μοναδικότητα και το ανεπανάληπτο της ζωής. Πολύ περισσότερο σημαίνει, πως δεν ισχύουν τα οσα έλεγε ο κλήρος πριν απ την εκτέλεση στον ετοιμοθάνατο προκειμένου να του αποσπάσει δήλωση μετανοίας με αντάλλαγμα τη ζωή οτι: « τη ζωή τη δίνει ο Θεός και αφού την δίνει ο Θεός, μόνο αυτό εχει το δικαίωμα να την πάρει».

Ο Ανθρωπος για τρείς λόγους ειναι το πιό τραγικό ζώο σε σχέση με ολόκληρο τον έμβιο ζωϊκκο και φυτικό κόσμο α) Σε αντίθεση με τα άλλα ζώα, γνωρίζει οτι υπάρχει: Εχει υπαρξιακή αντίληψη. β) Ξέρει εκ των προτέρων οτι θα πεθάνει και γ) Κάνει τόσο όνειρα, που δεν του φτάνουν πολλές ζωές για να τα πραγματαποιήσει.

Οταν λοιπόν, ειναι τραγικό ξέροντας οτι κάποια μέρα θα πεθάνει από γηρατειά κοντά στους δικούς τους και την επιστήμη, προκειμένου να παρατείνει εστω και μερικά χρόνια, μέρες ή και στιγμές ακόμα τη ζωή του, δίνει και κάνει τα πάντα για να το πετύχει, αντιλαμβάνεται κανείς την τραγικότητα των καταδικασμένων σε θάνατο; Ανθρωποι στην πλειοψηφία 20 εως 50 χρόνων μα και αμούστακα ακόμα παιδιά να περιμένουν πρώτα στην αίθουσα του στρατοδικείου την εις θάνατο καταδίκη και σεσυνέχεια μέρα τη μέρα, ώρα την ώρα, στιγμή τη στιγμή: Την αναμονή της ήμερας, την αγωνία της ώρας και της στιγμής του θανάτου.

Η ζωή, για ολόκληρο τον έμβιο κόσμο εχει την ΜΟΝΑΔΙΚΟΤΗΤΑ της, γι' αυτό και ο καθένας αντιλαμβάνεται τι σημαίνει ζωή και τι θάνατος. Και κυρίως τι σημαίνει για λόγους υποκειμενικούς η αφαίρεση της ζωής ενος Ανθρώπου. Χάρις σε αυτήν την μοναδικότητα, δεν υπάρχει Ανθρωπος στον πλανήτη Γή, που δεν θα έδινε τα πάντα για να ζήσει έστω και μερικά μόνο χρόνια ακόμη. Η ζωή και ο θάνατος ειναι φαινόμενα που νοούνται από την αντίθεσή τους. Συνεπώς μπορούμε να χαρακτηρίσουμε, αλλα οχι και να ορίσουμε τη ζωή.

Στην αρχαιότητα οι αθάνατοι πρόγονοί μας, έκαναν εκτεταμένες φιλοσοφικές έρευνες γύρω απ το νόημα και την αρχή της ζωής. Στον Μεσαίωνα ομως οι

έρευνες αυτές σταμάτησαν, γιατί το θέμα της ζωής θεωρήθηκε «λυμένο» με την παραδοχή, πως η ζωή εκπορεύεται αποκλειστικά απ τον θεό.

Με τον όρο θάνατο εννοούμε το σταμάτημα των ζωϊκών λειτουργιών ενός ενόργανου όντος. Το σταμάτημα των πνευματικών και κατ επέκταση της πνευματικής ζωής. Το ποιός γέννησε το θάνατο αποτελεί πρόβλημα. Πάντως η θεογονία του Ησίοδου, «τον δέχεται σαν τέκνο της νύχτας ή τουλάχιστο σαν θρέμμα της». Ενώ στην Ιλιάδα ο θάνατος «θεωρείται σαν δίδυμος αδερφός του ύπνου. Ο θάνατος και ο ύπνος κατοικούν στα σκοτεινά τάρταρα, εκεί που δεν φωτίζονται ποτέ απ τον ήλιο».

Δεν θα ηταν καθόλου υπερβολή, αν κάποιος κρατούμενος έλεγε ή και παρομοίαζε ακόμα τη ζωή στις φυλακές με τα «σκοτεινά τάρταρα που δεν φωτίζονται ποτέ απ τον ήλιο» και ειδικά οι φυλακές των φυλακών, τα πειθαρχεία που συνήθως, ηταν κάποιες υπόγειες στοές σε βάθος πολλώ μέτρων κάτω απ την επιφάνεια της γής σε ολες τις εγκληματικές φυλακές : Επταπύργιο, Κέρκυρα κλπ. Στα οποία πειθαρχεία τα ντουβάρια ηταν μουχλισμένα απ την υγρασία, θεοσκότεινα και ο αέρας ανανεώνταν κάθε μερικές μέρες.

Σε αυτά τα φέρετρα κλείνονταν για πολλές μέρες και μήνα ακόμη ή για ψήλο πήδημα οι «πειθαρχικά τιμωρημένοι». Κάτω απ αυτές τις συνθήκες και ο ποιό νέος, ο ποιό εύρωστος και υγιής τιμωρημένος, οταν έβγαινε από αυτό το Νεκροκούτι, ηταν τόσο αδύνατος και χλωμός, (αν μάλιστα συνέβαινε η τιμωρία να ενέχει και τον όρο μια μέρα ναί και μια μέρα οχι τροφή) ηταν τόσο κίτρινος, λές και τον τάϊζαν με αντιπιρίνες. Χρειάζονταν τουλάχιστο ενα και πλέον μήνα να συνέλθει. Αν συνέβαινε να ειναι φιλάσθενος ή γέρος. Ε! τότε και οι έξη μήνες δεν του ηταν αρκετοί για να ξαναβρεί τον εαυτό του. Σε αυτά τα αποπνικτικά φέρετρα απομόνωναν για δυο-τρείς ή και περισσότερες, πριν απ την εκτέλεση τους μέρες τους θανατοποινίτες.

Οπως και αν εχει το πρόβλημα ζωή-θάνατος, ειναι γεγονός οτι ο Ανθρωπος (και γενικότερα ο έμβιος κόσμος) γεννιέται με μιά καταδίκη σε θάνατο, χωρίς βέβαια προσδιορισμένη την ημερομηνία λήξης-εκτέλεσης αυτής της καταδίκης. Ευτυχώς γιατί αν ηταν γνωστή εκ των προτέρων η ημερομηνία λήξης η ζωή του Ανθρώπου, θα ηταν ακόμα πιό τραγική απ ό,τι ειναι σήμερα. Αυτό λοιπόν, το αγαθό του απροσδιόριστου της ημερομηνίας ειναι που την κάνει υποφερτή. Αυτό ακριβώς το πλεονέκτημα, δεν το ειχαν οι αγωνιστές της Αντίστασης και ειδικά οι μελλοθάνατοι.

Οσοι καταδικάζονταν παμψηφεί είς θάνατο, μόλις τελείωνε η δίκη, γνώριζαν πως αν δεν γίνει δεκτή η αίτηση αναστολής της ποινής, μετά την πάροδο τριών ημερών, θα οδηγηθεί στο εκτελεστικό απόσπασμα. Μα και αν ακόμα δεν οδηγηθεί την τρίτη μέρα στο απόσπασμα, θα οδηγηθεί στο πειθαρχείο και οι μέρες του ειναι μετρημένες. Βέβαια, υπήρχε η ζωοποιός «δήλωση μετανοίας»...

Και το ακόμα πιό τραγικό ειναι οτι, ΑΥΤΟΙ που συνελλήφθησαν, βασανίστηκαν, εξορίστηκαν, καταδικάστηκαν σε ποινές από πέντε χρόνια, μέχρι ισόβια και σε θάνατο. Και την τρίτη μέρα «κατά τας γραφάς», μετά την καταδίκη

ή σε λίγες μέρες αργότερα θα οδηγούνταν στο εκτελεστικό απόσπασμα ήταν οι Ανθρωποι ΑΥΤΟΙ:

που οργάνωσαν εκείνον τον τιτάνιο αγώνα για την επιβίωση του λαού, στις σκληρές μέρες της φοβερής πείνας. ΑΥΤΟΙ:

Που οργάνωσαν και καθοδήγησαν εκείνες τις ανεπανάληπτες παλλαϊκές συγκεντρώσεις για να μην κατέβουν οι Βούλγαροι στη Θασσαλονίκη, τις Πανελλαδικές απεργίες γαι την τρομοκρατία. ΑΥΤΟΙ, που όρθωσαν το αναστημά τους και ματαίωσαν την πολιτική επιστράτευση με δεκάδες νεκρούς και τραυματίες.

Ηταν ΑΥΤΟΙ, που έστησαν τις Αντιστασιακές οργανώσεις και στο πιό απομακρυσμένο χωριό της Ελλάδας. Που οργάνωσαν τον ένοπλο αγώνα κατά των τριών κατακτητών και τους προξένησαν ανυπολόγιστες απώλειες σε νεκρούς, τραυματίες και αιχμαλώτους.

ΑΥΤΟΙ, που υποχρέωσαν τους κατακτητές να κρατούν στην Ελλάδα αρκετές επίλεκτες μεραρχίες αποσπώντας τις απ τα συμμαχικά μέτωπα. Που εξάρθρωσαν και σπαράλιασαν τις τηλεπικοινωνίες και τις συγκοινωνίες στο οδικό, σιδηροδροικό και θαλάσσιο δίκτυο. Που υποχρέωσαν τους κατακτητές να εκκενώσουν μεγάλες περιοχές και να δημιουργηθεί η «ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΕΛΛΑΔΑ» πολύ πριν φύγουν οι κατακτητές.

Ηταν ΑΥΤΟΙ, που εξάλειψαν τη ζωοκλοπη, τις αγροζημιές, τη χαρτοπαιξία και τη βεντέτα. Που υποχρέωσαν τους όποιους άσχετους καταληψίες κτημάτων και σπιτιών, να καταβάλουν το επιδικαζόμενο απ τη λαϊκή δικαιοσύνη στους ιδιοκτήτες ενοίκιο.

ΑΥΤΟΙ, που έβαλαν σειρά και τάξη στην ασυδοσία και τη ρεμούλα που προϋπήρχε και μετατράπηκε σε χάος την επόμενη της κατοχής.

Ηταν ΑΥΤΟΙ, που πριν φύγουν οι κατακτητές οργάνωσαν τη ζωή του λαού στην ύπαιθρο, του ενέπνευσαν το αίσθημα της εμπιστοσύνης στον εαυτό του, και την πίστη στις δυνάμεις του για την οικοδόμηση ενός ελπιδοφόρου μέλλοντος σε μια αναγεννημένη και δυναμική Ελλάδα.

ΑΥΤΟΙ, που όταν οι Αγγλο-Αμερικάνοι αποφάσισαν να κάνουν την απόβαση στη Σικελία το καλοκαίρι του 1943, εκτέλεσαν στην εντέλεια τη σχετική διαταγή του Στρατηγείου της Μέσης Ανατολή (ΣΜΑ) και απόσπασαν επαίνους και τα συγχαρητήρια του στρατηγού Ουέϊβελ, για την άρτια οργάνωση και τις πολυαίμακτες μάχες πέτυχαν την πλήρη παραπλάνηση του άξονα για τις προθέσεις της απόβασης. Ηταν τόσο καλά σχεδιασμένη και συντονισμένη η δράση και τόσο κέραια και αποτελεσματικά τα χτυπήματα, που πείσθηκαν πράγματι οι Γερμανοί, οτι η σχεδιασμένη απόβαση απ τους συμμάχους θα γίνει στην Ελλάδα.

Ηταν ΑΥΤΟΙ, που απέρριπταν την επικρατούσα άποψη και αρχή της εκάστοτε άρχουσας τάξης οτι : «Για να γίνει και να παραμένει ευτυχισμένη μια κοινωνία ειναι αναγκαίο η μεγάλη πλειοψηφία των ανθρώπων να μείνει αμαθής και φτωχή», και για να ειναι και να παραμείνε: «Ενα εθνος ελεύθερο, ο πιό

σίγουρος τρόπος ειναι να αποτελείται από ενα πλήθος φιλόπονους φτωχούς», και οχι από ανθρώπους μορφωμένους, σκεπτόμενους και δημιουργικούς.

Από ανθρώπους που να εμπνέονται από πνεύμα αυτοθυσίας, και εμποτισμένους από μιά τέτοια αποστολικότητα, να ειναι αταλάντευτα αποφασισμένοι να συγκρουστούν με την όποια Βαστίλη συμφερόντων και με το αδυσώπητο πολύμορφο μέτωπο του εγωϊσμού, του φανατισμού και της ιδιοτέλειας. Δεδομένα που οδηγούν και διατηρούν το διχασμό και κατ' επέκταση στη σύγκρουση, ανθρώπους που να υπηρετούν, ότι αληθινό, δημιουργικό, αναγεννητικό και αναπτυξιακό. Ανθρώπους που δεν θα παίξουν σε κανένα παζάρι τις Ανθρώπινες αξίες και την εθνική ανεξαρτησία.

Μια ματιά στη Νεοελληνική ιστορία, αρκεί για γίνει αντιληπτό οτι την κύρια ευθύνη για τον ανερμάτιστο θεσμικά και τον απονευρωμένο ηθικά καθολικό μας εθνικό βίο, τη φέρνουν πρωταρχικά οσοι προβάλλονται σαν ηγεσίες σ όλα τα επίπεδα και σ όλη την ιεραρχία. Μαλιστά σε αυτές τις «ηγετικές ιεραρχίες ελέω» λόγω των ειδικών μέτρων λειτουργίας... του ανερμάτιστου θεσμικά και απονευρωμένο ηθικά ο καθολικός εθνικός μας βίος, υπάρχει μια διάχυτη άποψη, αν οχι πεποίθηση οτι ο λαός δεν εχει μνήμη. Και δεν ειναι λίγοι εκείνοι που τον παρομοιάζουν με την πουτάνα που δεν εχει μυαλό. Ο εραστή της (και εννοούν την ηγεσία) λένε, οτι μπορεί να την απατήσει χίλιες φορές, αυτή θα του γυρίζει πάντα. Αρκεί να της μιλήσει στην ψυχή με γλυκόλογα...

Βέβαια, αυτή η άποψη στηρίζεται στο γεγονός οτι παρά τις προσπάθειες, που κάθε φορά κάνει ο λαός να πάρει τις τύχες της ζωής και της χώρας στα χέρια του, οι πόθοι του μένουν ανεκπλήρωτοι. Ειναι ο «πάντα εύπιστος και πάντα προδομένος λαός». Αυτό έγινε και στην στην πρώτη και μοναδική Παναθηναϊκή μετά απελευθερωτική συγκέντρωση ό που ο Γεώργιος Παπανδρέου, μιλώντας προς τα παραλληρούντα από ενθουσιασμό λαό, για την απελευθέρωση του απ το γερμανικό ζυγό, δεν δίστασε σαν τον νταβατζή να υποσχεθεί «και λαοκρατία και κοινωνική δικαιοσύνη θα επιβάλουμε»...Ο χιλιοπροδομένος και εύπιστος λαός, ενθουσιασμένος για όσα άκουγε χειροκροτούσε, χωρίς να φαντάζεται τι τον περίμενε...

Βέβαια η ιστορία ετσι οπως γράφεται και διδάσκεται, δεν διδάσκει κανέναν, εκτός από εκείνους που την μελετούν με βάσει τα πραγματικά στοιχεια. Γι' αυτό και συχνά, πυκνά ξανά στήνεται μπροστά μας. Και πολύ σπάνια διδάσκει τους ισχυρούς που κατευθύνουν το ρού της. Αν δεχθούμε συνεπώς οτι η ιστορία δεν ειναι τίποτε άλλο, παρά οι πράξεις των ανθρώπων, που επιδιώκουν να εκπληρώσουν τους σκοπούς, που οι ίδιοι εχουν θέση στον εαυτό τους και οτι ο ρόλος του ατόμου αποτελεί εναν αυτόνομο παράγοντα στο ιστορικό γίγνεσθαι, και οτι ειναι εκείνος που καθορίζει ουσιαστικά την έκβαση των γεγονότων, αναρωτιέται ο καθένας γιατί ο λαός-κίνημα και καθένας χωριστά, δεν ορθώνεται στο κάθε εραστή-νταβατζή της εξουσίας, που εκμεταλλεύεται την ευπιστία του για να αρπάξει την εξουσία και να μείνουν οι δικοί του πόθοι ανεπλήρωτοι και ο ίδιος ύστερα απ εναν τιτάνιο αγώνα να βρεθεί μετά την απελευθέρωση για αλλη μια φορά προδομένος;

Μήπως δεν ειναι η ευπιστία που επικαλούνται, αλλα η μακραίωνη βάρβαρη και απάνθρωπη δύναμη που του εχουν θρονιάσει στην πονεμένη του καδριά; Που με φροντίδα αδιάλειπτη και απαρασάλευτη και με ολων των ειδών τα μέσα και τις σποπιμότητες του δολοφονούν καθημερινά τη μνημοσύνη και τη θέληση;

Λένε πως ο ανόητος ούτε συγχωρεί ούτε λησμονεί. Ο αφελής συγχωρεί αλλα και λησμονεί, ο σοφός συγχωρεί αλλα δεν λησμονεί. Γι' αυτό και προσπαθούν να καταστρέψουν την αλλεπάλληλη σχέση που υπάρχει ανάμεσα στον αγώνα και την ζωή. Τη ζωή που αποτελεί την έκφραση του ενοποιημένου ζωϊκού σύμπαντος. Τη σύζευξη του εμπειρικού με τον θεωρητικό λόγω. Η σύζευξη του αγώνα, του όποιου αγώνα με τη ζωή που αποτελεί τη μήτρα και αναδείχνει αλλα και υποδείχνει τις επόμενες να έρθουν εποχές;

Γιατί αν η αρχική μήτρα εμπεριέχει τα μοτίβα της πολιορκίας, της εξόδου και της ελευθερίας, του θανάτου και της θυσίας, στα νεώτερα ιδεολογικά στρώματα συμφραζόμενα για συγκεκριμένους λόγους εχουν ήδη προστεθεί τα μοτίβα στης συναλλαγής, της συνομοσίας και της προδοσίας ατομικής και εθνικής. Το πλεονέκτημα αυτής της προσέγγισης ειναι, οτι με άξονα τον αγώνα μπορεί κανείς να γεφυρώσει τα χάσματα (συνθήκες)του διαμόρφωσαν τον αγωνιστή και ταλαιπώρησαν το λαό. Οι γέφυρες αυτές οταν ρηχτούν ειναι ανθεκτικές, ακριβώς γιατί για την κατασκευή τους εχουν συνεργασθεί καλά: ο ιστορικός με τον κριτικό, τον ποιητή και αγωνιστή, ιδιότητες συμπληρωματικές που πλουτίζουν τη μελέτη με ερευνητικό βάθος, οξυδιαρκείς παρατηρήσει και κυρίως ευαισθησία.

Αυτήν τη Λαϊκή Δημοκρατία, που τόσο περιπεχθηκά αναφέρθηκε ο κ Παπανδρέου, τη διεκδικεί ο ανιδιοκτήτης μόλις διαπίστωσε τα όμορφα, γλυκά και ευχάριστα λόγια που λένε οι ιδιοκτήτες των μέσων παραγωγής και τις αντίστοιχες κακές, άσχημες και εγκληματικές πράξεις που κάνει σαν σύστημα ζωής της ιδιοκτησία στα μέσα παραγωγής;

Τη διεκδίκησε με το κίνημα των Ζηλωτών τον 14ο αιώνα στη Θεσσαλονίκη, τη διεκδίκησε το 21 και έκτοτε 120 χρόνια την ονειρεύεται ο λαός. Τη διεκδίκησε μέσα στις «ανταρσίες» και το σάλο του 1828-1832. Τη διεκδίκησε στα 1843. Τη διεκδίκησε και το 1909. Την ονειρεύτηκε ο Ρόκος Χοϊδάς και πολλά αλλα δημοκρατικά πνεύματα του περασμένου και αυτού του αιώνα. Νόμισε πως την άγγιξε στα 1924, με την ερμαφρόδιτη πρώτη «δημοκρατία», που το λίκνο της βάφτηκε στο αίμα ενός εργάτη. Του εργάτη που σηματοδότησε για τη χώρα μας την εμπρακτη έναρξη του εμφυλίου που κήρυξε σε συνεργασία με τη διεθνή του κεφαλαίου το ελληνικό κατεστημένο στα κινήματα αμφισβήτησης και ανατροπής-αιώνιο σήμα κατατεθέν της αντιλαϊκότητας και της προδοσίας του

Η Λαϊκή Αυτοδιοίκηση-Κοινολούλιο, η Παιδεία, ο Συνδικαλισμός-συνεταιρισμός και η Λαϊκή Δικαιοσύνη, ειναι βάθρα της ΛαΪκής Δημοκρατίας, δομημένα μέσα στα ίδια τα σπλάχνα του λαού, με απόλυτη ισοτιμία και ισονομία, χωρίς καμιά διάκριση σε χρώμα, γλώσσα και θρησκεία θα συμμετείχαν μεγάλα λαϊκά στρώματα στην κοινωνικό-οικονομική και πολιτική δραστηριότητα και ανάπτυξη.

Η Λαϊκή Δημοκρατίας, ρωμαλαία κρατική ενσάρκωση του ελληνικού έθνους στην πιό μαγάλη του ακμή, λύνοντας ολα τα εσωτερικά προβλήματα, θα εξασφάλιζε και μια αξιόλογη, τίμια και αξιοπρεπή θέση μέσα στο σύνολο της νέας δημοκρατικής Ευρώπης. Η Λαϊκή Δημοκρατία, ανώτατος βαθμός και σταθμός μιας οδυνηρής κοινωνικής και πολιτικής πορείας, θα εξασφάλιζε έκτος ολων των αλλων στο λαό, για πρώτη φορά στην ιστορία του πολιτικές συνθήκες ελευθερίας. Θα ξεβρόμιζε-καθάριζε τον τόπο απότο άγος του φασισμού και κυρίως θα άνοιγε διάπλατα τα παράθυρα του κρατικού μηχανισμού, του Στρατού και των Σωμάτων Ασφαλείας για να πλημμυρίσει μέσα σωτήριος ο λαϊκός, δημοκρατικός, αντιφασιστικός αέρας. Θα έδινε τη δυνατότα στο έθνος να κάνει ενα τεράστιο εκσυγχρονιστικό άλμα με σκοπό να φέρει τη πολύ βασανισμένη και καθυστερημένη «Ψωροκώσταινα» στο ύψος των προχωρημένων δημοκρατικών εθνών.

Χρόνια και χρόνια διεκδίκησε, πάλαιψε, αιματοκυλίστηκε, υπόφερε και χαροπάλεψε ο λαός με το όνειρο μιας δικής του ζωής, ενός δικού του καθεστώτος. Μα εύρισκε πάντα το δρόμο φραγμένο απ την πλουτοκρατική ολιγαρχία, άπληστη και κυνική, πουλημένη στους ξένους. Με τα ψέματα, όπως αυτά του Παπανδρέου ή με τα όπλα όπως του Δεκέμβρη του 1944, ο λαός έμενε μακριά απ το πολυπόθητο όνειρό του. Οταν δεν ζητούσε ντοπαρισμένος «τον παππού τον Δεληγιάννη», το «Βενιζέλαρο» και τον «Κώτσο βασιλιά» τον οδηγούσαν στο ματωμένο Κιλελέρ, το Πασαλιμάνι ή τη ρέγγα και το ρετσινόλαδο του Γκλύξμπουργκ- Μεταξά.

Εχοντας ο λαός δοκιμάσει τη βασιλευομένη και την αβασίλευτη ψευτό δημοκρατία. Τα διάφορα ποικίλα κινήματα και πραξικοπήματα. Την ψευτό κοινοβουλευτική διαφθορά με τους κοινοβουλευτικούς «μανδύες» και κυρίως τις εντολές προς τους υποψήφιους δικτάτορες. Και έχοντας ζήσει το ανήκουστο φασιστικό αίσχος της 4ης Αυγούστου. Τις κυβερνήσεις των Κούϊσλγκς, που δεν ηταν παρά με μερικές μικρό-προσθήκες η συνέχειά της...Και έχοντας την «προκαταβολή» αυτής Λαϊκής Δημοκρατίας που ονειρεύονταν και ειχε δημιουργήσει στη Ελεύθερη Ελλάδα, πίστεψε πως η ώρα της Λαϊκής Δημοκρατίας ήρθε γι' αυτό και την ζητούσε απ τον Παπανδρέου να την κάνει πράξη.

Η μνήμη εχει ανάγκη να βοηθιέται και κυρίως να ειναι επιτρεπτή. Και σήμερα η μνήμη ειναι και καταχωνιασμένη και επιλεκτική-ταξικη. Ειναι χειραγωγημένη απ τους δημαγωγούς. Ας μή γελοιονται οσοι παρομοιάζουν το λαό με την πουτάνα. Ο λαός εχει μνήμη. Και η μνήμη στο λαό λειτουργεί με υπέρθεση στρωμάτων διαδοχικού βάθους. Ο λαός ειναι η κοινωνία και σαν κοινωνία, ξέρει πως δεν μπορεί να ειναι ανεάως σε πόλεμο με τον εαυτό της. Η ζωή δεν ειναι ενας πόλεμος όλων, εναντίον όλων.

Γι' αυτό με τον καιρό και πάντα με την υπέρθεση ενος Νέου στρώματος αγώνων και ανεξίτηλης μνήμης προχωρά. Μνήμη και αγώνες που περνούν από την καταγγελία στην κατανόηση και από την κατανόηση στο αγώνα.

Και η μνήμη που υπέρθεσε η Επανάσταση του 1917, και Εθνική Αντίσταση στη χώρα μας, δεν ηταν Υπερθεση μνήμης σε μια χώρα αλλα, εχει παγκόσμια εμβέλεια. ¨οσο και αν κόποιασαν θα τη βρίσκουν μπροστά, μέχρις ότου την αποδεχτούν.

Ο Αισχύλος κάπου λέει:

«Κι' ως τη ρίζα με φας
και πάλι θα καρποφορήσω…»
Οσο χρειάζεται για το κρασί
Που θα ρίξουν στη θυσία σου, Τράγε

Ειναι γεγονός οτι το κεφαλαιοκρατικό σύστημα στις βιομηχανικές κοινωνίες κατόρθωσε μέσα σε εναν αιώνα και ειδικά την περίοδο, που η δεύτερη πολιτική Επανάσταση έκανε τα πρώτα του βήματα, να εκτινάξουν στα ύψη (ίσως εν όψη του επερχόμενου κινδύνου) την ποιότητα και το προσδόκιμο της ζωής. Μετά ομως την «πτώση του υπαρκτού», απαλλαγμένοι ποιά απ την αυτοκρατορία του «κακού» στέκονται αμήχανοι μπροστά στο γεγονός τόσο της ποιότητας της ζωής, αλλο τόσο και στην ηλικιακή πυραμίδα.

Το πρώτο πράγμα που σκέπτονται ειναι τώρα που δεν υπάρχει τον αντίπαλο δέος, πώς θα κατορθώσουν να πάρουν πίσω όλες αυτές τις παραχωρήσεις που κάτω απ την πίεση της Επανάστασης του 1917 υποχρεώθηκαν να δώσουν. Αν οι λαοί τους το επιτρέψουν μέσω του νέο φιλεύθερου μεσιαιωνισμού και την κοινωνία της αγορά, που χτίζουν θα πάρουν πίσω, οχι μόνο αυτά αλλα και πολλά άλλα που δεν έχουν δώσει για να μην υποστούν μεγαλύτερες συνέπειες. Ακόμα ειναι γεγονός οτι οι σύγχρονες μεταβιομηχανικές κοινωνίες, έχουν τη δυνατότητα να προβούν στην αναγκαία αναδιανομή του παραγόμενου προϊόντος. Μα και διαθέτουν και τα απαραίτητα τεχνικοοικονομικά μέσα. Την πολιτική απόφαση ομως δεν τολμούν να την πάρουν οι άρχουσες ομάδες, γιατί στρέφεται εναντίον της τρέχουσας λογικής: της λογικής της διάλυσης του ταξικού κράτους και κατ' επέκταση της «κοινωνίας της αγοράς».

Μετά την διάλυση της Σοβιετικής Ενωσης και την πτώση του υπαρκτού σοσιαλισμού, οι ιδεολόγοι και οι υπέρμαχοι του καπιταλισμού αισθάνθηκαν δικαιωμένοι στην πεποίθησή τους, οτι ο καπιταλισμός ειναι η καλύτερη δυνατή μορφή οργάνωσης της οικονομίας και της κοινωνίας-παρά τις τόσες αντιφάσεις του και τα δεινά που έφερε το σύστημα αυτό στην ανθρωπότητα. Αλλα και οι λιγότερο ένθερμοι οπαδοί του καπιταλισμού ή ακόμα και εκείνοι που θεωρούν τον καπιταλισμό ενα «κακό» σύστημα, από «ηθική» άποψη, μή μπορώντας να προτείνουν στη θέση του κάτι αλλο, καλύτερο, αποδέχονται σαν αδιαμφισβήτητη την συνέχιση της ιστορική του «νομιμότητας» και αναζητούν σ αυτόν τις δυνατότητες για τη βελτίωσή του.

Μάλιστα τελευταία, μαζί με την καθολική αποδοχή του νεοφιλελευθερισμού (με τις διάφορες αποχρώσεις του) και την άποψη για τη μοναδικότητα του καπιταλισμού σαν μορφή οργάνωσης της κοινωνίας. Ειδικά τώρα τελευταία,

διαδίδεται η θεωρία για τη δυνατότητα «εξανθρωπισμού του καπιταλισμού σε πλανητικό επίπεδο».

Οι προπαγανδιστές αυτής της καθόλου πρωτότυπης «θεωρίας» ξεχνούν οτι: Οι ΗΠΑ προσπαθούν με τον τρόπο αυτό να καλύψουν το ιδεολογικό κενό που άφησε η πτώση του «υπαρκτού», για να δυναμώσει τη δική της ιδεολογική, πολιτική και κοινωνικό-στρατιωτική μονοκρατορική παγκόσμια αυτοκρατορία. Ομως η εποχή που οι αυτοκρατορίες χτίζονταν με το στρατό πέρασε και η διεθνής αλληλεγγύη των λαών δεν ειναι πλέον αδιάφορη για τα παγκόσμια δρώμενα. Δεν ειναι μακριά η μέρα που οι κολασμένοι της γής θα επανέλθουν στην αμφισβήτηση και την ανατροπή...

Το ίδιο ας μήν χαίρονται και ας μήν εξαπατούν τον εαυτό τους, οι ιεροφάντες του «τέλους της ιστορίας και των ιδεολογιών», της «οριστικής» -υποτίθεται- λύσης ολων των ιστορικών προβλημάτων με την παγκόσμια επικράτησης της «κοινωνίας της αγοράς» και όσοι γραφικοί νοσταλγοί πίστεψαν οτι η «πτώση του υπαρκτού» σημαίνει οτι τελειώσαμε με την Επανάσταση του 1917. Θεωρούν οτι ξόφλησαν με το Σοσιαλισμό. Ας μή χαίρονται οι αυτόκλητοι κοσμοσωτήρες, εθνοσωτήρες και οσφυοκάμπτες που πιστεύουν, οτι η κοινή συνείδηση και η επίσημη ανάγνωση της «ιστορίας» που έγραψαν οι ίδιοι για την δεύτερη μεγάλη κοινωνική Επανάσταση του 1917, τη θεωρούν σαν μια «θλιβερή παρένθεση», που έκλεισε οριστικά και αμετάκλητα, καθώς πιστεύουν οι κράχτες της παγκοσμιοποίησης και της αγοράς οτι η αστική δημοκρατία, η αυτοκρατορία του «καλού» και του «φωτός, από κουμμουνιστικο-ποιημένη» και «εκσυγχρονισμένη» πλέον στο πλαίσιο της» κοινωνίας της αγοράς» προς τη δόξα τραβά (!).

Και χαίρονται οπως χαίρονταν ο φασισμός (όταν γύρισε την πλάτη για λίγο στους πάτρωνές του) και η φασιστική Δεξιά ανά τον κόσμο και ειδικά η ελληνική ότι για την ένοπλη επέμβαση των Αγγλων το Δεκέμβρη του 44. Χρειάστηκε ομως να περάσει η χώρα έκτοτε, εκτός απ τον εμφύλιο πόλεμο με αποτέλεσμα να προστεθούν στις τόσες κατοχικές ανθρώπινες και υλικές καταστροφές και μια εφτάχρονη στεγνή στρατιωτική δικτατορία για να επανέλθουν τα πράγματα στο σημείο που θα μπορούσαν να ειναι ακόμα εκατοντάδες φορές καλύτερα από τις 12/10/44.

Το ίδιο συμβαίνει και με τους θριαμβευτές του Νέο φιλεθευρισμού, της παγκοσμιοποίησης και της «κοινωνίας της αγοράς» που αποτελούν τους τρεις βασικούς πυλώνες πάνω στις οποίες τα εδραιωθεί η Σαξώ-αμερικάνικη Αυτοκρατορία.

Βέβαια, η μεγάλη συγκέντρωση πλούτου και οι εξωθεσμικές δύναμεις από ανθρώπους, που μπορεί η άσκηση της εξουσίας από τους ίδιους να παρατείνει για λίγο ακόμα τη διάρκεια ζωής του συστήματος ιδιοκτησίας στα μέσα παραγωγής. Ειναι ενα γεγονός αναμφισβήτητο. Ολα τα επιφαινόμενα όμως έχουν την αρχή και το τέλος τους, στην ιστορία: αργά ή γρήγορα θα ακολουθήσουν και οι αστέρες των Μ.Μ.Ε, του πετρελαίου, του χάλυβα και του

(G.6-7) που μεσουρανούν σήμερα στο στερέωμα της φαινομενικά παντοδύναμης τροχιάς προς τη δύση τους.

Η ιστορία, η βιωματική ιστορία δεν έχει παρά μερικές εκατονταετίες που έχει ξεφύγει από την Θεολογκή και την Ηγεμονική καταγραφή βέβαια στο κομμάτι που γράφηκε αντικειμενικά. Όμως δεν παύει ειναι μιά καπριτσιόζα κυρία, που πάντα μας κρύβει κάποια έκπληξη για την απρόβλεπτη έκβαση των γεγονότων. Από ό,τι φαίνεται η ιστορία θα μας διδάξει για άλλη μια φορά οτι ο Ηρώδης ο Αττικός του Καβάφη-που ειχε την τύχη «...κατά που θέλει και κατά που κάμνει / οι Ελληνες όλοι να τον ακολουθούν,/ μήτε να κρίνουν η να συζητούν,/ μήτε να εκλέγουν παιά, να ακολουθούνε μόνο...».

Σαν έξυπνοι άνθρωποι που ειναι οι κεφαλαιοκράτες, τα μέσα που διαθέτουν ξέρουν πολύ καλά κάτω από ποιές συνθήκες γεννιόνται και αναπτύσσονται τα διάφορα ιστορικά φαινόμενα. Ξέρουν ακόμα οτι το κάθε φαινόμενο που εχει αρχή, εχει οπωσδήποτε και ενα προδιαγεγραμμένο τέλος. Αυτό ακριβώς το προδιαγεγραμμένο τέλος προσπαθουν με όλα τα μέσα που διαθέτουν, με κυρίαρχα εργαλεία την βία, την ένταση της εκμετάλλευσης, το ψευδεπίγραφο της «δημοκρατίας»,την κλοπή, την απάτη, τη διαφθορά, και την εξαγορά να παρατείνουν τον χρόνο επιβίωσης του καθεστώτος.

Και επειδή ξέρουν, οτι η ιστορία ειναι αυτή που καταγράφει την αρχή και το τέλος των ιστορικών φαινομένων, εκτός απ την προπαγάνδα οτι το σύστημα ιδιοκτησίας ειναι Θεόσταλτο, άρα αιώνιο και αμετάκλητο, σαν ίστατο μέσο αναπτύσσουν τη θεωρία για να «καταργήσουν» και την ίδια την ιστορίας. Κανένας δεν απειλεί το σύστημα. Το ίδιο το σύστημα ειναι, που θα διαγράψει την ιστορική του τροχιά. Η μακραίωνη πείρα και ιστορική εμπειρία πείθουν οτι: η κάθε εποχή της ανθρώπινης ιστορίας χαρακτηρίζεται απ τη συνύπαρξη αλλά και τη διαλεκτική αντίθεση του Παλιού καθεστώτος με το Νέο. Και οτι ο επιθανάτιος ρόγχος του παλιού μόλις αφήνει, πολλές φορές, να ακούγεται το τιτίβισμα του Νεοσσού που μόλις αντικρίζει το πρώτο φώς της ημέρας. Τα κινήματα αμφισβήτησης και ανατροπής, απλώς θα παίξουν το ρόλο της Μαμής να μήν ταλαιπωρηθεί η Μάνα κατά τη διάρκεια της γέννας του νεογνού.

Και για να μήν επιβιώσει μετά τη βάσανο του τοκετού ο Νεοσσός, μετά την πτώση του Νεοσσού, άρχισε να ανθεί ο «Σοσιαλιστικός» λόγος, παγκοσμίως και να επενδύουν οι δολοφόνοι του Νεογνού την πολιτική με την παγκοσμιοποίηση, με τον φιλελευθερισμό, και την «κοινωνία της αγοράς» με τις επιθέσεις και τους αεροπορικούς βομβαρδισμούς, τον πόλεμο και τις όποιες αλλες καταστροφές εν ονόματι των «ανθρωπίνων δικαιωμάτων». Ειναι φανερή και οχι κρυφή πλέον η ανάγκη να εκφραστούν με «αριστερό -Σοσιαλιστικό» λόγω, να δείξουν αυτοί πλέον αυτό το αριστερό πρόσωπο, να προκαλούν αριστερές συζητήσεις, να ντύσουν με αριστερό ένδυμα τις νέες επιδιώξεις, ενώ παράλληλα θα καταστρέφουν ό,τι έμεινε ζωντανό μετά την πτώση του Νεοσσού. Να καταστρέψουν μύθους και απόλυτες αιώνιες αλήθειες, που κουβαλάει μέσα του ο Νεοσσός με... αιώνια ισχύ για τον Ανθρωπο και τη ζωή.

Παρά την κομπορρημοσύνη των νικητών του ψυχρού πολέμου, ο επίλογος αυτής της δεύτερης μεγάλης κοινωνικής Επανάστασης της ανθρωπότητας του Οκτώβρη του 1917, της Επανάστασης που συγκλώνισε την ανθρωπότητα, δεν εχει γραφτεί ακόμα. Αλλωστε στην ιστορία τίποτε δεν ειναι αιώνιο. Τα πάντα Ρεί. Και δεν πρέπει να κομπορρημονούν γιατί η πτώση του «υπαρκτού», δεν οφείλεται στη διάψευση της κοσμοθεωρίας του Σοσιαλισμού και των ιδεών του Μαρξισμού, αλλά στον τρόπο που αυτός εφαρμόστηκε τόσο στην ΕΣΣΔ, άλλο τόσο και απ τα διάφορα Κ.Κ που άσκησαν εξουσία και ειδικά στο θέμα της Δημοκρατίας, με αποτέλεσμα να μετατρέψουν τη Δημοκρατία του προλεταριάτου σε δικτατορία επί του προλεταριάτου.

Το μεγάλο τους λάθος ειναι, οτι δεν διάβασαν σωστά την ελληνική σκέψη, σχετικά με τη Δημοκρατία και το Σοσιαλισμό. ή αν τη διάβασαν δεν την εφάρμοσαν σωστά. Και το ακόμα πιο μεγάλο λάθος ηταν οτι όποιος τολμούσε να επισημάνει τα λάθη της ηγεσίας ή να αντιταχθεί πρακτικά στην εφαρμογή τους τον στέλνανε στη Σιβηρία, το Ψυχιατρείο ή και στο απόσπασμα ακόμα.

Δεν διάβασαν ή δεν εφάρμοσαν αυτό που συλλάβανε οι Ελληνες. Οι Ελληνες συλλάβανε την ύψιστη ιδέα του Ανθρώπινου γένους: τη Δημοκρατία και το Σοσιαλισμό. Δεν μπορεί κανείς να ξεφύγει απ αυτή τη σκέψη χωρίς να κάνεις λάθη στη εφαρμογή τους στην αρχή. Στην παλιά ΕΣΣΔ, δεν εφάρμοσαν τη Δημοκρατία, που αν την εφάρμοζαν δεν θα ξέκοβαν απ το λαό, γεγονός που θα τους έδινε τη δυνατότητα να προσδιορίζουν έγκαιρα τα λάθη από τις πρώτες ακόμα αντιδράσεις του λαού. Δεν ειναι ηλίθιοι οι αστοί, που μέσω της «ψευδοεπίγραφης δημοκρατίας» και με το πέταγμα ενός κοκάλου το λέμε εμείς, «καρότο και μαστίγιο», το λένε οι νεοαυτοκρατορικοί Αμερικάνοι, κερδίζουν χρόνο, αναπροσαρμόζοντας την πολιτική τους και προχωρούν. Ομως στη δίνη και στα αδιέξοδα που βρίσκεται σήμερα η ανθρωπότητα, αναδεικνύεται και πάλι σαν μοναδική λύση ο κοινωνικός Σοσιαλισμός. Ο Σοσιλισμός με Ανθρώπινο πρόσωπο. Ο Δημοκρατικός Σοσιαλισμός.

Το Σοσιαλισμό, που από τις αρχές του 14ου ακόμα αιώνα, πολύ πριν γεννηθεί ο Σοσιαλισμός στην Εσπερία, το κοινωνικό κίνημα των Ζηλωτών στη Θεσσαλονίκη, δημιούργησε τις προϋποθέσεις εκείνες που επέτρεψαν να εμφανιστούν τα πρώτα Σοσιαλιστικά φύτρα. Τα φύτρα, που παρά τη λυσσώδη αντίδραση του τότε κατεστημένου, ο Νεογνός Σοσιαλισμός πήρε οργανωμένο πολιτειακό και πολιτικό χαρακτήρα. Το πρόγραμμα της οργάνωσης των Ζήλωτων, απέβλεπε στην προστασία των δικαιωμάτων των πολιτών και η συμμετοχή τους στη διοίκηση. Οταν το κίνημα των Ζηλωτών με επικεφαλής τον Μιχάλη Παλαιολόγο, επικράτησε στη Θεσσαλονίκη και εφάρμοσε στην πράξη αυτά που περιείχε το πρόγραμμά του, οι αντιδραστικές δυνάμεις και ο ίδιος ο Κατακουζινός κατέφυγαν στη γνωστή μέθοδο :ζήτησαν εξωτερική βοήθεια από τους Σέρβους και απ αυτούς τους Τούρκους ακόμα για να ανατρέψουν, το νεογέννητο Σοσιαλιστικό σύστημα.

Επειτα ας μην ξεχνούν ότι ο Σοσιλιασμός κοινωνικό-οικονομικό σύστημα καίτι νεογνό, δεν νικήθηκε από το σύστημα ου θα διαδεχθεί. που πολύ θα το

ήθελαν, αλλά από τις ΒΕΛΟΥΔΙΝΕΣ επαναστάσεις. Δεν αυτό καταστράφηκε σε και με εμφυλίους πολέμους, που και αυτό θα το ήθελαν.

Ανέτρεψαν το πρώτο λαϊκοσοσιαλιστικό κίνημα μετά το πέρασμα της κοινωνίας των Ανθρώπων στο καθεστώς στην ατομική ιδιοκτησία. Το κίνημα που επανέφε και αναγνώρισε για πρώτη φορά την ΕΡΓΑΣΙΑ, σαν το μοναδικό κεφάλαιο του κοινωνικού γίγνεσθαι και τα δομικά κοινωνικά στοιχεία: την άμιλλα, την συνεργασία, την αλληλεγγύη, το πνεύμα της Ανθρωπιάς και του στοχασμού. Αυτό το λαϊκό κίνημα έζησε και περιγράφει ο Βυζαντινός μας προγόνος Αλέξιος Μακρομβολίτης : «Είδε τα πάντα κοινά, δηλον ότι και η Γή και τα εξ αυτής άπαντα».

Και μή ξεχνάμε τι ειχε πεί ο Σπάρτακος, που ηταν ο πρόδρομος της πτώσης του δουλοκτητικού συστήματος απ την αγχόνη, οταν η γυναίκα Βαρίνια του σήκωσε το Νεογνό τους: «Θα επιστρέψω και θα είμαι εκατομμύρια».

Ηταν ΑΥΤΟΙ, που ο λαός για τους οποίους οι πρίν απ την απελευθέρωση ηγεσία: Πρωθυπουργοί και Υπουργοί της κυβέρνησης Εθνικής Ενότητας. Ο Γ. Παπανδρέου τον Απρίλη του 1943 Δήλωνε :«Θεωρούμε άξιους ευγνωμοσύνης όλους τους αγωνιστάς της Ελευθερίας και το μέγα πλήθος των ανοργάνωτων και ανωνύμων ηρώων και μαρτύρων και τις Εθνικές μας Οργανώσεις ΕΑΜ-ΕΛΑΣ, ΕΔΕΣ καθώς και όλας τας άλλας», που ασφαλώς εννοούσε τα τάγματα ασφαλείας και τους διάφορους εθνοϊσμούς. Που από καιρό τους ετίμαζε σε αρμονία με τους Αγγλους.

Και στις 3/12/1944 ο ίδιος: «Επαλαίσατε κατά την περίοδον της Εθνικής Αντιστάσεως, εναντίον των κατακτητών και προσθέσατε ενδόξους τίτλους είς την ιστορίαν των εθνικών μας αγώνων κατά το στάδιο της δουλείας, η φωνή της οργανώσεως ήτο συγχρόνως και φωνή της πατρίδος και οφείλατε να υπακούσετε». Ο ίδιος καραδοκούσε...

Ηταν ΑΥΤΟΙ, που ο Π. Κανελόπουλος, σαν εκπρόσωπος της κυβερνήσεως Εθνικής ενότητας 1944, Εξαίροντας την αυτοθυσία των ηρώων του ΕΛΑΣ έλεγε: «Κλίνουμε το γόνυ μπρός στους νωπούς τάφους. Οι ανδρες του ΕΛΑΣ, έδωσαν τη ζωή τους στα ιδανικά της λευτεριάς και της πίστης προς το καθήκον, αντιμετώπισαν νικηφόρα και συνέτριψαν τα στίφη και τις μηχανοκίνητες δυνάμεις των Ούννων. Εκτελούμε καθήκον ευγνωμοσύνης για Σας θυσιασθέντα παιδιά του λαού. Η θυσία τους αποτελεί περιφανές παράδειγμα για τις νέες γενιές, για την εξασφάλιση της λευτεριάς και της νέας κοινωνίας, μέσα στους κόλπους της οποίας, όλοι θα βρούμε καλύτερη ζωή».

Ηταν ΑΥΤΟΙ, για τους οποίους ίδιος ο Π Κανελόπουλος, σε λόγο του την 1/10/44 στην Τρίπολη λέει :«Καταρώμαι τόσον εγώ, όσο και η κυβέρνηση του εξωτερικού, καθέναν ο οποίος προσέφερε τα δυνάμεις του εις τας χιτλερικάς ομάδας, αι οποίαι τόσας καταστραφάς επεσώρευσαν εις τον δίστυχον τούτον τόπον. Αι οργανώσεις Αντιστάσεως και η πολυπληθεστέρα τούτον ο ΕΛΑΣ, αποτέλεσαν τους απενηνείς τιμωρούς, τόσο των κατακτητών όσον και των συνεργατών των, δι' αυτό όταν ησυχάσουμε, η πρώτη φροντίς θα ειναι η αναστήλωσης των ερειπίων και η δι' ηθικών (οι νεκροί και τραυματίες;) αμοιβών

αναγνώρισις των θυσιών και του αγώνος του απελευθερωτικού τούτου στρατού, ο οποίος αναμφισβητήτως θα αποτελέσει τον πυρήνα του Νεο ιδρυθησομένου Ελληνικού Στρατού». Αυτή ηταν η συμφωνία του Λιβάνου, οσον αφορά τη συγκρότηση του μετά απελευθερωτικού στρατού. Και συνεχίζει:

«Είμαι ευτυχής που μπορώ να δηλώσω οτι, με τη βοήθεια του στρατού του ΕΛΑΣ και την απόλυτη κατανόηση που επέδειξαν οι ηγέτες του, εις τας εντολάς μου, εκπληρώθηκε το χρέος της ειρηνεύσεως της Πελοποννήσου κατά τρόπον που έσωσε την Τρίπολη, το Ναύπλιο και την Κόρινθο απ τον κίνδυνο πλήρους καταστροφής.

Βρήκα την Τρίπολη πολιορκημένη και εντός της πόλεως τον Παπαδόγνωνα με 2,000 άντρες, με 24 πεδινά πυροβόλα, (μακάρι να ηταν μόνο αυτός ο οπλισμός που άφησαν οι Γερμανοί στους εθνοϊσμους φύγοντας), που του ειχαν αφήσει οι Γερμανοί, με πλήθος όλμων, πολυβόλα και αύθονα πυρομαχικά. Μετά δύο νυκτών και μιάς ημέρας πίεση, που άσκησα, ευρυσκόμενος εξω της Τριπόλεως στο Στρατηγείο του ΕΛΑΣ, ο Παπαδόγνωνας παρεδόθη».

Για την ιστορία τον γιό του Παπαδόγνωνα τον είχαμε κυβερνήτη στο Αρματαγωγό, που μας μετέφερε στις 4/5/1967 στη Γυούρα. Και συνέχισε στις 16/10/44 στην Κόρινθο :

«Ειναι θαυμαστή η αυτοπειθαρχία του ΕΛΑΣ και η μαχητικότητα του. Αξια θαυμασμού ειναι επίσης και η αυτοσυνείδηση των μελών του ΕΑΜ. Νομίζω οτι συνέβαλα κάπως κι εγώ τις τελευταίες αυτές στιγμές για το καλό της πατρίδος. Ετσι, και με τη συνδρομή πάντοτε και την ανώτερη πατριωτική στάση του ΕΑΜ-ΕΛΑΣ, αποφύγαμε μια αιματηρή λύση στη Τρίπολη, που με τη σειρά της επέδρασε για όμοιες λύσεις και σε άλλες πόλεις.

Πηγαίνω στην Αθήνα μεταφέροντας την αισιοδοξία της Πελοποννήσου, τη θέληση του να ελευθερωθεί η πατρίδα και να κυβερνηθεί ελεύθερα και τον απέραντο θαυμασμό μου για το έργο που τρία χρόνια συντελέστηκε με τη δράση του ΕΑΜ-ΕΛΑΣ».

Το ΕΑΜ-ΕΛΑΣ κ Κανελόπουλε, δεν ηταν ενα κίνημα πολτός, ούτε ο ΕΛΑΣ ηταν «γκάστερ» οπως τον χαρακτήρησε ο μέγος Τσιώρτσιλ, ξεχνώντας τις δεκάδες χιλιάχδες νεκρούς και τραυματίες που έχασαν τη ζωή τους πολεμώντας σαν μέλος του συμμαχικού αγώνα. Είχε αρχές, θέσεις, απόψεις και στόχους για το λαό και την Ελλάδα, γι' αυτό και δεν ειχε λόγω να κατασκευάζει εχθρούς και φοβικά σύνδρομα.

Ηταν ΑΥΤΟΙ, που ο Ταξίαρχος Εντυ, αρχηγός της αποστολής στη χώρα μας κοινοποίσε στο ΕΑΜ μήνημα από 22/6/43, στο οποίο κάνει γνωστο οτι «Αρχιστράτηγος Μ. Ανατολής, έλαβε υπό σημείωση μεθ' ικανοποιήσεως οτι το ΕΑΜ, αγωνίζεται δια τας αρχάς τις ελευθερίας ώς ορίζει ο χάρτης Ατλαντικού και ειναι εν γνώσει των λαμπρών κατορθωμάτων μαχητικής αντιστάσεως του ΕΛΑΣ εναντίον των εισβολέων. Ο Αρχιστράτηγος Μ. Ανατολής παρακολουθεί την Ελλάδα, με μεγίστην προσοχήν και θεωρεί Ελληνας αντάρτας μέρος δυνάμεων υπό διαταγάς του». Και σε συνέχεια οταν εγκαταστάθηκε το Γενικό Στρατηγείο

του ΕΛΑΣ στο Περτούλι της Πίνδου, κοινοποίησε τις παρακάτω διαταγές του Στρατηγού σερ Μαίτλαντ Ουϊλσων :

«Επιθυμώ να μεταβιβάσω εις όλους τους βαθμούς του αντάρτικου στρατού της Ελλάδας, τα ειλικρινή μου ευχαριστήρια και συγχαρητήρια δια τας προσφάτους μεγάλας επιτυχίας εις ολόκληρον την Ελλάδα. Αι επιχειρήσεις των εκείναι, επιμελώς προπαρασκευασθείσαι από ημάς και εκτελεσθείσαι μετά μεγάλης ακριβείας από σας, συνέβαλον εις τας επιτυχίας των συμμαχικών στρατειών επι της Σικελίας.

Ο άξων παρασυρθείς υπέθεσε μιαν επίθεσιν εις τα Βαλκάνια. Αι ενισχύσεις εις άνδρας και αεροπλάνα, τα οποία ήσαν διατεθειμένα δια την Ιταλίαν απησχολήθησαν εις τα Βαλκάνια, Η προσοχή τους εστράφει προς την Ελλάδα και μιά μεγάλη νηοπομπή επέρασε ανενόχλητη μέσα εις την Μεσόγειον.

Παραδέχομαι οτι αι επιχειρήσεις των ανταρτών δεν ησαν ακίνδυνοι και ο άμαχος πληθυσμός υπέφερει πολύ. Παρακαλώ μεταβιβάσατε εις εκείνους και εις τον πληθυσμό της Ελλάδος την εκτίμησίν μου δια την αφοσίωσιν εις τους συνεργάτας αυτών. Ο πόλεμος βαθμιαίως βαίνει προς το βέβαιο τέλος του. Το τέλος θα ειναι η άνευ όρων παράδοσις του άξονος.

Αταιτώ συνεχή εμπιστοσύνη και απόλυτον αφοσίωσιν εις τους στρατιωτικούς αρχηγούς των συμμαχικών στρατιών της Μεσογείου, μια των οποίων ειναι το αντάρτικο σώμα της Ελλάδος. Εύγε εις τους αντάρτας» Υπογραφή Ουϊλσων (18/7/43)

Την ίδια περίοδο ο στρατηγός Αλεξάντερ, πρόσφερε στον συνταγματάρχη τότε Στέφανο Σαράφη, Αρχηγό του ΕΛΑΣ μια διόπτρα μεγάλης έντασης με τα ακόλουθα λόγια: «δια τον συνταγματάρχην Στέφανο Σαράφην πιστόν σύμμαχον της Μ. Βρετανίας και στενόν συνεργάτην μου, εις τον κοινόν αγώνα δια την απελευθέρωσιν όλων των λαών» Η.Ρ Αλεξάντερ Τζένεραλ.

Και οταν ο Σαράφης, προβιβάστηκε στο βαθμό του στρατηγού, το Αρχηγείο της Στρατιωτικής συμμαχικής αποστολής στις Μ.Κ 21/4/44 εγγράφου διεβίβασε το ακόλουθο τηλεγράφημα του Στρατηγού Σκόμπυ δια τον Στρατηγόν Σαράφη: «Παρακάλω δεχθήτε τα πλέον εγκάρδια συγχαρητήριά μου επι τω προβιβασμώ σας εις τον βαθμόν του Υποστρατήγου. Ειμαι πολύ ευτυχής οτι αι υπήρεσίες σας εναντίον του κοινού εχθρού έτυχον αυτής της αναγνωρίσεως». Και ακολουθεί το μήνημα του Στρατάρχη Ουϊλσων προς τον Ελληνικό λαό:

«Οι Γερμανοί φεύγουν απ την Ελλάδα και οι ηρωίκοί Ελληνες αντάρτες, μέρα και νύχτα παρενοχλούν (εννοεί το σχέδιο Κιβωτός) την υποχόρησίν των. Η γεναία συμβολή των Ελλήνων ανταρτών στην υπόθεση της Ελλάδος και των συμμάχων δεν θα λησμονηθεί ποτέ».

Οι ανιδιοτελείς και πολύμορφοι λαϊκοί αγώνες ειρηνικοί και εμπόλεμοι, που κάθε φορά διέτρεχε κίνδυνο ο ελληνισμός και το ελληνικό Εθνος.

Ειναι ΑΥΤΟΙ που οχι μόνο το κράτησαν συμπαγή και σε ομοψυχία, αλλα και με τους όποιους αγώνες χρειάστηκαν κατά καιρούς πνευματικούς και ηρωϊκούς, το έκαναν γνωστό στην παγκόσμια κοινότητα και υποχρέωσαν τους ηγέτες της παγκόσμιας κοινότητας στο παρελθόν και πρόσφατα να αναγνωρίσουν την

αξιόλογη συμβολή και προσφορά του λαού σας στο παγκόσμιο κοινωνικό-οικονομικό γίγνεσθαί. Μια προσφορά που συμποσούται και εχει τον ανυπέρβλητο τίτλο-όρο : «Τίποτε δεν κινείται στον πλανήτη που να μην εχει ελληνική καταγωγή».

Ενας λαός προδομένος απ την πολιτική του ηγεσία και δεμένος στο άρμα του φασισμού, μόλις του το επέτρεψαν οι συνθήκες, αγνόησε τις εντολές «Για την τιμή των όπλων», πέταξε έξω απ τα σύνορα τον εισβολέα και όταν οι σιδηρόφρακτες στρατιές των Ούννων κατέλαβαν τη χώρα όρθωσε το αναστημά του : οργάνωσε το Εθνικό Απελευθερωτικό Μέτωπο (ΕΑΜ) και θαρραλέα εντάχθηκε στο πλευρό των συμμάχων. Μέσα στην ένδοξη χωρία των λαών της Ευρώπης, που ύψωσαν το ανάστημά τους κατά του Μουσουλίνι και τον Χίτλερ, και της πέμπτης 4αυγούστου της φάλαγγας και έγραψε με το αίμα του ενα ασύγκριτο ΕΠΟΣ, πρώτος, μέσα στους πρώτους ειναι ο ελληνικός λαός. Αρχισε το έπος του στα αλβανικά βουνά, τον συνέχισε στις πόλεις, τα βουνά και τους κάμπους. Απελευθέρωσε τη χώρα μόνος του. Και πήρε θέση, ματωμένος, γυμνός, πεινασμένος, αλλά περήφανος και πανώριος ο ΛΑΟΣ μας στην πρώτη-πρώτη γραμμή και τις πρώτες σειρές της ιστορίας των ένδοξων λαών της Ευρώπης στο πλευρό των μεγάλων συμμάχων.

Τα αγωνιστικά πιστοποιητικά της Αντίστασης τα παραδέχτηκε όλη η οικουμένη και οι πολιτικοί και στρατιωτικοί ηγέτες εκείνης της εποχής. Απ τα πολλά μηνήματα αναγνώρισης αυτών των πιστοποιητικών προσφοράς του λαού μας στη σύγχρονη Νεοελληνική ιστορία και ειδικά για την 4χρονη κατοχή, θα σταχιολογήσω ενδεικτικά μερικά.

Στις 28/10/1942 ο Πρόεδρος Ρούσβελτ είπε: «Πιρισσότερο ίσως άξιο θαυμασμού από την υπερήφανον απάντησιν του ελληνικού λαού, όπου έδωσε εις τους επιδρομείς, ειναι η σημερινή στάσις του ελληνικού λαού, που συνεχίζει τον αγώνα, όπου και όπως μπορεί, χωρίς συγκατάβαση, χωρίς δυσταγμούς, με απόλυτον αδιαλλαξίαν, αψηφών όλας τας θυσίας. Η στάση αυτή αποτελεί παράδειγμα για όλα τα Εθνη»

Στις 3/1/44, Ο Αϊζενχάουερ σε μήνημα του λέει: «Κάθε Ελλην που συνεχίζει τον αγώνα κατά των κατακτητών, ειναι αντάξιος των παραδόσεων που μας εκληροδότησε ο πολιτισμός των προγόνων του»

Ακολουθεί το μήνημα του Στρατηγού Ντε Γλωλ:

«Ο αγών της Ελλάδας και τα κατορθώματά της δημιουργούν δι αυτήν δικαιώματα αναμφισβήτητα. Η Ευρώπη οφείλει πολλά εις την Ελλάδα. Τοιαύτα χρέη δεν λησμονούνται»

Στις 21/1/44: Ο Τσώρτσιλ : «Η δόξα της Ελλάδας κατά τας τραγικάς αυτάς ώρας, λάμπει με ενα φέγγος ακόμα ζωηρότερο από εκείνο της αρχαιότητος, χάρις εις την ακλόνητη σταθερότητα του ελληνικού λαού, τον οποίον ο κατακτητής υποβάλλει εις απάνθρωπον δουλείαν. Το θαύμα του ελληνικού λαού θα μείνει εις τους αιώνας».

Για την ιστορία ο Τσώρτσιλ την παραμονή της μάχης του Ελαμέϊν: «Αποφασίσαμε να προσβάλουμε τις Γερμανικές γραμμές ανεφοδιασμού που

διέρχονται απ την Ελλάδα και το λιμάνι του Πειραιά, σημαντικής βάσεως την οδόν προς βόρεια Αφρικήν. Με την βοήθειαν των Ανταρτών κατεστράφη μια οδογέφυρα ζωτικής σημασίας (Γοργοποτάμου) εις την κύριαν σιδηροδρομικήν γραμμήν Βερολίνου Αθηνών.

Πιστεύω ότι έχετε διαβάσει (μιλούσε προς τον στρατηγό Αλεξάντερ) δια τας εις μεγάλην κλίμακα δολιοφθοράς και τον Ανταρτοπόλεμον , ο οποίος άρχισεν εν Ελλάδι; Η κατάσταση στα Βαλκάνια εμφανίζεται πολύ δύσκολη δια τον εχθρό. Ο αγών έχει λάβει έναν εξαιρετικά σκληρό και αιματηρό χαρακτήρα με αντίποινα και εκτελέσεις υπό των Γερμανών. Ο εχθρός υφίσταται βαρείας απωλείας και δεν χρησιμοποιεί ολιγοτέρας των 25 γερμανικών και Βουλγαρικών μεραρχιών εις το θέατρο αυτού του πολέμου. Οι κομμουνιστές της Ελλάδας αγωνίστηκαν πραγματικά θαρραλέα και προς αιώνια τους τιμή ανέλαβαν πρώτη τον πατριωτικό αγώνα»

Εκτός απ αυτές τις προσωπικές αναφορές και εκτιμήσεις για τη δράση του ΕΑΜ-ΕΛΑΣ, θα μπορούσε να αναφερθούν και αυθεντικές διαταγές του Γενικού Στρατηγείου του ΕΛΑΣ προς τις μονάδες του, για εκτέλεση επιχειρήσεων εναντίον των κατακτητών, χωρίς καμιά διακοπή και καθ' όλο το διάστημα της εχθρική κατοχής και σε ολη την επικράτεια της χώρας, σε αντίθεση με τον περιορισμένο χώρο, που όριζε η διαταγη του Στρατηγείου της Μ. Ανατολής σε εφαρμογή του σχεδίου «Κιβωτός». Το γνωστό σχέδιο «κιβωτός» που και αυτό ήταν ένα καλά μελετημένο σχέδιο εξάντλησης των ελάχιστων πυρομαχικών που ειχε ο ΕΛΑΣ γενικά και στη Μακεδονία ειδικά.

Και αναρωτιέται ο κάθε καλόπιστος ανθρωπος: Γιατί το θαύμα του Ελληνικού λαού «έσβησε» απ τη μνήμη του καθεστώτος ; Η μήπως οι γνώμες αυτών των ιδίων των λεγομένων τότε συμμάχων και των εχθρών ακόμη, δεν αποδίδουν την αλήθεια, για τη συμβολή του ΕΑΜ-ΕΛΑΣ στο συμμαχικό αγώνα; Μήπως και αυτών οι γνώμες εκφράζουν καθώς λένε μερικοί λόγους ανάγκης; Αν δεχθούμε σαν σωστή την άποψη αυτή, τότε προκύπτει το ερώτημα: Μα αν το ΕΑΜ-ΕΛΑΣ δεν πολεμούσε τους κατακτητές, για ποιό λόγω συμμετείχε και το στήριζε ο λαός και του έστελναν συγχαρητήρια τηλεγραφήματα για τη δράση του κατά των κατακτητών οι ηγέτες του συμμαχικού αγώνα; Ποιοί λόγοι ανάγκης τους υποχρέωνε να εκθειάζουν το λαό μας και τους αγώνες του δια μέσου του ΕΑΜ-ΕΛΑΣ ; Αν λοιπόν, το ΕΑΜ-ΕΛΑΣ, δεν πολέμησε τους κατακτητές, τότε ποιός αλήθεια τους πολέμησε;

Και το μεγάλο, το πελώριο, τραγικό και πανάρχαιο ερώτημα απ τους «Φιλιππικούς» του Κικέρωνα: «chi bomo»; « Ποιός τελικά τους πολέμησε και ποιός ωφελήθηκε απ αυτήν την έκβαση των γεγονότων »; Ερώτημα στο οποίο αβίαστα μπορεί να απάντηση κανείς, δεν ηταν οι ντόπιες δυνάμεις (ο λαός και η Ελλάδα), που οργάνωσαν και στήριξαν-αιμοτοδότησαν την Αντίσταση, προσβλέποντας σε μια ριζική αλλαγή του πολιτειακού-πολιτικού καθεστώτος; Τί συνέβει και οι δυνάμεις που βγήκαν κερδισμένες ηταν οι πιό σκοτεινές αντιδραστικές δυνάμεις οι οποίες, αφού σε τελική ανάλυση με μια αλλαγή

προσώπων διατηρήθηκε αυτούσιο το 4ο Αυγ/νο καθεστώς και η μοναρχία επανήλθε; Ετσι λοιπόν, απ τα θερμά και αξιοθαύμαστα συγχαρητήρια, οδηγηθήκανε αμέσως μετά το Δεκέμβρη του 1944 στο «η Ελλάς ευγνωμονούσα» και παρά τη βούληση αλλα και την έμπρακτη θέληση της τεράστιας πλειοψηφίας του λαού, να μην επαναληφθεί το έγκλημα, να προσδέσουν για αλλη μια φορά χώρα και λαό στο Υπερατλαντικό ΑΡΜΑ, δεν το αποφύγαμε.

Μα και οταν το 1974, οι μεγάλοι παλιά «προστάτες» μετά «σύμμαχοι» και τώρα «φίλοι» έδωσαν τη μισή Κύπρο στην Τουρκία, για να καταλαγιάσει η αγανάκτηση του λαού, απειλήσαμε με έξοδο απ το ΝΑΤΟ, και σε συνέχεια έπεσε εκείνο το υπερφίαλο σύνθημα: «ΕΟΚ και ΝΑΤΟ το ίδιο συνδικάτο» και κραδαίνοντας μέχρι και «απειλητικά» τη σημαία του αντιαμερικανισμού η «Ελλάδα ανήκει στους Ελληνες» αποδείχθηκε απ την ίδια τη ζωή οτι και η νέα ΠΑΣΟνίκη ηγεσία, ηταν και παραμένει ενα κατ' εξοχήν αποτελεσματικό όργανο στην υπηρεσία της «θεωρίας του ντόμινο». Θεωρία που η αποδοχή της σημαίνει οτι εκτελείς σε κάποιο σχέδιο ενα διατεταγμένο ρόλο...Να εισαι ο «μπράβος του Νονού» που αναλαμβάνεις να τελειώσεις τις βρώμικες δουλειές για λογαριασμό του αφέντη.

Αυτό το σύνθημα του ΠΑΣΟΚ, ηταν η πρώτη προσπάθεια προσέγγισης, επανεγκλοβισμού και ένταξη της αριστερά και ειδικά των Αντιστασιακών στο διπολικό να διαμορφωθεί σύστημα διακυβέρνησης που ειχε δρομολογήσει το κατεστημένο, προκειμένου να αποσυνθέσει την ήδη διεσπασμένη Αριστερά απ τον Αύγουστο του 1968, οταν το ΠΑΚ δεν δέχθηκε να συνεργασθεί με το ΠΑΜ, που ειχε ήδη δημιουργηθεί από τις πρώτες ακόμα μέρες της χούντας. Το ωραίο δε ειναι, οτι για να γίνει πιστευτώ το σύνθημα οτι η «Ελλάδα ανήκει στους Ελληνες» την απειλή για έξοδο απ το ΝΑΤΟ την «υλοποίησε», για μερικούς μήνες η Ν.Δημοκρατία υπο τον Κ. Καραμνλή.

Το σύνθημα αυτό του ΠΑΣΟΚ και το «ΕΟΚ και ΝΑΤΟ το ίδιο συνδικάτο» ηταν τόσο κίβδηλο που μόλις το προσέγγισαν μερικοί απ τους Αντιστασιακούς, που μπορούσαν να συμβάλουν έστω να διατηρηθεί ζωντανό σαν μόνιμη επιδίωξη αντικαταστάθηκε, πριν ακόμα γίνει το «ειρηνικό πέρασμα» του ΠΑΣΟΚ στην κυβέρνηση. Εγκαταλήφθηκε και αντικαταστάθηκε με το Σύνθημα «Αλλαγή». Ακολούθησε το σύνθημα «Αλλαγή στην Αλλαγή» για να εγκαταληφθεί και αυτό ύστερα από λίγο.

Οσον αφορά την συμπεριφορά του ΠΑΣΟΚ, προς τους Αντιστασιακούς που συμμετείχαν και το στήριξαν στην πράξη, αποδείχθηκε οτι εξαπατήθηκαν. Και την εξαπάτηση την επιβεβαιώνει : η μια και μοναδική χρήση τους.

Το κεφάλαιο της Νεότερης πολιτικής μας ιστορίας που επιγράφεται «Εθνική Αντίσταση» 1941-1944» που η υπαρξη, η συμμετοχή και η προσφορά της αναγνωρίστηκε απ τα πιό επίσημα χείλη και με τον πιό αξιοθαύμαστο τρόπο. Χείλη και λόγια που αφυπνίζουν συνειρμούς και γεγονότα, που παραπέμπουν στη Νεοελληνική ιστορία, αρχής γενόμενης απο 21, το 1897, το 12, το 1916, το 22, το 1940 και σε αυτήν του 1941-44, όπου η κατάληξη των γεγονότων απ την

όποια προσφορά, καταλήγει πάντα υπέρ των «εγγυητριών και προστάτιδων των ελευθεριών και των υψίστων συμφερόντων της Ελλάδος» Μεγάλων Δυνάμεων και ιδιαίτερα της Αγγλίας και της Αμερικής.

Η υπόδικη στη συνείδηση του λαού, Αγια Τριάδα απ το 21 μέχρι τώρα και για άλλη μια φορά δοσίλογη τώρα, Δοσίλογη και άρρηκτα δεμένει με την αντιδραστική Δεξιά στην οποία συνυπάρχει, το Παλάτι η ολιγαρχία και ο Κλήρος, που θέλει να εχει γνώμη για τα πάντα, και την εκφωνεί από το απυρόβλητο του άμβωνα, στην προσπάθεια να δικαιολογήσουν τα τόσα ανομήματα εις βάρος του λαού και της χώρας διέπραξαν, δεν δίστασαν να απεμπολήσουν και τα τελευταία ψήγματα εθνικής υποταγής.

Η κυβερνηση του ΚαΪρου, αυτό το υποκατάστατο του Φόρέϊ Οφις, που δέχθηκε αδιαμαρτύρητα τα γεγονότα της Α! Ταξιαρχίας και τον εγκλεισμό των στρατιωτών της στη ΜΠΑΡΝΤΙΑ, οπου παίχθηκε «η πρώτη πράξη της ελληνικής τραγωδίας», προκειμένου να διασφαλίσει τη δοτή μετά απελευθερωτική εξουσία απ την ώρα που έφτασε στη Μέση Ανατολή, ανέθεσε τα πάντα στο Φορέϊ Οφις. Ετσι την ελληνική εξωτερική πολιτική έκτοτε την ασκούσε το Υπουργείο των εξωτερικών της Αγγλίας:

«Αι υπηρεσίαι του Υπουργείου των εξωτερικών εξετέλουν πλέον χρέη οργάνων διαβιβάσεως των αγγλικών εντολών απ το Φόρέϊ Οφις ή τας ποικιλωνύμους αγγλικάς υπηρεσίας της Μέσης Ανατολής, συχνά δε σπουδαιοτάτων ενεργειών δια τας ελληνικάς υποθέσεις δεν ελάμβαναν καν γνώσιν».

Υστερα από την τέτοια κατάντια, φαντάζεται ο καθένας πόσο μπορούσαν τέτοια «όργανα διαβιβάσεων» να εκστομίσουν λέξεις σαν αυτές : Κύπρος, Ανατολική Θράκη, στενά κλπ. Αποτέλεσμα εμείς οι άμεσα ενδιαφερόμενοι Ελλήνες, να μαθαίνουμε απ το 21 και μέχρι...οχι μόνο τα μυστήρια της εξωτερικής μας πολιτικής, αλλα και για όλα τα υπόλοιπα προβλήματα που αφορούν το λαό και τη χώρα πρώτα από το Φόρεϊ Οφίς και το ημιεπίσημο Λονδίνο. Και αργότερα απ την φωνή της Αμερικής. Ποτέ απ το 21 και μετα η «ηγεσία» της χώρας μας: Δεν όρισε και δεν έγραψε την ιστορία της. Σε τέτοιο βαθμό ειχε φτάσει η δουλικότητα της εκάστοτε «ηγεσίας» μας, που στα ελληνικά δελτία ειδήσεων μέχρι τον Μάρτιο του 1947 άρχιζαν με ό,τι αφορούσε και προέρχονταν απ το Λονδίνο και μετά μέχρι του 1974 απ την Ουάσιγκτων και την φωνή της Αμερικής!

Αυτοί οι άνθρωποι εθισμένοι στη εξάρτηση διεκπεραίωναν τη δουλεία από συνήθεια. Σαν δούλοι δεν μπορούσαν να εχουν έμπνευση, όραμα, φαντασία και προβληματισμούς. Απλώς έχοντας πλάτες δεν φοβούνταν τίποτε και κανέναν. Λειτουργώντας ετσι, δεν μπορούσαν να εμπνευσθούν-ανακαλύψουν ενα κινητήριο εστω μύθο. Ενα στόχο-μύθο για να μπολιάσουν την ελληνική κοινωνία με αισιοδοξία και αυτοπεποίθηση. Η αισιοδοξία βασίζεται στην πίστη, οτι εχεις τη δύναμη, τη γνώση και κυρίως τη θέληση να αλλάξεις κάτι, και στη συγκεκριμένη περίπτωση, να αλλάξεις την επικρατούσα προπολεμική κοινωνική και πολιτική

πραγματικότητα στην κατεύθυνση της εθνικής ανεξαρτησία, την κοινωνικό-οικονομικής πρόοδο και τη δικαιοσύνη.

Ο σεβασμός του δικαίου αποτελεί κοινό αγαθό, που ειναι τελικά η ταύτιση και συνταύτιση ατομικού με το κοινό συμφέρον. Μετά απελευθερωτικά για να προχωρήσει η χώρα μπροστά απαιτούνταν , αυτό που ζητούσε και αγωνίστηκε το ΕΑΜ : δημοκρατική ομαλότητα τολμηρές προοδευτικές ρυθμίσεις στο χώρο της οικονομίας και ριζικές αλλαγές στις δομές του πολιτικού και κοινωνικού και κυρίως του εκπαιδευτικού συστήματος. Απαγκίστρωση απ την εξάρτηση.

Οι μεταπολεμικοί άρχοντές μας, που ηταν άρρηκτα δεμένοι με το 4ο Αυγουστιανό παρελθόν, σαν δούλοι και εργολάβοι της δοτής εξουσίας για ενα συγκεκριμένο σκοπό-την κονιορτοποίηση του ΕΑΜ-δεν μπορούσαν να εχουν προοπτική και όραμα για την Ελλάδα των δέκα εστω προσεχών χρόνων. Και δεν μπορούσαν γιατί έπρεπε να εξιλεωθούν απ το παρελθόν για να μπορέσουν να επιβιώσουν στο παρόν και το μέλλον. Η υποταγή, οπως και η πλάνη δεν ειναι τύφλωση, ειναι ανανδρία. Και η ανανδρία ούτε θέληση ούτε προοπτική μπορεί να εχει.

Στη διάρκεια του Β! παγκοσμίου πολέμου, όλοι οι λαοί του κόσμου και ειδικότερα ο δικός μας, με τη ολόψυχη συμμετοχή τους να ηττηθεί ο άξονας σαν ο εκφραστής του φασισμού, έκαναν τα πάντα προκειμένου να απαλλαγούν-ξεκόψουν μια για πάντα με τον ομφάλιο λώρο με την υποταγή και την εξάρτηση. Η προσπάθεια του λαού μας να ξεκόψει απ την υποταγή και τη εξάρτηση, άρχισε απ τις πρώτες ακόμα μέρες του αλβανικού πολέμου. Σημείο εκκίνησης της απεξάρτησης ηταν η κάθετη διαφορά ανάμεσα στην «ηγεσία» που έκανε πόλεμο για την «τιμή των όπλων» και αυτή του λαού, που ήθελε-και αν τον άφηναν- να ρίξει τον φασίστα εισβολέα στη θάλασσα.

Η κυβέρνηση Εθνικής Ενότητας, που μετά πολλών βασάνων και τις τόσες υποχωρίσεις απ την πλευρά της Πολιτικής Επιτροπής Εθνικής Απελευθέρωσης (ΠΕΕΑ, κυβέρνηση του βουνού), αν το υποκατάστατο του Φόεϊρ Οφφις, δεν ειχε εκ των προτέρων εναρμονιστεί με τις μεταπολεμικές βλέψεις των Αγγλων, που ο επανέλεγχος της Ελλάδας, ηταν ενας απ τους βασικότερους στόχους να οδηγήσει τη χώρα στον εμφύλιο πόλεμο, η μεταπολεμική εποχή έχοντας πίσω της όλον τον ελληνικό λαό, όλα τα κόμματα, τις κοινωνικές οργανώσεις του, όλα τα ελληνικά όπλα και την αξιοθαύμαστη ομοψυχία που πέτυχε ο λαός στο εσωτερικό της χώρας.

Ηταν μια εποχή που η κυβέρνηση αυτή μπορούσε να χαράξει μιά πραγματικά εθνική, ανεξάρτητη και περήφανη εξωτερική πολιτική. Θα προσπαθούσε-θα μπορούσε να αξιοποιήσει τις τεράστιες θυσίες του Εθνους : Το αλβανικό Επος, το Ελ Αλαμέϊν, την προσφορά και τις θυσίες των αντρών και των αξιωματικών του πολεμικού και εμπορικού Ναυτικού και κυρίως την Εθνική Αντίσταση. Να πάψει να ειναι το υποκατάστημα του Φόρεϊ Οφις και φερέφωνο του Στέιντ Ντιπάρτμεν. Να ορίσει για πρώτη φορά με τη συνέναιση του λαού την ιστορία της.

Το τραγικό με τη χώρα μας ειναι οτι η εκάστοτε «ηγεσία», οχι μόνο δεν αναγνώρισε στο λαό τη συμμετοχή και τη συμβολή του στον όποιο αγώνα και ειδικά σ αυτό το τιτάνιο έργο, αλλά εμφορούμενη απ τα καθαρά ιδιοτελή και ταξικά συμφέροντα, ποτέ δεν αξιοποίησε οσο πραγματικά άξιζαν αυτοί οι λαϊκοί αγώνες, με αποτέλεσμα η μεταπολεμική Ελλάδα να γίνει ξανά το κλοτσωσφούφι των λαών. Υπάρχουν μερικά πράγματα που δεν ξεπερνούνται εύκολα, που αφήνουν ανεξίτηλα τα σημάδια στη χώρα και το λαό, που εξηγούν γιατί κάθε φορά τα πράγματα οδηγούνται παρά την προσπάθεια στο ίδιο σημείο : Την Εξάρτηση και υποταγή.

Την ευθύνη για την κάθε φορά κατάληξη στην Εξάρτηση, την εχει η ελληνική αστική τάξη η οποία για λόγους ιστορικούς στην αρχή, δεν μπόρεσε και αργότερα, δεν θέλησε να τα σπάσει με τους τσιφλικάδες και τον Κλήρο. Να στηριχθεί στο λαό τον φύση σύμμαχό της και να διαμορφώσει τη δική της αστική ιδεολογία. Την ιδεολογία της αστικής εξουσίας. Και οταν προς το τέλος του εμφυλίου πολέμου, που άρχισε κάποια προσπάθεια διαμόρφωσης αυτή έγινε με βάση τον άκρατο αντι κομμουνισμό.

Το κράτος της νεκραναστημένης δοσίλογης Δεξιάς, που έτρεμε την απελευθέρωση αυτού του αγωνιζόμενου λαού, για τα τόσα ανομήματά της που πουλούσε και την ψυχή της στο διάβολο για να μπορέσει να επιβιώσει, είδε σαν σωτήρες εκτός απ τους Αγγλους και μια μεγάλη μερίδα της αστικής τάξης να συντάσσεται ξανά μαζί της, εξαπέλησε μια χωρίς προηγούμενο εκστρατεία «απ΄Εμοποίησης» με σκοπό να συντρίψη το πνεύμα της συλλογικής εξουσίας και της μαζικής συμμετοχής στην κοινωνική ζωή, που ειχε ενστερνηστεί και αποδεχθεί ο λαός στη διάρκεια της κατοχής.

Χρησιμοποίησε για να πετύχει, τις αυταπάτες της μικρής ιδιοκτησίας, το δυνάμωμα των μεσαίων στρωμάτων, παράλληλα με τη δημιουργία ιεραρχιών. Η αστική τάξη για μια ακόμα φορά στάθηκε ανήμπορη να δημιουργήσει ενα σύστημα δημοκρατικής διακυβέρνησης και ενα σύστημα κοινωνικό-οικονομικής δικαιοσύνης, προαπαιτούμενα που θα επέτρεπε και στο λαό να συμμετάσχει στις κοινωνικές αλλαγές. Για να αποφύγει ακριβώς αυτές της κοινωνικές αλλαγές, ταύτισε τον ταξικό εχθρό με τον «εξωτερικό εχθρό», ακόμα και γλωσσικά απαγορεύτηκε ο όρος «Εμφύλιος». Η λέξη λαός και τα παράγωγά της αντικαταστάθηκε από πιό ανώδυνους και διαφορετικούς συμβολικούς όρους οπως «εθνικός» και «ελληνικός».

Απ το 1947 και μετά, ζητήματα που ηταν αντικείμενο ευρύτατης επιστημονικής συζήτησης στην Ευρώπη-για τα τεκτενόμενα στο Β! παγκόσμιο πόλεμο, δεν ακούγονταν στην Ελλάδα-έλλειπε τελείως η κριτική στο χώρο των κοινωνικών επιστημών: φιλοσοφία, φιλολογία ψυχολογία λογοτεχνία κλπ. Στην Ελλάδα με τη διατήρηση των εκτάκτων μέτρων τα θέματα αυτά αν δεν είχαν εγκαταλειφθεί, ειχαν μπεί σε αυστηρότατη καραντίνα. Ακόμα και αυτή η ποίηση δεν ειχε καλύτερη τύχη.

Στο χώρο της παιδείας αναβίωσε το σύστημα της εποχής του Μεταξά. Δόθηκε υπερβολικό βάρος στα Θρησκευτικά, η κοινωνιολογία θεωρήθηκε

ύποπτη και η σύγχρονη ιστορία ηταν ανύπαρκτης. Εκτός απ το πρόβλημα της ταξικής, αλλά και κυρίως της πολιτικής τοποθέτησης των διανοουμένων, υπήρχαν και ορισμένες διαφωνίες για το ρόλο τους. Η κατάσταση στο πολιτικό-ιδεολογικό πεδίο ασχολήθηκε σχεδόν εξ ολοκλήρου με την δικαιολογία και την κάλυψη των Δεκεμβριανών και του εμφυλίου. Ετσι ενω ο Δεκέμβρης μέχρις ότου οδηγηθεί η χώρα στο εμφύλιο, ηταν το πρώτο θέμα στα καφενεία, τον τύπο και τα αλλα μέσα ενημέρωσης, ως δια μαγείας ξεχάστηκε. Θα έλεγε κανείς οτι επικράτησε η άποψη του μήν «Θίγετε τα κακώς κείμενα» ή οτι αυτά ειναι θέματα που αφορούν στους τους «ειδικούς» και μόνο αυτούς.

Ο μετά απελευθερωτικός φασισμός, όπως και προπολεμικός προσπάθησε πρωταρχικά να ελέγξει τους διαπαιδαγωγικούς μηχανισμούς ιδιαίτερα της Νέας γενιάς. Αντί η εθνική Αντίσταση να ειναι πλαίσιο εθνικής αναφοράς και δημοκρατικής διαπαιδαγώγησης της νέας γενιάς, έκανε εκκαθάριση σε ο,τι προοδευτικό ειχαν οι εκπαιδειτικοί μηχανισμοί. Οπως παλιά η εκπαιδευτική διαδικασία εκπορεύονταν απ το Ιερατείο και απ τις τότε μυστικές κρατικές υπηρεσίες του Μανιαδάκη, ετσι και μετά απελευθερωτικά στήθηκαν οι μηχανισμοί διάβρωσης της συνείδησης των νέων. Επειδή εκτός απ τα Δεκεμβριανά έπρεπε να καλυφθεί και ο εμφύλιος, γιατί και αυτός υπάγονταν στα «κακώς κείμενα». Και υπάγονταν γιατί ο λαός, δεν έπρεπε να καταλάβει για ποιό ακριβώς λόγω έγινε αυτό το μακαιλιό. Δεν μπορούσε να καταλάβει για πιό λόγο, ύστερα από εναν τέτοιο αξιοθαύμαστο εθνικό και ομόψυχο αγώνα για την απελευθέρωση της χώρας, οδηγηθήκαμε στον εμφύλιο πόλεμο; Γιατί; Γιατί; αναρωτιόταν.

Για να πάψει να αναρωτιέται και να πάψει να ψάχνει, γιατί ψάχνοντας...μετά τον εμφύλιο ενα παχύ πέπλο σιωπής για τα Δεκεμβριανά και τον εμφύλιο και ενα ακόμα ποιό παχύ πέπλο λήθης για την Αντίσταση σκέπασε απ άκρου σ άκρου την Ελλάδα. Γι' αυτό και έστελναν εξορία και τον αγύριστο ακόμα, όποιον τολμούσε να κάνει λόγω για την ΕΑΜική Εθνική Αντίσταση. Η σιωπή και η λήθη ομως, δεν ηταν μόνο απόρροια του ψυχρού πολέμου, ηταν σκόπιμη και καλομελετημένη η σιωπή και η λήθη απ το «κράτος της Δεξιάς». Τόσο η σιωπή αλλο τόσο και η λήθη τη φορά αυτή δεν ειχε αποδέκτη μόνο το λαό. Στο στόχαστρο τώρα ειχε και την ίδια την αστική τάξη που πανικόβλητη απ τη δύναμη του λαού, συμπαρατασσόμενη με τη Δεξιά της έδωσε τη δυνατότητα, να «κονιορτοποιήσει» το ΕΑΜ. Τώρα πιά ο εχθρός του εχθρού μου δεν ειναι φίλος. Το ΕΑΜ ειχε ηττηθεί. Το πρόβλημα που έμπαινε ήταν ποιές δυνάμεις θα έλεγχαν την ελάχιστη εξουσία που τους ειχαν αφήσει οι Αγγλο-Αμερικάνοι.

Η χώρα ειχε άμεση ανάγκη να γίνουν θεσμικές και δομικές αλλαγές στο όνομα των οποίων στην πιό κρίσιμη στιγμή για τη χώρα, η αστική τάξη για αλλη μια φορά συμπαρατάχθηκε με τη Δεξιά. Για να μην γίνουν αυτές οι αλλαγές και ειδικά στο χώρο της παιδείας, η Δεξιά κρατώντας σε ισχύ τα έκτακτα μέτρα ειχε τρείς βασικούς στόχους. α) Να κρατήσει σε συνοχή τους Μακελάριδες με τους Μακιαβέλιδες. β) να κρατήσει μκριά απ τα κέντρα εξουσίας τις προοδευτικές δυνάμεις και γ) Να μην γίνει καμιά απολύτως μεταρρύθμιση στο χώρο της

παιδείας και ο πιό αποτελεσματικός τρόπος να ελεγχθεί η παιδεία, αλλα και για να παραγεί η παιδεία τους ανθρώπους που χρειάζεται το σύστημα ηταν η δημιουργία και η ταύτιση Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων.

Για το πως λειτουργεί η σύζευξη αυτή αρκεί ενα παράδειγμα. Στο χωριό Κάτω Βέρμιο-Σέλι, επειδή το μεγαλύτερο μέρος των κατοίκων ηταν νομάδες και παραθεριστές απ τη Βέροια και τη Νάουσα. Και επειδή στα μέρη του πήγαιναν το χειμώνα οι νομάδες δεν υπήρχαν σχολεία και πολλοί ζούσαν σε απόσταση απ τα χωριά, προκειμένου να εκκλησιασθούν και να μάθουν, εστω και λίγα γράμματα τα παιδιά τους τους κολοκαιρινούς μήνες υπήρχαν δυό Εκκλησίες και δυο σχολεία. Το ενα μάλιστα νεόχτιστο. Χτίστηκε το 1933 και αποτελούσε το κόσμιμα του χωριού. Στο χωριό αυτό τα μεταπολεμικά χρόνια συνέβει το εξης παράδοξο: Ενώ οι δυό Εκκλησίες υπάρχουν συντηρούνται και λειτουργούν, απ τα σχολεία δεν υπάρχουν ούτε τα θεμέλια και απ αυτό ακόμα το νεόχτιστο. Στο σχολείο αυτό που ηταν χτισμένο σε ένα απ τους ωραιότερους λόφους του χωριού, στις αρχές Ιουλίου του 1946 ο κ Βαρδουλάκης, ειχε εγκαταστήσει το στρατηγείο του. Στα υπόγεια αυτού του σχολείου βασάνιζε τους συλληφθέντες το απόσπασμα μεταξύ των οποίων και εμένα, τον Στέργιο Αρίζο και τον Νίκο Μπέλλα, που πέθανε καθ' οδόν προς το Νοσοκομείο της Νάουσα.

Βεβαια μπορεί να αντιλεχθεί, οτι δεν έστειλε το Υπουργείο ειδικούς ανθρώπους να τα γκρεμίσουν. Ασφαλώς και δεν έστειλε. Ακόμα μπορεί να ειπωθεί οτι τα γρέμισε ο κόσμος για να πάρουν τα υλικά. Ανεξάρτητα για το ποιός και πόσο ευθύνεται η κάθε πλευρά, το γεγονός οτι δεν υπάρχουν ούτε τα θεμέλια που να θυμίζουν οτι στο τάδε και το τάδε σημείο υπήρχε σχολείο, σημαίνει οτι ενώ για τις Εκκλησίες, και καλώς υπήρχε για την διατηρήσει τους η απαιτούμενη προστασία και φροντίδα για τα σχολεία αν δεν υπήρχε η συναίνεση υπήρξες εγκληματική αδιαφορία τόσο απ την πλευρά των κοινοτικών αρχών και πολύ περισσότερο απ το κράτος, το Υπουργείο Παιδείας και την Αστυνομία. Οι χωριανοί και αν ακόμα προτρέπονταν την μεγαλύτερη ζημιά που μπορούσαν να κάνουν ηταν να πάρουν κάποιο κούφωμα. Οπως οι Εκκλησίες ετσι και τα σχολεία ηταν τα στολίδια του χωριού. Τα βλέπαμε και τα χαιρόμασταν. Τωρά ομως για τους γνωστούς... τα σχολεία δεν υπήρχουν.

Απ τα αμερικανικά αρχεία φαίνεται λέει ο Θεόδωρος Καρυώτης, οτι η «Αμερικανική οικονομική διείσδηση στην Ελλάδα στα τέλη της 10ετίας του 1940» και η αρχή της οικονομικής επέμβασης των ΗΠΑ στην Ελλάδα, ηταν στη μορφή χονδροκομμένη και στο χαρακτήρα Ιμπεριαλιστική. Η οικονομική ανοικοδόμηση της Ελλάδας, ηταν ζήτημα των ειδικών των ΗΠΑ και δεν ζητήθηκε ούτε καν, η γνώμη της ελληνικής κυβερνήσεις. Οι στόχοι των παγωμένων πιστώσεων, των σχεδίων Μάρσαλ και Τρούμαν, σκοπό ειχαν να θεσμοθετήσουν την εξάρτηση της αναπτυσσόμενης Ελλάδας, απ την αμερικανική Μητρόπολη του καπιταλισμού». Η πολιτική των ΗΠΑ στην Ελλάδα, ειπε μπορεί να συνοψισθεί στην έκφραση «Ανάπτυξη της υπανάπτυξης». Δεν υπήρχαν σχέδια για αυτοδύναμη εξέλιξη της ελληνικής οικονομίας.

Ο ψυχρός πόλεμο ειχε από καιρό αρχίσει. Η Ελλάδα ηταν το προπύργιο του «Ελεύθερου κόσμου», ο πολυάριθμος στρατός που απορροφούσε το 40 % και πλέον του κρατικού προϋπολογισμού και φύλαγε Θερμοπύλες. Η βασίλισα Φρειδερίκη πίεζε τον στρατηγό Μάρσαλ, να αρχίσει τον τρίτο παγκόσμιο πόλεμο από την Ελλάδα. Το γεγονός αυτό προ υποτίθεται οχι μόνο συνέχιση αλλα και ένταση του αντι κομμουνισμού, κοινωνικό-οικονομικό και ψυχολογικό πόλεμο σε όποιον σκέπτονταν διαφορετικά. Ο εκτελεστικός ρόλος όλων αυτών ενεργειών τον ανέλαβε η πολυπρόσωπη η «Αμερικάνικη Αποστολή Βοήθειας στην Ελλάδα» με συντονιστή τον Αμερικανό πρέσβη στην Αθήνα αλίστου μνήμης Πιούριφόι. Ετσι δίπλα στον Πιούριφόι, την αποστολή βοηθείας και τη ΣΙΑ προστέθηκε και Ελληνοαμερικάνος μεγιστάνας Τόμ Πάπας. Ο Πάπας μέσω των προσβάσεων που ειχε στην ελληνική κυβέρνηση, δημιούργησε την πετροχημική βιομηχανία ESSO-PAPAS, και μέσω αυτής εξασφάλισε τη σχεδόν αποκλειστική εκμετάλλευση της εσωτερικής αγορά καυσίμων.

Ενα παράδειγμα που επιβεβαιώνει την άποψη του κ Καρυώτη αφορά τη χάραξη της βασικότερης μεταπολεμικά αρτηρίας που θα συνέδεε τη Βόρεια Ελλάδα με την Αθήνα. Με την προοπτική αυτή ήρθε και εγκαταστάθηκε στη Θεσσαλονίκη, η πετραιλαϊκή εταιρεία ΕΣΟ ΠΑΠΑΣ. Η ΕΔΑ οχι μόνο συμφώνησε με τη διάνυξη αυτού του εθνικά απαραίτητου για την οικονομική ανάπτυξη της χώρας δρόμο, αλλά και το επιστημονικό επιτελείο της με επικεφαλής τον καθηγητή Ν.Κιτσίκη, εκπόνησε ενα σχέδιο το οποίο πρόβλεπε εκτός απ την οδική και την παράλληλη σύνδεση με ηλεκτροκινούμενο Σιδηροδρομικό δίκτυο. Στο άκουσμα και μόνο μιας τέτοια μελέτης Η ΕΣΟ ΠΑΠΑ, απείλησε οτι αν εγκριθεί αυτό το σχέδιο «θα τα μαζέψει και θα φύγει» Η κυβέρνηση πιστή στην εξάρτηση υπέκυψε στην απειλή. Ο καθένας φαντάζεται τις συνέπειες για τη χώρα απ την απόρριψη αυτής της μελέτης.

Ενα αλλο θέμα άμεσα συνδεδεμένο με την εξάρτηση ειναι Ελληνικά συνδικάτα με αυτά των ΗΠΑ. Διασώζεται μια εντολή του στρατηγού Μάρσαλ, προς μια αποστολή Αμερικανών «ειδικών τύπου Σετρίν» που αναχώρησε για την Ελλάδα. Ας σημειωθεί οτι την εποχή εκείνη υπηρετούσαν στην Ελλάδα 6,000 και πλέον χιλιάδες Αμερικάνοι μόνο αξιωματικοί. Λέει επι λέξη η εντολή: «Μερικοί Ελληνες επίσημοι θα διαφωνήσουν με τα σχέδιά μας, και ειναι αναγκαίο να κινηθείτε για να φύγουν απ τις θέσεις τους».

Πριν απ τη Βάρκιζα ενώ το ΕΕΑΜ (εργατικό ΕΑΜ) αντιπροσώπευε την πλειοψηφία της ελληνικής εργατικής τάξης, μετά την αποστολή Σιτρίν, που ειχε αντι κομμουνιστικά κίνητρα, θεσμοθετήθηκε ο κρατικός παρεμβατισμός. Και μετά τη Βάρκιζα, παρά τις συνθήκες της «λευκής Τρομοκρατίας» ο ΕΡΓΑΣ κέρδισε πάλι τις εκλογές. Ενώ οι μόνοι αντίπαλοι του ΕΕΑΜ, ηταν οι μεταξικοί της ΓΣΕΕ, Δημητράτος κλπ, που ήταν όργανα του κράτους. Μετά τη νίκη του ΕΡΓΑΣ, τέθηκε σε κίνηση η εντολή του Μάρσαλ και διώχθηκαν τα εκλεγμένα μέλη : «έφυγαν από τις θέσεις τους». Ετσι χάθηκαν πιά οριστικά οι προοπτικές για ανάπτυξη ελεύθερου συνδικαλισμού και η αυτοδύναμη ανάπτυξη στην Ελλάδα.

Με αυτόν τον τρόπο ολοκληρώνεται και έμπρακτα η επιστροφή στη μεταξική περίοδο.

Και αν ακόμα δεχθούμε οτι η αντεκδίκηση ειναι πάθος, που ξεφεύγει απ τον έλεγχο της συνείδησης, οπως ισχυρίζονται οι θεωρητική της λευκής τρομοκρατίας, θα έπρεπε λογικά τα όποια εγκλήματα εις βάρος του ΕΑΜ-ΕΛΑΣ να γίνονταν στην περιοχή των συγκρούσεων ή αντεκδίκηση απο μέρους των θυμάτων των «δημοκρατικών» πολιτών. Αλλα δεν έγιναν ή αν έγιναν ήταν πολύ λίγα.Τα πολλά, τα μεγάλα και τα πιό ειδεχθή εγκλήματα έγιναν εκτός Αθηνών.

Και αν ακόμα ο στόχος το 10%, (που πρόβλεπε η συμφωνία Τσιώρτσιλ-Στάλιν) δεν επιτευχθεί με τα πολλά και ποικίλα σκοτεινά «νομιμό-παράνομα» μέσα, η λευκή τρομοκρατία θα κάμψει τη ορμή-ζωτικότητα του κινήματος και θα εμπεδώσει-διαμορφώσει εκείνες τις προϋποθέσεις, θα καταφύγει στα έκτακτα μέτρα και θα στηθούν τα στρατοδικεία σκοπιμότητας. Τα στρατοδικεία που στέλνανε στα εκτελεστικά αποσπάσματα και αμούστακα ακόμα παιδιά, με καταθέσεις ψευδομαρτύρων και επιστρατευμένων ψευτό αγανακτισμένων χηρών και ορφανών εκατοντάδες αγωνιστών. Και όσους δεν μπορούσε να πιάσει η τσιμπίδα της ψευδορκίας για το στρατοδικείο, ο δρόμος της πολύχρονης εξορία στα ξερονήσια ηταν ανοιχτός. Με μοναδικό αιτιολογικό «επικίνδυνος για την δημόσια ασφάλεια». Την ίδια τύχη και χειρότερη ειχαν και οσοι αθωώνονταν απ τα στρατοδικεία. Αντί για το σπίτι μετά την αθώωση έπαιρναν το δρόμο για τα νησιά.

Ενδεικτικό παράδειγμα η περίπτωση του αδερφού μου, Κόγια Αντώνιο του Γεωργίου, που ενώ αθωώθηκε απ τα δυό κατηγορητήρια, που του ειχαν σκαρώσει δεν απολύθηκε, αλλα με ενα ευφυολόγημα του Προέδρου : «Αφού αθωώθηκες και για δεύτερη φορά σου αξίζουν μερικά χρόνια περισυλλογής» πήρε το δρόμο για τα νησιά των κολασμένων.

Το στρατοδικείο των Γιαννιτσών λόγω γειντίασης με το Βέρμιο και το Πάϊκο και τις συχνές συμπλοκές που γίνονταν ηταν το ποιό αυστηρό και αλίμονο σε αυτόν που θα... Και οι δυο υποθέσεις που σκάρωσαν του αδερφού μου εκδικάστηκαν στο στρατοδικείο των Γιαννιτσών. Αυτό λοιπόν, το τόσο αυστηρό Στρατοδικείο κατά την εκδίκαση του κατηγορητηρίου και παρά την επίμονη και φιλότιμη προσπάθεια που κατέβαλαν οι ψευδομάρτυρες και οι στρατοδίκες, δεν κατόρθωσαν να βρουν κάποιο στοιχείο, που να τεκμηριώνουν κάποια συγκεκριμέμη πράξη. Πράξη που να δικαιολογεί για να επιβάλει μιά ελάχιστη εστω ποινή, για να δικαιολογήσει τον χρόνο της επτάμηνης προφυλάκισης. Γι αυτό και τον αθώωσε, αφού βέβαια επέζησε απ τον καθημερινό βέβαιο θάνατο απ την καθημερινή του χρήση στη «σωτήριο» για αλλους δολοφόνο κλούβα.

Και μια που ο λόγος για τον τρόπο που κατασκευάζονταν τα κατηγορητήρια οι συνταγές ηταν πολλές και αξιοποιούνταν όλες. Τα προβλήματα που αντιμετώπιζαν η δοσίλογη Δεξιά και οι Αγγλοι ηταν πολλά και αλληλό εξαρτώμενα: Οι Αγγλοι :α) Να μειώσουν το ποσοστό του ΕΑΜ στο 10% όπως το συμφώνησε λέει με τον Στάλιν! Για να το πετύχει αυτό έπρεπε να «κονιορτοποιήση» το ΕΑΜ, ενας και μόνος τρόπος υπήρχε. Να εφαρμόσουν

χωρίς καμιά παρέκλιση το σχέδιο «ΜΑΝΝΑ», ετσι ωστε να ολοκληρώσουν τον προσχεδιασμένο και προ απαφασισμένο εμφύλιο πόλεμο. β) Να παλινορθώσουν τη μοναρχία και γ) Να επαναφέρουν την κοινωνικό-οικονομική πολιτική στα προπολεμικά επίπεδα. Η Δεξιά : α) Να εδραιώσει τη δοτή εξουσία όποιο και αν ήταν το κόστος σε ανταλλάγματα. β) Να ξεχάσουν οι ΕΑΜίτες το κοινωνικό-οικονομικό περιεχόμενο του ΕΑΜικού προγράμματος και γ) Να εξοντώσει, αν οχι ολους τους αγωνιστές της Αντίστασης, οπωσδήποτε ομως τους πρωτεργάτες και το στελεχικό δυναμικό που ηταν και φύση ιδεολογικοί της αντίπαλοι.

Πουθενά αλλού και ίσως πότε άλλοτε, δεν ειχε διεκδικήσει με τόση αγριότητα η Αγία τριάδα την εξουσία. Ολοι ειχαν κάνει ενα κλοιό γύρω απ το πελώριο ΕΑΜ. Συμμορίτες, τυχοδιώκτες κερδοσκόποι, έμποροι σε ολες τις γωνιές της Ελλάδας, άρπαζαν και από ενα κομμάτι απ τα ΕΧΗ του ΕΑΜ. Τα τμήματα ασφαλείας και τα άντρα των συμμοριτών υπήρξαν θέατρα φρικαλεοτήτων, οργίων, μηχανοραφιών και προβοκάτσιας, αλλά και μεγαλείου των ανθρώπων που βασανίζονταν! Και οι συμμορίτες το έκαναν κέφι, να καταστρέφουν οτιδήποτε δεν μπορούσαν να το συναποκομίσουν : το αίμα ηταν πηγή πλούτου. Μετατρέπονταν σε χρήμα ειδικά για τους επικεφαλής των συμμοριών.

Το 1821, για την αποτίναξη του ανελέητου ζυγού, χρειάστηκε ένας οκτάχρονος αγώνας. Ενας αγώνας άνισος και σκληρός, αδυσώπητος και τιτάνιος, αιματηρός και πολύνεκρος, γεμάτος εξάρσεις, αυτοθυσίες και ολοκαυτώματα. Εναν αγώνα που εκτός απ τον δυνάστη και τους ντόπιους πολέμιους τον καταπολεμούσε και η Ιερή Συμμαχία. Την εποχή εκείνη και κυρίως μετά την ανανέωση της, μια ανανέωση που αποτελούσε εγγύηση για την ακεραιότητα της Οθωμανικής αυτοκρατορίας και ειδικά μετά την ήττα του Ναπολέοντα, ηταν τόσο ισχυρή η Ιερή Συμμαχία που οχι μόνο χαρακτήρισε την ελληνική Επανάσταση Καρμπονάρικη, αλλα αμφισβήτησε και την Γαλλική.

Ομως παρά ταύτα τα όνειρα και οι πόθοι τεσσάρων αιώνων έγιναν πραγματικότητα. Ο Μοριάς ελευθερώθηκε, μαζί και η Ρούμελη. Το τίμημα της λευτεριάς ομως ηταν βαρύτατο. Ο Μοριάς σφαγμένος και ερειπωμένος οχι μόνο απ τον δυνάστη, αλλα και τους εμφυλίους που ακολούθησαν. Το ίδιο και η Ρούμελη. Το Νεοσύστατο κράτος λευτερώθηκε, με τους κοτζαμπάσηδες και τον Κλήρο παντοδύναμους διαδόχους των Μπέηδων και των Πασάδων. Τα Τζάκια και ο Κλήρος κυρίαρχα και πηγή μεσαιωνικού σκοταδισμού και πολιτικής φαυλοκρατικής διαφθοράς διαμόρφωσαν εκείνο το πλαίσιο, που δεν μπόρεσε να αμφισβητηθεί η σε μεγάλα ποσοστά η συμμετοχή τους στην εξουσία. Και με τη βοήθεια των ξένων καλλιέργησαν συστηματικά την κοινωνική μιζέρια, την οικονομική καθυστέρηση, τη φαυλοκρατική συναλλαγή και την ηθική διαφθορά.

Το ίδιο και ο κατοχικός Αντιστασιακός αγώνας, που κράτησε τέσσερα χρόνια ηταν εξίσου άνισος και σκληρό, αιματηρός και πολύνεκρος. Γεμάτος αυτοθυσίες και ολοκαυτώματα. Οπως το 21, ετσι και τώρα η σύγχρονη Ελλάδα στις 12/10/1944 απελευθερώθηκε. Το τίμημα όμως της λευτεριάς και τη φορά αυτή ηταν ίδιο βαρύτατο. Η Ελλάδα απελευθερώθηκε. Η μετά απελευθερωτική εποχή

ομως, υπήρξε για την Ελλάδα απ τις ποιο δραματικές και απ τις ποιο τραγικές στην ιστορία του λαού και του τόπου. Με την ωμή και ξετσίπωτη αγγλική επέμβαση το Δεκέμβρη, το καθεστώς της μεταξικής δικτατορίας επανήλθε, με τα αγγλικά όπλα παντοδύναμο στην εξουσία. Ο λαός μας που πρόσφερε τα πάντα στον αγώνα, εναντίον του φασισμού με την εποποιϊα του 1940/41, που αντιμετώπισε την τριπλή κατοχή και φάνταξε σε όλο τον κόσμο με την ηρωϊκή Εθνική Αντίσταση 1941/44, βρέθηκε αναγκασμένος να παραδώσει τα όπλα, που πήρε από τον εχθρό.

Βρέθηκε άοπλος να αντιμετωπίσει τις ορδές των συμμοριτών και την οργανωμένη λευκή τρομοκρατία του επίσημου κράτους. Η τρομοκρατία έγινε ιδεολογία και σε συνέχεια καθεστώς. Ενα καθεστώς που το βίωσε ο λαό μας για τριάντα και πλέον χρόνια και με διαγραφόμενο τον κίνδυνο επαναφοράς του ποιό «πολιτισμένο» και ραφινάτο βέβαια φασισμού.

Κανένα έθνος δεν πέρασε στο διάβα της ιστορικής του διαδρομής τόσες πολλές δοκιμασίες όσες το ελληνικό, και κανένα αλλος λαός, δεν εχει να επιδείξει τόση αδάμαστη θέληση, οχι μόνο για να ζήσει αλλα και να ζήσει ελεύθερος. Το 21 ήταν η αποθέωση του παράτολμου ηρωϊσμού σε αντίθεση προς κάθε λογική πρόβλεψη. Και η Αντίσταση του 1941-1944 για τη δική μας τη γενιά και την παγκόσμια διαμορφωμένη πολιτική και πολεμική ατμόσφαιρα, ηταν το ίδιο παράτολμη και έξω από κάθε λογική πρόβλεψη.

Η Επανάσταση του 1821, σηματοδότησε στα Βαλκάνια την εθνική και κοινωνική αφ' ύπνυση των υποδούλων λαών της Οθωμανικής αυτοκρατορίας. Ηταν επανάσταση ενταγμένη στον κύκλο των εξεγέρσεων που πυροδότησαν, ο Ουμανισμός, ο Διαφωτισμός, η Αναγέννηση και η Κομμούνα του Παρισιού. Που προ ανάγγιλε την αυτοδιάθεση των ατόμων και λαών και τη συγκρότηση εθνοτήτων.

Το 1821, ειναι η Ευρωπαϊκότερη στιγμή της Νεοελληνικής ιστορίας και αυτό οχι γιατί το 21, μετάλλαξε τους όρους του Ανατολικού ζητήματος και ενέταξε το ελληνικό πρόβλημα στα ενδιαφέρονταν των Μεγάλων Δυνάμεων, αλλα κυρίως γιατί ο ευρωπαϊκός φιλελευθερισμός ζητούσε να αναγνωρίσει στο πρόσωπό του την επανάσταση αυτή. Να πρόκειται άραγε μόνο για φιλελεύθερη πρόσληψη της Ελληνικής Επανάστασης; Πρόσληψη που διαιωνίζεται απ τον τρόπο της ένταξης της επανάστασης αυτής στη γενικότερη ευρωπαϊκή ιστορία ή πρόκειται για κάτι πιό σύνθετο;

Το συνθετότερο θα αφορούσε τη σύμπτωση στο πραγματικό πεδίο των ευρωπαϊκών και των ελληνικών πραγματικοτήτων. Μια σύμπτωση που ευνοούσε το πέρασμα μέσα από διαφορετικούς δρόμους του φιλελεύθερου προτύπου συγκρότησης εθνοτήτων και διακυβέρνησης, και την ετοιμότητα όλων των ηγετικών παραγόντων της επανάστασης να αποδεχθούν δημοκρατικά συντάγματα. Ειναι φανερό οτι με την Επανάσταση του 21, καθιερώθηκε ταυτόχρονα μια πολιτική θεωρία, εθνοκεντρική και δημοκρατική. Παράλληλα ομως δημιουργήθηκαν φαινόμενα πολλαπλών ωσμώσεων που φυσικά δεν απέκλεισαν τις βίαιες αντιπαραθέσεις.

Με την Επανάσταση του 1821, που αποτελεί την αποδέσμευση του ελληνισμού απ το οθωμανικό πλαίσιο στην προοπτική της δημιουργίας έθνους-κράτους, δρομολογούνται και πριμοδοτούνται διαδικασίες ανατροπής των προεπαναστατικών σχέσεων και μορφών κυριαρχίας. Αυτό πραγματοποιείται-οπως και στη διάρκεια της κατοχής-με την διαμόρφωση ενός Νεοτερικού πολιτικού πεδίου και Νέων «τόπων και τρόπων» εξουσίας, που αντλούν νομιμοποίηση στο όνομα του έθνους τότε-λαού στην κατοχή («Η κυριαρχία ενυπάρχει εις το Εθνος-Λαό στην κατοχή. Πάσα εξουσία πηγάζει εξ αυτού και υπάρχει υπέρ αυτού» άρθρο 5, Σύνταγμα Τροιζίνας) και συγκροτούνται σε αναφορά προς τις αρχές οργάνωσης και τα θεσμικά πρότυπα του σύγχρονου δυτικής μορφής κράτους.

Οι Εθνοσυνελεύσεις -Πολιτική Επιτροπή Εθνικής Απελευθέρωσης (ΠΕΕΑ) εκλεγμένη απ το λαό στην κατοχή-και τα όργανα διοίκησης (Εκτελεστικό, Βουλευτικό, Κυβερνήτης), που συγκροτήθηκαν για τη διεύθυνση και τον συντονισμό των πολεμικών επιχειρήσεων και τη Διοικητική των επαναστατημένων περιοχών, δεδομένα που σήμαιναν την κατίσχυση διαφορετικών σε σχέση με το παρελθόν διαδικασιών και τρόπων συμμετοχής στο «πολιτικό-κοινωνικό». Οπως το 21, έτσι και στη διάρκεια της κατοχής, οχι μόνο διαμορφώθηκαν, πυροδοτήθηκαν και και πριμοδοτήθηκαν δυναμικές αναδιατάξεις των σχέσεων εξουσίας, και διαμόρφωσαν νέες κοινωνικές και πολιτικές ιεραρχίες, συμβατές με τους θεσμούς και τις αρχές του σύγχρονου κράτους το 21, ετσι και αντίστοιχο με αυτό του Βουνού-κατοχικό. Αυτό σήμαινε πως οπως στη διάρκεια του αγώνα το 21, άρχισε την αποδυνάμωση των «παραδοσιακών» δομών, θεσμών και εξουσιαστικών παραγόντων. Αναφέρομαι στους κοινοτικούς, Εκκλησιαστικούς, Φαναριώτες κλπ άρχοντες, το 4ο αυγ/νό καθεστώς, ο,τι κατάλοιπο αυτού προ υπήρχε και ό,τι αντιδραστικό και αντιδημοκρατικό προστέθηκε απ τους κατακτητές.

Οπως η Επανάσταση του 21, εμφορούμενη και καθοδηγούμενη απ τα Νάματα των αρχαίων προγόνων, τον Ουμανισμό, τον Δαφωτισμό και την Αναγέννηση που ξεπήδησε μετά τον Μεσαίωνα, σαν αδήριτη ανάγκη και κουβαλώντας μαζί του ο,τι πολύτιμο διασώθηκε απ τη μεσαιωνική λαίλαπα. Προσπαθεί να αναστήσει τη συνέχεια του ελληνισμού και τη διαμόρφωση εθνικής αντίληψης, που ιστορικά προηγείται απ την ίδρυση εθνικού κράτους, δύο ιστορικές αντιλήψεις-κουλτούρες, αντιθετικές και ανταγωνιστικές μεταξύ τους, διεκδικούν τη συνείδηση των Ελλήνων του 21: απ τη μιά η αντίληψη του Ομανισμού, του Διαφωτισμού και της Αναγέννησης με αναφορές στην αρχαία Ελλάδα, την ελληνική γλώσσα το γένος-έθνος των Ελλήνων-και απ την άλλη η ορθόδοξη-παραδοσιακή, με αναφορές στη Βασιλεύουσα, την ορθόδοξη χριστιανική θρησκεία και το γένος των Ρωμαίων-τη Ρωμιοσύνη.

Πρόκειται ουσιαστικά για τη σύγκρουση δύο ταυτοτήτων : μιάς ελληνικής και μιάς καθαρά χριστιανικής. Στη μεγάλη σχετικά περίοδο, μέσα στην οποία ξετυλίχθηκαν τα γεγονότα στην Ευρώπη και τη χώρα μας, που οδήγησαν στη γαλλική Επανάσταση του 1798 και τη δική μας το 1821, συνάντησε τόσο η

γαλλική αλλο τόσο και η δική μας μια συγκροτημένη και καλά οργανωμένη αντεπανάσταση με κυρίαρχο σύνθημα των ελέω Θεού Φεουδαρχών :«δεν υπάρχουν παγκόσμια δικαιώματα παρά στη φαντασία των τρελών». Η αντεπανάσταση χωρίς να παρουσιάζεται παντού ενωμένη, στηριγμένη στη συντηρητική Ευρώπη (Αυστρία, Ρωσία, Ισπανία, Ιταλία και Οθωμανική Αυτοκρατορία), συσπειρωμένη η αντίδραση γύρω απ τους μονάρχες και τις Εκκλησίες και στηριγμένη στην παντοδυναμία της παράδοσης, αρνείτε την ομοιογένεια των ανθρώπων και των συνθηκών και εξήρε μόνο τον ρόλο του κράτους, σαν την μόνη ανώτερη αξία, που πρέπει να επιβληθεί στο προσωπικό συμφέρον άποψη του (xegkel), οταν δεν προχωρούσε στην υπέρβαση κράτους-έθνους, βρήκε με την βοήθεια της χριστιανικής «μεγαλοψυχίας», πολλούς τρόπους να αντίδραση πρακτικά στην Ευρώπη και ειδικά στη χώρα μας.

Ετσι τα κοινωνικό-οικονομικά συστήματα κινήθηκαν μεταξύ της επανάστασης και την παράδοση. Με την παράδοση να παρουσιάζει αντιστάσεις, που θα επικρατήσουν όπως και στο μεγαλύτερο μέρος της Ευρώπης και τη δική μας χώρα στην εξουσία των παλιών οικονομικών δομών και αυτό γιατί και η ιδία η αστική τάξη, αν δεν πρόδωσε στο σύνολο τις αρχές και αξίες τις που έφερνε, δεν τις υπερασπίστηκε σθεναρά. Συμβιβάστηκε με τους φεουδάρχες και τον Κλήρο και σε συνέχεια δέχθηκε η χώρα μας και την Μοναρχία του Οθωνα και την πρόσδεση στο άρμα του αγγλικού κεφαλαίου.

Τίποτε δεν διευκολύνει περισσότερο την κατανόηση του παρελθόντος απ τη σύγκριση με παρόμοιες καταστάσεις του παρόντος. Αρκεί να θυμηθούμε την Ελλάδα κάτω απ τον ζυγό των Τούρκων...και τότε θα καταλάβουμε το νόημα που εχουν οι λέξεις «ελέω Θεού φεουδάρχης» και Ραγιάς υποτελής. Οι λέξεις γαιοκτήμονας συνεργαζόμενος με τον δυνάστη και το Ραγιά επαναστάτη, τους λογάδες της Εκκλησίας και τους γραμματικούς των Φαναριωτών, τότε θα καταλάβουμε πόσες όψεις ειχε η σκλαβιά του Ραγιά και σήμερα του ανιδιοκτήτη. Το προλετάριου.

Αν σε αυτό προστεθεί και το πολυμήχανο πνεύμα στους ιθαγενείς «ευγενούς» καταγωγής, που αφιερώνεται στην υπηρεσία των κατακτητών την ανηθικότητα των Φαναριωτών το 21 και της πλουτοκρατικής ολιγαρχίας στη σύγχρονη κατοχική και μετά κατοχική Ελλάδα, θα βρούμε, πολλές και μεγάλες ομοιότητες, ως προς την αντικειμενική κατάσταση και τις συνέπειες που πλήρωσαν οι νικητές τότε Ραγιάδες αγωνιστές και στην κατοχή οι αγωνιστές του ΕΑΜ-ΕΛΑΣ

Οπως η Επανάσταση του 21, αποτέλεσε ενα κοσμοϊστορικό γεγονός και πήρε παγκόσμιο χαρακτήρα, έγινε κατά κάποιον τρόπο ΣΥΜΒΟΛΟ, γιατί ηταν η πηγή της αθάνατης αρχής της αυτοδιάθεσης των λαών. Το ίδιο μπορεί να πεί κανείς και για την Αντίσταση 1941-44, που αποτέλεσε το μοντέλο των εθνικό απελευθερωτικών κινημάτων για τους λαού στη Λατινική Αμερική, Ασία, Αφρική και Ευρώπη, που μάχονταν και εξακολουθούν να μάχονται ενάντια στα τεράστια αποικιοκρατικά υπολείμματα. Κι άν παρά ταύτα αλλιώνεται ,παραποιείται και διαστρεβλώνεται η ιστορία μας, τόσο του 21, αλλο τόσο και νεότερη, της

αλβανό-κατοχικής περιόδου, από ανεύθυνους και ιστορικά ανήθικους και κυρίως από τη στρατευμένη ιστοριογραφία, όπου η «ιστορία» μπαίνει στην υπηρεσία της εξουσίας, για να ενισχύσει με πρόσθετα επιχειρήματα τον «επίσημο», καθεστωτικό μύθο, μετατρέποντας την ιστορία σε θεραπαινίδα της εξουσίας προκειμένου να της δώσουν μια τεχνητή διαχρονικότητα.

Την ημέρα που οι αγέροχοι Γερμανοί στρατιώτες, αντί για το στήθος όπως μέχρι τότε έδειξαν την πλάτη στους Ρώσους στρατιώτες στο Στάλιγκράτ, ο ψυχρός πόλεμος μπήκε απ την πλευρά των Αγγλό-Αμερικάνων σε κίνηση η στρατηγική του ψυχρού πολέμου, που οδήγησε στη διάλυση της συμμαχίας κατά του άξονα. Η 40χρονη αντιπαλότητα, που ακολούθησε αμέσως μετά τη διάλυση της συμμαχίας κατά του άξονα, οδήγησε τον ψυχρό πόλεμο και αυτός στον χωρισμό του κόσμου σε δυο στρατόπεδα.

Ο χωρισμός αυτός δεν ηταν μια νοητή γραμμή ανάμεσα στους δύο κόσμους. Ηταν αποφάσεις, ηταν πράξεις και στάση ζωής απέναντι στα τεκτενόμενα. Ο ψυχρός πόλεμος δεν ήταν μονάχα ενας εντονότατος πολιτικός, οικονομικός, στρατιωτικός και πολιτισμικός ανταγωνισμός. Ηταν η ισορροπία του τρόμου και κυρίως η εξόντωση των ιδεολογικών αντιπάλων. Αντίστοιχα συνεπώς θα έπρεπε να δράσει και το κράτος και οι μηχανισμοί υλοποίησης των στόχων του ψυχρού πόλεμου.

Οι στόχοι κοινοί, τα προβλήματα αλληλοεξαρτώμενα, δεν έμεινε παρά να μπουν σε κίνηση οι μηχανισμοί, που θα υλοποιούσαν αυτούς τους κοινούς και αλληλοεξαρτώμενους στόχους. Για την ελληνική «εξουσία», ο εμφύλιος πόλεμος ηταν ο πιό σύντομος και ο πιό αποτελεσματικός τρόπος να υλοποιηθούν οι στόχοι. Το παρακράτος από προπολεμικά ακόμα ηταν εύρωστο, τα τάγματα ασφαλείας λειτούργησαν άψογα στην κατοχή. Το ίδιο και οι τόσοι αλλοι εθνοϊσμοί. Το κράτος και οι παραστρατιωτικές οργανώσεις επί ποδώς. Οι συλλήψεις ειναι το πρώτο βήμα. Τα βασανιστήρια το ίδιο. Οι χαφιέδες σε διατεταγμένη υπηρεσία. Οι ψευδομάρτυρες το ίδιο απαραίτητοι για να τηρηθούν τα προσχήματα και να εχει κάποια «ισχύ»το κατηγορητήριο.

Για να αποτελέσει βάση εξόρμησης ενας χώρος, το κράτος πρέπει να μην εχει «εχθρούς» στα μετώπισθεν και το ΕΑΜ παρά τις τόσες συνεργασίες με τους κατακτητές, τα πυκνά δίκτυα χαφιέδων και καταδοτών. Τα μπλόκα και τις ομαδικές εκτελέσεις, τους νεκρούς στις μάχες με τους κατακτητές και το Δεκέμβρη με τους Αγγλους και τις μετά απελευθερωτικές διώξεις διατηρούσε και ασκούσε μια τεράστια επιρροή. Επρεπε η επιρροή αυτή να περιορισετεί ετσι:

Στον κρατικό μηχανισμό που στερέωναν, δεν θα έμεναν εκείνοι που ηταν ύποπτοι οτι διακατέχονταν από ευρύτερα δημοκρατικά ιδανικά και φρονήματα. Ολοι αυτοί, ο κόσμος της Αντίστασης, που έκαναν ό,τι μπόρεσαν για την απελευθέρωση της πατρίδας βρέθηκαν στο δρόμο. Και να σκεφθεί κανείς οτι ολος αυτός ο κόσμος αποτελούσε τους αρίστους, τους ικανότερους και τους τιμιότερους στις διάφορες υπηρεσίες που απασχολούνταν. Προσόντα άχρηστα για το θεμελιόμενο νέο κράτος. Τα κλειδιά του κρατικού μηχανισμού, δεν θα παραδοθούν ούτε στους ικανούς εθνικόφρονες. Σ αυτούς που η αγάπη τους για

την πατρίδα και την πίστη στο κοινωνικό καθεστώς δεν έκρυβε καμιά ιδιοτέλεια, που επιθυμούσαν να βοηθήσουν στο ξεπέρασμα των δυσκολιών και να πάει μπροστά η χώρα. Και αυτοί θα παραμεριστούν, θα μπούν στο περιθώριο και αν ακόμα κάποιοι χρησιμοποιηθούν σε καμιά περίπτωση, δεν θα ειναι οι πρώτοι και σε θέσεις κλειδιά. Θα κριθούν ακατάλληλοι να ειναι επικεφαλής δημοσίων υπηρεσιών. Δεν τους χρειάζονται τους πρώτους. Δεν διώξανε ολους τους άλλους, που διαθέτανε παρόμοια προσόντα, για να βάλουν στη θέση τους ανθρώπους, που δεν θα ηταν πειθήνια οργανά τους και εκτελεστές εντολών.

Γι' αυτό και τα κλειδιά της κρατικής μηχανής, θα τα εμπιστευτούν στα πιό δυναμικά στελέχη της εθνικοφροσύνης. Σε όλους εκείνους που πολέμησαν με πάθος και εμπάθεια το ΕΑΜ-ΕΛΑΣ, είτε σαν ταγματασφαλίτες είτε σαν μέλη των ποικιλώνυμων ενόπλων αντι κομμουνιστικών οργανώσεων, είτε και σαν στενοί συνεργάτες των Γερμανών. Μοναδικό κριτήριο για την πρόσληψη θα ειναι ο εν πράγματος δεδηλωμένος και αποδεδειγμένος αντι κομμουνισμός. Σε αυτούς που ηταν πρόθυμοι να...σε ασήμαντα ανθρωπάκια, ανυπολήπτοι και δουλοπρεπείς. Αυτοί θα ειναι οι πρώτοι και αυτοί θα παίρνουν τις κέραιες θέσεις και καθοριστικές αποφάσεις στο μέλλον για το λαό και τη χώρα.

Οι ανθρωποι αυτής της ποιότητας κρίθηκαν οι πιό κατάλληλοι, γιατί ηταν και οι ποιό παθιασμένοι εχθροί του προδευτικού κινήματος. Πρόθυμοι να εκτελέσουν ό,τι τους ζητηθεί. Θα ειναι πολύ επιμελημένη η επιλογή τους και θα αποτελέσουν τον κορμό του νέο δημιουργημένου κράτους. Στο εξής το πνεύμα τους θα κυριαρχήσει σε ολόκληρο τον κρατικό μηχανισμό. Θα επιδιώξουν να γίνει το πιστεύω των Ελλήνων. Θα αποτελέσουν το «προζύμι» της νέας εξουσίας. Το «ήθος» και ο «πατριωτισμός» τους, θα βάλουν ανεξίτηλη τη σφραγίδα τους στη μεταπολεμική Ελλάδα.

Θα μπολιάσουνε με αυτό το ήθος και το μισαλλόδοξο πνεύμα τους και το τελευταίο γραναζάκι του κρατικού μηχανισμού. Για να διασφαλίσουν την ανικανότητά τους από τυχόν «εξυπνάκιδες» και για να μην φανούν τα κενά τους εξοβελήσανε κάθε έντιμο, αξιόλογο και λογικό άνθρωπο.

Οι ιδέες τους αυτές όπως και το ήθος τους καθιερώθηκαν. Θεωρήθηκαν θέσφατα και αναλείωτες αρχές. Και επειδή ηταν ισχυροί και στηρίζονταν σε γερές ξένες και ντόπιες πλάτες, παραμείνανε σταθερά και αμετακίνητοι εκεί που τοποθετήθηκαν και οι ιδέες και η συμπεριφορά τους αποτέλεσε το πρότυπο για τους υφισταμένους τους. Αποτελέσανε το παράδειγμα, έγιναν καθεστώς και την παράδοση. Μέσω αυτού του μηχανισμού, άρχισε η ανακύκλωση αυτού του φαινόμενου που ακούει στο όνομα μεταπολεμικό ελληνικό κράτος.

Το κράτος, που θα φέρει σε πέρας το «βαρύ και δύσκολο εργο της εξόντωσης του ΕΑΜ-ΕΛΑΣ». Που θα δολοφωνήσει τη μελλοντική Ελλάδα, θα στείλει εκ προμελέτης, χωρίς φειδώ και περίσκεψη χιλιάδες ανθρώπους στον Αγιο Πέρτο. Που θα απλώσει ενα μολυβένιο αι αδιαφανή πέπλο σιωπής και λήθης πάνω από την Ελλάδα, θα σφραγίσει στόματα, θα απαγορεύσει σκέψεις, θα δολοφονήσει ιδέες και συνειδήσεις. Το κράτος, που θα αναλάβει να βάλει τη

βαριά ταφόπετρα στην Αντιστασιακή ιστορία και να θάψει την ίδια την Ελλάδα, έπρεπε να ειναι αντάξιο αυτού του μακαύριου έργου.

Μόνο ανθρωποι με προσποίηση, μεταμόρφωση και την αίσθηση της ευκαιρίας, μπορούσαν να διαπράξουν ενα τέτοιας έκτασης έγκλημα. Το κράτος, που θα αναλάβει να διαστρέψει, να παραποιήσει και να αλλιώσει την ιστορία, που θα παράγει τους αγωνιστικούς κατοχικούς μύθους, θα αναζητήσει τους Νενέκους και ας ξέρει οτι με τους Νενέκους δεν απελευθερώνονται, ούτε στεριώνονται τα έθνη (το 21), δεν ξεσκλαβώνονται οι κατακτημένοι λαοί και χώρες.

Αυτοί θα προσδιορίσουν τους «ήρωες» που «θυσίασαν» τα πάντα για την πατρίδα. Θα καθορίσουν τις πλατείες για να τους στήσουν τα αγάλματα και τις προτομές και τους δρόμους για να δώσουν το όνομα τους και ας έλεγε ο Κολοκοτρώνης για τους Τουρκολάτρες και τους συνεργάτες: «Βάλτε Φωτιά και Τσεκούρι, Στήστε Φούρκα και Παλούκι στους Προσκηνημένους...» για να προσθέσει : «Την Κατάρα της Πατρίδας Νάχετε Αμα δεν Κάνετε τα Πάντα για τη Σωτηρία της».

Οπως ειναι γνωστό το 21, όταν πλέον ο αγώνας μπήκε στη φάση της υλοποίησης, για να τον περιφρουρήσουν απ την προδοσία και τις διαρροές, επειδή ο Ορκος δεν ηταν εκατό τα εκατό αποτελεσματικό μέτρο, για την διασφάλιση της εχεμύθεις και τη συνεργασία, πήραν απόφαση να εκτελούνται αμέσως οσοι συνεργάζονταν, θα κάνανε προδοσίες ή και ηταν ύποπτοι οτι θα πρόδιδαν τα μυστικά που ήξεραν. Οσο σκληρό και αν φαίνεται σε αυτές τις περιπτώσεις επιβάλετε.

Οπως γράφω και σε αλλο σημείο το πρώτο θύμα της «Φιλικής», ηταν ο Γαλάτης, τον οποίο σκότωσε ο Δημητρακόπουλος, μα εντολή του Τσακάλωφ, που ηταν αρχηγός της «Φιλικής». Ο δεύτερος που σκοτώθηκε απ τους «Φιλικούς», ηταν Καμαρινός Κυριάκος, που ενώ ηταν πιστός επειδή ηταν γνώστης ενός καθοριστικής σημασίας για την Επανάσταση γεγονός: συγκεκριμένα ηταν ο μόνος ίσως άνθρωπος που γνώριζε, έξω απ το στενό περιβάλλον την αρνητική απάντηση του Τσάρου, να στηρίξει την Επανάσταση και την άρνηση του Καποδίστρια, να αναλάβει την αρχηγία της Επανάστασης, εκπληρώντας το αίτημα του Ρήγα που τους ζητούσε:

Να βάλουν ενα Αρχηγό. Και μόνο στη σκέψη οτι μπορούσε να διαρρεύση αυτό το καθοριστικής σημασίας γεγονός, προκειμένου να διασφαλίσουν αυτήν καθ' εαυτήν την Επανάσταση και το βασικό επιχείρημα στο όνομα του οποίου θα άρχιζε χρονικά, αποφάσισαν να τον δολοφονήσουν, γιατί για δολοφονία πρόκειται.

Οι «Φιλικοί» στην προπαγάνδα τους, εκτός όλων των άλλων επιχειρημάτων, άφηναν να νοηθεί οτι έχουν, αν οχι την έγκριση του Τσάρου, τουλάχιστο την ανοχή του. Το ίδιο και για την περίπτωση ανάληψης της αρχηγίας απ τον Καποδίστρια. Ο Καποδίστριας, οχι μόνο δεν δέχθηκε τότε να αναλάβει την αρχηγία, αλλα συνέστησε οτι θα αργήσει πολύ η απελευθέρωση και

χαρακτήρησε «πρόωρη» την Ιδρυση της «Φιλικής» και την έναρξη της Επανάστασης.

Και αυτό γιατί ο Καποδίστριας γνώριζε τα τεκτενόμενα στην Ευρώπη. Ενώ η αντίδραση μεσουρανούσε (οπως οι ναζί στην κατοχή) μετά την ήττα των αστών στη Γαλλία η «Φιλική» με την κήρυξη της Επανάσταση ανέλαβε και έφερε το θέμα των αστών στο προσκήνιο. Οι φιλελευθεροί ενθαρρυμένοι άρχισαν τον αγώνα ξανά. Η «Φιλική» θα έλεγε κανείς οτι έβαλε γυαλιά, στον μεγάλο διπλωμάτη, αφού δεν πέρασαν τρία χρόνια και οι Ελληνες έδειξαν πως ηταν ικανοί, υπό την ηγεσία των Φιλικών να απελευθερώσουν την Ελλάδα. Κάτι παρόμοιο έγινε και με τους «ταγούς» της κατοχής, που με διάφορα συνθήματα πρόβλεπαν το άσκοπο του αγώνα και μια σειρά αλλα παρόμοια συνθήματα.

Το κράτος, που θα διεκδικήσει την «προσάρτηση της Σόφιας» και την «κατάληψη της Μόσχας», αλλα δεν θα τολμήσει να ανοίξει το στόμα να προφέρει τη λέξη : Κύπρος, Ανατολική Θράκη, Δωδεκάνησα, Δαρδανέλια. Το κράτος, που θα εκποιήσει χώρα και λαό, αγώνες και θυσίες, μέλλον και ιστορία ξανά στους Αγγλους, για να εδραιώσει την εξουσία της η αντιδραστικής Δεξιά. Ξεχνώντας πως λαοί που αγνοούν το παρελθόν, διαστρέφουν την ιστορία τους και κυρίως αυτοί εμπορεύονται ετσι επιπόλαια το παρόν τους, δεν δικαιούνται να εχουν μέλλον ελεύθερο.

Οπως το 21, ο Μοριάς λευτερώθηκε, μαζι με τη Ρούμελη, αλλά λόγω των Τουρκολαρτών και τους Νενέκους, το τίμημα της λευτεριάς ηταν βαρύτατο. Ο Μοριάς «κατακαϊμένος» και η Ρούμελη ερειπωμένη. Το ίδιο και το 1944. Η Ελλάδα απελευθερώθηκε ο λαός και η χώρα παραδώθηκε τους αγγλολάτρες και τους σύγχρονους Νενέκους.

Ειναι αλήθεια, οτι από την εποχή που η κοινωνία των Ανθρώπων πέρασε στο καθεστώς της ατομικής ιδιοκτησίας στα μέσα παραγωγής ,υπήρχαν οι δολοφόνοι της ιστορίας. Από την εποχή όμως που το Ρωμαϊκό ποινικό δίκαιο, το οποίο για τα «αντικαθεστωτικά εγκλήματα» επέβαλε, εκτός απ την εσχάτη των ποινών, και το μεταθανάτιο ανάθαμα της μνήμης του καταδικασμένου, απαγορεύοντας ακόμα και το πένθος στους οικείους του «εγκληματία», και τον ίδιο τον διέγραφε απ τα κατάστοιχα, δεν του δήμευαν όμως και τα περιουσιακά του στοιχεία, όπως συνέβαινε με τα δικά μας καθεστωτικά Δικαστήρια.

Και ούτε αυταρχικά οπως συνέβει στην δική μας μεταπολεμική χώρα, να θέλει οχι μόνο να επιβάλει την δικής της παραταξιακή-ταξική «ιστορία», αλλα και να ξεχάσουμε, να ρίξουμε στο πύρ το εξώτερο την κατοχική και την μετά κατοχική ιστορία. Να μήν ανοίξει κανένας το στόμα του να πει το παραμικρό για την κατοχική και μετά κατοχική πορεία και ζωή τη του λαού μας. Να ξεχάσουμε το πρόσφατο παρελθόν και να δεχθούμε τον λαμπρό, νέο κόσμο που μας υπόσχονται οι πολυεθνικές: η Γουώλ Στρίτ και το Σίτυ του Λονδίνου κλπ. Να ρίξουμε στη λήθη και τη λησμονιά το κομμάτι εκείνο της ιστορίας, που αφορά τους θύτες και να μην θυμόμαστε τα θύματα!

Για δεκάδες χρόνια η αναφορά σε αυτά τα δεδομένα θεωρούνταν, μα και θεωρείται ακόμα από πολλούς αναμόχλευση των παθών. Να δεχθούμε

παθητικά τη θεωρία του xatogiamma για το «τέλος της ιστορίας», λες και η ιστορία δεν ειναι η ίδια η ζωή ή να γυρίσουμε σελίδα. Ειναι τόσα τα ανομήματα της Κοτζαμπάσηκης ολιγαρχικής δεξιάς, που παρά τις παραποιήσεις, τις διαστρεβλώσεις και τις αλλοιώσεις για να τακτοποίηση «αντιστασιακά» τους δικούς της ανθρώπους, που όσο και αν προσπαθήσει. Οσα μέσα και αν χρησιμοποιήσει δεν θα το κατορθώσει. Θέλει να ξεχάσουμε την ιστορία του μεσοπολέμου, την κατοχική και την μετά απελευθερωτική ιστορία. Αυτή η επιμονή και έμμονη ιδέα της ολιγαρχικής δεξιάς, να ξεχάσουμε την ιστορία, μου θύμισε ενα κομμάτι που διάβασα κάποτε στην «Αλεξιάδα», οπου μια Βυζαντινή Πριγκίπισα-δεν θυμάμαι το όνομά της, ενώ έγραψε ενα κόμματι ιστορίας-είπε οτι «δεν θέλει καθόλου το έργο της» και αυτό γιατί αναφερόμενη σε αυτό, θα ηταν υποχρεωμένη «να αναφερθεί στον χυδαίο όχλο» και αυτό «για να μή μολύνει το σώμα της ιστορίας»! Το ίδιο έκανε και ο Οράτιος (karmina3,1,1,) με την αποστροφή: «μισώ το χυδαίο όχλο και τον κρατώ μακριά μου». Και τον Σεφέρη που για να χαρακτηρίσει την κατάσταση που επικρατούσε ειχε πεί : «...Πολλές οργιές κάτω από τη θάλασσα...».

Φαίνεται πως οταν την έγραφε η Πριγκίπισα Αλεξιάδα και ο Οράτιος την ιστορία που «μόλυνε το σώμα της ιστορίας», ή οτι ηταν μιά ρομαντική αλλοπαρμένη Πριγκίπισα ή οτι δεν ειχε ολοκληρώσει ακόμα τις ταξικές σπουδές της, ώστε να αντιληφθεί οτι την ιστορία, την πραγματική-αληθινή ιστορία την γράφει πάντα τελικά ο «όχλος» και οχι οι δουλοπρεπεις και καλοπληρωμένοι γραφιάδες. Οτι τη γράφει ο «όχλος», αυτό το ήξερε πολύ καλά ο Οράτιος, γιατί αυτός ο «όχλος» βάζει τα δομικά στοιχεία της ιστορίας: τον ιδρώτα, την πίκρα, τον πόνο και τη χαρά σε καιρό ειρήνης, το αίμα και τις πράξεις αυτοθυσίας και ηρωϊσμού στον πόλεμο. Ολοι λίγο πολύ γνωρίζουμε ή έχουμε ακούσει οχι μόνο για το πείσμα, αλλα και το άκαμτο πείσμα του γαϊδάρου και μουλαγιού.

Ε! λοιπόν, ο λαός στο κοινωνικό-ιστορικό γίγνεσθαι, λειτουργεί και συμπεριφέρεται σαν το «γαϊδορό-μούλαρο», που ενώ σου ανήκει και τον εξουσιάζεις, δεν μπορείς όμως να του επιβάλει πάντα τη θέλησή σου και ας ειναι υποχείριό σου. Μπορείς π.χ να τον πάς στη βρύση, να διψάει και μάλιστα πολύ, αν δεν θέλει για δικούς λόγους, δεν μπορείς να τον ποτίσεις όσο και αν τον πιέσεις. Και αν ακόμα του χώσεις στο νερό το κεφάλι, δεν θα το καταφέρεις να πετύχεις το σκοπό σου. Οταν θελήσει αυτός αν ειναι στο ύπαιθρο, δεμένος θα βρει τρόπο να κόψει το σκοινί, να βγάλει τον πάσαλο ή θα ξεσηκώσει τον κόσμο με τις ψωνές αν ειναι στο σταύλο, γεγονός που θα σε υποχρεώσει να τον πας οταν θέλει αυτός να πειεί το νεράκι του.

Το ίδιο θα συμβεί και οταν θελήσεις να τον υποχρεώσει να τον περάσεις απ ενα μέρος, που αυτός δεν θέλει ή το θεωρεί επικίνδυνο για τη ζωή του : πχ ενα αυλάκι, εναν ανώμαλο δρόμο, μια γέφυρα κλπ. Και στην περίπτωση αυτή αν θελήσει ο ιδιοκτήτης-αφέντης, να του επιβάλει τη θέλησή του και οταν ακόμα χρησιμοποιήσει βάρβαρα μέσα, οι συνέπειες θα ειναι εις βάρος του. Και αν κάτω από αφόρητη πίεση υποχρεωθεί να περάσει το αυλάκι, θα το περάσει-πηδήσει

κατά τέτοιον τρόπο που και τη ζωή του να διασφαλίσει και το πείσμα του να ικανοποιήσει, με αποτέλεσμα όποιο και αν ειναι το φορτίο-να βρεθεί στο έδαφος.

Επιβεβαίωση οτι ο λαός λειτουργεί και συμπεριφέρεται με αυτό τον τρόπο αποτελεί η αλλαγή των συστημάτων ζωής και η πτώση τόσων Αυτοκρατοριών, με αποκορύφωμα και η πτώση του «υπαρκτού» το 1989, ακριβώς γιατί δεν ειχε διασφαλίσει την προοπτική που άνοιξε η Επανάσταση του 1917. Αυτην την ιστορία του «όχλου» θέλουν να ξεχάσουμε οι ηγεσίες και να αρκεστούμε στη δική τους ψευδεπίγραφη «ιστορία». Μα η ιστορία δεν γράφεται με «λευκές σελίδες», ετσι γράφεται η προπαγάνδα. Αυτό ολοι το γνωρίζουμε από οδυνηρές εμπειρίες.

Η χώρα μας απ το 21, και μετά ακολούθησε την πανάρχαια πρακτική της εξουσίας, που συνίσταται στο η dammatio memoriae, που ειναι η εσαεί καταδίκη της μνήμης του ηττημένου αντιπάλου. Πρακτική που για το καθεστώς της ατομικής ιδιοκτησίας στα μέσα παραγωγής, παραμένει διαχρονικά αναλλοίωτη ως προς τους βασικούς ταξικούς στόχους απ την εποχή που η κοινωνία των Ανθρώπων πέρασε στο καθεστώς της ατομικής ιδιοκτησίας και ειδικά μετά την τεχνολογική επανάσταση, που αρχίζουν και οι καπιταλιστικές σχέσεις παραγωγής με τελική κυριαρχία του εμπορό-τραπεζικού κεφαλαίου.

Μετά την πτώση του «υπαρκού», πολλοί ευαγγελίζονται το τέλος της ιστορίας. Αλλοι θέλουν να γυρίσει η Ανθρωπότητα σελίδα. Και αλλοι αναρωτιούνται τί τους θέλουμε σήμερα όλους αυτούς τους ιστορικούς; Η ιστορία της ανθρωπότητας γράφτηκε: Η ατομική ιδιοκτησία στα μέσα παραγωγής ειναι θεϊκά δοσμένη, άρα αιώνια και αμετάβλητη. Το ίδιο και το κεφάλαιο και το κεφαλαιοκρατικό αντροκεντρικό σύστημα ζωής, η μονογαμική οικογένεια, εδραιωμένες ανά τον κόσμο θρησκείες με κυρίαρχη η Χριστιανική στον Δυτικό κόσμο.

Σήμερα κανένας δεν τα αμφισβητεί πιά αυτά. Η ζωή ομως λέει, και η υπό κατάργηση για μερικούς ιστορία επιβεβαιώνει, οτι άτομα και λαοί που λησμονούν τα παθήματα του παρελθόντος τους, ειναι υποχρεωμένοι να τα ξαναζήσουν. Το ίδιο ισχύει και για τη διαχρονικότητα του κεφαλαιοκρατικού συστήματος.

Από καταβολής ιδιοκτησίας, όπως και σήμερα και για όλες τις κοινωνίας της ιδιοκτησίας: ο πέπλος της σιωπής και της λήθης που καλύπτει τα γεγονότα, οσο αυτά γίνονται χρονικά ποιό απόμακρα, ειναι φαινόμενο όπως φαίνεται και συλλογικό και δεν αφορά μόνο μεμονωμένες χώρες και άτομα.

Η ελίτ του γερμανικού συντηρητικού χώρου, συγγενεύοντας με αυτήν του Μεσοπολέμου, επιδιώκει μέσω του ανεθεωρητικού ρεύματος των κατ' επάγγελμα ιστοριογράφων Γερμανών και άλλων, την αναγραφή της ιστορίας. Προσπαθούν να την γράφουν με δυο βασικούς στόχους α) με το επιχείρημα οτι: ο Χίτλερ και μια ομάδα παρανοϊκών Ναζί ευθύνονται για όλα!...Μια επιδίωξη που αποβλέπει να αξιοποιήσει τις συναισθηματικές απόψεις του γερμανικού λαού και β) Η Γερμανική ηγεσία απ ό,τι φαίνεται, έκανε τα πάντα να σβήσει, οχι μόνο απ την μνήμη του Γερμανικού λαού την περίοδο του Γ! Ράϊχ και του Ναζισμού, αλλά

και απ το κέντρο του ενδιαφέροντος του. Και ενώ έκανε τα πάντα να ξεθωριάσουν πρώτα και να ξεχαστούν μετά, τα φρικτά κατά της ανθρωπότητας εγκλήματα, παράλληλα, δεν παράλειπει ομως να του θυμίζει, πώς δεν πρέπει να ξεχάσει ποτέ, μα ποτέ και για τίποτε τους βομβαρδισμούς των γερμανικών πόλεων και την κατοχή από τα ξένα στρατεύματα την ηττημένη χώρα τους και ειδικά απ τα Σοβιετικά. Κοινότοπη άλλωστε ειναι η διαπίστωση οτι η ασθενέστερη μνήμη χαρακτηρίζει συνήθως τους ενόχους και τους οφειλέτες.

Εκείνο που πρέπει να τονιστεί αλλα και να μας ανησυχεί ακόμα, ειναι το γεγονός οτι οι ίδιους οι Γερμανοί, δεν εχουν ακόμα παρά την παρέλευση μισού αιώνα, δώσει στη δημοσιότητα τίποτε, μα τίποτε απολύτως από το γερμανικό ιδίως κινηματογραφικό υλικό, που να εχει σχέση με τον πόλεμο, ενώ εχουν γραφτεί και γυριστεί αρκετά συγγράμματα και κινηματογραφικές ταινίες, που αν δεν δικαιολογούν απόλυτα τη συμπεριφορά και τα εγκλήματα, προσπαθούν να περιορίσουν το μέγεθος του εγκλήματος και να απαλύνουν τις πολλαπλές συνέπειες που ειχαν υποστεί οι κατεχόμενοι λαοί.

Δυστυχώς, γι' αυτούς ο μεγάλος Γερμανός στοχαστής Τόμας Μάν, αυτόπτης μάρτυρας της ανόδου του ναζισμού, χαρακτηρίζει τον εθνικοσοσιαλισμό «επανάσταση του μηδενισμού» με ένα πλέγμα πεποιθήσεων «στο απάνθρωπο, στο παράλογο και το χθόνιο στοιχείο στη γή, στο λαό, στο αίμα, στο παρελθόν και στο θάνατο». Και κυρίως, θεωρεί οτι οι ρίζες του προβλήματος ανιχνεύενται, στην απολιτικότητα τους γερμανικού πνεύματος, καθώς και στο γεγονός οτι «μια κουλτούρα που δεν ενδιαφέρεται για την πολιτική βρίσκεται κοντά στη βαρβαρότητα».

Βέβαια, πρέπει να καλύψουν-δικαιολογήσουν τα Ναζιστικό-φασιστικά απάνθρωπα και φρικτά εγκλήματα. Ομως για να μην πλανηθεί-ξεχάσει ο Γερμανικός λαός τη «Θεϊκή του αποστολή» η Γερμανική Νέο-Δεξιά με τη θεωρία περί «αυτογνωσίας του έθνους» θεωρεί οτι χρειάζεται η παράθεση των άλογων απόψεων του Χίτλερ, ώστε ο Γερμανός, που δεν έζησε τη αχαλίνωτη φρίκη, που έσπειραν στην Ευρώπη και γενικότερα στον κόσμο οι πρόγονοί τους, ετσι ώστε αντιπαραβάλλοντας την, στις άλογε απόψεις του Χίτλερ, ενώ παράλληλα θα θυμίζει οτι:«Η Αρία φυλή ειναι η ανώτερα και ισχυροτέρα όλων...», Οτι «ειναι ο μοναδικός δημιουργός μιας ανώτερας ανθρωπότητας...». Οτι Υπήρξε πάντοτε ο μεγαλύτερος θεματοφύλακας του ανθρώπινου πολιτισμού». Οτι «Ο Αριος ειναι ο Προμηθέας της ανθρωπότητας. Ο ανώτερος σκοπός του ρατσιστικού κράτους ειναι η φροντίδα να διατηρηθεί και προστατευθεί η καθαρότητα της Αριας φυλής, ωστε να μην μολυνθεί το έργο του Θεού». «Οι Εβραίοι ειναι λαός ληστών... υπερασπίζοντας τον ευατό μου κατά των Εβραίων αγωνίζομαι να υπερασπιστώ το έργο του Θεού». «Οι Γερμανοί ειναι το μοναδικό είδος ανθρώπων, το οποίο επέλεξε το πεπρωμένον για να φέρει εις πέρας το μεγάλο του έργο». «Οι Γερμανοί ειναι απολύτως ανώτεροι από κάθε άλλο λαό... Ειναι λαός οδηγητής και αφέντης». «Πρέπει να φέρουμε προς εμάς το διακριτικό σήμα των πράξεων, τις οποίες ο θεός προσδοκά να πραγματοποιήσουμε». Το «έθνος» ειναι πολιτική έκφραση της δημοκρατίας και του ιμπεριαλισμού.

Η Ελίτ του γερμανικού συντηρητικού χώρου, σε συνεργασία με τη Νέο-Δεξιά απευθυνόμενοι προς τον Γερμανικό λαό, μα και τον κόσμο προσπαθεί να τον πείσει οτι «πρέπει να ξεφορτωθεί αυτή την ψεύτικη αντίληψη και στη θέση της να βάλει την αντίληψη της φυλής, που δεν ειναι ακόμα φθαρμένη...κλπ κλπ». Αυτά ηταν και παραμένουν τα πιστεύω των Γερμανών Νέο-Δεξιών, τότε και τώρα και στο όνομα αυτών ακριβώς των αξιών, ιδεών και απόψεων αγωνίστηκαν οι άξιοι πρόγονοι. Το ίδιο συμβαίνει και με την παγκόσμια αλλά και δική μας Δεξιά.

Αυτές όμως οι αντιλήψεις έδωσαν την αποκρουστική σύνθεση του γερμανικού εθνικισμού «Θεολογικού» αντ- εβραϊκού μένους, του ρατσισμού του αντί-δημοκρατισμού του αντι-κομμουνισμού, που με τον Χίτλερισμό στη Γερμανία και η Ελλάδα με το Μεταξά επιβλήθηκαν με τη βία και τη φυσική εξόντωση των αντι πολιτευομένων Γερμανών και Ελλήνων κομμουνιστών, σοσιαλ-δημοκρατών, φιλελευθέρων στα πρώτα στρατόπεδα συγκέντρωσης και τις φυλακές.

Αν υπάρχουν κάποιες διαφορές ανάμεσα στον γερμανικό φασισμό και τον δικό μας μεταξικό και τον μετά απελευθερωτικό ολοκληρωτισμό αυτές συνίστανται : α) στον υπέρμετρο ζήλο που έδειξε ο δικός μας, οχι μόνο να τον αντιγράψει αλλά και να υπερθεματίσει στις μεθόδους και β) Στο γεγονός οτι ο δικό μας θεώρησε apri ori «εχθρό» κάθε διαφορετικά σκεπτόμενο Ελληνα και κυρίως δεν έβαλε έστω κάποια όρια-μέτρο στο οργανωμένο έγκλημα-δολοφονίες.

Ο Γερμανικός φασισμός προκειμένου να μήν υποστεί φθορές σε άψυχο και κυρίως σε έμψυχο υλικό καθιέρωσε-εφάρμοσε ορισμένα μέτρα αντιποίνων όπως: α) Την συλλογική ευθύνη. β) την αλληλέγγυα ευθύνη γ) Την αναλογική σχέση-αξία της ζωής ενός Γερμανού στρατιώτη με την άξια του ανθρώπου μιας κατεχόμενης χώρας και δ) Για την διασφάλιση των απαραιτήτων μετακινήσεων χρησιμοποιούσε την δολοφόνο κλούβα.

Οι μετά απελευθερωτικές κυβερνήσεις οχι μόνο αντέγραψαν κατά λέξη τους κατακτητές, σε βαρβαρότητα, αλλα σε πολλά σημεία πλειοδότησαν στην εφαρμογή των αντιποίνων: Ετσι ο τρόπος εφαρμογής των αντιποίνων αμέσως μετά τη Συμφωνία της Βάρκιζας «επί Ελλήνων Αδερφών» δεν έχει να ζηλέψει τίποτε από τον τρόπο, την έκταση και τη λύσσα με την οποία τα εφάρμοσαν οι Ναζί στις κατεχόμενες χώρες κκαι ειδικά στη χώρα μας,προκειμένου να εκδικηθούν αυτούς που τους πολεμούσαν:

Εναν προς πενήντα (50) οι Γερμανοί, το ίδιο και εμείς. Συνυπεύθυνος ο συγγενικός και ο ιδεολογικός κύκλος για τους Γερμανούς, εξαγχιστίας και τους συνοδοιπόρους εμείς. Συνυπεύθυνος ο κάτοικος του χωριού για το παραμικρό επεισόδιο, το ίδιο και εμείς. Ομαδικές εκτελέσεις αυτοί το ίδιο και εμείς. Κλούβα αυτοί κλούβα και εμείς...

Το δράμα της κλούβας, το έζησαν πολλές δεκάδες οικογένειες στο Νομό μας, καθώς και η δική μας οικογένεια για πολλούς μήνες μέχρις ότου γίνουν οι δίκες των ανθρώπων περάσουν από τις δίκες που του είχαν σκαρώσει.

Και οι μέν Γερμανοί εφάρμοζαν τα όποια αντίποινα, ενάντια σε άλλούς κατακτημένους λαούς, οι μετά απελευθερωτικές ελληνικές κυβερνήσεις, ομως γιατί αντέγραψαν αυτά τα σκληρά και απάνθρωπα αυτά μέτρα και σαν αντίποινα τα εφάρμοζαν-ασκούσαν και επέβαλαν οι έλληνες στους «εχθρούς» Ελλήνες;

Στους Ελληνες που έδωσαν στην ιταμή αξίωση της φασιστικής βίας, την απάντηση που τους επέβαλε, ή επί τριών και πλέον χιλιάδων ετών αγωνιστικές παραδόσεις, χαραγμένες στην ψυχή μας, αλλά και γραμμένες στην τελευταία γενιά της ιερής Γής, με το αίμα των μεγαλυτέρων ηρώων και ηρωϊσμών της ανθρώπινης ιστορίας. Που αγωνίστηκαν και θυσιάστηκαν για τη σωτηρία όλων εκείνων των Υψηλών αξιών και οραμάτων, που αποτελούν τον πνευματικό και ηθικό πολιτισμό. Την πολύτιμη παρακαταθήκη που κληροδότησαν στην Ανθρωπότητα οι δοξασμένοι μας πρόγονοι.

Τους Ελληνες, που οταν η φασιστική Ιταλία κάλεσε την Ελλάδα να της παραδώσει εδάφη της, να της αφαιρέσει και την ελάχιστη έστω εσώψυχη ελευθερία, που της ειχε αφήσει ο ντόπιος φασισμός και να σπιλώσουν την τιμή της, στρατεύτηκε σαν ενας Ανθρωπος, και έδωσε την πρέπουσα απάντηση στον εισβολέα.

Και οταν αργότερα οι Ούννοι κατέκτησαν την εγκαταλειμένη από τους «ηγέτες», χώρα και η πληγωμένη και διαμελισμένη Ελλάδα, ζήτησε την εισφορά σωμάτων και ψυχής από τα παιδιά της. Αυτοί πρωτοστάτησαν και οργάνωσαν το Εθνικό Απελευθερωτικό Μέτωπο (ΕΑΜ) και τον Εθνικό Λαϊκό Απελευθερωτικό Στρατό (ΕΛΑΣ και ΕΛΑΝ) και την Ενιαί Πανελλαδική Οργάνωση Νέων την θρυλική ΕΠΟΝ και με τους καθημερινούς αγώνες, δεν επέτρεψαν στους κατακτητές να ολοκληρώσουν το καταστροφικό τους έργο.

Οπως το 1821 οι Ελληνες συνθέτοντας τον δυναμισμό των ποιμενικών φυλών του, που οχι μόνο δεν υποτάχτηκαν, αλλα ηταν σε διαρκή σύγκρουση με τον Τούρκο κατακτητή, με τις ιδέες του Ουμανισμού, του Διαφωτισμού και της Αναγέννησης, που ήταν σπέρματα του αρχαίου Ελληνικού πολιτισμού και του σύγχρονου του αστικού εθνισμού και της Γαλλικής Επανάστασης, άρχισαν τον Απελευθερωτικό αγώνα. Ο ξεσηκωμός των προγόνων μας σε ένοπλο αγώνα για λευτεριά και δίκαιο, θα ασκεί πάντα μια ακαταμάχητη γοητεία στους λαούς του κόσμου. Ηταν και παραμένει ενα ΣΥΜΒΟΛΟ.

Αυτό ακριβώς το σύμβολο ηταν, που οταν μπήκαν στην Χώρα μας οι τρεις κατακτητές και είδαμε την ταπείνωση της πατρίδας μας, αλλά και την εγκατάλειψη της χώρας από αυτούς που έπρεπε να ηγηθούν του αγώνα, η γενιά μας κατάλαβε, οτι δεν μπορούσαμε να ζήσουμε ετσι. Ξεπήδησαν οργανώσεις από τα κάτω, απ τους απλούς ανθρώπους. Μέσα σε αυτές της συνθήκες της πάλης παίζαμε τη ζωής κορώνα-γράμματα. Παρατήσαμε το παιγνίδι, τα γράμματα και τον έρωτα, πιάσαμε τα όπλα και στήσαμε παιχνίδι με το χάρο. Χορεύαμε αγκαλιά με το χάρο. Ημασταν σαν τη φλογισμένη βάτο του ευαγγελίου. Πυρπολημένα δέντρα, πυρπολημένες υπάρξεις. Είχαμε όνειρα και όραμα να ελευθερώσουμε την πατρίδα, να χτίσουμε εναν καινούριο κόσμο.

Και ηταν τότε που ήρθαν οι κομμουνιστές και οι αντιφασίστες απ τις εξορίες και τις φυλακές και μας γαλούχισαν, οπως ο Ρήγας τους Ραγιάδες, με το πνεύμα της ανθρωπιάς, της συνεργασίας, της αλληλεγγύης, της αδερφοσύνης, της κοινωνικής ισότητας και του αγώνα. Ολα αυτά στην παιδική μας ψυχή, που ηταν άγραφο χαρτί και αγνή ακόμα, ήρθαν καταγράφηκαν και έγιναν συνείδηση. Μας είπαν πράγματα που μας άνοιξαν, οχι μόνο τα μάτια αλλα και τα μυαλά. Μας έδωσαν ορίζοντα ζωής, δράσης και περιεχόμενο ανθρωπιάς. Μας είπαν ωραία πράγματα για την ειρήνη, τη συναδέρφωση, τη συμπόνια, για απελευθέρωση της γυναίκας από την κουζίνα και τις τόσες αλλες ταπεινώσεις της. Ολα αυτά οχι μόνο μας άρεσαν αλλα μπήκαν στην ψυχή μας και δεν τα ξεχάσαμε ποτέ.

Εκεί στα ορεινά χωριά που δρούσαμε στη διάρκεια του αγώνα, οι άνθρωποι ηταν τσομπάνηδες. Ξεκομμένοι απ τον κόσμο. Πολλοί από αυτούς μετά την κατάρρευση του μετώπου, μπορούσαν να σε σκοτώσουν για να σου πάρουν το άλογο ή ενα ζευγάρι παπούτσια. Οταν οργανώθηκε το ΕΑΜ, είδαμε μια μεταμόρφωση αυτών των ανθρώπων που τρίβαμε τα μάτια. Αυτά που είδαν και έζησαν, ηταν αυτά που ποθούσαν και δεν μπορούσαν να τα κάνουν πράξη. Μαζί με το ΕΑΜ ήρθαν τα σχολεία, τα θέατρα, τα τραγούδια, οι χορωδίες και οι εκπολιτιστικές λέσχες. Στη θέση των παλιών δικαστηρίων και τις διαιρημένες κοινοτικές αρχές, άρχισε να εκλέγονται οι κοινοτικοί άρχοντες και οι δικαστές που δίκαζαν τις τυχόν διαφορές στις πλατείες, μπροστά σε ολο τον κόσμο. Οι ΕΑΜίτες ανέβαζαν θεατρκά έργα. Ηταν οι ίδιοι ηθοποιοί, σκηνοθέτες και διευθυντές θεατρικών και μουσικών έργων. Και το ποιό βασικό σταμάτησαν οι τριβές, τα μαλώματα και οι αλληλοσκοτωμοί και τα κάθε μορφής κλοπές και τα κουμάρια. Αφού τώρα πλέον όλα τα προβλήματα που τους αποσχολούσαν, τα έλυναν οι ίδιοι χωρίς την παρέμβαση τρίτων.

Και αυτοί που πάντα τους θεωρούσαμε κατσαπλιάδες κατσικοκλέτες και λήσταρχους ακόμα, ακούγοντας, βλέποντας και ζώντας πράγματα που ούτε καν ειχαν φανταστεί απάλυνε η ψυχή τους, το χαμόγελο άνθισε στα πικραμένα τους χείλη και οι κατσαπλιάδες όπως και οι Ραγιάδες έγιναν αγωνιστές. Αυτό ηταν το μεγάλο επίτευγμα των αγωνιστών του 21 και του ΕΑΜ το 41, που έπλασε τον Νέο Ελληνα, τον σκεπτόμενο δημιουργό, τον υπεύθυνο πολίτη. Τον εθελοντή αγωνιστή. Τον άνθρωπο που θυσίαζε μόνος τη ζωή του για την πατρίδα.

Αυτές λοιπόν, τις όρθιες, τις άκαμπτες και ασυμβίβαστες συνειδήσεις συνελλάμβαναν, βασάνιζαν και έστελναν στην εξορία, τη φυλακή και τα εκτελεστικά αποσπάσματα τόσο οι κατακτητές, άλλο τόσο και μετά απελευθερωτικοί κυβερνώντες στην Ελλάδα. Οταν μάλιστα συνέβαινε ο συλληφθής να εχει και κάποια προηγούμενη, εστω συνδικαλιστική ή κομμουνιστική δράση κλπ, τότε δεν γλύτωνε και «το Θεό ακόμα να τον ειχε μπάρμπα» με μια μόνο φορά σε θάνατο. Σε αυτές τις περιπτώσεις η ποινή ηταν πάντα δίς, τρίς και πεντάκις σε θάνατο. Το ίδιο έκαναν και οι Γερμανοί οταν δίκαζαν. Τους κομμουνιστές τους καταδίκαζαν ασυζητητί και χωρίς πολλές διαδικασίες σε θάνατο. Αν συνέβαινε δε ο συλληφθής να ηταν και γραμμένος στους καταλόγους που ειχε παραδώσει ο Μανιαδάκης, με ονοματεπώνυμο,

τόπο διαμονής, οδό και αριθμό κατοικίας το Νοέμβρη του 1936 στη Γκεστάπο, τότε δεν χρειαζόταν ούτε καν τυπική δίκη. Στις εκτελέσεις για τα αντίποινα στον κατάλογο, που θα εκτελούσαν οι κομμουνιστές ειχαν πάντα την πρώτη θέση. Οπως στο Χαϊδάρι, τον Παύλο Μελά, την Καισαριανή, τη Λάρισα και τα άλλα στρατόπεδα.

Αυτούς τους φρικτούς απολογισμούς του πολέμου, τα πραγματικά γεγονότα και κυρίως τους πρωταγωνιστές θέλουν όχι μόνο η Ελίτ και η Νέο-Δεξιά να ξεχάσει ο Γερμανικός λαός. Το ίδιο θέλουν να «λησμονούν » στον κόσμο και στην Ελλάδα, παρά το συγκριτικά υψηλότερο ποσοστό 7,2% των απωλειών στο συνολικό πληθυσμό. Αν η γερμανική Ελίτ, από κοινού με τη Νέο-Δεξιά του κόσμου προσπαθούν να μην θυμάται ο λαός : Αυτούς τους φρικτούς απολογισμούς, τα πραγματικά γεγονότα και τους πρωταγωνιστές αυτής της φρικτής γενοκτονίας προσπαθούν να αλλειώσουν. Και ενώ πρέπει να τα ξεχάσουν όλα αυτά.

Εκείνο που πρέπει να μην ξεχάσει ποτέ, μα ποτέ ο Γερμανικός λαός ειναι οι βομβαρδισμοί των Γερμανικών πόλεων από τα συμμαχικά αεροπλάνα, την κατοχή της χώρας απ τα ξένα στρατεύματα και κυρίως τα Σοβιετικά. Με τον τρόπο αυτό προσπαθούν να κάνουν ενα συμψηφισμό, που θα τους απαλλάξει από την ευθύνη και τη φρίκη των γενοκτονιών που προκάλεσαν. Και στην Ελλαδίτσα μας, η δική μας μεταπολεμική δοσίλογη φασιστική Δεξιά, προσπαθεί να ξεχάσουμε την ωμή και βάρβαρη επέμβαση των Αγγλων το Δεκέμβρη και συν επικορούμενη και από την ακριβοπληρωμένη δική μας Ελίτ, εκτός απ τους συμψηφισμούς επέβαλαν σιγή τάφου και έριξαν οχι μόνο στη λήθη, αλλα στην ΠΥΡΑ ΤΑ ΠΑΝΤΑ.

Οι Ταγματασφαλίτες και οι δοσίλογοι ηταν οι άνθρωποι, που μαζί με τους κατακτητές έσπερναν τον όλεθρο και την καταστροφή. Ηταν υπεύθυνοι για τις δολοφονίες των Ελλήνων πατριωτών, την καταστροφή και τη λεηλασία του εθνικού μας πλούτου, τους εμπρησμούς των χωριών και την ερήμωση του τόπου. Σε αυτές τις πεθαμένες ψυχές και τις άδειες καρδιές στηρίχθηκε και συνεργάστηκε η δοσίλογη Δεξιά για να «εδραιώσει» τη δοτή απ τον Τσιώρτσιλ εξουσία.

Η ολιγαρχία του πλούτου και ο πολιτικός της εκφραστής, ήξεραν πολύ καλά οτι οι άνθρωποι, που αυτή έστειλε να ενταχθούν στα «Τάγματα Ασφαλείας» και σε όποιους άλλους σχηματισμούς, να πολεμήσουν στο πλευρό των κατακτητών την Εθνική Αντίσταση, οτι μετά την ήττα «Ο μη γένοιτο» του άξονα θα ήταν υπόλογοι, προς τον ελληνικό λαό. Σαν υπόλογοι συνεπώς, δεν μπορούσαν να αρνηθούν να παίξουν άλλη μια φόρα τον όποιον ρόλο, που αυτή θα τους ανάθετε. Ενα ρόλο οχι απλώς αντίστοιχο με αυτόν που έπαιξαν αρκετά καλά τότε στο πλευρό των κατακτητών, αλλά ακόμα ποιό «πατριωτικό»...

Η νίκη των συμμάχων ηταν πλέον θέμα ολίγων μηνών. Οι Βρετανοί ειχαν ήδη διαδεχθεί τους Γερμανούς σαν κατακτητές. Ο εμφύλιος πόλεμος έμπαινε σε νέα φάση. Ολα τα δεδομένα συν ειγορούσαν οτι η συμμετοχή των ανθρώπων αυτών, που συνεργάστηκαν με τους κατακτητές και σε αυτή τη φάση του

εμφυλίου πολέμου, ηταν οχι μόνο απαραίτητη, αλλα χωρίς τη δική τους συμμετοχή και κυρίως την ένοπλη συμμετοχή και βοήθεια των Βρετανών νέο κατακτητών, Αγγλων και Αμερικανών, δεν μπορούσε να ανέβει η Δεξιά στην εξουσία και η χώρα να οδηγηθεί στον εμφύλιο πόλεμο. Οι ίδιοι δεν ειχαν κανένα, μα κανένα απολύτως λόγω να αρνηθούν.

Γιατί α) Δεν θα λογοδοτούσαν για τη κατοχική τους δράση. β) Η συμμετοχή τους Εθνοϊσμούς και στα «Τάγματα Ασφαλείας», θα «καταξιωθεί» πλέον σαν: «εθνική προσφορά» τα όποια εγκλήματά τους και θα καταξιωθούν κοινωνικό-οικονομικά και γ) Θα ειναι αυτοί που θα ρυθμίζουν τα μεταπολεμικά πράγματα στη χώρα. Τη δουλειά την ήξεραν καλά. Δεν έμενε παρά να τους απαλλάξουν απ τις κατοχικές ευθύνες, να τους εγγυηθούν την κοινωνικό-οικονομική καταξίωση και να τους διασφαλίσουν το ανεύθυνο, το ατιμώρητο και τότε...οι Αριστεροί Αντιστασιακοί θα εξαφανιστούν μέσα στη δίνη του εμφυλίου πολέμου.

Η ιδεολογική χρήση της ιστορίας, επικάλυψε τα αντιφασιστικά και εθνό-κοινωνικά ιδανικά της Αντίστασης και σε συνέχεια, ταύτισαν σχεδόν απόλυτα τους Αντιστασιακούς με τον «εχθρό». Ακόμη περισσότερο στις ιδεολογικές αντιπαραθέσεις για τη δοσίλογη Δεξιά, οι κομμουνιστές και όλοι οι δημοκράτες Αντιστασιακοί, παρ' όλο που ήξεραν οτι υπήρξαν οι πρωταγωνιστές στη αντιμετώπιση του φασισμού, ηταν οι εν δυνάμει «εχθροί» της. Ας ηταν οι πρωτεργάτες της Αντίστασης, τότε που όλα τα έσκιαζε η φοβέρα και τα πλάκωνε η σκλαβιά, τότε που το έθνος μας βάδιζε και ακάνθινο δρόμο, τότε που ο πόνος και η οργή μπροστά στη θέα εκείνης της φοβερής εποχής, η ανυπότακτη συνείδηση του αντάρτη, έπαιρνε τις αιώνιες πατρογονικές διαστάσεις. Διαστάσεις που εδραιώνουν και καταξιώνουν την Ανθρώπινη υπόσταση.

Τώρα που η αγγλική επικυριαρχία της έδωσε τη δύναμη, οχι μόνο αγνόησε τα ιδανικά και τα οράματα της Αντίστασης, αλλα προκειμένου να ξεκαθαρίσει μια για πάντα με τους φορείς της, οδήγησε τη χώρα σε νέα εθνική δοκιμασία και οι ομιοιδεάτες κοντυλοφόροι της αγνόησαν, το περιεχόμενό της. Και ό,τι δεν μπορούσαν να αγνοήσουν τα καταχώνιαζαν στις σκοτεινές σελίδες απόρριψης και άγνοιας, πολύ ποιό πριν και κυρίως μετά την «νική» στον εμφύλιο. Ετσι από τη μια ενας στείρος μεσαιωνισμός και από την άλλη, μια πρόθυμη εθεδουλεία εις βάρος της ενότητας του περήφανου λαού, χάθηκε άλλη μια ευκαιρία.

Να γυρίσουμε λένε σελίδα! Που σημαίνει να ξεχάσουμε! Να ξεχάσουμε ομως ΤΙ; Οτι ήμαστε Ελληνες; Να ξεχάσουμε οτι ο νικητής λαός, δεν διαπραγματεύονταν, με μια άλλη εστω άποψη ή δύναμη «ελέω Θεού» ελληνική ηγεσία; Οτι διαπραγματεύονταν με την ηγεσία μιάς ΞΕΝΗΣ μεγάλης χώρας. Μιας χώρας που απ το 21 και μετά έλεγχε πολιτικά, οικονομικά και κοινωνικά την ηγεσία της χώρας; Οτι. Διαπραγματεύονταν με τον επικυρίαρχο αποδεκτός τώρα και απ τον (Στάλην λένε). Συνεπώς, ο δρόμος της ομαλής εξέλιξης ηταν κλειστός από πριν; Να ξεχάσουμε οτι οταν τα παιδιά του λαού αναχαίτιζαν πολεμώντας τον εισβολέα κάτω απ τις γνωστές αντίξοες συνθήκες, τα παιδιά των...αντί για χακί φορούσαν την πλουμπιστές στηλές του φαλαγγίτη και επαγρυπνούσαν να μην;...Οτι με πολλές θυσίες και μεγάλο κόστος σπάσαμε την

παράδοση του υποχρεωτικού μειονοτικού γάμου και πετύχαμε με τη διατήρηση τον μειονωτικό πολιτισμό το ομόγλωσσο, και την ομοψυχία; Οτι ήμαστε χωρισμένοι ιδεολογικά οσον αφορά τις αντιλήψεις για τη ζωή; Να ξεχάσουμε οτι το 21, οι αστοί έβαλαν την θεωρία και οι Ραγιάδες το αίμα και το αποτέλεσμα το καρπώθηκε η Αγία ομοούσια και αχώριστη Τριάδα (ο Κλήρος Κοτζαμπάσηδες, Προεστοί και ελάχιστα οι αστοί); Οτι η Αγία τριάδα, σε συνεργασία με τους Αγγλους, μας επέβαλαν την Μοναρχία; Να ξεχάσουμε την ήττα του 1897, την Απελευθέρωση της Μακεδονίας, και της Θράκης το 1912; τον Α! Παγκόσμιο πόλεμο, την προσχώρηση της ελληνικής ολιγαρχίας μετά το 1920 στη Διεθνή του κεφαλαίου, την Μικρασιατική καταστροφή του 1922; Να ξεχάσουμε τον εθνικό διχασμό, τις τόσες και τόσες δικτατορίες, τους στρατιωτικούς νόμους; Τα εκλογικά και τα κοινοβουλευτικά πραξικοπήματα; Τον « Γ! Ελληνόχριστιανικό πολιτισμό» του Μεταξά; Να ξεχάσουμε το «Ελλας Ελλήνων Χριστιανών» της 21ης Απριλίου του 1967;

Να ξεχάσουμε τον Β! Παγκόσμιο πόλεμο, τον αλβανικό πόλεμο, τα οχυρά της Μακεδονίας, τη μάχη της Κρήτης; Να ξεχάσουμε οτι «όλαι αι κατοχικαί κυβερνήσεις ετέλουν υπό τις ευλογίες του Βασιλέως...»;(Πυρομάγλου «Δούριος Υππος». Να ξεχάσουμε οτι η μεταπολεμική εποχή, που υπήρξε μιά απ τις ποιό δραματικές, και τις πιό τραγικές στην Νεοελληνική ιστορία της χώρας μας; Να ξεχάσουμε οτι από άκρου σε άκρου η Ελλάδα, σπάραζε με τη συμμετοχή των Αγγλων, τη συγκατάθεση, και την προτροπή των τότε κυβερνήσεων κάτω απ το βούρδουλα και το δολοφονικό μαχαίρι του ασύδοτου και ανεξέλεγκτου τρομοκράτη; Να ξεχάσουμε την ερήμωση της Ελλάδας; Οτι ο λαός μας καθημαγμένος απ τον αλβανικό πόλεμο και οτι την περίοδο της ναζιστικής 4χρονης κατοχής, αντιμετώπιζε τις ορδές των παρακρατικών οργανώσεων και τις διώξεις του επίσημου κράτους; Και ότι εκτός από τους τρις κατακτητές υπήρχει και η ελληνό, ελληνική κατοχη;

Να ξεχάσουμε την Εθνική μας Αντίσταση, τις εκατοντάδες χιλιάδες νεκρούς και δια βίου αναπήρους. που έπεσαν για τη χιλιάκριβη τη λευτεριά; Τους νεκρούς απ την πείνα, τις κρεμάλες, τα μπλόκα και τις εκτελέσεις; Τα δεκάδες (57) σύγχρονα ολοκαυτώματα, τα στρατόπεδα, τις χιλιάδες των ομήρων στη Γερμανία; Να ξεχάσουμε οτι το ΕΑΜ συνεργάζονταν με τις συμμαχικές δυνάμεις και οτι ο ΕΛΑΣ και ΕΛΑΝ, από τις 5 Ιουλίου του 1943 ειχε τεθεί υπό τις διαταγές του στρατηγείου των συμμαχικών δυνάμεων και ενεργούσε κατόπιν δικών του (ΒΕΜΑ) εντολών; Να ξεχάσουμε την Εγγλέζική επέμβαση του Δεκέμβρη του 44; Την επέμβαση, που υπήρξε η ποιό ωμή, ξετσίπωτη και απροκάληπτη βία για την εποχή της; Ότι η κατοχή της απελευθερωμένης ελλάδα, η πρώτη μεταπολεμική ιμπεριαλιστική επέμβαση, ενω συνεχιζόταν ακόμα ο συμμαχικός αγώνας εναντίον του χίτλερ; Να ξεχάσουμε οτι αυτοί κυβερνούσαν, ανέβαζαν και κατέβαζαν κυβερνήσεις, οτι διόριζαν και έπαυαν, Υπουργούς, ανώτερους και κατώτερους υπαλλήλους ακόμα και τους κλητήρες;

Να ξεχάσουμε οτι ίδιοι οι Αγγλοι, συγκροτούσαν τις συμμορίες και καθοδηγούσαν το παρακράτος; Οτι μετά την ήττα τους μας παρέδωσαν τον

Μάρτη του 1947, πακέτο στους Αμερικανούς και οτι αυτοί δεν αρκέστηκαν στα «δικαιώματα» εξουσίας και επικυριαρχίας που τους μεταβίβασαν οι Αγγλοι κατά την πούληση- παράδοση, αλλα επέβαλαν και την ετεροδικία; Να ξεχάσουμε οτι οι Αμερικάνοι, μαζί με τις παγωμένες πιστώσεις, τα λίμπερτι εκτός απ τον Γκρέϊντυ και τον Πιούρι Φόϊ, το σχέδιο Μάρσαλ και το Δόγμα Τρούμαν, μας έφεραν τις Βόμβες Ναπάλμ; Τον Τόμ Πάπας και τον Στρατηγό Βάν Φλίτ, και του παραδώσαμε τον στρατό λέγοντα του στρατηγέ: «Ιδού ο στρατό σας»;

Να ξεχάσουμε οτι όπως οι Γερμανοί δοκίμαζαν την απόδοση των Στούκας στον Ισπανικό εμφύλιο πόλεμο το 1935, οι Αμερικάνοι δοκίμαζαν τις Βόμβες Ναπάλμ, στη χώρα μας και οτι με τις βόμβες αυτές προκειμένου να προσδιορίσουν τη δολοφονική τους ισχύ, έκαιγαν τα χωριά μαζί με τους κατοίκους και τους μαχητές του Δημοκρατικού Στραού Ελλάδας; Να ξεχάσουμε οτι μόνο ο αμερικάνικος κυνισμός θα μπορούσε να υπαγορεύσει μια τέτοια απόφαση για τη χρήση των βομβών Ναπάλμ, που η χρήση τους αντιστοιχούσε με τα γερμανικά ολοκαυτώματα, με τη διαφορά οτι οι Γερμανοί, τα ολοκαυτώματα έπρεπε οι ίδιοι να κυκλώσουν το χωριό, να συλλάβουν τους χωριανούς, να τους βάλουν στους φούρνους ή να τους κλείσουν στα σπίτια και οι ίδιοι, με τα δικά τους χέρια να ρίξουν τη βενζίνη, να ανάψουν το σπίρτο και να βάλουν την φωτιά, ενώ με τις βόμβες Ναπάλμ;

Αυτό το τερατούργημα το έκαναν από απόσταση; Οι Γερμανοί τα ολοκαυτώματα ηταν υποχρεωμένοι να τα βιώσουν, οι έλληνες αεροπόροι απλώς έριχναν τη βόμβα Ναπάλμ...και οι Αμερικανοί ειδικοί κατέγραφαν την έκταση της καταστροφής σε ανθρώπους και αντικείμενα; Ενώ παράλληλα με βάση το μέγεθος της καταστροφής προσδιόριζαν και την τιμή πώλησης κατά μονάδα;

Να ξεχάσουμε την επιχείρηση παιδομάζωμα και την ποικιλότροπη εμπορία αυτών των παιδιών μέσω των δεκάδων Αγιων Στυλιανών; Οτι μας υποχρέωσαν να στείλουμε στρατό στην Κορέα; Οτι μας φιλοξενούν έκτοτε στο ΝΑΤΟ; Οοτι γέμισαν την Ελλάδα με πυρηνικά όπλα, τα οποία παραμένουν ακόμα; Οτι στην παραμικρή λαϊκή κινητοποίηση για βελτίωση των όρων ζωής, ο 6ος στόλος αγκυροβολούσε στον Πειραιά και τη Θεσσαλονίκη; Να ξεχάσουμε τις περίφημες ταξιδιοτικές Νότες και τις κάθε είδους απειλές; Να ξεχάσουμε εκείνο το ανεπανάληπτο, οτι η Ελλάδα και η Τουρκία ειναι οι προφυλακές «το βόριο κρηπίδωμα του Ελεύθερου κόσμου» για να «συγκρατεί» τη «Σοβιετική παλίρροια» που «απειλούσε Ανατολική Μεσόγειο και Μέση Ανατολή»; Και οτι όλη την οικονομική «βοήθεια», που υποτίθεται οτι μας «έδιναν» και ενα τεράστιο ποσοστό του Α.Ε.Π το δαπανούσαμε στους εξοπλισμούς, που οι ίδιοι μας υποχρέωναν να αγοράσουμε απ τους ίδιους και σε τιμές που αυτοί καθόριζαν, χωρίς καν να μας ρωτήσουν αν τα χρειαζόμαστε αυτά τα όπλα και τον τεράστιο αριθμό στρατευσίμων παιδιών για να φυλάμε τις ποιό πάνω «Θερμοπύλες»;

Να ξεχάσουμε το παιδομάζωμα της Φρειδετρίκης κ ΣΙΑ και οτι η βασίλισσα Φρειδερίκη, πίεζε και Στρατηγό Μάρσαλ να αρχίσουμε απ την Ελλάδα τον Γ! Παγκόσμιο πόλεμο; Να ξεχάσουμε αυτούς που για να ξεκοκαλίσουν με την ησυχία τους το «Σχέδιο Μάρσαλ», το «Δόγμα Τρούμαν» και τις παγωμένες

πιστώσεις κρατούσαν σε ισχύ τα έκτακτα μέτρα, τα στρατόπεδα και τις φυλακές φίσκα; Να ξεχάσουμε οτι άφησαν ξέφραγο αμπέλι την Ελλάδα, ασύδοτους και ανενόχλητους τους νέο κατακτητές Αγγλους και Αμερικάνους, να ασχημονούν και να σκυλεύουν αυτόν τον περήφανο λαό; Να εκπορνεύουν την πολιτική και τη Νεολαία; Η μήπως πρέπει να ξεχάσουμε τους Γές Μάν, που επέτρεψαν στους Νέο κατακτητές να μετέτρεψουν την Ελλάδα «σε αγκιστρωμένο ψάρι που δεν θέλει δόλωμα»; Αυτό που τους πέταξε στα μούτρα ο Αμερικανός Αρμουρ, οταν στις εκλογές το 1958, που η Ενιαία Δημοκρατική Αριστερά (ΕΔΑ) έγινε αξιωματική αντιπολίστευση και ζήτησαν νέα οικονομική «βοήθεια»; Για να ασκήσουν «κοινωνική» πολιτική προκειμένου να περιορίσουν την ιλιγγιώδη ανάπτυξη της Αριστερας; Να ξεχάσουμε την ετεροδικία; Η μήπως πρέπει να ξεχάσουμε οτι οι ακροδεξιοί βουλευτές της ΕΡΕ, δεν άφηναν τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο της ΕΔΑ, Ηλία Ηλιού να αναναπτύξει τις θέσεις-προτάσεις της ΕΔΑ και οταν διαμαρτυρήθηκε για τη ανάγωγη συμπεριφορά τους όλοι μαζί του είπαν : «Αν δεν σας αρέσει να φύγετε στο βουνό»; !!!

Να ξεχάσουμε πως Βασιλιάδες, Πρωθυπουργοί, Υπουργοί και Στρατηγοί, και όλη η ανώτατη ιδεολογική μηχανή, χθεσινοί ακόμα αιώνιοι πάπουν προς πάπουν «ειδικόι προστάτες και ταυτόχρονα γδάρτες του λαού, όλοι μαζί έγιναν λαγοί»; Οτι οταν κυβερνούσαν ειχαν διαμορφώσει ενα κρατικό μηχανισμό, κομμένο και ραμμένο στα φασιστικά πρότυπα, την αξιοπιστιά του οποίου δεν αμφισβήτησαν οι Ναζί; Ενα μηχανισμό τον οποίο χρησιμοποίησαν αυθανδρό οι ναζί, χωρίς αλλαγές εστω στις θέσεις κλειδιά, ακόμα και αυτού του Αγγ Εβερτ Αρχηγό της ασυνομίας πόλεων; Οτι φεύγοντας άφησαν πίσω στην εδώ φάλαγγα τρεις εντολές α) Να παραδώσουν του εξόριστους και φυλακισμένους κομμουνιστές στους Γερμανούς, β) Να συνεργαστούν σε όλα τα επίπεδα με τους κατακτητές και γ) Σε περίπτωση που οργανωθεί Αντίσταση να την πολεμήσουν συνεργαζόμενοι με τους κατακτητές; Να ξεχάσουμε οτι φεύγοντας πήραν μαζί τους τα αποθέματα χρυσού της χώρας, και ό,τι αλλο πολύτιμο και ακριβό υπήρχε, ετσι ώστε με άνεση και σε συνεργασία με τον εκπρόσωπο της Διεθνούς του κεφαλαίου Σέρ Τσιώρτσιλ, ετοίμασαν και στις ποιό μικρές ακόμα λεπτομέρειες το «εθνοσωτήριο έργο» του εμφυλίου πολέμου;

Να ξεχάσουμε τον διπλό ρόλο χρήσης των ταγμάτων ασφαλείας και ολων των άλλων εθνοϊσμών, που από κοινού οΤσιώρτσιλ με τον Χίτλερ, τα οποία χρυσοπλήρωναν και όλους τους άλλους εθνοϊσμούς για να οδηγηθεί η χώρα στον εμφύλιο πόλεμο; Να ξεχάσουμε τους κρατούμενους Αξιωματικούς του ΕΛΑΣ και ΕΛΑΝ με του οποίους συγκρότησαν τα ΕΤΑΞ να πολεμήσουν τον ΕΔΣ; Να ξεχάσουμε την Εθνική μας Αντίσταση, τα Νέα ολοκαυτώματα του λαού μας για λευτεριά και δίκιο; Να ξεχάσουμε τον εμφύλιο και την εικοσαετή ισχύς των εκτάκτων μέτρων; Τη Βιομηχανία των εκτάκτων στρατοδικείων, που καταδίκαζε και χωρίς ενδείξεις ακόμα, στέλνοντας και αμούστακα παιδιά στα εκτελεστικά αποσπάσματα; Να ξεχάσουμε τον ΙΔΕΑ, τον ΕΕΝΑ και την ΚΥΠ, που καθοδηγούσαν την ιδιαίτερη υπηρεσία στο Γ.Ε.Σ με την επωνυμία «επαγρύπνησις»; Και εκείνο το τρομερό στην όψη και εγκληματικό στην πράξη

παρακράτος; Να ξεχάσουμε οτι για ογδόντα και πλέον χρόνια ειχε ποινικοποιηθεί η ζωή μας; Πως να ξεχάσουμε τον ασφαλίτη με τα πολιτικά που ηταν η σκιά μας, η τον περιπτερά της γειτονιάς και τον θυρορό της πολικατοικίας, που με δική τους άδεια μόνο μπορούσαν οι ένοικοι να εχουν θυρορό, που τους υποχρέωναν να καταγράφουν τις κινήσεις μας «και μεταβιβάζανε αρμοδίως» στην Ασφάλεια, τις εφημερίδες, τα περιοδικά ακόμα και τη μάρκα των τσιγάρων που αγοράζαμε;

Να ξεχάσουμε τη Μακρόνησο, τη Γυάρο, το Τρίκερι, τη Δίδο και την Κασαβέτια, τα εκτελεστικά αποσπάσματα, τα υγρά και ανήλια κελιά των φυλακών, τους ξερούς βράχους της εξορίας ; Να ξεχάσουμε τη δολοφονία του Πόλκ, απ του ίδιους τους Αμερικάνους; Για πυροδοτηθεί ο εμφύλιος, Την δολοφονία του Ζεύγου ηγετικό στέλεχος του ΚΚΕ για να φοτριστεί η εμφύλια σύγκρουση; Να ξεχάσουμε το «Σχέδιο Περικλής» του Στρατηγού Καρδαμάκη, ή το σύνθημα του Κ Καραμανλή στις εκλογές του 1956: «Κάθε ψήφος μή δεδομένη υπέρ ημών, δίνεται υπέρ του Κομμουνισμού» και το 1961, που έλεγε «όποιος δεν με ψηφίσει καλύτερα αυτές τις μέρες να μήν βγεί απ το σπίτι».Τη δολοφονία του Βουλευτή της ΕΔΑ, Γρ Λαμπράκη και του Σωτήρη Πέτρουλα. Δολοφονίες που ηταν ο προπομπός της χούντα του Απρίλη του 1967 του Γεώργο Τσαρουχά, και του Μανδυλαρά για να εκτιμηθεί η αντίδραση του λαού;

Η μήπως πρέπει να ξεχάσουμε τους Χίτες, μίτες και βενίτες, τα ΤΕΑ, τα ΜΕΑ και τα ΣΕΑ, που ηταν συνέχεια του παρακράτους; Τους κάθε είδους μανιακούς και άπληστους χαφιέδες, που αποτελούσαν τη σκιά του κάθε Αριστερού και δημοκρατικού πολίτη; Τον όποιο πολίτη που δεν τους άρεζε η φάτσα για να τον τρομοκρατήσουν τον χαρακτήριζαν συνοδοιπόρο και που απ το 1950 ακόμα πρώτος και καλύτερος ο ίδιος ο Γ. Παπανδρέου, έλεγε οτι :«Εάν το Κομμουνιστικόν κόμμα ειναι η Πέμπτη φάλαγξ του πανσλαυβισμού, ομως οι συνοδοιπόροι αποτελούν την Πέμπτη φάλαγγα του κομμουνισμού»; Να ξεχάσουμε την αμοιβώμενη «εθνικοφροσύνη», την κατά βούληση φακέλωμα και τα περιβόητα πιστοποιητικά«κοινωννικών φρονημάτων» ; Να ξεχάσουμε την προσπάθεια να συρρικνώσουν το ελληνικό έθνος στο μέγεθος της εθνικοφροσύνης; Να ξεχάσουμε την επιβεβλημένη με τη λευκή τρομοκρατία άποψη, οτι η εθνικοφροσύνη ειναι αυτή που έσωσε το έθνος από την καταστροφή, οτι ειναι αυτή που δημιούργησε την μεταπολεμική Ελλάδα, και οτι υπήρξε αυτός ο εθνικόρφανας πάντοτε ο μοναδικός δημιουργός και θεματοφύλακας του ελληνικού και ανθρώπινου πολιτισμού; Να ξεχάσουμε το καθεστώς της ντροπής, όπου το απλό Ανθρώπινο δικαίωμα και στην εργασία ακόμα ειχε-και εξακολουθεί ιδιόμορφα ακόμα να ισχύει-γίνει ρουσφέτι, πολιτική και ιδεολογική πελατεία; Τους κοινωνικούς, πολιτικούς και οικονομικούς καταναγκασμούς και την εξαγορά συνειδήσεων; Τις διαπλοκές, τις συναλλαγές και την εκτεταμένη διαφθορά;

Από τη εποχή που η κοινωνία των Ανθρώπων, απ το καθεστώς της κοινοκτημοσύνης στα μέσα παραγωγής, πέρασε στο καθεστώς της ατομικής ιδιοκτησίας, προκειμένου να επιβληθεί, δημιούργησε εκείνους τους θεσμούς και

τις δομές, που επέτρεψε στο σύστημα αυτό με την πάροδο του χρόνου να οικειοποιηθεί τον φυσικό και κοινωνικά παραγόμενο πλούτο. Να δεσμεύσει για λογαριασμό των πρώτων ιδιοκτητών το σύνολο των φυσικών αγαθών που υπάρχουν στην επιφάνεια, τα σπλάχνα και την ατμόσφαιρα στον πλανήτη γή, την αυθαιρεσία «δικαίωμα» που μας τη θυμίζει καθημερινά η Εκκλησία με το στίχο : « σε αέρα, Γή και θάλασσα και τα εν αυτής» οτι ανήκουν στο «θεό ιδιοκτήτη».Το αποτέλεσμα αυτής της δέσμευσης ηταν να χωρίσει η κοινωνία των Ανθρώπων, σε ιδιοκτήτες και αντιδιοκτήτες και σε μια επόμενη πιό αναπτυγμένη φάση σε κεφαλαιούχους και προλετάριους. Βέβαια, και στη πρώτη ο ανιδιοκτήτης ηταν έρμαιο στη διάθεση του ιδιοκτήτη, επειδή όμως ο έλεγχος επί των φυσικών αγαθών δεν ηταν τόσο άμεσος, υπήρχε κάποιος χώρος να κουρνιάσει τη δυστυχία του, και να διατηρήσει κάποια ψήγματα ανθρωπιάς, αξιοπρέπειας και ελευθερίας, ενώ στο κεφαλαιοκρατικό, ό έλεγχος οχι μόνο των φυσικών αγαθών ειναι άμεσος και ασφυκτικός, αλλα στη φάση αυτή επεκτάθηκε και στην προσωπική ζωή του ανιδιοκτήτη.

Η μήπως πρέπει να ξεχάσουμε τους προγόνους και την προαιώνια ιστορία του λαού και το γεγονός, οτι η Εκκλησία και ειδικά η Ιερά Σύνοδο, με εξαίρεση ελάχιστων κυρίως απ τον κατώτερο κλήρο στα δεκά (16,5) και πλέον χρόνια που έκανα στις φυλακές και τρία στην εξορία μαζί με πολλές χιλιάδες άλλους συγκρατουμένους μου ανακηρύσσοντάς μας apri orri αντίχριστους μας «εγκατέληψε στα στιβαρά χέρια» των βαρβάρων, χωρίς να νοιώσει την ανάγκη να πει έστω και ενα λόγω παρηγοριάς για το δράμα που ζούσαμε ενα μεγάλο κομμάτι του «ποιμνίου»της, μα ούτε και τις απορφανισμένες οικογένειες που αφήσαμε πίσω και σήκωναν καθημερινά το σταυρό του μαρτυρίου. Που ζούσαν και αυτές το δικό τους καθημερινό Γολγοθά, δεν θέλησε να σκεφτεί. Και ενώ εμάς, μας άφησε στα χέρια των βαρβάρων και τις οικογένειες στο έλεος του θεού.

Οτι συμμετείχε ολόψυχα στα ιδεολογικά από ραδιοφώνου (ΥΕΝΕΔ)αντι κομμουνιστικά κηρύγματα, στα γραφεία «εθνικής επαναπροσαρμογής» για την απόσπαση της δήλωσης μετανοίας, λέγοντας οτι ειναι ο μόνος τρόπος-μέσω να επανέλθουμε στους κόλπους της κοινωνίας και της Εκκλησίας, που μας περιμένει «αναβαπτισμένους με ανοικτάς αγκάλας» ειναι η μετάνοια. Εκείνοι από τους κρατουμένους που ειχαν απτή την παρουσία της Εκκλησίας, ηταν οι καταδικασμένοι σε θάνατο στη διάρκεια της απομόνωσης και ειδικά το πρωί μερικές ώρες για εξομολόγηση και τη θεία μετάληψη, πριν από την εκτέλεσής τους με κύριο στόχο τη απόσπαση της δήλωση.

Πριν από την εκτέλεση όμως προηγείται η απομόνωση-θάνατος. Η βαριά απομόνωση, ειναι μια εξοντωτική μέθοδος, που μονάχα κάποια διαστραμένη σκέψη μπορούσε να φανταστεί. Κανένας κανονισμός από την εποχή που καταργηθήκανε τα κάτεργα με τις αλυσίδες, δεν προβλέπει ενα τέτοιο μαρτύριο. Σε Ανθρώπους που οι ώρες της ζωή τους ειναι μετρημένες στα δάκτυλα οι «αρμόδιοι» την θεωρούν την απομόνωση απαραίτητη ξεκινώντας από την σκέψη: οτι η απομόνωση στο κελί γενικά και του μελλοθανάτου στο

μπουντρούμι-πειθαρχείο ειδικά συμβάλει στη διάλυση του «Εγώ». Θα έλεγε κανείς οτι ήθελαν να οδηγήσουν τους ιδεολογικούς τους αντιπάλους στον μιθριδατισμό. Πράγματι η αποπνυκτική ατμόσφαιρα του κελιού σε ναρκώνει και του πειθαρχείου σε σκοτώνει. Η ζέστη σμπαραλιάζει και αποσυνθέτει τον ανθρώπινο οργανισμό. Σου κόβει κάθε διάθεση για όνειρα. Μικραίνει τη σκέψη και τεντώνει τα νεύρα, σε αποσυνθέτει. Προκαλεί μια σωματική, διανοητική και ψυχική κόπωση. Σε καθιστά ανίκανο να αντιδράσεις, να δράσεις και να σκεφτείς ακόμα. Ο αέρας στο κελί μυρίζει μούχλα, καίει τα ρουθούνια και κλείνει το λαιμό. Και οταν βραδιάζει, η κουφώβραση της υγρής νύχτας κάνει να τρίζουν τα πνευμόνια και η αναπνοή πήζει το αίμα. Νοιώθεις πάντα ενας σιδερένιος γάντζος να σου τραβάει τα σπλάχνα.

Για τη λειτουργία των φυλακών υπάρχει ενας σωφρονιστικός κανονισμός. Η λέξη σωφρονισμός σημαίνει προσπάθεια-βοήθεια και συμπαράσταση απ την πλευρά της πολιτείας-υπηρεσίας να διατηρηθεί σε καλή σωματική και πνευματική υγεία ο κρατούμενος, ετσι ώστε με τη λήξη της ποινής να επανέλθει στους κόλπους της κοινωνίας, ικανός να επανενταχθεί και στην παραγωγή. Βέβαια ενας σωφρονιστικός κανονισμός περιέχει και τους όρους διαβίωσης του κρατουμένου ή παραβίαση των οποίων συνεπάγεται κάποια τιμωρία.

Για τους ιδεολογικούς της αντιπάλους, η εξουσία από το σωφρονιστικό κανονισμό εφάρμοζε μόνο και μάλιστα πολύ αυστηρά το σκέλος της τιμωρίας. Κάθε μέρα για το παραμικρό οι τιμωρίες η μιά διαδέχονταν την άλλη. Τα πειθαρχεία γεμίζαν με το παραμικρό. Ενα στραβοκοίταγμα ηταν αρκετό να βρεθεί ο κρατούμενος στο πειθαρχείο. Επειτα ηταν και η λάμνια πείνα, αυτή η απολέμητη και μόνιμη για τους κρατουμένους αρρώστια, που ροκανίζει αργά αλλα σταθερά τα σωθικά. Η πείνα που εξαντλεί τον οργανισμό και του υπονομεύει, εκτός απ την υγεία και τη θέληση. Ολα στη φυλακή για τον πολιτικό κρατούμενο, ειναι μελετημένα και αποβλέπουν σε ενα συγκεκριμένο στόχο: την υποταγή και την εξόντωση βιολογικά μέσω του χρόνου και της πείνας και ηθικά μέσω του ψυχολογικού πολέμου και της δήλωσης «μετανοίας».

Η μια μονότονη μέρα διαδέχονταν την άλλη εξ ίσου μονότονη και απαράλλακτη. Αύριο θα γίνου τα ίδια πράγματα αν δεν γίνουν χειρότερα. Θα ξαναζήσουμε τις ίδιες και όμοιες στιγμές. Στο ίδιο μέρος και τις ίδιες ώρες. Τα αργά και σειρτά βήματα του φύλακα στα σκαλιά, τα βήματα στο διάδρομο. τον συχνό έλεγχο του σύρτη και τις κλειδαριάς. Το πλησίασμα στην πόρτα του κελιού και την αναζήτηση του κλειδιού απ την αρμαδία των κλειδιών. Ο κρότος της αργής στροφής του κλειδιού στην κλειδαρότρυπα και το τράβηγμα του σύρτη. Η σωματική έρευνα για την έξοδο. Ο ενας μήνας περνά και φέρνει τον αλλο ίδιο και απαράλακτος. Η μέρα τη μέρα και ο χρόνος το χρόνο τον χρόνο και η ζωή ακολουθεί τα χθεσινά, τα γνωστά, βαρετά και παράλογα, χωρίς πόρτα στο όνειρο και ορίζοντα στη ζωή. Πάντα τα ίδια και τα ίδια. Καμιά διαφορά. Καμιά αλλαγή. Πουθενά φώς...Καμιά χαραμάδα...

Απόδειξη οτι όλα τα μέτρα : βασανισμοί, πειθαρχικές τιμωρίες χωρίς λόγω, στερήσεις όλων των ειδών που έπαιρναν σε βάρος των πολιτικών κρατουμένων

ηταν μελετημένα και ειχαν ενα συγκεκριμένο στόχο : την φυσική και ηθική του εξόντωση. Ποιός να ηταν άραγε ο στόχος με το κουβάλημα της πέτρας από χιλιόμετρα μακριά και το πέταγμα της πέτρας στη θάλασσα, αν οχι η φυσική και ψυχολογική εξόντωση ή μήπως η απόφαση για το χτίσιμο των φυλακών στη Γυάρο, δεν πάρθηκε με το ίδιο σκεπτικό; Το κουβάλημα της πέτρας και το χτίσιμο της φυλακής κάτω απ τις συνθήκες που ζούσαμε και την απάνθρωπη συμπεριφορά θα μας στοίχιζε. Δεν θα μας στοίχιζε ομως τόσο αν το κουβάλημα της πέτρας και η κατασκευή του έργου, δεν ηταν το χτίσιμο της φυλακής, αλλα η ανοικοδόμηση κάποιο άλλου έργου, που να εχει κάποια εστω κοινωνικό-οικονομική μελλοντική προοπτική.

Το Επταπύργιο, η Κέρκυρα, η Κεφαλονιά, η Αίγινα και όλες οι φυλακές ειχαν μετατραπεί σε απέραντα σφαγεία. Σφαγεία, που οι προμηθευτές-στρατοδικεία ανανέωναν αδιάκοπα τη λειτουργία τους σε 24ωρη βάση. Επρεπε κάθε μέρα να ξαναμάθουμε να ζούμε στα καινούρια δεδομένα που αυτή θα μας επιφύλλασε. Οι ποιό νέοι βοηθούσαμε τους υπερήλικους και τη γενική καθαριότητα, το πλύσιμο των ρούχων τους κλπ. Η δουλειά ηταν εξουθενωτική, αλλα το καθετί άξιζε περισσότερο από την απραξία.

Κι όμως, ακόμα και σε τούτο τον κόσμο της φρίκης και του θανάτου, η ζωή διατηρούσε τα δικαιώματά της με τις ποιό ενστικτώδεις μορφές της: Την ΑΝΑΣΑ, την αίσθηση και τη θέληση. Η ελπίδα τρεμόπαιζε μέσα στον καθένα, σαν τη φλογίτσα στον άνεμο. Μια μόνο σκέψη εξουσίαζε το μυαλό μας : Να σταματήσουν οι εκτελέσεις και οι επιζώντες κάποια μέρα, να σφίξουν στη αγκαλιά τους τα αγαπημένα τους πρόσωπα. Κοντά σε αυτούς, θα μπορέσουμε να ξεχάσουμε τη γεύση του θανάτου. Του θανάτου, που για αυτούς που ειχαν διαφορετική άποψη για μερικά πράγματα.

Βέροια 4/8/1963 και σταμάτησε τον Ιούλιο του 1974.